

영어 영역

- 총 13문항에 제한시간은 25분입니다.
- 구성은 주제(1), 제목(1), 어법(1), 문맥상 어휘 (1), 빈칸(3: 연계1, 비연계 2), 무관(1), 순서(1), 삽입(2), 장문 1(2) 로 되어있습니다.
- 100점으로 시작하여 틀린 문항 점수를 공제하는 방식으로 채점하시길.
- 문항에 따라 배점이 다릅니다. 3점 문항에는 점수가 표시되어 있습니다. 고로, 점수 표시가 없는 문항은 모두 2점이겠죠?
- 답안지의 필적 확인란에 다음의 문구를 정자로 기재하지 않아도 ㄹ돼오.

붉은 레인을 질주하는 Sprinter- 거대한 익룡의 저 그림자처럼

- 답안지의 해당란에 성명과 수험번호를 쓰거나, 수험번호와 답을 정확히 표시하지 않아도 ㄹ돼오. 답 체크만 정확하게!

※ 감독관의 안내가 없으니까 바로 표지를 넘기세요.

성명

수험번호 -

1. 다음 글의 주제로 가장 적절한 것은?1)[3점]

Silence is recognized as a critical element of psychotherapeutic counselling, with studies suggesting that the most successful sessions are those with significant periods of silence occurring between client and therapist. When speech dominates, the counselling is notably less effective, presumably because less thinking is taking place on each side: thinking and silence are symbiotically connected. Counselling in general has now recognized the importance of leaving space for thought, as in the increasingly influential practice of ‘coaching’ in the business world. In the words of one recent study in this area: ‘It is within an attentive silence that managers come to know their internal emotional states and their ways of processing experiences.... As a colleague used to say, “Ask an open question, and then zip the lip” Another observes, ‘effective coach/mentors create golden moments by looking for and recognizing when silence is better than asking yet another question’

*symbiotically 상호 의존적 관계로

- ① the effect of psychotherapy on verbal disorder
- ② communicative problems caused by non-verbal language
- ③ the effect of non-verbal language on mental disorder
- ④ the role of silence in mental health counselling
- ⑤ the similarity between counselling and coaching

2. 다음 글의 제목으로 가장 적절한 것은?2)[3점]

The idea that the future is unpredictable is undermined every day by the ease with which the past is explained. As Nassim Taleb pointed out in *The Black Swan*, our tendency to construct and believe coherent narratives of the past makes it difficult for us to accept the limits of our forecasting ability. Everything makes sense in hindsight, a fact that financial experts exploit every evening as they offer convincing accounts of the day’s events. And we cannot suppress the powerful intuition that what makes sense in hindsight today was predictable yesterday. The illusion that we understand the past fosters overconfidence in our ability to predict the future.

* hindsight 일이 일어난 후 사정을 다 알게 됨

- ① Predict The Past: Remember The Future
- ② Overconfidence: The Cause of Future Failure
- ③ Fantasy: Tomorrow Is Another Day
- ④ Don't Repeat The Past In The future
- ⑤ Illusion: I Knew It Would Happen

3. 다음 글의 밑줄 친 부분 중 어법상 틀린 것은?3[3점]

Stress is a hot topic in American culture today. ① Its popularity stems from the need to get a handle on this condition — to deal with stress effectively enough so as to lead a "normal" and happy life. But dealing with stress is a process, not an outcome. Many people's attitudes, influenced by their rushed lifestyles and expectations of immediate gratification, ② reflect the need to eradicate stress rather than to manage, reduce, or control their perceptions of it. As a result, stress never really goes away; it just reappears with a new face. The results can and ③ do cause harm, including bodily damage. Studies now indicate that between 70 and 80 percent of all disease ④ are strongly related to, if not directly associated with, stress. So-called lifestyle diseases, such as cancer and coronary heart disease, are leading causes of death; ⑤ both seem to have direct links to the stress response.

*gratification 욕구 충족, 만족

**eradicate 뿌리 뽑다, 근절하다

***coronary 관상동맥의

4. (A), (B), (C)의 각 네모 안에서 문맥에 맞는 낱말로 가장 적절한 것은?4[3점]

Margaret E. Kemeny, professor of psychiatry at the University of San Francisco, has for decades done extensive research exploring the connection between our ① emotional life and our immune system. She found that "negative" and "positive" feelings influence the immune system in exactly the ② opposite way, as long as these feelings are permitted and expressed of one's own accord. Her research showed that each feeling, when ③ voluntarily generated and allowed, increased the activity of the immune system in general and of the T cells in particular. The body showed ④ heightened resistance for the duration of the experienced feeling — this was observed with joy, fear, anger, and sadness! The idea that ⑤ negative feelings are harmful to us clearly does not hold up. On the contrary! The immune system apparently reacts in the same way to spontaneously created and expressed sadness as it does to joy, to anger, and to fear.

[5~7] 다음 빈칸에 들어갈 말로 가장 적절한 것을 고르시오.

5. Changes in economic development, political organization, and socio-cultural value system in a society are attributed to technology. However, what these perspectives don't seem to acknowledge is that technology is called into existence by a particular set of historical circumstances that shape and define that technology. One must understand that set of historical circumstances if one is to comprehend the effective relationship between technology and society. Contrary to popular belief, technology is not politically neutral or value free; technology definitely determines the socio-cultural structure and communication patterns of a given society. In other words, Western technology _____ at the same time. Science and technology are much more than the mere instruments they were expected to be; they cannot be borrowed or bought.⁵⁾[3점]

- ① cannot be adopted without taking in aspects of Western culture
- ② should be introduced at the expense of Western culture
- ③ must adapt to a previous non-Western environment
- ④ may replace the value system they are getting through
- ⑤ may therefore come into conflict with pre-existing culture

6. A narrative is not a myth the first time it is told, but only a story or an account. What makes a story a myth is the fact that it is received by a given society and that a given society participates in its transmission. Obviously, it is difficult to determine just when any story becomes a myth, but it is clear that a narrative is not a myth when it is first told. The intentions of the first narrator and the last narrator can be the same, but this still does not give any special status to the creator of a myth. It is far more important to realize that the intentions of a given society in transmitting a narrative may have nothing to do with the purposes of its author. Thus _____ . So long as myth is a collective narrative by definition, the only relevant considerations are the mentality and purposes of the society for which the myth is a myth.⁶⁾[3점]

- ① a myth is born just when defined by its society
- ② we can never identify any individual creator of a myth
- ③ when a myth is created we should identify with its author
- ④ a myth is made up when the intentions of creators are similar
- ⑤ we can only identify with the mentality of the ancestral society

7. One of the tricks of asking questions is to determine if your question is a good one. Just because a question has never been asked does not make it good. Smart people have been asking questions for quite a few centuries, so many of the questions that haven't been asked are bound to yield uninteresting answers. But if you can question something that people really care about and find an answer that may surprise them—that is, if you can overturn the conventional wisdom—then you may have some luck. It was John Kenneth Galbraith who coined the phrase “conventional wisdom.” He did not consider it a compliment. “We associate truth with convenience,” he wrote, “with what most closely accords with self-interest. We also find highly acceptable what contributes most to self-esteem.” So the conventional wisdom in Galbraith’s view must be simple, convenient, comfortable, and comforting, _____ . It would be silly to argue that the conventional wisdom is never true. But noticing where the conventional wisdom may be false is a nice place to start asking questions.⁷⁾

- ① since it is a source of luck
- ② as it lets out interesting answers
- ③ because it makes us question
- ④ though not necessarily true
- ⑤ as it has a glimpse of reality

8. 주어진 글 다음에 이어질 글의 순서로 가장 적절한 것을 고르시오.⁸⁾[3점]

In a study of junior high school students and their parents, two University of Michigan psychologists investigated how parents perceived their child’s math performance.

(A) A study conducted by a group of Finnish psychologists discovered that a similar pattern existed in the evaluations parents in Finland gave for their first-grade child’s performance in both math and reading.

(B) For example, parents credited a son’s success more than a daughter’s to talent; parents attributed a daughter’s success more than a son’s to effort. In this way, well-meaning parents may unintentionally discourage their talented daughters from pursuing the study of math by indirectly communicating that the girl is hardworking rather than gifted.

(C) In general, parents were fairly accurate in their assessment of the level of their children’s math achievement. However, parents gave significantly different explanations for the performance of sons and daughters.

- ① (A) - (C) - (B)
- ② (B) - (A) - (C)
- ③ (B) - (C) - (A)
- ④ (C) - (A) - (B)
- ⑤ (C) - (B) - (A)

[9~ 10] 글의 흐름으로 보아, 주어진 문장이 들어가기에 가장 적절한 곳을 고르시오.

9.

This method allows you to see across the full spectrum of what is ahead of you.

Millions of people choose to live out of their memory instead of their imagination. They let their past control their future. The problem with this approach is that it is very limiting. (①) If we consistently choose to live this way, we will never progress beyond that which we have already experienced. (②) Living with a focus on the past is like trying to drive through life while looking in the rearview mirror. (③) This is a very dangerous way to travel. (④) However, people who understand the power of vision and the magic of a personal vision statement know that the best way to travel down the road of life is to see where you are going and then go there! (⑤) It gives you your best chance of getting where you want to go as quickly as possible.⁹⁾[3점]

* spectrum (변동이 있는 것의) 범위

10.

Some scientists believe that these were minerals with polarizing properties.

No one can say when or where the mariner's compass was invented, but the Vikings seemed to have managed without it, since they seemed to have already crossed the North Atlantic before the compass was known in Scandinavia. (①) Even earlier, other maritime civilizations such as the Minoans and Phoenicians made ocean voyages out of the sight of land without a compass. (②) Early seamen probably knew how to navigate using stars, sunrise and sunset, and prevailing wind patterns. (③) However, the Vikings may have had another navigation aid. (④) Scandinavian sagas refer to *sun stones*. (⑤) These crystalline stones turn color when pointed in the direction of the Sun, even when the Sun is obscured by clouds, as it often was where the Vikings sailed.¹⁰⁾[3점]

*saga (북유럽의) 전설
**crystalline 수정 같은

11. 다음 글에서 전체 흐름과 관계없는 문장은?

It is widely known that Shakespeare's writings have influenced a large number of notable novelists and poets, including Herman Melville and Charles Dickens, and continue to influence new authors even today. What is less well known is, however, Shakespeare's influence on the English language itself. ① His entire work contains over 20,000 different words, and some authorities reckon that one in twelve of these was an invented word or gave a fresh meaning to a current term. ② Shakespeare made up words, added prefixes and suffixes to existing words, combined words and changed nouns into verbs. ③ Given that the first known use of around 1,700 words or meanings is in Shakespeare and that his works have been so widely read, it's not surprising that many of the terms we use every day come from him. ④ Shakespeare also used many extended metaphors in his plays, treating with the same metaphorical base throughout an entire monologue. ⑤ When we say something is fashionable, marketable, obscene or flawed and when we say someone is critical, generous, lonely or useless (etc), we are using words that Shakespeare originated.¹¹⁾

[12 ~ 13] 다음 글을 읽고, 물음에 답하십시오.

Did you know that you can't trust even your most precious memories? They may come to you in great detail and feel 100 percent accurate, but it doesn't matter. They easily could be partial or total lies that your brain is telling you. Really, the personal past that your brain is supposed to be keeping safe for you is not what you think it is. Your memories are pieces and batches of information that your brain cobbles together and serves up to you, not to present the past as accurately as possible, but to provide you with information that you will likely find to be useful in the present. Thus, the priority is _____.

Your brain is like some power-crazed CIA desk jockey who feeds you memories on a need-to-know

basis only. Daniel Schacter, a Harvard memory researcher, says that when the brain remembers, it does so in a way that is similar to how an archaeologist reconstructs a past scene relying on an artifact here, an artifact there. The end result might be informative and useful, but don't expect it to be perfect. This is important because those who don't know anything about how memory works already have one foot in fantasyland. Most people believe that our memory operates in a way that is similar to a video camera. They think that the sights, sounds, and feelings of our experiences are recorded on something like a hard drive in their heads. Totally wrong. When you remember your past, you don't get to watch an accurately recorded replay.

* batch 집단, 무리

** cobble together ~을 대충 꿩맞추다

12. 위 글의 제목으로 가장 적절한 것은?¹²⁾

- ① Forget the Past, Live the Present
- ② The More You Remember, the More You Get
- ③ Memory Replay: Useful But Imperfect Operation
- ④ Misunderstanding About Memory Loss
- ⑤ Memory: The Treasure of Our Storehouse

13. 위 글의 빈칸에 들어갈 말로 가장 적절한 것은?¹³⁾[3점]

- ① the information itself rather than the interpretation of it
- ② not the usefulness, but rather the trustworthiness
- ③ the inaccurate replay of your past
- ④ not the past you remember, but the future you will remember
- ⑤ functional value, not accuracy

정답 및 해설

1	④	2	⑤	3	④	4	②	5	①
6	②	7	④	8	⑤	9	⑤	10	④
11	④	12	③	13	⑤				

1) ④ [2014 수특 변형]

[해석] 침묵은 심리 치료 상담의 중요한 요소로 인정되는데, 가장 성공적인 진료 시간은 고객과 치료 전문가 사이에 발생하는 상당한 시간의 침묵이 있는 진료 시간이라는 것을 여러 연구가 보여 주고 있다. 말이 지배하게 되면 상담은 분명히 덜 효과적이네 그것은 아마도 양쪽 모두가 생각을 덜하기 때문일 것이다. 생각과 침묵은 상호 의존적 관계로 연결되어 있다. 비즈니스 세계에서 '코칭'이 점점 영향력을 더해 실행되는 것처럼, 일반적인 상담은 생각을 위한 여지를 남겨 두는 것이 중요하다는 것을 이제 인식하였다. "관리자가 자신의 내적 감정 상태와 경험을 처리하는 자신의 방식을 알게 되는 것은 바로 주의 깊은 침묵 안에서입니다... 어떤 동료가 말하곤 했던 것처럼 '의견을 자유롭게 말하게 하는 질문을 한 다음에 입을 다무세요.'"라고 이 분야의 한 최근의 연구는 말하고 있다. 또 다른 연구는 "효과적인 코치/멘토는 또 다른 질문 하나를 하는 것보다 침묵이 더 나은 시점을 찾아내고 인지함으로써 귀중한 순간을 만들어 냅니다."라고 말한다.

[해설] 주제는 필자의 중심생각을 주제, 주된 문제제기, 즉, 추상적인 방식대로 바꾼 선지를 고르는 거예요. 필자의 생각은 보통 두 개의 요소(전 이걸 X와 Y라고 부릅니다.)와 그들의 관계(주로 영향을 미치는 방향이 되요)로 정리될 수 있습니다. 이 X와 Y, 또는 두 개의 항을 찾아서 그들의 관계를 밝히고 추상화하면 주제문제는 해결됩니다.

이 글은 X와 Y의 관계가 명확하게 처음부터 드러납니다. 지문을 보면

▶ Silence is recognized as(침묵이 이런 요소로 인식되는 것은 이런 기능한다는 것이죠. 여기서 바로 침묵 → Y의 구도가 형성됩니다.) a critical element of psycho(심리)therapeutic(치료의) counselling(상담),(정리하면 [침묵 → 심리치료 상담에 좋습니다. X → Y의 구도가 명확하므로 이하에선 이 구도에 맞는지만 확인하고 글을 읽아가는 것이 시간절약에 유리합니다.) with studies suggesting that the most successful sessions(성공한 세션은) are those with significant periods of silence(침묵과 함께!) occurring between client and therapist.(누구와 누구사이인지는 그렇게 중요하지 않아요. 어차피 환자와 상담사들 간의 문제겠죠.)

▶ When speech dominates(말이 지배한다? 뭐죠? 반대되는 상황을 통해 원래의 것을 강조는 부연설명입니다.), the counselling is notably less effective(덜 효과적이다.. 맞죠?), presumably because less thinking is taking place on each side(아하! 말을 하면 생각을 적게 하니가 그렇다네요.): thinking and silence are symbiotically connected.(침묵 = 생각과 연결되어 있습니다.)

▶ Counselling in general has now recognized the importance of leaving space for thought, as in the increasingly influential practice of 'coaching' in the business world.(코칭과 마찬가지로...? 뭔지 모르지만 비슷한가 봐요. 이런 데 현혹될 필요가 없습니다.)

▶ 이하 중략..

[선지선택] 우리의 관계항은 [침묵 → 심리치료 상담에 좋음]입니다.

① the effect of psychotherapy on verbal disorder(X) 문명(文名:

문장을 명사구로 바꾼 것! 앞 회차 어딘가에 설명한 것이죠.^^ A influence B가 the influence of A on B로 바뀌는 것)이네요. 구도를 잡으면 [심리치료 → 언어장애] 우리의 관계항과 일부 일치하지만 원래 Y였던 심리치료가 X로 간 것만으로 틀렸습니다. 그 이후는 불 필요도 없죠. 여러분들이 선지에서 자꾸 틀리는 이유는 선지를 보는 눈이 없어 서입니다. 하지만 이걸 선지 안에서 '짜내려고 하는 것'이 문제일 수 있어요. 처음부터 확고한 관계항의 시각을 가지고 선지로 들어가면 복잡한 선지에 '낯익은 일'이 없습니다.

② communicative problems caused by non-verbal language(X) [비언어 → 의사소통의 문제]의 구도이므로 틀렸습니다.

③ the effect of non-verbal language on mental disorder(X) [비언어적 표현 → 정신장애]의 구도이므로 틀렸죠.

④ the role of silence in mental health counselling(O) [침묵 → 정신건강상담] 완벽히 일치하네요. 본문의 내용이 추상적으로 바뀐 것만 다른 점입니다.

⑤ the similarity between counselling and coaching(X) 본문에 있는 내용이긴 하지만 중심생각은 아니죠.

2) [정답] ⑤

[출제] 유정우, [출처] Thinking fast and slow / Daniel Kahneman (번역본: 생각에 관한 생각)

[해설]

미래가 예상불가능하다는 생각은 매일 쉽게 설명할 수 있는 과거 때문에 약해진다. 나심 탈레브가 지적했듯 과거의 정합적 내러티브(뭔가 지나고 나면 그럴싸한 이야기같은 것을 말합니다.)를 구성하려고 믿으려는 경향 때문에, 우리는 자기예측력의 한계를 수용하길 어려워한다. 나중에 보면 다 이해되는 것 같다. 이것은 금융전문가들이 매일 밤 그날 낮에 있었던 여러 사건들을 확신을 갖고 설명할 수 있는 이유이기도 하다. 그리고 오늘 마지막에 생각했을 때 이해되는 일이 이미 어제 예측 가능했다는 강력한 직관을 억누르는 힘들다. 과거를 이해한다는 생각은 미래를 예측할 수 있다는 우리의 착각을 강화한다.

[어휘]

undermine 약화시키다 coherent 일관성 있는 narrative (특히 소설 속 사건들에 대한) 묘사 exploit (최대한 잘) 활용하다 intuition 직관 foster 강화하다

[해설] 주제나 제목 문제는 글의 핵심요소 두 가지의 각각의 관계 또는 방향을 정리하는 것이 핵심입니다. 다만, 제목은 그 중 X(어떤 강조되거나 원인이 되는 부분)를 강조하거나 비유적 표현을 한다는 차이만 있어요.

이 글은 과거를 설명하는 것이 쉽기 때문에 미래를 예측하는 것이 쉽다고 생각을 하게 된다는 내용의 지문입니다. 그런데 '그것은 착각이다'라는 것입니다. 제가 직접 출제한 지문이구요. 본문이 조금 복잡한 문장으로 구성되어 있습니다. 이렇게 글이 복잡한 것을 말할 때는 되도록 단순하게 정리하는 것이 좋아요. 원인과 결과 구도로 단순하게 정리하세요.

▶ The idea that the future is unpredictable is undermined every day by the ease with which the past is explained.

→ 'is undermined every day by the ease'에 주목하세요. 더하여 unpredictable과 undermined은 이중 부정이므로 예언가능하다고 바르게 보면, the ease with which the past is explained, 즉 [과거는 쉽게 설명된다 → 미래를 예측가능하게 만든다.]의 구도가 됩니다. 첫문장에 바로 X → Y의 구도가 나오네요.

▶ As Nassim Taleb pointed out in The Black Swan(as는 이런 맥락이

라만 유사니까 그냥 아! 이런 사람이 어떤 책에서 비슷한 말을 했구나. 게다가
 침묵은 순접이므로 앞 문장과 같은 얘기를 할 거라 예측하고 읽어가야 합니
 다.), our tendency to construct and believe coherent narratives of
 the past(뒤죠? 과거에 대한 설명입니다! 우리의 X!) makes(방향이 → 이죠?
 아까 잠은 구도가 그대로 이어지네요.) it difficult(잉? 쉬운 게 아니라 어렵
 게?.. 그렇다면 반대말이 나와야죠.) for us to accept the limits of our
 forecasting ability.(아하! 미래예측의 한계 인정이니 어려워지는 것이 맞겠
 죠.)

▶ Everything makes sense in hindsight, a fact that financial experts
 exploit every evening as they offer convincing accounts of the day's
 events.

→ 원문이 좀 문법적으로 불확실합니다. hindsight와 a fact that~을 동격으로
 처리하고 해석 후 의역했어요. 하지만 문장의 요지는 간단합니다. 모든 일은 나
 중에 보면 모두 다 그럴싸하다!

▶ And we cannot suppress the powerful intuition that what makes
 sense in hindsight today was predictable yesterday.

→ 과거를 돌이켜 보니 말이 되는 것을 느끼고 '오늘을' '어제' 예측할 수 있었
 다는 내용입니다.

▶ The illusion that we understand the past fosters overconfidence
 in our ability to predict the future.

→ 그리고 그것(과거를 안다는 것)이 환상이라고 하죠. 이것이 우리가 미래를 예
 측할 수 있다는 과용을 강화한다네요.

정리하면, 글의 핵심은 사후 과잉 확신 편향[hindsight bias]으로 지나
 고 나면 과거의 일들이 하나씩 말이 되고 과거에 예상할 수 있었다는
 착각을 일으키는 것으로

이를 간단하게 구도로 정리하면.
 [돌이켜보아 과거를 안다는 것 → 미래를 예측할 수 있다는 착각을 강
 화함.]입니다.

[선지선택]

- ① Predict The Past: Remember The Future(X) 뭘 말이죠? ㅎㅎ
- ② Overconfidence: The Cause of Future Failure(X) [자만감 → 미
 래의 실패] 구도입니다.
- ③ Fantasy: Tomorrow Is Another Day(X) 내일은 다른 날이라는 것
 이 환상이라는 것!
- ④ Don't Repeat The Past In The future(X) 과거의 실패를 반복하
 지 말자! 틀렸죠?
- ⑤ Illusion: I Knew It Would Happen(O) 제목은 X를 강조해도 됩니
 다. 이 글의 X는 과거를 알 수 있었다. 그리고 그것은 착각이라는 것이
 므로 본문과 일치하는 제목입니다.

- 제목 문제는 항상 글의 주제(X와 Y, 그리고 그 둘의 관계)를 기초로
 글의 타이틀이 될 만한 것이 선지에 옵니다. 즉, X를 강조하거나 비유
 적 표현으로 한다는 것을 명심하세요.

3) ④ [수특 영어독해연습 - 미니3회 23]

[해석]스트레스는 오늘날 미국문화에서 관심이 많은 주제이다. 그것에
 대한 많은 관심은 이러한 상태를 처리하고자 하는 욕구, 즉 '정상적'이
 고 행복한 삶을 영위하기 위해 스트레스를 충분히 효과적으로 다루고자
 하는 욕구에서 비롯된다. 그러나 스트레스를 다루는 것은 과정이지 결
 과가 아니다. 많은 사람들의 태도는 서두르는 생활방식과 즉각적인 욕
 구충족에 대한 기대감에 영향을 받아서 스트레스에 대한 인식을 관리하

거나 줄이거나 조절하기보다는 스트레스를 제거하려는 욕구를 반영하고
 있다. 그 결과 스트레스는 결코 사라지지 않고 새로운 모습으로 다시
 나타날 따름이다. 그 결과는 신체적인 손상을 포함하여 해를 끼칠 수
 있으며 실제로 해를 끼치고 있다. 요즘 여러 연구는 모 든 질병의
 70~80퍼~센트가 스트레스와 직접적으로 연관되어 있지는 않더라도 강
 한 관련성을 가지고 있음을 보여준다. 암과 관상동맥에 의한 심장병과
 같이 소위 생활방식에 의한 질병들은 사망의 주된 원인들인데 둘 다 스
 트레스반응과 직접적인 연관이 있는 것처럼 보인다.

[해설]

① Stress is a hot topic in American culture today. ① Its popularity stems
 from the need to get a handle on this condition – to deal with stress
 effectively enough so as to lead a "normal" and happy life.

→ Its형태면 단복수의 구별이 가장 우선입니다. 즉, theirs와 구별하는
 것이 중요하죠. 문맥상(Stress is a hot topic) 지칭하는 것이 stress이므
 로 옳은 선지입니다.

② Many people's attitudes, influenced by their rushed lifestyles and
 expectations of immediate gratification; ② reflect the need to eradicate stress
 rather than to manage, reduce, or control their perceptions of it.

→ 취소선이 있는 삽입구를 빼면 reflect는 정동사자리입니다. 주어가
 복수이고 시제는 현재이므로 옳은 선지입니다.

③ As a result, stress never really goes away; it just reappears with a new
 face. The results can and ③ do cause harm, including bodily damage.

→ and를 통해 can과 병렬구조입니다. 조동사 do는 조동사임에도 시제
 와 인칭의 영향을 받는 특이한 놈입니다. 이 문장에서선 강조용법으로 쓰
 였네요. 시제는 현재이고 주어가 복수이므로 옳은 선지입니다.

④ Studies now indicate that between 70 and 80 percent of all disease ④
 are strongly related to, if not directly associated with, stress.

→ indicate어떠한 지표, 수치를 나타내다의 의미상 that절이 이어져야
 죠. 그렇다면 are은 between 70 and 80 percent of all disease를 주
 어로 하는 술어동사입니다. 여기서 주어가 무엇이고 단복수가 무엇인지
 가 핵심인데요. 문맥상 between 70 and 80 percent가 주어입니다. percent
 는 분수의 일종으로 뒤에 이어지는 of 이하의 단·복수에 의존하는 의존
 형 (대)명사의 일종입니다. 70 percent of the people are vs 70 percent of
 the water is 의 구도처럼 말이죠. 여기의 all disease는 (형태로나 의미
 로나) 종류명사로 전체를 지칭하는 것이니까 단수로 봐야겠죠. 따라서
 are이 아니라 is가 되어야 합니다. 정답입니다!

⑤ So-called lifestyle diseases, such as cancer and coronary heart disease,
 are leading causes of death; both seem to have direct links to the stress
 response.

→ both가 가리키는 것이 무엇인지가 핵심입니다. 그들을 통칭한 것이
 라면 they이고 별개의 두 개를 함께 지칭한 것이라면 both가 맞겠죠.
 문맥상 cancer and coronary heart disease를 가리키는 것으로 보아야 합
 니다. lifestyle diseases은 이것들을 통칭하는 것이고 the stress response와
 직접적인 연관성을 가지는 것은 앞에 열거된 cancer and coronary heart
 disease로 보는 것이 적당하기 때문입니다. 옳은 선지입니다!

4) ② [수특 영어독해연습 - 1강 E02]

[해석] 샌프란시스코대학교 정신의학과 교수 Margaret E. Kemeny는
 우리의 정서생활과 면역체계의 관계를 탐구하는 광범위한 연구를 수십
 년 동안 해왔다. 그녀는 '부정적인' 감정과 '긍정적인' 감정은 이러한 감

정들이 허용되고 자연발생적으로 표현되지만 하면 정확하게 동일한 방식으로 면역체계에 영향을 미친다는 것을 발견했다 그녀의 연구는 각각의 감정이 자연발생적으로 만들어지고 허용될 때 면역체계가 일반 특히 T 세포의 활동을 증가시킨다는 것을 보여주었다. 신체는 경험되는 감정이 지속되는 기간 동안 강화된 저항력을 보여주었는데 이는 기쁨, 두려움, 분노, 슬픔과 함께 관찰되었다. 부정적인 감정이 우리에게 해롭다는 생각은 유지되지 못하는 것이 분명하다. 오히려 그 반대이다. 면역체계가 자연발생적으로 만들어지고 표현된 슬픔에 반응하는 방식은 기쁨 분노 및 두려움에 반응하는 방식과 똑같은 것으로 보인다.

[해설]문맥상 어휘는 구간별 관계항의 일치 불일치 문제입니다. 주제 문체처럼 각 항의 요소와 구도를 잡고 해당 문맥에서 순접(같은 구도인지)인지 역접(반대 요소들의 구도)인지를 파악하고 그 맥락과 구도와 해당 어휘가 일치하는지를 확인하는 것이 핵심입니다.

▶ Margaret E. Kemeny, professor of psychiatry at the University of San Francisco, has for decades done extensive research(원지 몰라도 조사를 했대네요.) exploring the connection(관계! relationship, corelationship 등과 함께 관계라는 말이 나오면 말 그대로 관계항이 농축되어 들어있습니다. 바로 주제와 구도를 찾을 수 있으니 주목하고 읽으세요.) between our ① emotional life and our immune system.

→ [감정 - 면역체계]의 구도입니다. 이것이 맞는지 아직 몰라요. 다음 문장을 읽어보니 "negative" and "positive" feelings influence the immune system가 나오네요. 따라서 옳은 선지입니다.

▶ She found that "negative" and "positive" feelings influence the immune system(긍정적 부정적 감정 → 면역체계에 영향) in exactly the ② opposite way, as long as these feelings are permitted and expressed of one's own accord. → 반대방향? 그렇다면 반대말인 '같은 방식'을 떠 올려야 합니다. 둘 중 어느 것이 문맥상 맞는 것인지는 아직 몰라요. 하지만, as long as(~하는 한)에서 어느 정도 예상할 수 있습니다. '~하는 한 ~하다'라면 일정한 조건 하에서 특별한 결과가 나온다는 것인데 부정적 감정과 긍정적 감정은 서로 다른 것이니까 이것이 특별하려면 같은 결과가 나오는 것이 적당하겠죠.

→ 뒤를 보니 each feeling이 나옵니다. each는 앞의 둘을 각각 지칭하는 것이니까 앞 문장의 "negative" and "positive" feelings겠죠? 그렇다면? 네! increased의 면에선 동일하네요. 따라서 틀린 선지입니다. same으로 바뀌어야 합니다!

▶ Her research showed that each feeling, when ③ voluntarily generated and allowed, increased the activity of the immune system in general and of the T cells in particular.

→ 이 부분은 병렬구조가 어렵죠.
* increased the activity of the immune system in general and of the T cells in particular
→ of the T cells에 주목하세요. 병렬구조는 형태상으로는 의미상으로는 같은 차원에 있어야 합니다. 이것을 근거로 찾아보면 the activity of the immune system in general and the activity of the T cells in particular의 구조임이 보입니다. 정리하면 일반적으로는 면역체계의, 특별하게는 T세포의 활동을...입니다.

→ 이어서 보면 when ③ voluntarily generated and allowed는 as long as these feelings are permitted and expressed of one's own accord와 대응임이 명확합니다. 따라서, of one's own accord의 뜻이 '자기 의사대로'니까 옳은 선지입니다.

▶ The body showed ④ heightened resistance for the duration of the experienced feeling — this was observed with joy, fear, anger, and sadness!
→ 이 선지를 보기 전에 앞에 나온 관계항을 정리해볼까요? [감정이 부정적이든 긍정적이든 자발적으로 표현됨 → 면역력 증가]입니다. the body는 어떤 몸이죠? 이걸 마치 대명사를 채워서 해석하듯이 정리해야

합니다. the activity of the immune system가 increased된 몸이죠. 따라서 이것만으로 정답입니다. 뒤(this was observed with joy, fear, anger, and sadness)를 봐도 감정들이 그 원인이라고 말하고 있습니다.

▶ The idea that ⑤ negative feelings are harmful to us clearly does not hold up. On the contrary! The immune system apparently reacts in the same way to spontaneously created and expressed sadness as it does to joy, to anger, and to fear.

→ The idea that ⑤ negative feelings are harmful to us clearly does not hold up.이 전체 문장 안에서 negative가 맞는지 봐야 합니다. 이 글의 주제에 의하면 negative feelings은 일정한 조건 안에서 이로울 수 있지만, The idea that does not hold up.의 문장의 맥락을 생각하면 negative가 맞는 단어겠죠. 옳은 선지입니다.

5) ① [수특 영어 - Mini Test 2- E17]

[해석]한 사회의 경제 발전, 정치 조직, 그리고 사회 문화적 가치 체계에서의 변화는 기술에 기인한다. 하지만 이러한 관점이 인정하는 것처럼 보이지 않는 것은 기술이 그 기술을 형성하고 정의하는 일련의 특정한 역사적 상황에 의해 생겨난다는 것이다. 실질적인 '기술과 사회 사이의 관계'를 이해하려면 그 일련의 역사적 상황을 이해해야 한다. 통념과는 반대로, 기술은 정치적으로 중립적이거나 가치로부터 자유롭지 않으며, 기술은 명확히 어느 한 사회의 사회 문화적 구조와 의사소통 유형을 결정한다. 다시 말해서, 서구 기술은 서구 문화의 양상들을 동시에 받아들이지 않고는 채택될 수 없다. 과학과 기술은 그것들이 그런 것이라고 기대되었던 단순한 도구를 훨씬 넘어서는 것이며, 그것들은 차용되거나 구입될 수 없다.

[해설]빈칸 프로세스는 이제 익숙하죠? 처음이신 분은 이전 회차를 참고하세요.

<빈칸 Process>

- RT: 빈칸을 포함해서 전체적인 구도를 잡는 겁니다.
- CP: 글을 읽으며 맥락(Context)을 고려하여 정답의 근거인 대용어(Paraphrasing) 찾는 거예요.
- BE: 빈칸에 들어가야 할 대용어, 빈칸 요소예요.

선지선택: 빈칸의 맥락을 고려하여 선택, 요소와 방향의 충족여부가 관건!

* 이 문제는 연계문제 빈칸입니다. 연계문제 빈칸은 때론 살짝 논리적 근거가 부족해보이지만 깊은 사고를 하면 찾을 수 있는 문제가 나옵니다. 미리 연계코드에 따라 정리하셔서 3초 컷으로 정답에 도달하시기 바랍니다.

■ RT - 주어가 서구기술이고 선지의 형식을 보니 동사이므로 이에 착안하여 잡아야 합니다.

: In other words, Western technology _____ at the same time.

→ [서구기술 → 동시에 ()]

* In other words는 환언(순접 = 동일한 관계항)이므로 앞에 강력한 힌트가 있겠네요.

■ CP -
▶ Changes in economic development, political organization, and socio-cultural value system in a society are attributed to technology.
→ attribute(= owe = ascribe) A to B(* A의 원인은 B 때문이다.) 덕분에 구도가 바로 만들어지네요. [기술 → 경제발전, 정치체계, 사회문화적 가치체계의 변화]

→ 우리의 빈칸은 기술을 X로 하는 Y이므로 첫문장부터 비교적 명확하게 구도가 잡힙니다.

▶ However(영? 역접이네요.), what these perspectives don't seem to acknowledge(이러한 관점이 인정하지 못하는 것은) is that technology is called into existence('존재하게 된다' 정도로 정리하면 충분합니다.) by a particular set of historical circumstances that shape and define that technology.이 문장은 바로 앞의 관점(기술 → 여러가지 변화)이 [역사적 상황 → 기술]이라는 반대의 경우에 대해 인정하지 않는다는 말이에요.

▶ One must understand that(처음엔 that절인 줄 알았는데 뒤를 보니 그냥 '그-'에 해당하는 지시형용사네요.) set of historical circumstances(역사를 이해합니다.) if one is to comprehend the effective relationship between technology and society.(기술과 사회의 관계를 이해하려면..) 필자는 이 인정하지 않는 것이 잘못되었고 기술과 사회의 관계를 이해하려면 [역사적 상황 → 기술]도 이해해야 한다고 말하고 있어요.

▶ Contrary to popular belief(통념과 달리), technology is not politically neutral or value free; technology definitely determines the socio-cultural structure and communication patterns of a given society.

→ 여기는 구도가 다시 처음과 같네요. 다만, 문제가.. 앞 문장을 넣어서 읽어야 합니다.

→ 이 문장만 보면 [기술 → 정치적·가치적으로 중립X]:[기술 → 사회구조 등을 결정]이고

→ 앞 문장을 넣어 보면

[역사에 의해 결정된 기술 → 정치적·가치적으로 중립X이고 사회구조 등을 결정]입니다.

▶ In other words, Western technology _____ at the same time.

여기의 서구기술은 앞의 기술과 같은 것이죠?

그럼 바로 답의 근거가 나옵니다.

관계항을 겹쳐볼까요? 전문용어로 오버래핑이라고 합니다. ㅎㅎ

[역사에 의해 결정된 기술 → 정치적·가치적으로 중립X이고 사회구조 등을 결정]

= [서구기술 → 동시에 ()]

뭐가 들어가야죠? '동시에'라는 말까지 참고하면? '그 기술에 투영된 역사를 (동시에) 받아들여야 한다!' 즉, '동시에'를 감안하여 생각하면 그렇습니다. 다만, 이렇게 사고하지 못해도 최소한 '정치적·가치적으로 중립X' or '사회구조 등을 결정'하는 말들이 들어가는 것은 찾을 수 있겠죠.

▶ Science and technology are much more than the mere instruments they were expected to be; they cannot be borrowed or bought.

→ 좀 어렵네요. 마지막(cannot be borrowed or bought)만 보면 단지 사고파는 상품이 아니라 좀 더 깊은 의미를 가진 도구(instruments) 이상의 것이라고 합니다.

■ BE - '그 기술에 투영된 역사를 받아들여야 한다' 또는 '정치적·가치적으로 중립X' or '사회구조 등을 결정'

② should be introduced at the expense of Western culture(X)

③ must adapt to a previous non-Western environment(X)

④ may replace the value system they are getting through(X) 대체하는 정도까지는 아니죠. 그런 말이 본문에 없습니다.

⑤ may therefore come into conflict with pre-existing culture(X) 예측은 되지만 빈칸의 맥락에는 어울리지 않아요. 특히, 빈칸문장의 That is를 감안하면 앞 문장에 주목해야 하는데, 앞 문장에 충돌한다는 것과 1도 비슷한 말이 없습니다.

① cannot be adopted without taking in aspects of Western

culture(0)

→ 부정의 부정은 긍정이므로 간단하게 긍정으로 퍼서 생각하세요. 즉, cannot과 without을

cannot과 without으로 바꾸면 '서구문화를 받아들이면서 채택된다.'이므로 정답입니다. 선지가 복잡해지는 원인 중 하나가 부정 표현으로 꼬아놓은 것입니다. 당황하지 말고 간단하게 '퍼서' 사고하세요.

6) ㉔ [2014 수특 변형]

[해석]이야기는 처음에 들려줄 때에는 신화가 아니며, 단지 이야기 혹은 설명일 뿐이다. 이야기를 신화로 만드는 것은 그것이 특정한 사회에서 받아들여지고 특정한 사회가 그것을 전파하는 일에 참여한다는 사실이다. 분명히, 정확하게 언제 이야기가 신화가 되는지 단정하기는 어렵지만, 맨 처음에 들려줄 때에 이야기는 신화가 아니라는 것은 분명하다. 최초의 이야기 서술자와 마지막 이야기 서술자의 의도가 똑같을 수 있지만 이것은 여전히 신화 창시자에게 어떤 특별한 지위를 부여하는 것은 아니다. 이야기를 전파하는 데 있어서 특정한 사회의 의도는 그것을 지어낸 사람의 목적과 무관할 수 있다는 사실을 깨닫는 것이 훨씬 더 중요하다. 그러므로 우리는 결코 한 신화의 어떠한 개별적인 창시자도 확인할 수 없다. 신화는 정의상으로는 집단적인 이야기이므로, 관련된 유일한 고려 사항은 그 신화가 하나의 신화가 되게 하는 사회의 (집단적) 사고방식과 목적이다.

[해설]비연계 문항입니다.

■ RT - Thus는 (반드시 그런 것은 아니지만 대개는) 앞 문장과 동일한 관계항이 이어집니다. Thus가 나온 빈칸은 이 힌트가 가장 강력합니다. 어려운 지문일수록 이 Thus에 의존해서 풀어야 할 때가 많을 겁니다. 문장이 빈칸이므로 X → Y의 구도로 잡고 시작할 수밖에 없습니다.

Thus [X → Y].

* 이렇게 X와 Y가 모두 빈칸인 경우는 X와 Y의 각 요소 그리고 그들의 방향을 모두 충족하는 선지를 고르는 것이 핵심입니다. 예전 어려웠던 기술들은 대부분 이런 유형의 문제들이 많았습니다. 다시 나오지 말라는 보장이 없으므로 철저히 준비하시기 바랍니다.**

■ CP -

▶ A narrative is not a myth the first time it is told, but only a story or an account.

→ 이야기는 (~~~기 전에는) 아직 신화가 아니랍니다. 뭐죠? not A but B가 생각나요? 그리고 B는 이야기가 신화가 되는 조건을 설명한다는 것도? 그렇다면 독해실력이 좋은 것입니다.**

▶ What makes a story a myth(나오죠? 이야기를 신화로 만드는 것! 이 부분이 Not A, but B의 B부분이겠죠?) is the fact that it is received by a given society(사회를 통해 전달됨) and that a given society participates in its transmission(사회의 참여)

→ 구도 나왔죠? [사회의 참여와 전달 → 이야기를 신화로 만들]

▶ Obviously, it is difficult to determine just when(정확히 언제인지는 모르겠습니다. 유래를 알 수 없는 어떤 것에 대한 설명으로 흔히 나오는 표현이죠.. 일종의 양보적 표현입니다. 즉, 유래는 알 수 없지만 다른 것은 알 수 있다! 정도) any story becomes a myth, but it is clear(그죠? 앞 문장이 양보로 날라가고 이 부분이 강조됩니다.) that a narrative is not a myth when it is first told.(영? 앞에 한 말을 다시 강조하세요. 허무합니다. πππ 괜히 읽었음.)

▶ The intentions of the first narrator and the last narrator can be the same(의도는 동일할 수도 있다.), but this still does not give any special status to the creator of a myth(동일한 의도가 신화의 창조자에게 특별한 지위를 주지 않는다? 뭐죠? 감은 오지만 말로 설명하기 힘듭니다. 다만, 다시 not A but B가 시작되는 것은 확실하네요.)

▶ It is far more important(여기가 B였죠?) to realize that the intentions of a given society in transmitting a narrative may have nothing to do with the purposes of its author.(헉! ㅎㅎ 다시 관련성이 없다 합니다.)

▶ Thus _____.

▶ So long as myth is a collective narrative by definition(신화는 집단적 이야기입니다.), the only relevant considerations are the mentality and purposes of the society for which the myth is a myth.(구문이 좀 어렵지만 정리해보면 그 신화가 신화인 = 즉, 이야기가 신화가 되는 그 사회의 정신과 목적이 고려 사항! 즉, 신화를 결정한다고 하네요.)

어렵네요.
찾아낸 힌트의 조각들을 모아봅시다.

[사회의 참여와 전달 → 이야기를 신화로 만들]
- 신화를 만든 사회의 의도와 신화 창조자의 의도는 무관하다.
- Thus는 앞 문장(위 내용)과 같은 말을 한다.
정도입니다.

- BE - 정확하게 잡을 수가 없어요. 선지로 갈 수밖에 없습니다.
- ① a myth is born ~~just when~~ defined by its society(X) 시기를 알 수 없다는 말과 불일치하죠. 나머지에 현혹될 이유가 없습니다. 일부만 틀려도 전체는 오답입니다.
- ③ when a myth is created we should identify with its author(X) ??????? 말이 안 되죠?
- ④ a myth is made up ~~when the intentions of creators are similar~~(X) 시기를 알 수 없다는 말과 불일치하고 신화가 만들어지는 조건도 본문과 다릅니다.
- ⑤ we can only ~~identify with the mentality of the ancestral society~~(X) 매력적입니다. 빈칸 다음의 내용과 비슷한 말이기 때문이죠. 하지만 다릅니다. identify정체성을 파악하다면 몰라도 identify with 동일시하다.. 인데 본문을 보면 그 사회와 동일시할 근거는 찾을 수 없습니다.

② we can never identify any individual creator of a myth(0) 앞의 선지가 다 틀렸으니 이것이 정답입니다만... 소극적인 것 말고 적극적인 이유를 찾아볼까요? 아까 찾은 힌트의 조각들을 모아보죠.

[사회의 참여와 전달 → 이야기를 신화로 만들]
- 신화를 만든 사회의 의도와 신화 창조자의 의도는 무관하다.
- Thus는 앞 문장(위 내용)과 같은 말을 한다.

→ 사회가 집단적으로 참여한다. + 신화를 만든 사회의 의도와 신화 창조자의 의도는 무관
따라서(앞 문장과 같은 내용), 우리는(앞 문장을 우리를 기준으로 신화의 창조자를 대상으로 하여 바꾸면?) 신화의 최초 창조자는 알 수가 없겠죠! 정답입니다!

7) ④ [출제] 유정우, [출처] Freakonomics: A Rogue Economist Explores the Hidden Side of Everything (Revised and Expanded Edition) / Steven D. Levitt, Stephen J. Dubner

[해석]
질문을 잘하는 비결 중에 하나는 당신의 질문이 좋은 것인지를 결정하는 것이다. 단지 하나의 질문이 한 번도 행해지지 않았다는 이유가 그것을 좋은 것으로 만들지는 않는다. 영리한 사람들은 수세기 동안 질문을 해오고 있다. 그래서 그 질문되지 않은 것들에 대해서는 재미없는 답변들이 이어지기 마련이다. 그러나 당신이 만약 사람들이 진정으로

관심을 가진 것에 대해 질문을 하고 사람들이 놀랄만한 답을 찾는다면 - 즉, 당신이 전통적 지식을 뒤엎는다면- 당신은 행운아일 것이다. “전통적 지식”이라는 말을 만든 사람을 바로 John Kenneth Galbraith였다. 그는 그것을 좋은 것으로 여기지 않았다. “우리는 진실을 편이, 즉 가장 가깝게 우리의 관심사와 일치하는 것과 관련시킵니다. 우리는 또한 우리의 자존감에 가장 기여하는 것을 매우 받아들일만하다고 생각합니다.”라고 그는 말했다. 따라서 Galbraith의 관점에서 전통적 지식은 단순하고, 편리하며, 아늑하고, 위안을 주는 것이어야 한다. 그것이 비록 반드시 진실이 아니라 할지라도 전통적 지식이 결코 진실이 아니라고 주장하는 것은 어리석은 것이다. 하지만 전통적 지식이 틀릴 수도 있는 지점을 깨닫는 것은 질문을 하는 적절한 지점일지 모른다.

[어휘]
One of the tricks 비결 be bound to ~하기 마련인 yield 내다, 산출하다 compliment 칭찬, 찬사 accord 일치하다, 부합하다

[해설] 이 글은 좋은 질문을 하는 방법과 관련하여 전통적 지식에 접근하는 태도를 서술하고 있어요. 이와 관련하여 글은 Galbraith의 말을 인용하며 이른바 “전통적 지식”은 진실보다는 편이에 가까운 것임을 서술하고 있습니다.

■ RT - 주어가 wisdom이므로 이것을 X로 잡아야 합니다.
So the conventional wisdom in Galbraith’s view must be simple, convenient, comfortable, and comforting, _____

→ [전통적 지혜 → 단순, 편리, 안정적이고 ()하다]
* So를 보니 앞과 같은 맥락이네요. 앞부분에도 힌트가 많을 것으로 예상하고 읽어가야 합니다.

■ CP
▶ One of the tricks(비결? ‘좋은 방법’ 정도로 생각하세요.) of asking questions is to determine if your question is a good one.(너의 질문이 좋은 것인지가 중요하답니다.)

▶ Just because a question has never been asked(이전에 질문되지 않았다는 것만 으로) does not make it good.(좋은 질문이 되게 하지는 않는답니다.)

▶ Smart people have been asking questions for quite a few centuries,(과거의 질문들 - 똑똑한 좋은 거죠?) so many of the questions that haven’t been asked are bound to yield uninteresting answers.(이전에 질문되지 않았다는 것 → 별로 좋지 않습니다.)

▶ But if you can question something that people really care about and find an answer that may surprise them(간단하게 앞에 나온 말인 좋은 질문으로 파악하세요.)—that is(환언하면?), if you can overturn the conventional wisdom(전통적 질문을 뒤집는다? 즉 전통적 질문을 하되! 그걸 뒤집으라는 말이죠?)—then you may have some luck.
→ 구도가 나왔네요. [전통적 질문을 뒤집기 → 좋은 질문]

▶ It was John Kenneth Galbraith who coined the phrase “conventional wisdom.”
→ 전통적 지혜! 이걸 명명한 사람이 John Kenneth Galbraith랍니다.

▶ He did not consider it a compliment.
→ 그것을 칭찬으로 보지 않았다 하죠? 그럼 전통적 지혜는 안좋은 것입니다. 그리고 전통적 지혜를 뒤집는다는 앞의 말과 같은 맥락이 형성되죠.

▶ “We associate truth with convenience.”(진실과 편의를 관련시킨다? 진실은 옳고 그림이 옳은 편이는 좋고 나쁩니다. 양자는 같은 것일 수 없죠. 그런데 관련시킨다네요.) he wrote,(앞의 존. 그의 말입니다.) “with(앞의 with convenience와 동격의 전명구입니다.) what most closely accords with self-interest.(아하! 자기이익, 즉 편익의와

가장 일치하는 것!) 자! 여기서 우리는 누구죠? 이 구간은 어떤 구간이죠? 전통적 지식의 특징을 말하는 구간이죠? 그렇다면 '우리'는 '전통적 지식을 옹호하는 우리'로 읽을 수 있습니다. 따라서 truth with convenience는 전통적 지식의 특징이 될 수 있어요. 이것이 오바라면? 더 읽어보죠.....

▶ We also find highly acceptable what contributes most to self-esteem.”
→ 목적어가 길어서 뒤로 빠졌네요. 가목적어를 안 쓴 이유는 what절이 사건개념이 아니라 사물개념이어서라고 생각합니다.(개인적인 확실이니 pass하죠. 구문의 깊은 부분까지 논하기엔 우리의 시간은 얼마 남지 않았습니다.) 하여튼, 우리에게 이익되는 것을 매우 받아들일만하다고 생각한답니다. 같은 얘기죠. 즉, 편의성의 있으면 인정합니다.

▶ So the conventional wisdom in Galbraith's view must be simple, convenient, comfortable, and comforting, _____.
→ 그래서.. 즉 같은 말을 하는 맥락입니다. 그렇다면 앞에서 전통적 지식의 요소는 뭐였죠? 편의 + 진실. 그런데 편의 = simple, convenient, comfortable, and comforting이죠? 그렇다면 빈칸엔 전통적 지식의 진실성이 와야 하죠. 진실되어야 한다? 아직 몰라요.

▶ It would be silly to argue that the conventional wisdom is never true.(강력한 힌트예요. 절대 진실이 아니라는 것을 어리석다. 흔히 어떤 것의 오해를 막기 위해 사용하는 수사입니다. '너는 지독히 열광하지 않으면 실패할거야. 이 말이 반드시 니가 실패할 거라고 말하는 것은 아니야~와 비슷합니다.) 따라서 앞에는 '진실이 아닐 수 있다.'가 오는 것이 가능합니다.

▶ But noticing where the conventional wisdom may be false is a nice place to start asking questions.(noticing where is a nice place to start asking questions에 주목하세요. where이러가 중요한 얘기라는 거죠? where 안은? [전통적 지식 - 틀릴 수 있다!!])

정리하면 빈칸에는 '진실성', 그 중에서도 '틀릴 수 있다' 가 와야 합니다.

■ BE - 틀릴 수 있다

- ① since it is a source of luck(X)
- ② as it lets out interesting answers(X)
- ③ because it makes us question(X)
- ④ though not necessarily true (O) 반드시 진실이 아니더라도 = 틀릴 수 있더라도!
- ⑤ as it has a glimpse of reality(X)

8) ⑤ CBA [2014 수특 변형]

[해석]

중학교 학생과 그들의 부모에 대한 연구에서, 두 명의 Michigan 대학 심리학자들은 부모가 자기 자녀의 수학 성적을 어떻게 인식하고 있는지를 조사했다. 대체로, 부모들은 자녀의 수학적 성취 수준을 평가하는 데 있어서는 상당히 정확했다. 하지만, 부모들은 아들과 딸의 성적에 대한 이유를 현저히 다르게 설명했다. 예를 들어, 부모들은 아들의 성과를 딸의 성과에 비해 더 많이 재능의 공으로 돌린 반면 딸의 성과는 아들의 성과에 비해 더 많이 노력의 결과로 보았다. 이렇게 해서, 좋은 의도로 말한 부모는 딸이 재능이 있다기보다 공부를 열심히 하는 것이라는 생각을 넘기지 전함으로써 재능 있는 딸이 수학 공부를 계속하고자 하는 열의를 본의 아니게 꺾을 수 있다. 한 핀란드 심리학자 그룹이 실시한 연구는 핀란드의 부모들이 1학년 자녀의 수학과 독서 성적에 대해 내렸던 평가에서 유사한 패턴이 존재한다는 것을 발견하였다.

[해설] 순서문항의 Process는 주어진 문장을 분석하여 주어진 문장에 이어질 1번 단락을 찾고 다시 1에 이어질 2번 단락을 찾는 과정입니다.

지칭, 대응, 연결, 서사 정보 등을 적절히 활용하고 각 문장, 특히 주어진 문장은 관계항으로 정리하는 것이 중요합니다. 이 순서문항은 여러 분들이 가진 독해실력(대명사, 대응, 질문과 답변의 대응, 연결사, 기승전결의 서사구조)을 순서정보로 활용할 수 있는지를 물어보는 유형입니다. 이미 가지고 있는 독해실력을 최대한 순서정보로 활용할 수 있는 응용력을 기르시기 바랍니다.

▶ In a study of junior high school students and their parents, two University of Michigan psychologists investigated how parents perceived their child's math performance.

→ 연구조사문이니네요. 부모의 아이들의 수학실력에 대한 인식이 조사대상입니다. 보통은 실험문 앞에 관계항이 나오는데요. 이 글은 추측하기론 Y만 말하는 것 같아요. X(원인)에 대해서는 말하지 않고 있습니다. 실험문의 구조(도입부-차별적 조건-차별적 결과-분석)를 생각하면서 읽어가세요.

▶ (A) A study(엥? 뭔 실험이 또 나와요? 일단 1은 아니죠. 저 실험에 대한 얘기는 아직 시작도 안한 것 같거든요.) conducted by a group of Finnish psychologists discovered that a similar pattern existed in the evaluations parents in Finland gave for their first-grade child's performance in both math and reading.

▶ (B) For example(엥? 앞에 주장이 있나요? 주어진 문장엔 주장이 있는 것은 아닙니다. 주장이라면 명확하게 X → Y의 구도가 있어야 하는데. 아니었죠?), parents credited a son's success more than a daughter's to talent; parents attributed a daughter's success more than a son's to effort. In this way, well-meaning parents may unintentionally discourage their talented daughters from pursuing the study of math by indirectly communicating that the girl is hardworking rather than gifted.

▶ (C) In general, parents were fairly accurate in their assessment of the level of their children's math achievement.(바로 결과가 나오네요.) However, parents gave significantly different explanations for the performance of sons and daughters.(아하! 그냥 조사니까 조건 설정을 하지 않고 바로 원인과 결과구조로 서술했네요. [(자녀의) 성별에 따라 → 다른 (수학실력에 대한) 인식]) 1번으로 유력합니다. 왜냐면, different explanations와 how parents perceived는 대응으로 파악되고 그렇다면 주어진 문장 뒤엔 그 인식의 원인에 대해 설명하는 것이 무리가 없습니다.

* 자 다시 1을 기준으로 2를 찾아야 합니다.
* 그렇다면 다시 1인 (C)를 정리해야죠?

[성별 → 다른 인식]의 구도입니다. 어 잠만? 뭐가 다르죠? 암시적 표현(정확하게 명시적으로 무엇이다를 말하는 것이 아니라 그냥 앞으로 이런 걸 얘기하겠다는 암시적인 표현을 말합니다.)인 거 이해되시나요? 다르다는 것은 암시적 표현입니다. 구체적으로 어떻게 다르다는 것을 말하지 않으니까요. 따라서 이 [성별(남 vs 녀) → 다른 인식]이 구도가 이어져야 하죠. 그럼 B가 이어져야죠?

▶ (B) For example, parents credited a son's success more than a daughter's to talent;(앞에서 예상한 남녀 성별에 따라 다른 인식이 구체적으로 나왔죠?) parents attributed a daughter's success more than a son's to effort. In this way, well-meaning parents may unintentionally discourage their talented daughters from pursuing the study of math(수학이죠? 그렇다면 확실히 (C)와 이어져야 합니다.) by indirectly communicating that the girl is hardworking rather than gifted.

▶ (A) A study conducted by a group of Finnish psychologists discovered that a similar pattern(비슷한 패턴이므로 앞의 내용이 다른 부분에서도 발견된다고 합니다. 유사란, 앞의 얘기가 끝난 후 다른 곳으로 유추되어 적용되는 것이므로 앞의 주장과 예시가 다 끝난 후에 와야 합니다. 따라서 (A)는 (B)앞에 올수가 없습니다.) existed in the evaluations parents in Finland gave for their first-grade child's performance in both math and reading.

“아주 좋은 문제입니다. 아이들 틀렸어요. 사실 캐가 틀렸거든요. 근데 다시 틀어보니 그렇게 아이들 틀릴 문제는 아닌 것 같고.. 실험문이니 아무 생각없이 A를 먼저 생각했고 그리고 나서 CB 라고

했어. C 다음에 B가 나오는 건 당연한거니까요. 그런데 알고 보니 A가 뒤에 나와야한다는 걸 깨달았어. '알의 연극과 비슷한 패턴이 존재한다.'라고 되어있으니까요"

저희 조교님들 중 한분의 검수평입니다.: 누구나 타성에 젖어서 풀다 보면 실수하기 마련이예요.(정말 출중한 실력을 가진 분들도 자칫 방심하면 이렇게 틀린답니다.) 출제위원들은 이것을 노리고 들어옵니다. 교훈으로 삼아서 실전에서 실수하지 않기를 바랍니다.^^

조교님~ 이런 거 썼다고 나 구박하지 않지~~^^

저는

서울대생도 틀리는 문제를 내는 출제위원입니다.^^/

9) ⑤ [수특 영어 - Mini Test 2- E05]

[해석]수백만명의 사람들은 자신의 상상력대신 기억으로 살기로 결심한다. 그들은 자신의 과거가 미래를 지배하도록 한다. 이런 접근법의 문제는 그것이 매우 제한적이라는 것이다. 항상 이런 식으로 살기로 결심한다면 우리는 결코 이미 경험한 것을 넘어서 앞으로 나아가지 못할 것이다. 과거에 초점을 두고 사는 것은 백미러로(뒤를 보면서) 삶을 운전해나 가려고 하는 것과 같다. 이것은 여행하기에 매우 위험한 방법이다. 하지만 비전의 힘과 개인 좌우명의 신비한 힘을 이해하고 있는 사람들은 인생이라는 길을 여행하는 최선의 방법은 여러분이 가고 있는 곳을 바라본 다음 그 곳으로 가는 것임을 알고 있다. 이 방법은 여러분으로 하여금 여러분 앞에 놓여있는 것의 전체 범위를 보게 해준다. 그것은 여러분이 가고자 하는 곳에 가능한 한 빨리 도달할 최상의 기회를 여러분에게 준다.

[해설] 문장삽입은 주어진 문장을 분석하여 ① 앞에 어떤 것이 있을지 ② 뒤에 어떤 것이 올지를 예측하는 것이 우선 중요해요! 이어지는 문장에서 주어진 문장을 염두에 두고 맥락에 빈틈이 생기는 부분을 찾아서 앞뒤를 맞춰보는 것이 중요합니다. 문장삽입 유형은 작년이나 올해 6평에서 모두 '불'을 만든 방화범이니까 빈칸만큼 중요한 유형이라고 생각하고 깊이 있게 정리해두셔야 해요.^^ 그리고 문장삽입은 주어진 문장을 분석하는 한방에서 끝난다고 생각하고 분석능력을 기르시는 게 중요합니다.

▶ This(앞에 언급되어야 하겠죠?) method allows you to see across the full spectrum of what is ahead of you.
→ 관계항으로 정리하면 [이 기법 → 앞에 있는 모든 spectrum을 보게 한다]

① 앞에는 this method가 있어야 하는 정도가 예상됩니다.
② 뒤에는 allows you to see across the full spectrum of what is ahead of you에 대한 추가설명 정도겠네요.^^

▶ Millions of people choose to live out of their memory instead of their imagination.
→ 상상력 대신에 기억에 근거하여 산다. 방향이 나오죠? [기억 → 삶] out of는 '~를 벗어나서'로도 쓰이지만 '~로부터'로도 쓰입니다. from의 대신이기도 하죠.

▶ They let their past control their future.
→ 맞죠? [과거(= 기억) → 미래를 통제(= 삶)]

▶ The problem with this approach is that it is very limiting.
→ 이 접근법의 문제점은 '그것이 제한적'이라는 것이다! 여기서 관계항이 바뀝니다. [과거중시 → 제한적]

▶ (①) If we consistently choose to live this way(이 방식), we will never progress beyond that which we have already experienced.(아하! 제한적이네요. 침묵은 순접입니다. 그냥 제한적이라는 말이 있을 거라 예측하고 확인한 후 넘어가세요!)

▶ (②) Living with a focus on the past(과거 중시!) is like trying to drive through life while looking in the rearview mirror.(뒤 안보는 얘기겠죠. 이것을 해석해볼까요? 백미러를 보면서 인생동안 운전하려는 것과 같다! 별 거 없죠? 해석방식은 일일이 다 봐야하지만 논리방식은 과감하게 쳐낼 것은 쳐낼 자신감이 길러집니다.^^)

▶ (③) This is a very dangerous way to travel.(위험하겠죠!)

▶ (④) However(영? 역접입니다?), people who understand the power of vision and the magic of a personal vision statement(여기까지가 관계사절이죠? 보면, 뭐... 어렵네요.. 뭔가 거창한 말입니다.ㅎㅎ 그냥 아하! 대충 보니 좋은 얘기다 정도로 넘어가도 됩니다. However에 의존하면 이다음엔 반대되는 얘기가 나올 거라는 확신이 있으니까요) know that the best way(X죠?) to travel down the road of life is(=입니다.) to see where you are going and then go there!(뭐죠? 여기서 맥락 독해가 필요합니다. 앞의 관계항은? [과거 → 삶을 통제] - 근데 안 좋음 - However, 반대겠죠? 그럼? [미래 → 삶]이 좋겠죠?)

* 아하! 이제 답이 나오죠? 주어진 문장이 뭘소인가 했더니 [이 기술 → 앞(= 미래)를 보게 한다!]네요!

▶ (⑤) It gives you your best chance of getting where you want to go as quickly as possible.
→ 그리고 이 미래를 보게하는 것이 좋다!고 합니다.

정답은 무난하게 ④번입니다.

10) ⑤

[해석] 언제 또는 어디서 선원의 나침반이 발명되었는지는 아무도 말할 수 없다, 그러나 바이킹들은 그것 없이도 그럭저럭 잘 지내왔을 것 같다. 심지어 더 일찍, 가령 the Minoans and Phoenicians같은 다른 해양시간 문명들이 육지가 보이지 않는 바다 항해를 나침반 없이 해냈다. 초기 어부는 별과, 일출과 일몰, 그리고 탁월한 바람 패턴을 사용하여 어떻게 항해하는지를 알았다. 하지만, 바이킹은 또 다른 항해 원조를 받았을지도 모른다. 스칸디나비아인 사가스는 태양 돌을 언급한다. 몇몇 과학자는 그것들이 편광성을 가진 광물이었다고 믿는다. 이러한 수정같은 돌은 그것이 종종 그러했듯이 바이킹이 항해했던 곳에서 심지어 태양이 구름에 의해 가려질 때조차 태양 방향으로 향할 때 색깔을 바꾸었다.

[해설]

▶ Some scientists believe that these were minerals with polarizing properties.

① 앞에는 these가 가리키는 것이 있어야 하고 일단 these는 돌이니까 돌과 관련된 '것'들이 있어야 합니다.

② 뒤에는?... 모르겠어요.

▶ No one can say when or where the mariner's compass was invented, but the Vikings seemed to have managed without it, since they seemed to have

already crossed the North Atlantic before the compass was known in Scandinavia.

→ 바이킹은 나침반 없이도 잘했네요.

▶ (①) Even earlier, other maritime civilizations such as the Minoans and Phoenicians made ocean voyages out of the sight of land without a compass.

→ 다른 문명들도...

▶ (②) Early seamen probably knew how to navigate using stars, sunrise and sunset, and prevailing wind patterns.

→ 고대 선원들은 별, 태양 등을 통해 알았네요.

▶ (③) However, the Vikings may have had another navigation aid.

→ 바이킹은 달랐네요.

▶ (④) Scandinavian sagas refer to *sun stones*.

→ 나왔습니다. 돌! 여기가 맥락상 돌을 처음으로 말하는 부분이고 주어진 문장엔 these가 있으니 정답은 ⑤번입니다.

▶ (⑤) These crystalline stones turn color when pointed in the direction of the Sun, even when the Sun is obscured by clouds, as it often was where the Vikings sailed.

11) ④ [2014 수특 변형]

[해석] 셰익스피어의 작품이 Herman Melville과 Charles Dickens를 포함한 많은 뛰어난 소설가와 시인에게 영향을 주었고 오늘날에도 신진 작가들에게 지속적으로 영향을 주고 있다는 것은 널리 알려진 사실이다. 그러나 잘 알려지지 않은 사실은 셰익스피어가 영어 그 자체에 끼친 영향이다. 그의 전체 작품은 2만 개가 넘는 각각 다른 단어를 포함하는데, 어떤 권위자들은 이들 단어 중 12개당 하나는 새로 만든 단어이거나 통용되는 용어에 새로운 의미를 부여한 것으로 추정한다. 셰익스피어는 단어를 새로 만들고, 기존의 단어에 접두사와 접미사를 첨가하고, 단어들을 결합하고 명사를 동사로 바꾸었다. 약 1,700개의 단어나 의미가 셰익스피어의 작품에서 처음으로 사용된 것으로 알려져 있고 그의 작품이 매우 널리 읽혀 왔음을 감안하면 우리가 매일 사용하는 많은 용어가 그로부터 왔다는 것은 놀랍지 않다. 우리가 어떤 것이 '유행한다(fashionable)', '잘 팔린다(marketable)', '외설적이다(obscene)', 또는 '결함이 있다(flawed)'고 말할 때, 우리가 어떤 사람이 '비판적이다(critical)', '관대하다(generous)', '외롭다(lonely)', 또는 '쓸모없다(useless)'고 말할 때, 그리고 우리가 '거처(accommodation)' 또는 '충돌(bump)'에 대해 말할 때, 우리는 셰익스피어가 만든 단어들을 사용하고 있는 것이다. 그가 끼친 영향은 전대미문의 것이다.

[해설] 무관한 문장은 글의 처음부터 [X → Y]의 구도를 잡아 나가다가 그 구도의 일부가 불일치하는 문장을 찾으면 됩니다. 무관한 문장이라는 명칭이 붙어있지만 문장 전체가 아니라 단어 하나 어구 하나만 무관한 것을 찾아야 합니다.

▶ It is widely known that Shakespeare's writings have influenced a large number of notable novelists and poets, including Herman Melville and Charles Dickens, and continue to influence new authors even today.

→ [셰익스피어(이하 셰익) → 소설가와 시인]

▶ What is less well known is, however(맥락이 바뀝니다), Shakespeare's influence on the English language itself.

→ [셰익 → 영어 그자체] 이 글의 관계항 확정입니다. 이제 이것의 구도가 깨지는 것을 찾으면 되요.

▶ ① His entire work contains over 20,000 different words(셰익의 작품은 많은 말을 포함했음. X죠?), and some authorities reckon that one in twelve of these was an invented word or gave a fresh meaning to a current term(영향을 줬다고 하죠?).

▶ ② Shakespeare made up words, added prefixes and suffixes to existing words, combined words and changed nouns into verbs.

→ 마찬가지로 구도입니다.

▶ ③ Given that the first known use of around 1,700 words or meanings is in Shakespeare and that his works have been so widely read,(보이죠? 셰익이 많은 단어와 의미를 만들었고 많이 읽힌 것을 감안하면) it's not surprising that(놀랍지 않다? 필 아니죠 단순하게! 당연하다!로 정리하세요!) many of the terms we use every day come from(방향이 보이죠?) him.

→ 마찬가지로 구도입니다.

▶ ④ Shakespeare also used many extended metaphors in his plays([셰익 → 은유]의 구도입니다. 관계항이 깨졌죠? 5번을 볼까요?), treating with the same metaphorical base throughout an entire monologue.

▶ ⑤ When we say something is fashionable, marketable, obscene or flawed and when we say someone is critical, generous, lonely or useless (etc),(다 읽을 필요 없죠? 그냥 많은 단어들!) we are using words that Shakespeare originated.(! 관계항이 유지되고 있죠?)

→ 정답은 ⑤번입니다.

[12-13] [2014 수완 변형]

[해석] 여러분의 가장 소중한 기억조차 믿을 수 없다는 것을 여러분은 알고 있었는가? 그것들은 아주 상세히 생각날 수 있고 100% 정확하다고 느껴질 수 있지만, 그것은 중요하지 않다. 그것들은 어쩌면 여러분의 뇌가 여러분에게 말하고 있는 부분적인 혹은 완전한 거짓말일 수 있다. 사실, 여러분의 뇌가 여러분을 위해서 안전하게 보관하고 있다고 생각되는 개인적인 과거는 여러분이 생각하는 그런 것이 아니다. 여러분의 기억은 과거를 가능한 한 정확하게 제공하기 위해서가 아니라 여러분이 아마도 현재 유용하다고 생각할 것 같은 정보를 여러분에게 제공하기 위해서 여러분의 뇌가 대충 꿰맞추어 여러분에게 내놓는 정보의 조각들이고 뭉들음이다. 정확성이 아니라 기능적 가치가 우선이다. 여러분의 뇌는 꼭 필요한 때 꼭 필요한 것만 알려주는 방식으로만 여러분에게 기억을 제공하는 권력에 미친 미국 중앙정보국의 사무직원과 비슷하다. Harvard의 기억 연구원인 Daniel Schacter는 뇌가 기억할 때 그것(뇌)은 고고학자가 이곳의 인공 유물, 저곳의 인공 유물에 의지하여 과거의 장면을 재구성하는 방식과 비슷한 방식으로 그렇게(기억)한다고 말한다. 최종 결과는 유용한 정보를 주고 유익할지도 모르지만, 그것이 완벽한 것이라 기대하지 마라. 기억이 어떻게 작동하는지에 대해 아무것도 모르는 사람들은 이미 환상의 나라에 발을 들여놓은 것이기 때문에 이것은 중요하다. 대부분의 사람은 우리의 기억이 비디오카메라와 비슷한 방식으로 작동한다고 믿는다. 그들은 우리가 경험한 광경, 소리, 그리고 느낌이 머릿속에서 하드 드라이브 같은 어떤 것에 기록된다고 생각한다. 완전히 틀렸다. 과거를 기억할 때 여러분은 정확히 기록된 재현 화면을 보게 되는 것이 아니다.

* on a need-to-know basis 꼭 필요한 때 꼭 필요한 것만 알려주는 방식으로 * archaeologist 고고학자 * reconstruct 재구성[재현]하다, 재건하다 * rely on ~에 의지[의존]하다 * artifact 인공 유물, 인공물, 공예품 * informative 유용한 정보를 주는, 유익한 * fantasyland 환상[상상]의 나라 * misconception 오해, 착각, 틀린 생각 * cautious 신중한, 조심스러운 * contradictory 모순된, 반박의

12) ㉓

[해설] 보통 장문의 빈칸과 제목이나 주제는 동일한 중심생각을 대상으로 하면 set로 맞추기 때문에 빈칸과 제목의 대상을 다르게 설정하는 경향이 있어요. 여기서 중요한 건, 제목은 글의 타이틀입니다. 전체적인 중심문장을 잡아야 해요. 반면에 빈칸은 일부 지엽이어도 가능하죠. 그래서 장문빈칸이 단어로 설정되는 건 아닌가 생각이 들기도 합니다.

저는, 장문 1에서 빈칸을 먼저 풀기 때문에 빈칸을 먼저 풀었다고 가정하고 글의 나머지를 보겠습니다.

Your brain is like some power-crazed CIA desk jockey who feeds you memories on a need-to-know basis only.(필요에 따라 기억한다!) Daniel Schacter, a Harvard memory researcher, says that when the brain remembers, it does so in a way that is similar to how an archaeologist(고고학자와 비슷합니다!) reconstructs a past scene relying on an artifact here, an artifact there.(조각을 모은다 하죠?) The end result might(양보의 시작입니다!) be informative and useful, but(양보의 완성입니다) don't expect it to be perfect.(유용할지는 몰라도 완벽 = 정확하지는 않을 것이다) This is important because those who don't know anything about how memory works already have one foot in fantasyland.(환상의 세계에 들어간다는 거예요. 나를 위해, 나에게 유용한! 거짓의 세계로 넘어야 합니다.) Most people believe that our memory operates in a way that is similar to a video camera.(사람들의 헛된 믿음을 말하죠. 완벽한 기억!) They think that the sights, sounds, and feelings of our experiences are recorded on something like a hard drive in their heads. Totally wrong.(틀렸다!) When you remember your past, you don't get to watch an accurately recorded replay.(녹화된 영상이 아니다! 즉! 정확하지 않다!)

* 정리하면 글의 앞부분과 뒷부분 모두 기억의 부정확성과 기능적 유용성에 대해 말하고 있습니다. 다만, 글의 앞부분은 유용성으로 끝을 맺었다면, 글의 뒷부분은 정확하지 않다는 것!으로 끝맺고 있습니다. 전체로서 큰 차이는 없어요 애초 잡은 빈칸요소가 그대로 제목으로 들어가는 선지를 고르면 됩니다.

- ① Forget the Past, Live the Present(X)
- ② The More You Remember, the More You Get(X)
- ③ Memory Replay: Useful But Imperfect Operation(O) 빈칸을 풀고 나니 무척 쉽게 느껴집니다.^^
- ④ Misunderstanding About Memory Loss(X)
- ⑤ Memory: The Treasure of Our Storehouse(X)

13) ㉔

■ RT - Thus에 주목하여 방향을 잡아보세요.
Thus, the priority is _____.
→ [최우선 사항 → Y]
우리들의 빈칸은 Y예요. Thus(글의 결론을 이끌어내는 연결사로 앞의 관계항과 동일한 관계항이 이어진다고 생각하세요!)가 큰 힌트가 되니 안도하고 처음부터 읽어가요.

■ CP -
▶ Did you know that you can't trust even your most precious memories?
→ 기억을 믿지 못한다? 기억이 정확하지 않다? 그런 분위기죠?
▶ They(기억!) may(양보의 시작입니다.) come to you in great detail and feel 100 percent accurate(정확해진 몰라도!), but(양보 완성!) it doesn't matter.(뭐죠? 중요하지 않다? 아니예요. 양보는 전체로서 반대되는 것이 주절에 오니까 이 문장은 대개.. 정확하지 않다! 정도로 이해해야 합니다.)

▶ They easily could be partial or total lies(맞죠? 편파적이거나 거짓말이라네요.) that your brain is telling you.

▶ Really, the personal past that your brain is supposed to be keeping safe for you(너의 뇌가 안전하게 보호하고 있는 개인적인 과거! 관계사절이 좀 길지만 이렇게 매듭을 지어서 정리하면 어렵지 않아요 ^^) is not what you think it is.(내가 생각하는 것이 아닙니다. 뭐죠? ㅎㅎ 어렵게 생각하지 말아요. 그냥 니가 생각하는 것과 다르니까 진실이 아니라는 거죠! 즉, 정확하지 않다!)

▶ Your memories are pieces and batches(이런 건 몰라도 됩니다. 그냥 pieces와 비슷하겠거니..) of information that your brain cobbles together and serves up to you(뭐죠? detail의 반대말입니다. 즉, 정확한 상세한 기억이 아니라 파편과 조각일 뿐입니다.), not to present the past as accurately as possible(정확하게 제공하는 것이 아니라~), but to provide you with information that you will likely find to be useful in the present.(유용하다고 판단하는 것이다! 뭐가요? 당신의 기억이!)

▶ Thus, the priority is _____.
→ 상태에서 빈칸문장이 나왔네요.

* Thus에 의존해서 '관계항'을 찾아볼까요?
→ 최우선 사항 = 찾기 어려워요. 하지만 앞에 priority와 연결될 말이 있습니다. 최우선 사항이란 우리가 지켜야 하는 것이고 ~하기 위해 하는 것이죠? 따라서 그 관점에서 보면 to부정사의 목적부분인 '~하기 위해'부분이 이에 해당합니다. 설사 이것이 무리라 해도 앞에서 우리가 기억을 하는 이유가 priority이자 빈칸임은 알 수 있습니다. 다른 동사와 달리 is는 이럴을 말하는 경우가 많으니까 이럴 때 빈칸인 Y가 그냥 '우선사항의 내용'이라고 생각하는 것이 편할 때가 많습니다.

* 다음, 그럼 기억에서 최우선은 뭐죠?
다시 볼까요?
not to present the past as accurately as possible(정확한 건 X), but to provide you with information that you will likely find to be useful(유용한 것 O) in the present

■ BE - 정확한 것 X, 유용한 것 O

[선지선택]

- ① the information itself rather than the interpretation of it(X)
- ② not the usefulness, but rather the trustworthiness(X) 정반대의 선지입니다.^^ 속지 마세요.
- ③ the inaccurate replay of your past(X) 정확하지 않은 것만으론 부족해요. 빈칸요소가 일부만 일치하는 경우예요.
- ④ not the past you remember, but the future you will remember(X) 뭐죠? ㅎㅎ ㅎㅎ 누가 만들었을까요? ㅋㅋㅋ
- ⑤ functional value, not accuracy(O) 정확하게 일치합니다!