

〈제시문 가〉

페이스북, 트위터 등 소셜미디어에 게시된 글들을 자동으로 분석하는 소프트웨어를 통하여 총기로 인한 대량학살을 사전에 저지하는 것이 조만간 기술적으로 가능해진다. 수많은 게시물 통해 정신병력이나 이웃과의 갈등 등을 추적하여 이를 통해 사회 속 위험한 개인을 찾는 것 가능하다. 이는 지금까지 경찰이 총거래상이나 사격연습장 운영자들을 통해 잠재적 총기 범죄자를 찾는 것과 마찬가지로의 방식이나 빅데이터를 이용한 새로운 기술들은 위험한 개인에 대한 더욱 효율적이고 정확한 정보를 경찰에게 제공한다. 정부가 개인에 대한 너무 많은 정보를 가지는 것에 대한 우려가 있다. 그러나 빅데이터는 소음 속에서 신호를 찾는 것이 목적이다. 빅데이터는 모래속의 바늘에 관심이 있지 모래자체에는 관심이 없다. 정부가 사회전체에 전화통화 패턴에 대한 정보를 체계적으로 수집하는 것에 대한 최근의 우려는 무의미하다. 이미 정부는 세금, 의료서비스, 판결기록 센서스 자료를 통해 각 개인의 예민한 정보를 축적하고 있다. 백화점과 온라인 쇼핑몰을 통해 구축된 체계적 정보가 시장에서 자유롭게 거래되고, 페이스북 운영자는 사용자가 자발적으로 쓴 게시물을 분석하여 각 개인에게 적합한 광고물을 노출시키는 현실에서, 경찰이 이와같은 정보를 범죄예방을 위해 사용하지 않는다는 것은 잘못된 주장이다. 빅데이터는 경찰이 범죄를 예방하고 해결하는 방식을 바꾸고 있다. 뉴욕과 같은 메가시티(mega city)는 페이스북의 '친구명단'을 통해 범죄집단 구성원과 범죄집단 간의 관계를 추적하고, CCTV를 통해 범죄가 발생하는 시공간적 조건들을 분석한다. 빅데이터는 경찰의 범죄해결과 예방능력을 향상시킨다.

〈제시문 나〉

17세기 페스트는 엄격한 공간적 분할로 시작되어 도시민의 일상에 대해 철저한 통제를 가하는 방식으로 다루어졌다. 페스트가 발생하면 40일간의 검역기간 동안 전 주민의 명부를 작성하고 개별 주민들의 모든 행동을 지속적으로 감시하고 기록하였다. 이는 나병에 대하여 행했던 단순한 낙인과 추방과는 다른 방식이었다. 나병이 추방의 의식을 만들어내고 한쪽과 다른 쪽을 구분하는 집단적이고 이원적인 분리를 가져왔다면, 페스트는 다양한 분리와 개인별 배분, 감시와 통제의 심층적인 조직화를 가져왔다. 이러한 페스트의 통제방식은 건축의 형태로도 계속되어 후에 새로운 감시시설을 출현시켰다. 이 원리는 다음과 같다. 이 감시시설의 중심에는 탑이 하나 있으며 그 주위는 독방들로 나누어져 있는 원형의 건물이 에워싸고 있다. 탑에는 원형건물의 안쪽으로 향해있는 여러개의 큰 창문들이 뚫려 있다. 독방

에는 두 개의 창문이 있는데, 하나는 안쪽을 향하여 탑의 창문에 대응하는 위치에 나있고, 다른 하나는 바깥을 향하고 있어서 이를 통하여 빛이 독방에 구석구석 스며들어갈 수 있다. 역광선 때문에 독방 안에 있는 수감자들의 윤곽이 정확하게 빛 속에 떠오르는 모습을 탑에서 파악할 수 있다. 그것은 바로 완전히 개체화되고 항상 밖의 시선에 노출되어 있는 한 사람의 배우가 연기하고 있는 수많은 작은 무대들이자 수많은 감방이다. 이 감시시설은 끊임없이 대상을 바라볼 수 있고, 즉각적으로 판별할 수 있는 그러한 공간적 단위들을 구획 정리한다. 또한 독방 양쪽 벽은 그가 다른 수감자들과 접촉하는 것을 차단한다. 수감자는 보여지긴 해도 볼 수는 없다. 그는 격리되고 주시되는 고립된 상태로 정보의 대상이 되긴 해도 정보소통의 주체가 되지는 못한다.

〈제시문 다〉

다음은 CCTV의 범죄감소 효과를 검토한 연구결과를 요약한 표이다. 표에 포함된 숫자는 각 유형지역에서 일어난 강도, 절도, 주택침입의 범죄를 합친 건수이다. 이 연구를 위하여 도시 S의 거리 40개가 다음과 같이 구분된다.

- A : CCTV를 설치한 10개의 거리(street)
- B : CCTV를 설치한 유형 A지역 바로 옆 10개의 거리
- C : CCTV를 설치하지 않았지만, 거주자들의 인구통계학적 특성(나이, 성별, 소득 등)과 거리의 크기가 A지역과 매우 유사한 10개의 거리
- D : CCTV를 설치하지 않았지만, 거주자들의 인구통계학적 특성(나이, 성별, 소득 등)과 거리의 크기가 B지역과 유사한 10개의 거리

구분	CCTV 설치 1년 전	CCTV 설치 1년 후	변화(변화율)
A지역	982	963	-19(-1.9%)
B지역	755	865	+110(+14.6%)
C지역	560	622	+62(+11.1%)
D지역	751	740	-11(-1.5%)

〈제시문 라〉

We believe the structure of routine activities influences criminal opportunity and therefore affects trends in a class of crimes. We refer to as direct contact predatory violations. Predatory violations are defined here as illegal acts in which “someone definitely and intentionally takes or damages the person or property of another”. Further, this analysis is confined to those predatory violations involving direct physical contact between at least one offender and at least one person or object which that offender attempts to take or damage. We argue that structural changes in routine activity patterns can influence crime rates by affecting the convergence in space and time of the three minimal elements of direct-contact predatory violations : (1) motivated offenders, (2) suitable targets and (3) the absence of capable guardians against a violation. In other words, any successfully completed violation requires at a minimum an offender with both criminal inclinations and the ability to carry out those inclinations, a person or object providing a suitable target for the offender, and the absence of guardians capable of preventing the violation. We further argue that the lack of any one of those elements is sufficient to prevent the successful completion at a direct-contact predatory crime, and that the convergence in time and space of suitable targets and the absence of capable guardians may even lead to large increases in crime rates without necessarily requiring any increase in the structural conditions that motivate individuals to engage in crime.

문제

1-1 제시문 (나)의 저자의 입장에서 (가)의 주장을 평가하시오.

1-2 제시문 (나)에서 소개된 감시시설과 (가)에서 논의한 빅데이터의 유사점들과 차이점들을 서술하시오.

2-1 제시문 (다)를 바탕으로 CCTV설치와 범죄감소의 인과관계를 논하시오.

2-2. 제시문 (다)의 연구결과 바탕으로 (라)의 주장을 평가하시오.