

[4~9] 다음 글을 읽고 물음에 답하시오.

(가)

국가는 형사 절차를 통해 개인에게 강제력을 행사한다. 형사 절차에서 이루어지는 체포나 구속과 같은 강제 처분은 신체의 자유를 제한한다. 수사 기관이 강제 처분의 행사를 자체적으로 판단하고 결정한다면 권한이 ㉓ 남용되어 인권 침해로 이어질 위험이 크다. 따라서 강제 처분을 행사하기 위해서는 사전에 법원이 발부한 영장을 받는 것을 원칙으로 하는데, 이 원칙을 영장주의라고 한다.

영장주의에 따라 수사 기관은 강제 처분을 행사하기 전에 법원에 영장을 청구해야 한다. 영장은 국가의 권한 행사가 합법적인 것이라는 판단을 명시적으로 드러내는 허가 문서이면서, 기본권 제한의 정당성을 사전에 심사했다는 것을 드러내는 표지이기도 하다. 이 점에서 영장주의는 ㉔ 개인을 보호하는 예방적 통제 장치로 기능한다.

영장주의가 모든 사안에 항상 적용되는 것은 아니다. 체포는 수사를 위해 개인의 신체를 일시적으로 확보하는 조치이므로 원칙적으로 영장이 필요하다. 하지만 영장 발부를 기다리기 어려운 상황에서 이루어지는 긴급 체포나 현행범 체포의 경우에는 체포 영장이 없어도 강제력 행사가 가능하다. ㉕ 이때 강제 처분에 대한 법원의 판단은 사전 승인이 아닌 사후 검증의 성격을 띠게 된다.

구속은 체포와 달리 신체의 자유를 장기간에 걸쳐 전면적으로 제한하는 강력한 조치이므로 예외 없이 영장주의가 적용된다. 과거에는 법원이 수사 기록만을 검토하여 구속 영장의 발부를 결정하였으나, ㉖ 이것만으로는 부족하다는 비판을 받았다. 따라서 수사 기록의 검토와 함께 법원이 피의자를 심문하여 구속 여부를 판단하는 ㉗ 영장 실질 심사가 도입되었다. 수사 기관이 구속 영장을 청구하면 법원은 정해진 기일 내에 반드시 피의자 심문을 실시해야 한다. 이는 범죄 혐의의 상당성, 도주나 증거 인멸의 위험과 같은 구속 요건을 검증하는 절차를 강화함으로써 구속 영장이 발부되는 문턱을 과거보다 실질적으로 높인 장치라 할 수 있다.

(나)

적부 심사는 체포되거나 구속된 개인이 그 처분이 법적으로 정당한지에 대한 심사를 법원에 청구할 수 있는 제도이다. 이는 형사 절차 중에 행하여진 강제 처분이 적법한 절차를 따랐는지와 실질적으로 필요했는지를 점검하기 위한 것이다. 체포 또는 구속이 이루어진 시점은 이미 개인에 대한 국가의 강제력이 행사된 상태이지만, 적부 심사는 그 효력이 유지될 수 있는지를 판단하도록 하여 국가의 권한을 제도적으로 견제한다.

적부 심사의 청구권자는 피의자 본인뿐 아니라 그 변호인, 법정 대리인, 친족, 동거인 또는 고용주까지 폭넓게 인정된다. 이는 피의자가 ㉘ 강제 처분으로 인해 방어권을 행사하기가 실제로는 어려운 상황임을 고려하여 주변의 다양한 주체가 이미 행사된 강제 처분의 적법성 다툼을 ㉙ 제기할 수 있도록 하기 위한 것이다. 청구서가 접수되면 법원은 48시간 내에 체포 혹은 구속된 피의자를 심문해야 한다. 심문 과정에는 수사 기관과 변호인이 참여할 수 있고 청구권자의 참여도 가능하다. 법원은 체포 또는 구속이 적법한 절차에 따라 진행되었는지, 범죄 혐의의 상당성과 도주 또는 증거 인멸의 위험과 같은 강제 처분의 법률상 요건이 충족되었는지를 확인한다. 그리고 증거의 적법성과 피의자의 진술 등을 심사하여 강제 처분이 유지

될 필요가 있는지를 판단한다.

㉚ 구속 적부 심사에서는 영장 발부가 적법했다더라도 이후 상황에서 피의자의 도주 또는 증거 인멸의 위험이 사라졌다면, 법원은 피의자의 석방을 결정하고 피의자는 불구속 상태에서 수사받게 된다. 이는 영장 발부라는 일회적 판단이 강제 처분의 정당성을 지속적으로 담보할 수 없다는 점을 제도적으로 반영한 결과이다. 즉 강제 처분은 합법적인 권력 행사이지만, 적부 심사는 강제 처분이 이루어진 이후 그 효력의 유지 여부를 판단하는 절차라는 점에서 강제 처분에 대한 사법적 통제가 다양한 시점에서 이루어진다는 것을 보여 준다.

4. (가)와 (나)에 대한 설명으로 가장 적절한 것은?

- ① (가)는 강제 처분의 적용 범위를, (나)는 강제 처분의 효과와 한계를 설명하고 있다.
- ② (가)는 강제 처분의 이론적 배경을, (나)는 강제 처분이 행사된 실제 사례를 설명하고 있다.
- ③ (가)는 강제 처분이 정당화되는 과정을, (나)는 강제 처분의 행사 주체가 달라지는 과정을 설명하고 있다.
- ④ (가)는 강제 처분이 기본권 보호에 필요한 이유를, (나)는 강제 처분이 기본권에 미치는 영향을 설명하고 있다.
- ⑤ (가)는 강제 처분을 행사하기 위한 조건을, (나)는 행사된 강제 처분의 유지 여부를 판단하는 절차를 설명하고 있다.

5. (가)와 (나)를 읽고 알 수 있는 내용으로 가장 적절한 것은?

- ① 강제 처분에 대한 법원의 판단은 기본권을 제한하는 국가의 권력 행사에 정당성을 부여할 수 있다.
- ② 강제 처분은 기본권을 제한하므로 피의자는 수사 기관에 강제 처분에 대한 판단을 청구할 수 있다.
- ③ 체포와 구속은 신체의 자유를 제한하는 정도가 다르므로 수사 기관의 강제력을 통제하는 기관이 달라진다.
- ④ 현행범으로 체포된 경우에는 범죄 혐의가 명확하기 때문에 강제 처분에 대한 적부 심사를 시행하지 않는다.
- ⑤ 적부 심사에서 강제 처분 행사에 대한 법원의 결정이 잘못되었다고 인정되면 피의자에 대한 수사가 종결된다.

6. ㉗과 ㉚을 이해한 내용으로 가장 적절한 것은?

- ① ㉗에서의 법원의 결정이 적법했다고 ㉚에서 인정되더라도 피의자의 기본권을 제한하는 양상은 달라질 수 있다.
- ② ㉚에서의 법원의 판단은 ㉗으로 인해 일어날 수 있는 개인의 신체적 자유에 대한 제한을 예방하기 위한 절차이다.
- ③ ㉗은 상황에 따라 생략될 수도 있지만, ㉚은 상황과 무관하게 필수적으로 진행된다.
- ④ ㉗은 청구권자가 수사 기관으로 한정되지만, ㉚은 피의자 본인 이외에도 청구권자가 다양하다.
- ⑤ ㉗은 강제 처분 이전이므로 법원이 피의자를 심문하지 않지만, ㉚은 강제 처분 이후이므로 법원이 피의자를 심문한다.

7. (가)와 (나)를 바탕으로 할 때, ㉠의 의미로 가장 적절한 것은?

- ① 강제 처분의 적법성은 행사 이전에 검증받아야 한다는 것이다.
- ② 판단 시점에 따라 강제 처분의 행사 여부가 달라질 수 있다는 것이다.
- ③ 강제 처분에 대한 법원의 판단이 적부 심사에서 처음으로 이루어질 수 있다는 것이다.
- ④ 개인에게 피해를 주는 국가 권력을 행사할 때는 다수의 검증 절차를 시행해야 한다는 것이다.
- ⑤ 형사 절차에서 강제 처분이 이루어지기 위해서는 수사 기관이 아닌 다른 주체의 객관적 판단이 필요하다는 것이다.

8. (가)와 (나)를 바탕으로 <보기>를 이해한 내용으로 적절하지 않은 것은? [3점]

— < 보 기 > —

갑은 문화재 연쇄 훼손 사건의 피의자로 긴급 체포되었다. 그는 혐의를 적극 부인하였지만, 수사 기관은 여러 증거를 고려할 때 범죄 혐의가 충분하다고 판단하여 갑에 대한 구속 영장을 청구하였고 곧 구속 영장이 발부되었다. 갑의 변호인은 갑을 접견한 이후 구속 적부 심사를 청구하였다. 적부 심사에서 갑의 변호인은 구속 요건이 충족되지 않는다는 것을 근거로 갑의 석방을 주장하였다. 법원은 이를 받아들여 갑의 석방을 결정하였고, 갑은 불구속 상태에서 수사받게 되었다.

- ① 체포 이후 갑에게는 이미 일어난 신체적 자유의 제한에 대한 판단을 청구할 권리가 주어지겠군.
- ② 갑에게 발부된 영장은 법원의 판단 결과를 명시적으로 드러내어 기본권 제한에 정당성을 부여하겠군.
- ③ 법원이 구속 영장을 발부한 것은 갑에게 이미 행해진 강제 처분의 정당성을 심사할 필요가 있다고 판단하였기 때문이겠군.
- ④ 갑의 변호인이 구속 적부 심사를 청구한 것은 강제 처분의 효력을 정지시켜 불구속 상태에서 수사를 받게 하려는 것이겠군.
- ⑤ 법원이 갑을 석방하기로 결정한 것은 갑이 도주하거나 증거를 인멸할 위험이 사라졌다고 판단했기 때문이겠군.

9. ㉠ ~ ㉢의 문맥상 의미에 대한 이해로 적절하지 않은 것은?

- ① ㉠: 통제 없이 사용되어
- ② ㉡: 기본권의 제한을 보장하는
- ③ ㉢: 기본권 제한의 근거로는 한계가 있다는
- ④ ㉣: 신체의 자유를 제한당해
- ⑤ ㉤: 법원에 청구할 수 있도록

[10~13] 다음 글을 읽고 물음에 답하시오.

도파민은 운동 조절, 보상 및 동기 부여 등에 관여하는 신경 전달 물질로 뇌에 존재하는 도파민성 뉴런에서 합성된다. 음식이나 약물로 도파민을 섭취할 수 있으나 이렇게 체내로 유입된 도파민은 혈액-뇌 장벽을 통과할 수 없다. 따라서 도파민성 뉴런에서 합성된 도파민만이 뇌의 신경 경로를 따라 이동하며 신경 전달 물질로 작용할 수 있다. 도파민을 비롯한 신경 전달 물질은 시냅스 틈을 사이에 두고 연결해 있는 뉴런 간의 신호 전달을 매개한다. 이때 신경 전달 물질을 합성하고 이를 시냅스 틈으로 분비함으로써 신호를 전달하는 뉴런이 시냅스 전 뉴런, 분비된 신경 전달 물질을 수용체를 통해 받아들임으로써 신호를 전달받는 뉴런이 시냅스 후 뉴런에 해당한다. 도파민 합성을 시작하는 아미노산인 티로신이 시냅스 전 뉴런에 해당하는 도파민성 뉴런으로 흡수되면 티로신은 효소에 의해 레보도파로 합성되고, 레보도파는 또 다른 효소에 의해 도파민으로 합성된다. 합성된 도파민은 뉴런 내 시냅스 소포에 저장되었다가 뉴런이 활성화되면 시냅스 틈으로 분비되어 시냅스 후 뉴런의 도파민 수용체에 결합함으로써 시냅스 후 뉴런으로 신호를 전달하게 된다.

도파민 수용체는 두 가지 계열로 나뉘는데 D1 계열은 뉴런 내 신호 전달의 활성을 유도하는 흥분성 수용체로, D2 계열은 뉴런 내 신호 전달의 활성을 억제하는 억제성 수용체로 작용한다. 이 중 D2 계열 수용체는 시냅스 후 뉴런뿐만 아니라 시냅스 전 뉴런인 도파민성 뉴런에도 위치할 수 있다. 도파민성 뉴런에 있는 D2 계열 수용체를 자가 수용체라고 하는데, 여기에 시냅스 틈으로 분비된 도파민이 결합하면 도파민성 뉴런 내 신호 전달의 활성화가 억제되어 도파민 분비가 중단된다. 따라서 도파민성 뉴런에 D2 계열 수용체가 있는 경우에는 도파민성 뉴런 스스로 도파민 분비를 조절할 수 있다. 한편 시냅스 틈으로 분비된 도파민 중 일부는 도파민 수용체에 결합하지 않고 도파민성 뉴런에 위치한 도파민 수송체(DAT)에 의해 도파민성 뉴런으로 재흡수되기도 한다. 재흡수된 도파민은 시냅스 소포에 저장되었다가 재사용되거나, 도파민 분해 효소에 의해 뉴런 안에서 분해된다. 다만 모든 도파민성 뉴런에 DAT가 있는 것은 아니기 때문에 DAT가 없는 도파민성 뉴런에서 분비된 도파민은 뉴런 밖에서 분해된다.

도파민이 관여하는 인체의 다양한 작용 중에는 의지에 따른 움직임인 수의적 운동의 조절이 포함된다. 수의적 운동은 기저핵에서 선조체와 내측 창백핵을 연결하는 두 가지 신경 경로가 상호 보완적으로 기능하면서 조절된다. 선조체 뉴런과 내측 창백핵 뉴런은 억제성 신경 전달 물질인 가바를 합성하는 가바성 뉴런이다. 선조체와 내측 창백핵이 직접 연결되는 ㉠ 직접 경로에서는 선조체 뉴런이 활성화되어 내측 창백핵으로 가바가 분비되면 시상으로 연결된 내측 창백핵 뉴런의 활성이 억제된다. 이로 인해 시상으로 가바가 분비되지 않으면 시상의 글루타메이트성 뉴런이 억제 상태에서 벗어나 활성화되면서 대뇌 피질의 운동 영역으로 흥분성 신경 전달 물질인 글루타메이트가 분비되어 운동이 시작된다. 반면 선조체와 내측 창백핵이 기저핵의 다른 부위를 거쳐 간접적으로 연결되는 ㉡ 간접 경로에서는 선조체 뉴런이 활성화되면 내측 창백핵으로 연결되는 뉴런들 간의 신호 전달을 통해 내측 창백핵으로 글루타메이트가 분비되어 내측 창백핵 뉴런이 활성화된다. 따라서 이후 직접 경로와는 상반된 작용이 일어나 운동이 차단된다.

흑질의 도파민성 뉴런은 선조체로 연결되어 직접 및 간접

경로를 통해 수의적 운동의 조절에 영향을 미친다. 직접 경로의 선조체 뉴런에는 D1 계열 수용체가, 간접 경로의 선조체 뉴런에는 D2 계열 수용체가 밀집되어 있다. 따라서 흑질의 도파민성 뉴런에서 분비된 도파민은 직접 경로를 활성화하고 간접 경로는 억제하여 목표하는 운동의 시작을 수월하게 함으로써 운동을 촉진하게 된다.

10. 밑글에서 알 수 있는 내용으로 적절하지 않은 것은?

- ① 선조체 뉴런 중에는 D1 계열의 도파민 수용체가 있는 것이 존재한다.
- ② 뉴런에서 신경 전달 물질이 합성되는 과정에 효소의 작용이 필요할 수 있다.
- ③ 뇌에 존재하는 여러 가지 신경 전달 물질의 작용을 통해 수의적 운동이 조절될 수 있다.
- ④ 도파민성 뉴런에서 분비된 도파민 중 도파민 수용체에 결합하지 않은 것은 모두 뉴런 밖에서 분해된다.
- ⑤ 시냅스 틈으로 분비된 도파민이 어떤 계열의 도파민 수용체에 결합하느냐에 따라 뉴런 내 신호 전달의 활성화 여부가 달라진다.

11. 다음은 밑글을 읽은 학생이 보인 반응이다. ㉠에 들어갈 말로 가장 적절한 것은?

시냅스 틈으로 분비된 도파민의 양은 도파민성 뉴런에 의해 일정 수준으로 조절될 수 있네. 그렇지만 그 양이 조절되는 양상은 ㉠ 때문에 도파민성 뉴런에 따라 다를 수 있겠군.

- ① 도파민 분해 효소가 도파민성 뉴런 내부에 있기
- ② DAT나 D2 계열 수용체가 없는 도파민성 뉴런이 있기
- ③ D1 계열 수용체와 달리 D2 계열 수용체는 도파민성 뉴런에 도 위치할 수 있기
- ④ 도파민성 뉴런으로 재흡수된 도파민 중 일부는 분해되지 않고 시냅스 소포에 저장되기
- ⑤ 도파민성 뉴런의 DAT 존재 여부에 따라 도파민성 뉴런에서 합성되는 도파민의 양이 달라지기

12. ㉠과 ㉡에 대한 이해로 가장 적절한 것은?

- ① ㉠은 ㉡과 달리 흑질의 도파민성 뉴런에서 도파민이 분비되면 대뇌 피질의 운동 영역으로 글루타메이트가 분비된다.
- ② ㉡은 ㉠과 달리 선조체 뉴런이 활성화되면 시상으로 가바가 분비되지 않는다.
- ③ ㉠과 ㉡은 모두 흑질의 도파민성 뉴런에서 도파민이 분비되면 내측 창백핵 뉴런의 활성화가 억제된다.
- ④ ㉠과 ㉡은 모두 선조체 뉴런이 활성화되면 시상의 글루타메이트성 뉴런이 억제 상태에서 벗어나 활성화된다.
- ⑤ ㉠과 ㉡은 모두 흑질의 도파민성 뉴런에서 분비된 도파민이 각 경로를 이루는 선조체 뉴런 내 신호 전달의 활성을 유도하게 된다.

13. 밑글을 바탕으로 <보기>를 이해한 내용으로 적절하지 않은 것은? [3점]

— < 보 기 > —

파킨슨병은 흑질의 도파민성 뉴런이 파괴되어 선조체로 분비되는 도파민의 양이 감소함으로써 수의적 운동에 장애가 나타나는 질환이다. 도파민성 뉴런이 파괴되는 것의 진행을 막을 수는 없기 때문에 병의 완치는 불가능하지만, 약물 치료를 통해 병의 증상을 완화할 수 있다. 다음은 파킨슨병 치료에 사용되는 약물이다. (단, 모든 약물은 입을 통해 투여되며 두 가지 이상의 약물을 병용할 수 있다.)

(가) 레보도파: 흑질의 도파민성 뉴런으로 흡수되어 도파민 합성을 증가시킴. 투여된 레보도파의 상당량은 뇌로 전달되기 전에 말초 조직에서 도파민으로 합성됨.

(나) 카르비도파: 레보도파를 도파민으로 합성하는 효소의 작용을 억제하며 혈액-뇌 장벽을 통과하지 못하여 말초 조직에서만 작용함.

(다) 프라미펙솔: 선조체 뉴런의 도파민 수용체에 결합하여 뉴런에 도파민이 결합된 것처럼 기능하게 함.

- ① (가)는 도파민과 달리 약물로 투여할 경우 혈액-뇌 장벽을 통과하여 뇌로 진입할 수 있겠군.
- ② (나)는 효소의 작용을 억제하여 흑질에서 합성된 도파민의 작용 기간을 연장할 수 있겠군.
- ③ (다)는 흑질의 도파민성 뉴런에서 도파민이 합성되는 과정에는 영향을 주지 않겠군.
- ④ (나)를 (가)와 함께 투여하면 말초 조직에서 레보도파가 도파민으로 합성되는 것이 차단되어 뇌로 전달되는 레보도파의 양이 증가하겠군.
- ⑤ 파킨슨병이 진행됨에 따라 증상을 완화하기 위해서는 (가)의 양을 늘리거나 (가)와 (다)를 병용할 수 있겠군.