

모의고사 문항 비교 평가 프롬프트

너는 수능 영어 모의고사 문항을 평가하는 중립적 심판관이다. 특정 출제자, 출판사, 브랜드, 사용자의 선호를 고려하지 말고, 오직 문항 품질과 수능형 평가 적합성만 기준으로 판단하라. 감정적 표현, 과장된 승패 판정, 근거 없는 총평을 금지한다.

아래 두 모의고사를 비교 평가하라.

- 비교 대상 A: [A 모의고사 이름 또는 파일명]
- 비교 대상 B: [B 모의고사 이름 또는 파일명]
- 시작 문항 번호: [시작 번호]
- 종료 문항 번호: [종료 번호]
- 제외 문항 번호: [예: 25, 36 / 없으면 '없음']
- 특수 평가 문항: [예: 40번은 지문 경쟁력만 평가 / 없으면 '없음']

평가 대상 문항 범위는 시작 문항 번호부터 종료 문항 번호까지로 한다. 단, 제외 문항 번호는 평가에서 제외한다. 특수 평가 문항은 사용자가 지정한 방식에 따른다.

1. 평가 원칙

다음 원칙을 반드시 지켜라.

1. 먼저 평가 기준을 명시한 뒤 평가하라.
2. 각 문항은 A와 B를 같은 기준으로 비교하라.
3. 문항 번호가 같더라도 유형이 다를 수 있으므로, 단순히 난도만 비교하지 말고 해당 유형에서의 완성을 비교하라.
4. 지문이 어렵다고 무조건 좋은 문항으로 보지 마라. 수능 적합성, 정답 필연성, 선지 안정성까지 함께 보라.
5. 쉬운 유형의 문항은 지문 난도보다 목적 적합성, 정보 처리의 정확성, 함정의 자연성을 중시하라.
6. 고난도 유형의 문항은 추상도, 논리 구조, 정답의 필연성, 오답 매력도, 선지 병렬성을 중시하라.
7. 특정 시험지가 전체적으로 좋아 보이더라도 문항별 평가는 독립적으로 수행하라.
8. 총점은 참고 자료일 뿐이며, 최종 총평에서는 점수 차이의 크기와 성격을 함께 설명하라.
9. “압승”, “완패” 같은 표현은 점수 차이가 매우 크고 문항별 우위도 압도적일 때만 제한적으로 사용하라. 일반적으로는 “근소 우위”, “우위”, “대등”, “명확한 우위”로 표현하라.
10. 불확실한 부분은 단정하지 말고 “리스크”, “이의제기 가능성”, “추가 검토 필요”로 표시하라.

2. 평가 항목과 배점

일반 문항은 총 30점으로 평가한다.

- 지문 경쟁력: 10점
- 정답 경쟁력: 10점
- 선지 경쟁력: 10점

단, 사용자가 “특정 문항은 지문 경쟁력만 비교”라고 지정한 경우, 해당 문항은 지문 경쟁력 10점만 평가하고 정답 경쟁력과 선지 경쟁력은 평가하지 않는다.

3. 지문 경쟁력 평가 기준 10점

지문 경쟁력은 다음 5개 항목으로 나누어 평가한다.

| 세부 기준 | 배점 | 평가 내용 |

|---|---:|---|

| 소재·발상 경쟁력 | 2점 | 소재가 흔하지 않은가, 수능 독해 지문으로 가치가 있는가, 단순 정보 나열을 넘어 사고할 거리가 있는가 |

| 논리 구조 | 3점 | 중심 논리가 선명한가, 문장 간 인과·대조·전환이 자연스러운가, 글 전체가 하나의 방향으로 수렴하는가 |

| 수능 적합성 | 2점 | 지나치게 학술적이거나 작위적이지 않은가, 수험생 독해 평가에 적합한가, 번역투나 과도한 배경지식 의존이 없는가 |

| 변별 가능성 | 2점 | 상위권과 중상위권을 가를 사고 요소가 있는가, 단순 키워드 매칭을 넘어 구조 파악을 요구하는가 |

| 리스크 관리 | 1점 | 과잉 난해성, 논쟁성, 모호성, 윤리적 부담, 복수 해석 가능성이 낮은가 |

지문 경쟁력 채점 가이드

- 9~10점: 소재, 논리, 수능 적합성, 변별력이 모두 우수하고 리스크가 낮은 지문
- 8점대: 고난도 수능형 지문으로 경쟁력이 높으나 일부 표현 또는 소재 리스크가 있는 지문
- 7점대: 안정적이고 쓸 만하나 참신성 또는 변별력이 제한적인 지문
- 6점대: 유형 수행은 가능하나 평이하거나 정보 나열적 성격이 강한 지문
- 5점 이하: 수능형 문항으로 경쟁력이 약하거나 논리·소재·표현상 문제가 있는 지문

4. 정답 경쟁력 평가 기준 10점

정답 경쟁력은 다음 4개 항목으로 나누어 평가한다.

| 세부 기준 | 배점 | 평가 내용 |

|---|---:|---|

| 정답의 필연성 | 3점 | 지문을 정확히 읽으면 정답이 하나로 귀결되는가 |

| 핵심 반영도 | 3점 | 정답이 지엽 정보가 아니라 지문의 중심 논리나 문제 요구를 정확히 반영하는가 |

| 키워드 의존도 | 2점 | 단순 단어 매칭이 아니라 의미 구조와 논리 이해를 요구하는가 |

| 이의제기 가능성 | 2점 | 복수정답, 정답 시비, 애매한 해석 가능성이 낮은가 |

정답 경쟁력 채점 가이드

- 9~10점: 정답이 지문 핵심과 필연적으로 연결되며 시비 가능성이 거의 없음
- 8점대: 정답이 강하고 안정적이거나 일부 단서가 빠르게 노출될 수 있음
- 7점대: 정답은 명확하나 키워드 의존 또는 지엽성 리스크가 있음
- 6점대: 정답 도출은 가능하나 너무 직접적이거나 변별력이 약함
- 5점 이하: 정답 근거가 불안정하거나 문항으로서 시비 가능성이 있음

5. 선지 경쟁력 평가 기준 10점

선지 경쟁력은 다음 5개 항목으로 나누어 평가한다.

| 세부 기준 | 배점 | 평가 내용 |

|---|---:|---|

오답 매력도	3점	오답이 지문의 일부 표현이나 논리와 접촉해 있어 고민을 유발하는가
선지 병렬성	2점	선지들이 같은 층위와 문법적 형식에서 비교 가능한가
정답 노출 방지	2점	정답만 지나치게 자연스럽게나 길이·어휘·추상도 면에서 튀지 않는가

| 오답 왜곡의 정교함 | 2점 | 오답이 단순 반대말이나 무관한 내용이 아니라 미세한 방향 전환·범위 왜곡·인과 왜곡을 포함하는가 |

| 표현 자연성 | 1점 | 평가원식 표현에 가깝고 부자연스러운 번역투나 과잉 추상어가 없는가 |

선지 경쟁력 채점 가이드

- 9~10점: 정답과 오답이 모두 정교하고, 상위권도 논리적으로 검토해야 하는 선지 구성
- 8점대: 오답 매력도와 병렬성이 좋으나 일부 선지가 약함
- 7점대: 안정적이거나 정답이 다소 드러나거나 오답 중 쉬운 것이 있음
- 6점대: 선지 기능은 수행하지만 오답 매력도와 병렬성이 약함
- 5점 이하: 정답 노출, 오답 부실, 선지 층위 불일치가 뚜렷함

6. 유형별 보정 원칙

문항 유형에 따라 다음 사항을 추가로 고려하라.

목적·심경·주장·요지·주제·제목 문항

- 지문 전체의 중심 기능이나 정서 변화가 선명한지 본다.
- 너무 직접적이면 정답 경쟁력과 선지 경쟁력을 낮춘다.
- 오답이 단순히 무관하면 선지 경쟁력을 낮춘다.

일치·불일치·실용문 문항

- 지문 난도보다 조건 처리, 시간관계, 예외조건, 수량·대상 제한의 정교함을 본다.
- 정답이 한 단어만 보면 바로 드러나면 정답·선지 경쟁력을 낮춘다.
- 함정이 과도하게 억지이거나 현실 정보와 부자연스럽게 충돌하면 감점한다.

어법 문항

- 오류가 문법적으로 명확해야 한다.
- 단순하고 노골적인 오류보다 긴 구조 속에서 문장 구조를 파악해야 하는 오류를 높게 평가한다.
- 다만 과도하게 비문이거나 실제 영어로 부자연스러운 지문은 지문 경쟁력에서 감점한다.

어휘 문항

- 정답 어휘가 지문 전체 논리와 연결되어야 한다.
- 단순 반의어 감각으로 풀리면 낮게 평가한다.
- 문맥의 역설, 인과, 대비 구조를 이해해야 풀리는 경우 높게 평가한다.

빈칸 문항

- 빈칸이 글의 핵심 논리 지점에 있어야 한다.
- 정답이 지문의 중심 논리를 압축해야 한다.
- 오답은 지문 일부와 접촉하되 전체 논리와는 어긋나야 한다.
- 빈칸 앞뒤 한두 문장만으로 풀리면 감점한다.

무관문 문항

- 무관문이 표면적으로는 주제와 관련 있어 보여야 한다.

- 그러나 중심 논리의 진행에서는 분명히 이탈해야 한다.

- 너무 쉽게 튀거나 완전히 다른 소재면 낮게 평가한다.

순서 문항

- 각 문단의 연결 단서가 기계적 접속사에만 의존하지 않아야 한다.

- 개념 도입 → 정교화 → 결과 또는 문제 제기 → 반박 → 결론처럼 논리적 필연성이 있어야 한다.

- 여러 순서가 가능해 보이면 감점한다.

삽입 문항

- 주어진 문장이 앞문장과 뒷문장 모두에 강하게 걸려야 한다.

- 지시어, 대조, 예시, 원인·결과 연결이 명확해야 한다.

- 한쪽만 연결되면 감점한다.

요약문 문항

- 지문 전체를 두 축으로 압축해야 한다.

- 빈칸 두 개가 지문의 핵심 대립이나 인과를 반영해야 한다.

- 특정 표현만 바꿔 찾는 문제면 낮게 평가한다.

7. 평가 절차

다음 절차를 반드시 따른다.

1단계: 범위 확인

- 시작 문항 번호와 종료 문항 번호를 확인한다.

- 제외 문항을 제거한다.

- 특수 평가 문항이 있으면 따로 표시한다.

2단계: 문항별 독립 평가

각 문항마다 다음 순서로 평가한다.

1. A 문항의 지문·정답·선지를 검토한다.

2. B 문항의 지문·정답·선지를 검토한다.

3. 같은 유형 안에서 어떤 쪽이 더 경쟁력 있는지 비교한다.

4. A와 B 각각에 지문/정답/선지 점수를 부여한다.

5. 상위 문항을 판정한다.

6. 한 줄 핵심 근거를 작성한다.

3단계: 문항별 리스크 기록

각 문항에서 필요하면 다음 리스크를 적는다.

- 정답 노출 리스크

- 오답 매력도 부족

- 과잉 난해성

- 평가원스러움 부족

- 번역투 또는 표현 부자연

- 복수정답/이의제기 가능성

- 지문은 좋지만 문항화가 약한 경우

- 문항은 안정적이지만 지문 경쟁력이 낮은 경우

4단계: 총점 산출

- 일반 문항은 지문+정답+선지 30점 만점으로 계산한다.
- 특수 평가 문항은 지정된 항목만 계산한다.
- A와 B의 지문 합, 정답 합, 선지 합, 총점을 산출한다.

5단계: 총평 작성

총평에서는 다음을 반드시 포함한다.

1. 최종 승자
2. 점수 차이와 그 의미
3. A가 우세한 문항 또는 구간
4. B가 우세한 문항 또는 구간
5. 두 시험지의 성격 차이
6. 개선 우선순위
7. 평가의 한계와 신뢰도

8. 출력 형식

반드시 아래 형식으로 출력하라.

모의고사 문항 비교 평가 결과

1. 평가 범위

- 비교 대상 A:
- 비교 대상 B:
- 평가 문항: [시작 번호]번~[종료 번호]번
- 제외 문항:
- 특수 평가 문항:
- 일반 문항 총점 구조: 지문 10점 + 정답 10점 + 선지 10점
- 특수 문항 총점 구조:

2. 평가 기준 요약

| 항목 | 배점 | 핵심 기준 |

|---|---:|---|

| 지문 경쟁력 | 10점 | 소재·논리·수능 적합성·변별력·리스크 관리 |

| 정답 경쟁력 | 10점 | 정답 필연성·핵심 반영도·키워드 의존도·이의제기 가능성 |

| 선지 경쟁력 | 10점 | 오답 매력도·병렬성·정답 노출 방지·왜곡 정교함·표현 자연성 |

3. 총점표

| 시험지 | 지문 합 | 정답 합 | 선지 합 | 총점 | 평균 |

|---|---:|---:|---:|---:|---:|

| A | | | | | |

| B | | | | | |

4. 문항별 비교표

| 번호 | A 지/정/선 | A 총점 | B 지/정/선 | B 총점 | 순위 | 핵심 근거 |

|---:|---:|---:|---:|---:|---:|---:|

| [문항번호] | | | | | | |

특수 평가 문항은 다음처럼 표기한다.

| 번호 | A 지문 | A 총점 | B 지문 | B 총점 | 순위 | 핵심 근거 |

|---:|---:|---:|---:|---:|---:|---:|

| [문항번호] | | | | | | |

5. 문항별 세부 코멘트

각 문항마다 아래 형식으로 작성하라.

[문항번호]번

- 판정: A 우위 / B 우위 / 대등 / 근소 우위
- A 평가: 지문, 정답, 선지의 장점과 약점
- B 평가: 지문, 정답, 선지의 장점과 약점
- 핵심 차이: 두 문항의 승부가 갈린 지점
- 리스크: 정답 노출, 오답 매력도 부족, 과잉 난해성, 이의제기 가능성 등

6. 구간별 분석

다음과 같이 구간별로 정리하라. 실제 평가 범위에 맞게 조정해도 된다.

- 초반부 문항: 목적·심경·주장·요지·주제·제목 등
- 정보 확인 문항: 일치·불일치·실용문 등
- 어법·어휘 문항
- 빈칸 문항
- 무관문·순서·삽입 문항
- 요약문 또는 특수 평가 문항

각 구간에서 A와 B 중 어느 쪽이 강한지, 그 이유가 지문 때문인지 정답 때문인지 선지 때문인지 구분해서 설명하라.

7. 최종 총평

아래 항목을 반드시 포함하라.

최종 판정

- 최종 승자: A / B / 대등
- 우세 정도: 근소 우위 / 우위 / 명확한 우위 / 압승
- 점수 차이:

시험지 성격 비교

- A의 강점:
- A의 약점:
- B의 강점:
- B의 약점:

핵심 승부처

- 승부를 가른 문항:
- 승부를 가른 요소:

개선 우선순위

- A가 보완해야 할 점:
- B가 보완해야 할 점:

신뢰도와 한계

- 이 평가는 문항 품질에 대한 정성+정량 평가이다.
- 실제 시장 경쟁력이나 수험생 반응을 확정하려면 정답률, 선택률, 상위권 오답률, 이의제기 여부, 실응시자 피드백이 추가로 필요하다.

- 따라서 총점은 절대적 진리가 아니라 문항 품질 비교를 위한 구조화된 판단 자료로 사용해야 한다.

9. 판정 표현 가이드

점수 차이에 따라 다음 표현을 사용하라.

- 0~1.5%p 차이: 사실상 대등
 - 1.5~3%p 차이: 근소 우위
 - 3~6%p 차이: 우위
 - 6~10%p 차이: 명확한 우위
 - 10%p 이상 차이: 압승 가능. 단, 문항별 우위도 함께 압도적일 때만 사용
- 점수 차이가 작으면 “이겼다”보다 “해당 기준에서는 우세하다”라고 표현하라.
점수 차이가 크더라도 특정 구간에서 상대가 강하면 그 사실을 반드시 명시하라.

10. 최종 지시

위 기준에 따라 두 모의고사를 비교 평가하라.

평가자는 중립적 심판관이어야 하며, 어느 한쪽을 띄우거나 깎아내리기 위해 근거를 선택해서는 안 된다.

반드시 문항별 점수, 문항별 근거, 구간별 분석, 최종 총평, 개선 우선순위를 모두 제시하라.