



중2-1
국어
미래엔(민)

2027 중2-1 국어 미래엔(민) | 2(2) 타당성 평가하며 읽기 기출

이 서적은 「저작권법」에 따라 보호됩니다. 본 자료의 무단 배포, 도용 시, 저작권법에 의거하여 책임을 질 수 있습니다.

예상 출제 유형

이 단원에서는 글에 사용된 다양한 설명 방법(정의, 예시, 인과 등)과 논증 방법(연역, 귀납)을 정확히 파악하고 그 타당성을 평가하는 문제가 핵심적으로 출제됩니다. 단순히 개념을 묻는 기본 유형을 넘어, 본문의 특정 문장이나 단락을 분석하여 논증 요소(주장, 근거, 예상 반론, 반박 등)를 구조화하거나 서술하는 응용 문항의 비중이 높습니다. 따라서 각 설명 방법과 논증 방법이 독자를 설득하는 데 어떠한 효과를 주는지 숙지하고, 글의 전개 과정에서 발생할 수 있는 논리적 오류나 비약 등을 비판적으로 따져보는 분석적 학습이 필요합니다.

【1~6】 다음 글을 읽고 물음에 답하시오.

(가) 기술이 발전하면서 물건을 사고 비용을 지급하는 수단이 매우 다양해졌다. 예전에는 현금을 주로 사용했지만 최근에는 현금이 아닌 지급 수단을 사용하는 경우가 많다. 이에 따라 현금을 사용하는 사람들이 점점 줄어들자 여러 나라에서 현금 없는 사회로 전환하는 것을 논의하고 있다. ‘현금 없는 사회’란 모든 결제를 비(非)현금 지급 수단, 즉 전자 지급 수단을 이용하여 전자 결제로 처리하는 사회를 뜻한다. 이러한 ㉠전자 지급 수단에는 신용카드, 체크 카드, 계좌 이체, 전자 화폐, 모바일 카드 등이 있다.

(나) 한국은행에서 2022년에 발표한 <지급 수단 및 모바일 금융 서비스 이용 행태 조사 결과>에 따르면 2021년 우리나라 사람들이 현금으로 결제하는 비율은 1년 전체 건수 기준으로 21.6%였다. 이 비중은 2013년에 조사를 실시한 이후 꾸준히 감소해 왔으며, 이러한 변화에 따라 우리나라를 현금 없는 사회로 전환하자고 주장하는 이들도 있다. 그렇지만 현금으로 결제하는 사람이 적다는 이유로 모든 결제를 전자 지급 수단으로만 처리하면 다양한 문제가 발생할 수 있다. 지금부터 ㉡현금 없는 사회에서 생

길 수 있는 문제를 알아보자.

(다) 첫째, 현금 없는 사회는 전자 결제를 하기 어려운 사람들의 생활을 불편하게 한다. 앞서 언급한 한국은행의 자료를 보면 ㉢70대의 63.5%가 현금 결제를 선호한다. 나이가 많을수록 카드를 만들거나 전자 지급 수단을 이용하는 데 어려움을 겪기 때문이다. 은행에 계좌를 만들기 어려워서 전자 지급 수단을 이용하는 데 불편을 겪는 사람들 역시 현금 결제를 선호한다. 현금 없는 사회가 되면 이런 사람들은 대중교통을 이용하거나 물건을 사는 등 일상적인 일을 할 때 큰 불편을 겪을 수밖에 없다.

(라) 둘째, 현금 없는 사회는 사생활을 침해한다. 전자 결제를 이용하면 지급 수단, 결제 가격 등 결제와 관련한 정보가 시스템에 자동으로 기록되며, 이름이나 주소, 연락처 등 개인정보까지 저장된다. 이는 전자 결제를 이용하는 사람들이 사생활의 비밀을 보장받을 수 없게 한다. 심지어 이렇게 저장된 정보들이 도용되거나 유출되는 등 여러 범죄에 악용되기도 한다.

(마) 셋째, 전자 결제는 사람들에게 추가 비용을 내게 하여 경제적 손해를 입힌다. 물건을 살 때 현금 결제를 하는 사람은 물건값만 내면 된다. 이와 달리 전자 결제를 하는 사람은 물건값은 물론 지급 수단에 따라 신용 카드 연회비나 이체 수수료 등의 비용을 추가로 지불한다. 물건을 파는 사람 역시 전자 결제로 물건을 판매할 때마다 수수료를 낸다.

(바) 앞서 살펴본 바에 따르면 현금 없는 사회는 전자 결제를 하기 어려운 사람들의 생활을 불편하게 하며, 사생활을 침해하고, 전자 결제를 이용하는 사람들에게 추가 비용을 내게 하여 경제적 손해를 입힌다. 그러므로 선불리 현금 없는 사회로 전환하기 보다는 ㉣. 이와 함께 전자 결제의 편리를 모든 이들이 누리는 방안, 전자 결제 과정에서 생기는 문제를 줄이는 방안을 꾸준히 고민해야 한다. 이것이 바로 모두를 배려하는 현금 있는 사회로 나아가는 길이다.

1. 이와 같은 글을 쓰는 목적으로 알맞은 것은?

- ① 객관적인 정보 전달을 통해 독자의 이해를 돕기 위함이다.
- ② 글쓴이의 주관적인 감정을 표현하여 독자의 공감을 얻기 위함이다.
- ③ 명확한 논거를 바탕으로 자신의 견해를 독자에게 납득시키기 위함이다.
- ④ 발생한 사건의 원인과 결과를 분석하여 사실을 있는 그대로 보고하기 위함이다.
- ⑤ 일상적인 경험 속에서 얻은 깨달음을 통해 교훈을 전달하기 위함이다.

2. 이 글의 내용으로 알맞은 것은?

- ① 세계 여러 나라는 현금을 완전히 폐지하고 전자결제만을 전면 도입하였다.
- ② 한국은행 조사 결과에 따르면, 우리나라 국민의 현금 결제 비율이 급증하고 있다.
- ③ 전자결제 시스템은 개인정보를 안전하게 보호하여 범죄 악용 우려가 전혀 없다.
- ④ 전자결제를 이용할 경우 판매자는 추가 비용을 내지 않고 소비자만 수수료를 부담한다.
- ⑤ 연령이 높거나 금융 서비스를 이용하기 어려운 사람들은 현금 없는 사회에서 큰 일상적 불편을 겪는다.

3. ㉠에 사용된 설명 방법에 대한 설명으로 가장 알맞은 것은?

- ① 특정 개념이나 용어의 본질적인 뜻을 명확하게 풀이하여 설명하는 방법
- ② 둘 이상의 대상이 지닌 공통점이나 유사한 속성을 중심으로 설명하는 방법
- ③ 둘 이상의 대상이 지닌 차이점이나 상반되는 특성을 중심으로 설명하는 방법
- ④ 구체적이고 친숙한 실제 사례를 여러 개 제시하여 대상의 이해를 돕는 방법
- ⑤ 하나의 대상을 이루고 있는 여러 구성 요소를 개별적으로 나누어 설명하는 방법

4. ㉡에 해당하는 내용으로 알맞지 않은 것은?

- ① 전자결제 이용 시 결제 내역과 개인정보가 시스템에 남아 개인의 사생활이 노출될 위험이 커진다.
- ② 전자결제를 이용할 경우 발생하는 연회비나 수수료 때문에 소비자와 판매자 모두 금전적 부담을 안게 된다.
- ③ 카드를 발급받거나 전자지급수단을 이용하는데 어려움을 겪는 고령층은 물건을 구매하거나 대중교통을 이용할 때 큰 불편을 겪는다.
- ④ 결제 시스템에 저장된 방대한 양의 개인 데이터가 도용 및 유출되어 범죄에 불법적으로 악용될 가능성이 존재한다.
- ⑤ 전자결제 과정에서 발생하는 시스템 오류로 인해 국가 전체의 금융망이 마비되어 일상생활이 전면 중단된다.

5. ㉢에서 사용된 설명 방법의 타당성을 평가한 내용으로 알맞은 것은?

- ① '현금 결제'와 '전자 결제'의 장단점을 뚜렷하게 대비하여 두 결제 방식의 차이를 쉽게 파악할 수 있었어.
- ② 고령층이 현금 결제를 선호하는 현상(결과)과 카드를 만들기 어려운 까닭(원인)을 명확하게 연결하여 이해하기 쉬웠어.
- ③ 전자지급수단이 작동하는 원리와 과정을 순서대로 나열하여 시스템의 복잡성을 시각적으로 잘 보여 주었어.
- ④ 70대 노인들이 실제로 겪은 구체적인 피해 사례들을 다양하게 제시하여 주장에 대한 신뢰성을 높여 주었어.
- ⑤ '현금 없는 사회'라는 추상적인 개념을 구체적인 용어로 풀이해 주어 앞으로 다가올 미래 사회를 정확히 이해하게 되었어.

6. ㉔에 들어갈 글쓴이의 주장으로 가장 알맞은 것은?

- ① 전자 결제로 발생하는 수수료를 전면 폐지해야 한다.
- ② 정부 주도의 강력한 전자 결제 시스템을 구축해야 한다.
- ③ 모든 국민이 현금을 결제 수단으로 사용할 수 있는 권리를 보장해야 한다.
- ④ 사생활 침해 막기 위해 현금 결제만을 유일한 지급 수단으로 인정해야 한다.
- ⑤ 고령층을 위한 스마트폰 보급 사업을 국가적 차원에서 시급히 확대해야 한다.

【7~12】 다음 글을 읽고 물음에 답하십시오.

(가) 첫째, 현금 없는 사회는 전자 결제를 하기 어려운 사람들의 생활을 불편하게 한다. 앞서 언급한 한국은행의 자료를 보면 ㉑70대의 63.5%가 현금 결제를 선호한다. 나이가 많을수록 카드를 만들거나 전자 지급 수단을 이용하는 데 어려움을 겪기 때문이다. 은행에 계좌를 만들기 어려워서 전자 지급 수단을 이용하는 데 불편을 겪는 사람들 역시 현금 결제를 선호한다. 현금 없는 사회가 되면 이런 사람들은 대중교통을 이용하거나 물건을 사는 등 일상적인 일을 할 때 큰 불편을 겪을 수밖에 없다.

(나) 이러한 문제를 방지하려고 노력하는 곳도 있다. 노르웨이는 현금 결제를 요구할 수 있는 권리를 법에 명시하였다. 이처럼 여러 나라에서 국민이 현금을 사용할 권리를 보장하려는 움직임을 보이고 있다. 마찬가지로 우리나라도 국민이 현금을 사용할 권리를 보장하는 방안을 마련해야 한다.

(다) 둘째, 현금 없는 사회는 사생활을 침해한다. 전자 결제를 이용하면 지급 수단, 결제 가격 등 결제와 관련한 정보가 시스템에 자동으로 기록되며, 이름이나 주소, 연락처 등 개인정보까지 저장된다. 이는 전자 결제를 이용하는 사람들이 사생활의 비밀을 보장받을 수 없게 한다. 심지어 이렇게 저장된 정보들이 도용되거나 유출되는 등 여러 범죄에 악용되기도 한다.

(라) 반면 결제 정보가 기록된다는 점 때문에 현금

없는 사회로 전환해야 한다고 주장하는 사람들도 있다. 세금을 부과하는 정부가 개인의 수입과 지출을 쉽게 파악할 수 있어서 탈세를 막을 수 있고, 기록을 남기지 않으려고 현금으로 결제하는 불법 거래도 예방할 수 있다는 것이다. 하지만 정부의 행정적 편의가 국민의 기본 권리보다 우선할 수는 없다. 대한민국 헌법 제17조에 따르면 모든 국민은 사생활의 비밀과 자유를 침해받지 아니할 권리가 있다. ㉒이에 근거하면 정부는 국민의 사생활을 침해하면 안 된다. 그런데 정부가 우리나라를 현금 없는 사회로 전환하면 결제 정보가 기록되어 사생활을 보호받을 개인의 권리가 침해된다. 따라서 정부는 우리나라를 현금 없는 사회로 전환하면 안 된다.

(마) 셋째, 전자 결제는 사람들에게 추가 비용을 내게 하여 경제적 손해를 입힌다. 물건을 살 때 현금 결제를 하는 사람은 물건값만 내면 된다. 이와 달리 전자 결제를 하는 사람은 물건값은 물론 지급 수단에 따라 신용 카드 연회비나 이체 수수료 등의 비용을 추가로 지불한다. 물건을 파는 사람 역시 전자 결제로 물건을 판매할 때마다 수수료를 낸다.

7. 이 글에 관한 설명으로 알맞은 것은?

- ① 현금 없는 사회가 초래할 부정적 측면들을 병렬적으로 제시하여 자신의 주장을 논리적으로 뒷받침하고 있다.
- ② 과거와 현재의 결제 방식을 시대적 흐름에 따라 통시적으로 분석하여 문제 해결 방안을 모색하고 있다.
- ③ 전문가의 권위 있는 견해를 집중적으로 인용하여 현금 없는 사회로의 전환이 지닌 정당성을 역설하고 있다.
- ④ 구체적인 통계 자료를 바탕으로 전자 결제 시스템이 경제 전반에 미치는 긍정적 효과를 객관적으로 증명하고 있다.
- ⑤ 현금 없는 사회를 지지하는 전문가들의 다양한 반대 의견을 순차적으로 나열하여 글을 전개하고 있다.

8. (나) 문단에 나타난 문제점으로 알맞은 것은?

- ① 노르웨이라는 단 하나의 국가 사례만을 바탕으로 우리나라에도 적용해야 한다는 결론을 도출하여 주장을 뒷받침하는 근거가 빈약하다.
- ② 논의의 핵심에서 벗어난 감정적인 호소나 개인적인 일화를 지나치게 많이 사용하여 논지의 흐름을 끊고 있다.
- ③ ‘권리’나 ‘보장’과 같은 핵심 개념들의 의미를 모호하게 사용하여 독자가 글쓴이의 의도를 명확하게 파악하기 어렵다.
- ④ 현금을 사용할 권리를 보장해야 한다는 주장과 전자 결제를 확대해야 한다는 주장이 하나의 문단 안에서 서로 모순되어 나타난다.
- ⑤ 현금 결제와 관련된 전문적인 법률 용어를 아무런 설명 없이 남용하여 중학생 수준의 독자가 이해하기에 지나치게 어렵다.

9. ㉠에 사용된 설명 방법에 대한 설명으로 알맞지 않은 것은?

- ① 특정 현상이 발생하게 된 원인과 그로 인해 초래된 결과를 논리적으로 연결하여 설명하는 방식을 취하고 있다.
- ② 연령이 높아질수록 현금 결제를 선호할 수밖에 없는 근본적인 이유를 밝혀, 글쓴이의 견해에 타당성을 부여하는 역할을 한다.
- ③ ‘청소년 스마트폰 중독이 학업 성취도에 미치는 영향’이라는 주제를 다룰 때 원인과 결과를 분석하는 용도로 쓰기 적합하다.
- ④ 노년층이 전통적인 결제 방식을 고수할 수밖에 없는 근본적인 이유를 규명하여 독자의 이해를 깊게 만드는 데 기여한다.
- ⑤ 현금 결제를 선호하는 고령층과 전자 지급 수단을 선호하는 청년층의 특징을 대조하여 세대 간의 차이점을 선명하게 부각하고 있다.

10. (가)~(마)를 읽고 글의 타당성을 평가한 내용으로 알맞지 않은 것은?

- ① (가): 비현금 결제 시스템에 소외될 수 있는 구체적인 계층을 언급하여 문제의 심각성을 실감나게 전달하는 데 성공했군.
- ② (나): 다른 나라의 단편적인 사례 하나로 우리 사회 전체의 정책 변화를 촉구하기에는 논리적 비약이 있으므로 추가적인 근거가 필요하겠어.
- ③ (다): 시스템 해킹이나 개인정보 대량 유출과 같은 실제 범죄 발생 기사나 통계를 덧붙인다면 주장의 설득력을 훨씬 높일 수 있겠어.
- ④ (라): 자신의 입장과 상반되는 견해를 끌어들이는 것은 글의 초점을 흐리고 논지를 약화시키기 때문에 해당 문단을 완전히 빼버리는 것이 타당해.
- ⑤ (마): 현금 사용 시와 전자 결제 시 소비자가 부담해야 하는 경제적 비용의 차이를 명확하게 대비하여 문제점을 효과적으로 부각하고 있어.

11. (다)를 분석한 내용으로 가장 알맞은 것은?

- ① 주장: 사생활 침해 범죄에 대한 처벌을 강화해야 한다. / 이유: 개인정보 도용 사례가 급증하고 있다. / 근거: 이름과 주소가 범죄에 악용되고 있다.
- ② 주장: 정부는 현금 없는 사회로의 전환을 전면 중단해야 한다. / 이유: 현금 결제가 경제적 비용을 절감한다. / 근거: 신용 카드 연회비가 지속적으로 인상되고 있다.
- ③ 주장: 결제 시스템의 보안을 철저하게 강화해야 한다. / 이유: 전자 결제는 시스템 오류에 취약하다. / 근거: 결제 가격 등 결제 정보가 자동으로 기록된다.
- ④ 주장: 현금을 사용할 권리를 보장해야 한다. / 이유: 현금 없는 사회는 개인의 사생활을 침해하는 문제를 낳는다. / 근거: 전자 결제를 하면 개인정보와 결제 내역이 시스템에 자동으로 저장된다.
- ⑤ 주장: 전자 결제 시스템 이용자에게 보상금을 지급해야 한다. / 이유: 소비자들은 자신의 정보 제공에 동의하지 않았다. / 근거: 결제 정보가 외부로 유출되어 악용되기도 한다.

12. ㉠에 사용된 논증 방법이 동일하게 사용된 것은?

- ① 모든 포유류는 척추동물이다. 고양이는 포유류이다. 그러므로 고양이는 척추동물이다.
- ② 봄에 핀 벚꽃이 일주일 만에 졌다. 여름에 핀 무궁화도 얼마 안 가 졌다. 가을에 핀 코스모스도 금방 졌다. 따라서 모든 꽃은 피어나면 반드시 진다.
- ③ 이탈리아 식당에서 먹은 파스타가 맛있었다. 프랑스 식당에서 먹은 달팽이 요리도 맛있었다. 스페인 식당에서 먹은 파에야도 맛있었다. 그러므로 유럽 음식은 모두 맛있다.
- ④ 어제 만난 1반 학생은 매우 친절했다. 오늘 아침에 인사한 1반 학생도 상냥했다. 방금 길에서 마주친 1반 학생도 예의가 바르다. 따라서 1반 학생들은 모두 성품이 훌륭하다.
- ⑤ 첫 번째로 꺼낸 구슬이 빨간색이었다. 두 번째로 꺼낸 구슬도 빨간색이었다. 세 번째 구슬 역시 빨간색이다. 그러므로 이 주머니 안에 있는 구슬은 전부 빨간색일 것이다.

13. <보기>의 대화에서 ㉡~㉤에 해당하는 논증 요소의 명칭을 바르게 짝지은 것은?

— <보기> —

연준: 난 우리 학교에 자전거 거치대를 추가로 설치해야 한다고 생각해. (㉡)

수빈: 왜 그렇게 생각하는데?

연준: 최근 자전거로 등하교하는 학생이 많아져서 세워둘 곳이 턱없이 부족하기 때문이야. (㉢)

수빈: 정말로 자전거를 타는 학생이 그렇게 늘었어?

연준: 응, 지난주 학생회에서 실시한 설문 조사 결과에 따르면, 전교생의 30%가 자전거로 통학한다고 답했어. (㉣)

수빈: 하지만 거치대를 늘리면 학생들의 통행로가 좁아져서 오히려 위험할 수 있다는 의견도 있을 텐데? (㉤)

연준: 학생들이 자주 다니는 통행로가 아니라, 학교 본관 뒤쪽의 남는 공터를 활용하면 학생들의 안전을 전혀 위협하지 않아. (㉥)

- ① ㉡ 예상 반론, ㉢ 주장, ㉣ 근거, ㉤ 이유, ㉥ 반박
- ② ㉡ 주장, ㉢ 이유, ㉣ 근거, ㉤ 예상 반론, ㉥ 반박
- ③ ㉡ 주장, ㉢ 근거, ㉣ 이유, ㉤ 예상 반론, ㉥ 반박
- ④ ㉡ 근거, ㉢ 이유, ㉣ 반박, ㉤ 예상 반론, ㉥ 주장
- ⑤ ㉡ 주장, ㉢ 반박, ㉣ 예상 반론, ㉤ 근거, ㉥ 이유

【14~16】 다음 글을 읽고 물음에 답하시오.

(가) ㉠최근 많은 학교에서 학생 수 감소로 생긴 빈 공간을 휴식 공간이나 놀이 공간 등으로 활용하고 있다. 우리 학교 또한 입학생 수가 줄어들면서 빈 교실과 같이 사용하지 않는 공간이 늘어나고 있다. ㉡이러한 공간을 유용하게 활용하는 방법은 없을 까?

(나) 학교에는 전인 교육이 이루어질 수 있는 다양한 공간이 필요하다. ㉢전인 교육이란 지식이나 기능 교육에만 치우치지 아니하고 인간의 모든 자질을 조화롭게 발달시키는 것을 목적으로 하는 교육을 말한다. ㉣전인 교육에는 사회성과 감수성을 발달시키는 것이 포함된다. 따라서 우리 학교의 빈 공간을 사회성과 감수성을 기를 수 있는 공간으로 바꾸면 학생들의 균형 잡힌 성장을 도울 수 있다.

(다) 그렇다면 우리 학교 공간을 어떻게 바꾸어야 할까? 먼저 광장처럼 학생들이 자유롭게 모일 수 있는 공간을 마련해야 한다. ㉤광장의 대표적 예로 광화문 광장과 청계 광장이 있다. 사람들은 광장에서 사회 문제에 관한 생각을 나누기도 하고, 작품을 전시하거나 연주를 하는 등 문화적 경험을 나누기도 한다. 학교에도 이와 같은 공간을 마련하면 학생들이 한데 모여 생각을 공유하면서 사회성을 기를 수 있을 뿐만 아니라, 다채로운 문화적 경험을 하면서 감수성도 기를 수 있다.

(라) 또 텃밭 같은 ㉥자연 친화적 공간을 마련해야 한다. 그 예로 ○○중학교의 사례를 살펴보자. 전교생이 함께 텃밭에서 농작물을 재배한 ○○중학교 학생들은 농작물을 돌보면서 자연환경을 폭넓게 이해하는 환경 감수성을 기르게 되었다. 또 농작물에 관

정답 및 해설

1. [정답] ③

현금 없는 사회로 전환될 때 발생할 수 있는 문제점들을 근거로 들어 현금을 사용할 권리를 보장해야 한다는 글쓴이의 주장을 타당하게 펼치며 독자를 설득하려는 목적이므로 적절하다.

- ① 이 글은 단순한 정보 제공이 아니라 현금 없는 사회의 문제점을 지적하며 주장을 펼치고 있으므로 적절하지 않다.
- ② 문학적인 감동이나 정서를 전달하는 글이 아니므로 적절하지 않다.
- ④ 대상을 체계적으로 이해시키는 설명문이나 사실만을 전달하는 보고문이 아니라 설득을 목적으로 하는 논설문이므로 적절하지 않다.
- ⑤ 개인적인 경험과 깨달음을 전달하는 수필과 같은 형태가 아니므로 적절하지 않다.

2. [정답] ⑤

나이가 많거나 은행 계좌 개설이 어려운 사람들은 전자 결제에 어려움을 겪어 현금 없는 사회가 되면 큰 불편을 겪을 수밖에 없다고 했으므로 적절하다.

- ① 여러 나라에서 현금 없는 사회로 전환하는 것을 논의 중인 것이지 이미 완전히 폐지한 것은 아니므로 적절하지 않다.
- ② 현금 결제 비중은 조사를 실시한 이후 꾸준히 감소해 왔다고 했으므로 적절하지 않다.
- ③ 전자 결제 시 개인정보가 저장되어 도용되거나 여러 범죄에 악용될 수 있다고 했으므로 적절하지 않다.
- ④ 전자 결제 시 소비자는 물론 물건을 파는 사람 역시 수수료 등의 추가 비용을 지불한다고 했으므로 적절하지 않다.

3. [정답] ④

㉠은 전자 지급 수단에 속하는 신용카드, 체크카드 등의 실제 사례를 나열하여 독자의 이해를 도왔으므로 구체적인 예를 드는 예시의 방법에 해당하므로 적절하다.

- ① 개념의 뜻을 풀이하는 정의를 설명한 것이므로 적절하지 않다.
- ② 대상의 공통점을 짚어내는 비교를 설명한 것이므로 적절하지 않다.
- ③ 대상의 차이점을 밝히는 대조를 설명한 것이므로 적절하지 않다.
- ⑤ 대상을 구성 요소로 나누어 설명하는 분석이므로 적절하지 않다.

4. [정답] ⑤

현금 없는 사회로 전환될 경우 시스템 오류로 국가 금융망이 마비된다는 과장된 내용은 본문에 언급된 바가 없으므로 적절하지 않다.

- ① 본문 (라) 문단에서 전자 결제 시 정보가 기록되어 사생활 비밀을 보장받을 수 없다고 설명하였으므로 적절하다.
- ② 본문 (마) 문단에서 전자 결제 시 소비자와 판매자 모두 수수료 등 부가적인 비용을 지불한다고 하였으므로 적절하다.
- ③ 본문 (다) 문단에서 나이가 많은 고령층은 전자 지급 수단을 이용하는 데 제약을 받아 일상생활에 큰 불편을 겪는다고 하였으므로 적절하다.
- ④ 본문 (라) 문단에서 시스템에 저장된 정보들이 도용되거나 유출되어 범죄에 악용될 수 있다고 하였으므로 적절하다.

5. [정답] ②

㉡은 70대가 현금 결제를 선호하는 현상(결과)과 카드를 만들거나 이용하는 데 어려움을 겪기 때문이라는 이유(원인)를 밝혀 논리적으로 설명하는 인과의 방법을 잘 파악한 평가이므로 적절하다.

- ① 두 대상의 차이점을 부각하는 대조의 방법이 사용되지 않았으므로 적절하지 않다.
- ③ 시간적 흐름에 따라 변화를 보여 주는 과정의 방법이 쓰이지 않았으므로 적절하지 않다.
- ④ 실제 피해 사례를 구체적으로 나열하는 예시의 방법이 아니므로 적절하지 않다.
- ⑤ 대상의 의미를 밝히는 정의의 방법이 사용되지 않았으므로 적절하지 않다.

6. [정답] ③

글쓰이는 앞서 현금 없는 사회의 문제점을 다각도로 지적하며, 전자 결제를 하기 어려운 사람들을 배려하여 국민이 현금을 사용할 권리를 지속적으로 보장해야 한다고 결론짓고 있으므로 적절하다.

- ① 수수료 전면 폐지에 대한 주장이 글의 핵심이 아니므로 적절하지 않다.
- ② 강력한 전자 결제 시스템 구축을 지지하는 내용이 아니므로 적절하지 않다.
- ④ 현금 결제만을 유일한 수단으로 강제하자는 극단적인 주장이 아니므로 적절하지 않다.
- ⑤ 스마트폰 보급 확대 사업은 본문에서 도출할 수 있는 주장이 아니므로 적절하지 않다.

7. [정답] ①

생활의 불편함, 사생활 침해, 경제적 손해라는 세 가지 문제점을 병렬적으로 제시하며 현금을 사용할 권리를 보장해야 한다는 주장의 타당성을 뒷받침하고 있으므로 적절하다.

- ② 역사적 흐름에 따른 통시적인 분석 방식은 나타나지 않으므로 적절하지 않다.
- ③ 현금 없는 사회로의 전환을 긍정하고 정당성을 역설하는 글이 아니므로 적절하지 않다.
- ④ 전자 결제의 긍정적 효과를 증명하는 것이 아니라 부정적 측면을 강조하고 있으므로 적절하지 않다.
- ⑤ (라) 문단에서 현금 없는 사회를 지지하는 예상 반론을 한 차례 언급하고 반박하였으나, 지지자들의 의견을 계속 나열하며 글을 전개하는 구조는 아니므로 적절하지 않다.

8. [정답] ①

다른 나라들의 전반적인 흐름을 입증하기 위해 노르웨이라는 단 하나의 구체적 사례만을 전제로 삼고 있어, 우리나라 전체에 적용해야 한다는 결론을 이끌어 내기에는 논리적 비약이 발생하여 근거가 빈약하므로 적절하다.

- ② 감정적인 호소나 개인적인 일화가 사용된 문단이 아니므로 적절하지 않다.
- ③ 핵심 개념이 모호하게 사용된 것이 아니므로 적절하지 않다.
- ④ 현금을 사용할 권리 보장이라는 일관된 주장을 하고 있으므로 모순된 주장이 나타난다는 평가는

적절하지 않다.

- ⑤ 이해하기 어려울 만큼 전문적인 법률 용어가 남용되지 않았으므로 적절하지 않다.

9. [정답] ⑤

㉠에는 70대가 현금 결제를 선호한다는 ‘결과’와 그 ‘원인’(전자 지급 수단 이용의 어려움)을 밝히는 ‘인과’의 설명 방법이 사용되었다. ‘대조’의 설명 방법은 ㉠에 나타나지 않으므로 적절하지 않다.

- ① 70대의 현금 결제 선호라는 결과와 수단 이용의 어려움이라는 원인을 맺어주는 ‘인과’의 설명 방식을 사용하였으므로 적절하다.
- ② 고령층이 비현금 결제에 적응하기 힘든 근본적 이유를 밝혀 주장의 타당성을 높여 주므로 적절하다.
- ③ 스마트폰 중독(원인)과 학업 성취도(결과)의 관계처럼 원인과 결과를 다루는 글에 쓰기 적합한 방식이므로 적절하다.
- ④ 노년층이 현금 결제를 선호하는 까닭을 명확히 규명하여 현상에 대한 독자의 이해를 돕고 있으므로 적절하다.

10. [정답] ④

자신의 의견과 반대되는 입장(예상되는 반론)을 먼저 언급하고 이를 다시 논리적으로 반박하는 것은 오히려 주장의 타당성과 설득력을 크게 높여 주는 훌륭한 전략이므로 완전히 삭제해야 한다는 평가는 적절하지 않다.

- ① 현금 결제가 어려워 대중교통 이용이나 물건 구매에 제약을 받는 사람들을 구체적으로 언급하여 타당성을 높였으므로 적절하다.
- ② 하나의 국가 사례만을 근거로 삼는 것은 불충분할 수 있어 추가적인 근거 확보가 필요하다는 비판적 평가는 타당하므로 적절하다.
- ③ 사생활 침해를 주장하는 부분에서 실제 대규모 정보 유출 피해 사례를 추가하면 설득력이 강화된다는 평가는 타당하므로 적절하다.
- ⑤ 현금 결제와 전자 결제 시 소비자가 부담하는 추가 비용의 차이를 명확하게 대조하여 경제적 손해를 효과적으로 부각하였으므로 적절하다.

11. [정답] ④

전체 글을 통해 도출되는 글쓴이의 주장은 현금을 사용할 권리의 보장이며, (다) 문단에서 제시한 이유는 현금 없는 사회가 사생활을 침해하기 때문이고, 근거는 결제 시스템에 개인정보가 자동으로 기록된다는 사실이므로 적절하다.

- ① (다) 문단의 핵심 주장이 범죄 처벌 강화가 아니므로 적절하지 않다.
- ② 이유와 근거가 (다) 문단의 핵심 내용인 '사생활 침해'와 관련이 없으므로 적절하지 않다.
- ③ 주장하는 바가 단순한 결제 시스템 보안 강화가 아니므로 적절하지 않다.
- ⑤ 전자 결제 이용자에 대한 보상금 지급을 주장한 적이 없으므로 적절하지 않다.

12. [정답] ①

㉠은 '모든 국민은 사생활을 보호받을 권리가 있다.'라는 일반적 원리(대전제)를 바탕으로, '정부가 현금 없는 사회로 전환하면 안 된다.'라는 구체적 사실을 결론으로 이끌어 내고 있으므로 연역 논증에 해당한다. ①도 '모든 포유류는 척추동물이다.'라는 일반적인 원리(대전제)에서 출발하여 '고양이'라는 구체적인 대상에 적용해 결론을 이끌어 낸 연역 논증이므로 동일하게 사용되었다.

- ② 여러 계절에 핀 꽃들의 구체적인 사례들을 관찰하여 '모든 꽃은 진다'는 일반적인 원리를 도출해 낸 귀납 논증이므로 적절하지 않다.
- ③ 유럽 여러 나라의 식당에서 겪은 개별적인 경험(사례)을 바탕으로 '유럽 음식은 맛있다'는 일반적인 결론을 도출한 귀납 논증이므로 적절하지 않다.
- ④ 1반 학생들을 만난 구체적인 사례들을 모아 1반 전체의 성품에 대한 보편적 결론을 이끌어 낸 귀납 논증이므로 적절하지 않다.
- ⑤ 주머니에서 구슬을 여러 번 꺼낸 개별적 사례를 통해 구슬 전체 색깔에 대한 일반적 결론을 도출한 귀납 논증이므로 적절하지 않다.

13. [정답] ②

㉡는 화자의 최종적인 입장인 '주장', ㉢는 주장의 주관적 까닭인 '이유', ㉣는 객관적인 설문 조사 자료인 '근거', ㉤는 논증에 대해 짐작되는 반대 의견인 '예상 반론', ㉥는 그 반론에 대해 다시 반대 의견을 내세우는 '반박'이므로 모든 논증 요소의 명칭이

바르게 짝지어져 적절하다.

- ①, ③, ④, ⑤ 바르게 짝지어지지 않았다.

14. [정답] ③

학교에 전인 교육 공간이 필요하다는 전제 1과, 전인 교육은 사회성과 감수성 발달을 포함한다는 전제 2를 논리적으로 결합하면, 결국 '우리 학교의 빈 공간을 사회성과 감수성을 기를 수 있는 공간으로 바꾸어야 한다'는 타당한 결론이 곧바로 도출되므로 적절하다.

- ① 학교 공간을 외부인에게 개방하는 내용은 주어진 전제에서 논리적으로 이끌어 낼 수 없으므로 적절하지 않다.
- ② 진로 탐색이나 직업 체험 시설은 전인 교육의 핵심 요소로 제시된 사회성 및 감수성 발달과 직접적인 관련이 없으므로 적절하지 않다.
- ④ 학교 공간의 활용을 논하는 전제들로부터 학교 체제 자체를 전환하자는 극단적인 결론을 이끌어 낼 수는 없으므로 적절하지 않다.
- ⑤ 체력 증진이나 운동 시설 확보는 전제에서 명시한 전인 교육의 요소(사회성, 감수성)와 연결되지 않으므로 적절하지 않다.

15. [정답] ④

<보기>는 김치로 만든 음식의 구체적인 예(김치전, 김치찜 등)를 나열하는 '예시'를 사용하였고, ㉠ 역시 광장의 구체적인 예로 광화문 광장과 청계 광장을 직접 들고 있어 설명 방법과 서술 내용이 모두 적절하다.

- ① ㉡는 최근 학교의 빈 공간 활용 현상을 서술했을 뿐, 선지의 설명처럼 구체적인 수치나 통계를 사용하지 않았으므로 적절하지 않다.
- ② ㉢가 질문의 형식을 통해 호기심을 유발하는 것은 맞으나, <보기>에 쓰인 '예시'의 설명 방법이 아니므로 적절하지 않다.
- ③ 선지의 설명은 개념을 규정하는 '정의'에 대한 설명인데, ㉣는 전인 교육에 포함되는 요소를 서술한 것일 뿐 정의나 예시가 쓰이지 않았으므로 적절하지 않다.
- ⑤ 선지의 설명은 차이점을 부각하는 '대조'에 대한 설명인데, ㉤는 텃밭 같은 자연 친화적 공간 마련을 주장할 뿐 대조나 예시가 쓰이지 않았으므로 적절

하지 않다.

16. 정답 ③

㉠은 '전인 교육이란 ~을 말한다.'의 형식을 사용하여 개념의 뜻을 명확히 밝히는 '정의'의 설명 방법을 사용하였고, 이를 통해 독자가 낯선 용어와 제재를 쉽게 이해하게 하였으므로 적절하다.

① 대상을 일정한 기준에 따라 나누는 '분류'의 방법이 쓰이지 않았으므로 적절하지 않다.

② 두 대상의 공통점을 견주어 설명하는 '비교'의 방법이 쓰이지 않았으므로 적절하지 않다.

④ 구체적 사례를 나열하는 '예시'의 방법은 ㉠이 아니라 ㉡나 (라)문단의 ○○중학교 사례 등에 쓰였으므로 적절하지 않다.

⑤ 일이 일어나는 순서나 단계를 나타내는 '과정'의 방법이 쓰이지 않았으므로 적절하지 않다.