

Specialized English

WEEK 1

"The Balance of Trust in Scientific Expertise: Limits and Focus"

요약

과학자들은 특정 분야에서는 전문가이지만, 다른 분야에서는 일반인과 다를 바 없다.

→ 일상적인 결정은 전문가 없이도 가능하지만, 중요한 문제에 있어서는 신뢰할 만한 정보가 없을 때 혼란이나 불확실성을 느낄 수 있어 신중한 신뢰가 필요하다.

↑강점(하지만 실전에선 구대로 접근해 의역해야 함)

1. Scientists have **no special purchase** on moral or ethical decisions:
a climate scientist is no more qualified to comment on health care reform than a physicist is to judge the causes of bee colony collapse.

→ A is no more B than C is D : A가 B가 아닌 것은 C가 D가 아닌 것과 같다.

👤 과학자 → 도덕적 윤리적 결정에 관한 강점이 없음!

밑에 해석하는 법을 모르니 ;(세미콜론)은 부연설명이니 위 문장으로 이해하고 넘어가어야 해! 유추를 해보자면, 관련 없는 분야에는 언급하지 말라는 것 같으니, 다음 문장으로 가보자!

↑과학자가 도덕적 윤리적 결정에 관한 강점이 없는 것

2. The very features that create expertise in a specialized domain lead to ignorance in many others. In some cases lay people — farmers, fishermen, patients, native peoples — may have relevant experiences that scientists can learn from.

👤 전문화된 영역에서의 전문 지식을 만들어내는 바로 그 특징이 다른 분야에 무지를 발생시킴!

또한 전문가가 비전문가에게 관련된 경험도 배울 수 있다고 해!

→ 전문가에 대한 (-)의 흐름이 이어지고 있네.

↑강조!

비전문가에게 관련된 경험 배우기!

3. **Indeed**, in recent years, scientists have begun to recognize **this**: the Arctic Climate Impact Assessment includes observations gathered from local native groups.

👤 과학자들은 비전문가에게 배울 수 있다는 점을 인식하고 있다고 해!

→ 역시나 전문가에 대한 (-) 흐름!

↑앞의 문장들에 대한 결과

↑our trust

4. **So** our trust needs to be limited, and focused. **It** needs to be very particular. **Blind trust** will get us into at least as much trouble as **no trust** at all.

👤 그래서 우리의 신뢰도 초점, 특정할 필요가 있대!

또한, 맹목적 신뢰는 신뢰가 없는 것만큼이나 우리를 문제에 봉착하게 할 것!

→ 우리가 전문가(맹목적 신뢰)만 믿으면 안 되고 초점을 맞춰야 한다는 이야기!

→ 전문가에 대한 (-)의 흐름이 이어져!

↑대조

5. **But** without some degree of trust in our designated experts — the men and women who have devoted their lives to sorting out tough questions about the natural world we live in — **we are paralyzed**, in effect **not knowing** whether to make ready for the morning commute

↳사실상(앞 문장 요약) ↳빈칸으로 보기!

or not.

👤 하지만, 지정된 전문가들에 대한 신뢰가 없으면 우리가 마비된다고 해! 흐름 전환!

뒤에 더 읽어보면,

사실상(우리가 마비 되는 것), _____ 를 알지 못할 것이라고 해!

→ '전문가가 준 정보(신뢰)' 없이는 알지 못해서, 마비되는 것이겠지! '이 답이겠네!

해석

1. 과학자들은 도덕적 혹은 윤리적 결정에 대한 특별한 강점이 없으며, 기 후 과학자가 의료 개혁에 대해 견해를 밝힐 자격이 없는 것은 물리학자가 꿀벌 집단의 붕괴 원인을 판단할 자격이 없는 것과 같다.

2. 전문화된 영역에서의 전문 지식을 만들어내는 바로 그 특징이 많은 다른 영역에서의 무지로 이어진다. 어떤 경우에는, 전문가가 아닌 사람들, 즉 농부, 어부, 환자, 토착민이, 과학자들이 그것으로부터 배울 수 있는 관련 경험을 가지고 있을 수 있다.

3. 실제로, 최근 들어 과학자들은 이 점을 인식하기 시작했는데, 북극 기후 영향 평가는 지역 토착 집단에게서 수집된 관찰을 포함한다.

4. 그러므로 우리의 신뢰는 한정되고 초점이 맞춰질 필요가 있다. 그것은 매우 '특정할' 필요가 있다. 맹목적 신뢰는 최소한 신뢰가 전혀 없는 것만큼이나 우리를 문제에 봉착하게 할 것이다.

5. 하지만 우리의 지정된 전문가들, 즉 평생을 우리가 사는 자연 세계에 관한 어려운 질문들을 처리하는 데 생애를 바친 남녀들에 대한 어느 정도의 신뢰가 없으면, 우리는 마비되고, 사실상 아침 통근을 위해 준비해야 할지 말아야 할지를 알지 못할 것이다.

- * purchase : 강점
- * lay : 전문가가 아닌
- * collapse : 붕괴
- * relevant : 관련된
- * observation : 관찰
- * designate : 지정하다
- * commute : 통근
- * devote : 바치다

• 원유준영어 주간지 분석서 •

< I. Reading >

WEEK 1-1

함의 추론

2021년 고3
수능 21번

SECRET DOCUMENTS

SPECIALIZED ENGLISH



<함의 풀이법>

- ① KEYWORD 찾기!
- ② Paraphrasing 찾기!
- ③ 밑줄 친 의미를 빈칸으로 생각하기!
- ④ 밑줄 앞에 내용이 없고 밑줄만 정보가 있을 때 밑줄을 읽기!

	주요문장
	키워드
	어휘 지시어
	어법 키워드 탈락

"The Balance of Trust in Scientific Expertise: Limits and Focus"

요약

과학자들은 특정 분야에서는 전문가이지만, 다른 분야에서는 일반인과 다를 바 없다.

→ 일상적인 결정은 전문가 없이도 가능하지만, 중요한 문제에 있어서는 신뢰할 만한 정보가 없을 때 혼란이나 불확실성을 느낄 수 있어 신중한 신뢰가 필요하다.

선지분석

- ① ~~questionable~~ facts that have ~~been popularized~~ by non-experts
- ② ~~readily applicable~~ information offered by specialized experts
- ③ ~~common knowledge~~ that hardly influences crucial decisions
- ④ practical information produced by both specialists and ~~lay people~~
- ⑤ ~~biased knowledge~~ that is widespread in the ~~local community~~



'전문가가 준 정보(신뢰)'를 찾기!

①은 "비전문가들에 의해 대중화된 의심스러운 사실들" 나온 적이 없어요! 탈락!

②는 "전문가들에 의해 제공된, 즉각적으로 적용 가능한 정보" 완벽한 정답!

③은 "중요한 결정에 거의 영향을 미치지 못하는 일반적인 지식" 일반적 지식은 오히려 비전문가 지식이지! 탈락!

④는 "전문가와 비전문가 모두에 의해 생성된 실용적인 정보"에서 비전문가만 틀렸지! 탈락!

⑤는 "지역 사회에 널리 퍼져 있는 편향된 지식" 널리 퍼져있는 편향된 지식은 비전문가의 지식으로 봐야지! 탈락!



이 지문은 평가원에서 killer 문항으로 지정해서, 최대한 이런 문항을 출제하지 않겠다고 이야기 했어. 어렵긴 하지만 연결어를 잘 따라가다 보면 맞출 수 있는 문제야. 너무 어렵다면 밑에 있는 구문분석에 있는 구문 외우기!

• 원유준영어 주간지 분석서 •

< I. Reading >

WEEK 1-1

함의 추론

2021년 고3

수능 21번

SECRET DOCUMENTS

SPECIALIZED ENGLISH



<함의 풀이법>

- ① KEYWORD 찾기!
- ② Paraphrasing 찾기!
- ③ 말줄 친 의미를
빈칸으로 생각하기!
- ④ 말줄 앞에 내용이 없고
말줄만 정보가 있을 땐
말줄을 읽기!

구문분석

1. Scientists have no special purchase on moral or ethical decisions: a climate scientist is no more qualified to comment on health care reform than a physicist is to judge the causes of bee colony collapse.

→ A is no more B than C is D : A가 B가 아닌 것은 C가 D가 아닌 것과 같다



과학자는 도덕적, 윤리적 결정에 특별한 강점이 없다. : 기후 과학자가 의료 개혁에 대해 견해를 밝힐 자격이 없는 것은 물리학자가 꿀벌 집단의 붕괴 원인을 판단할 자격이 없는 것과 같다.

→ 이 구문 굉장히 어렵기 때문에 꼭 암기하고 가야해!

	주요문장
	키워드
	어휘, 지시어
	어법, 키워드 탈락