

huni

PLAY BOOK !

2026 6월 모의고사 대비
"빈칸 전략집"



김지훈 영어강사



@huni.ssam



수능 영어의 정답, 김지훈

現 대치동 1등 수능 영어 컨텐츠, (주) LearnCraft 대표
現 대치 미래탐구 수능 영어 대표강사
現 목동 PGA 본원 수능 영어 대표강사 (20-22 마감)
現 중계 학림 수능 영어 대표강사
現 SBS 학습 예능 '재수 서바이벌'이 선택한 수능 영어강사
前 대치 이강, 대치 명인, 반포 세정, 이투스
'김지훈T 수강생 10명 중 7명은 수능날 1등급을 받았습니다.'
*72.3% (2020~2022 수강생 비율)

빈칸

PLAYBOOK

빈칸 추론 공략

빈칸 한 문제를 푸는 데 30초가 걸릴지, 3분이 걸릴지는
시험장에 앉기 전에 이미 정해집니다.

이 자료는 그 순서를 정리한 것입니다.

이 자료를 어떻게 보면 되는가

시험 일주일 전. 풀이 순서를 정리한 2~3페이지를 외울 때까지 봅니다. 머리로 이해하는 것이 아니라, 시험장에 앉았을 때 손이 자동으로 움직이는 데까지 가야 합니다.

시험 직전 1분. 마지막 페이지의 '시험장에서 보는 한 장'만 다시 봅니다. 1단계부터 6단계까지의 순서를 머릿속에서 한 번 굴러 봅니다.

시험 중. 빈칸 문제를 만나는 순간, 1단계부터 6단계까지의 순서를 차례대로 따라갑니다. 도중에 막혔다면, 어느 단계에서 막혔는지만 기억해 두었다가 시험이 끝난 뒤 그 단계 부분을 다시 봅니다.

1. 빈칸 한 문제를 푸는 순서

빈칸 문제를 만났을 때 - 31번부터 34번까지

1단계 5초 선지 다섯 개를 먼저 훑습니다. 본문은 아직 보지 않습니다.



2단계 5초 빈칸이 첫 문장에 있는지 중간에 있는지, 마지막에 있는지 확인합니다.



위치에 따라 읽는 방향이 달라집니다.

<p>첫 문장에 빈칸이 있을 때 빈칸 뒤를 먼저 읽습니다. 빈칸 문장에 시간을 가장 많이 씁니다.</p>	<p>중간에 빈칸이 있을 때 빈칸 뒤부터 읽습니다. 단, this·that이 보이면 앞부터 읽습니다.</p>	<p>마지막에 빈칸이 있을 때 빈칸 앞이 근거입니다. Therefore·Thus가 있으면 바로 앞 한두 문장이 핵심.</p>
-------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------



3단계 10초 빈칸 문장만 정독하고, 빈칸에 들어갈 말을 한국말로 적습니다.

빈칸 문장이 어떤 종류인지 확인합니다.

<p style="text-align: center;">사례를 묶는 빈칸</p> <p style="text-align: center;">지문에 예시, 연구, 인물, 국가 등이 나열되고, 빈칸이 그 결론 자리</p> <p style="text-align: center;">각 사례의 공통점을 한 문장으로 묶습니다. 묶은 그 문장이 정답에 가장 가깝습니다.</p>	<p style="text-align: center;">다시 말하는 빈칸</p> <p style="text-align: center;">빈칸 앞에 in order words, Thus, Therefore, That is가 보일 때</p> <p style="text-align: center;">빈칸은 앞 내용의 요약입니다. 새 정보가 아니라 이미 나온 말의 다른 표현입니다</p>
<p style="text-align: center;">뒤가 근거인 빈칸</p> <p style="text-align: center;">빈칸 직후에 ‘그 결과’, ‘그래서 ~했다’ 식의 반응, 결과 문장</p> <p style="text-align: center;">빈칸 뒤 한 두 문장이 어떤 반응인지 봅니다. 그 반응이 거꾸로 빈칸을 알려줍니다.</p>	<p style="text-align: center;">부정어가 박힌 빈칸</p> <p style="text-align: center;">빈칸 문장 안에 not, never, without, hardly가 있을 때</p> <p style="text-align: center;">부정어가 이미 한 번 뒤집어 놓았습니다. 빈칸에는 주제와 같은 방향의 내용이 들어갑니다.</p>



4단계 70초 본문에 들어가 빈칸의 종류에 맞게 풀니다.



5단계 20초

선지 다섯 개를 검토합니다. 즉시 컷 할 것부터 지워 나갑니다.



6단계 10초

머릿속에 적어둔 한국말과 가장 가까운 선지를 고르고 마킹합니다.



정답을 마킹하고 다음 문항으로 넘어갑니다.

2. 선지 검토 — 정답 신호와 함정 신호

선지 다섯 개를 받는 순간 본문 결과를 대조하기 전에 다음 신호부터 확인합니다. 신호만으로 한두개는 즉시 지울 수 있습니다.

구분	이런 선지를 봤다면	어떻게 하나
정답 후보	un-, in-, dis-, non- 같은 부정 접두사가 붙은 어휘	표시해두고 우선 검토합니다. 기출상 정답일 가능성이 매우 높습니다.
정답 후보	필자의 견해가 명확한 어휘 (좋다·나쁘다·중요하다 등)	본문의 방향과 같은 쪽인지 확인합니다.
즉시 컷	varies-different-both-influenced 같은 중립적 표현	필자의 견해가 없는 선지는 정답이 되기 어렵습니다. 바로 지웁니다.
즉시 컷	누구나 아는 상식이나 통념	필자가 굳이 글로 쓰는 신규 정보가 아니므로 정답이 아닙니다.
함정 의심	지문에 있던 단어가 그대로 박혀 있는 선지	정답은 다른 표현으로 바뀝니다. 지문 단어 그대로면 의심이 우선입니다.
함정 의심	구체적인 국가명·인물명·사례명이 들어간 선지	지문의 일부만 가리키는 경우가 많습니다. 범위가 좁으면 정답이 아닙니다.
함정 의심	본문 방향과 정반대인 선지	키워드는 같지만 +/- 방향이 뒤집힌 경우. 가장 많이 출제되는 함정입니다.
함정 의심	내용은 지문에 있지만 빈칸이 요구하는 방향이 아닌 선지	어려운 빈칸에서 자주 나오는 함정입니다. '내용이 맞나'가 아니라 '방향이 맞나'를 봅니다.

시험장에서는 이 순서로 봅니다.

첫째, 중립적이거나 당연한 선지부터 지웁니다.

둘째, 부정 접두사나 방향성이 분명한 선지를 정답 후보로 표시합니다.

셋째, 지문 단어가 그대로 박힌 선지와 구체 명사가 들어간 선지는 본문 결을 확인한 뒤 컷합니다.

넷째, 본문 방향과 정반대인 선지가 가장 많이 출제되는 함정입니다. 의심부터 합니다.

3. 시험장에서 보는 한 장

빈칸 먼저, 본문 나중. 손이 먼저 움직입니다.

1단계	5초	선지 다섯 개를 먼저 훑습니다. 본문은 아직 보지 않습니다.
2단계	5초	빈칸이 어디에 있는지 확인합니다. 첫 문장인지, 중간인지, 마지막인지.
3단계	10초	빈칸 문장만 정독하고, 빈칸에 들어갈 말을 한국말로 적습니다. 정확할 필요는 없습니다. 방향만 맞으면 됩니다.
4단계	70초	본문에 들어갑니다. 빈칸의 결과 맞는 문장에서만 속도를 줄이고, 나머지는 빠르게 넘어갑니다.
5단계	20초	선지 다섯 개를 검토합니다. 즉시 컷, 함정 의심, 정답 후보로 분류해서 좁혀 나갑니다.
6단계	10초	머릿속에 적어둔 한국말과 가장 가까운 선지를 고르고 마킹합니다.

빈칸 종류별 풀이

빈칸의 종류	이렇게 알아봅니다	이렇게 푼다
사례를 묶는 빈칸	예시·연구·인물 나열 후 결론 자리에 빈칸	사례의 공통점을 한 문장으로 묶습니다.
다시 말하는 빈칸	In other words / Thus / Therefore 뒤	앞 내용의 요약을 묻습니다. 마지막 문장이 가장 명확합니다.
뒤가 근거인 빈칸	빈칸 뒤가 반응·결과 문장	뒤 한두 문장이 어떤 반응인지 보고 거꾸로 추론합니다.
부정어가 박힌 빈칸	not·never·without 등이 빈칸 문장에 박힘	빈칸에는 주제와 같은 방향이 들어갑니다.
비유로 답하는 빈칸	선지에 horse·cart 같은 비유	비유가 가리키는 속성으로 풀어냅니다.

빈칸을 먼저 보세요.

본문은 그 답이 맞는지 확인하는 도구일 뿐입니다.

빈칸의 네 가지 종류 중 첫 번째

예시의 일반화

빈칸 다섯 종류 중에 학생들이 가장 자주 만나고, 또 가장 자주 틀리는 것이 이 종류입니다.

지문에 사례나 연구나 인물이 줄줄이 나열되고, 빈칸은 그 결론 자리에 뚫려 있습니다. 31번과 34번 어디에서나 출제될 수 있는 가장 기본적인 형태입니다.

핵심은 단 하나입니다. 나열된 사례들을 한 문장으로 묶을 수 있느냐. 사례 하나에 빠져서 그 사례의 표현을 그대로 정답으로 가져오면, 그 순간 함정에 걸립니다. 예시의 일반화는 사례 하나를 묻는 자리가 아니라, 사례 모두를 아우르는 추상적 표현이 들어가는 자리입니다.

이 종류임을 알아보는 신호

다음 모습이 보이면 예시의 일반화입니다

- 지문에 예시·연구·실험·인물·국가·시기 같은 것이 둘 이상 나열될 때
- 사례마다 다른 단어가 쓰이지만 흐름이 같은 방향일 때
- for example, for instance, such as, like 같은 예시 표현이 두 번 이상 나올 때
- 빈칸이 그 사례들 다음에 결론 자리로 놓여 있을 때, 또는 첫 문장에서 결론을 미리 던지고 사례로 증명할 때
- 빈칸 문장이 'X is ___' 또는 'X implies ___' 같은 단순한 일반 명제 형태일 때

이 종류를 푸는 절차

1	빈칸 문장을 정독합니다. 무엇에 관한 일반화인지, 빈칸이 묻는 것이 무엇인지 한국말로 적습니다. 빈칸의 주변 단어(implies, requires, shows 등)도 함께 봅니다.
2	본문에 들어가면, 사례 시작 지점을 찾습니다. for example, for instance, such as 같은 표현이 보이면 그 다음부터가 사례입니다. 사례 시작 지점은 표시해 둡니다.
3	사례마다 핵심 키워드를 하나씩만 뽑습니다. 사례 A의 키워드, B의 키워드, C의 키워드. 보통 두 개에서 다섯 개입니다. 사례 안의 디테일한 묘사는 흘립니다.
4	키워드들의 공통점을 한 문장으로 묶습니다. 구체적인 단어를 한 단계 위의 추상적인 표현으로 끌어올리는 작업입니다. 묶인 한 문장이 머릿속 한국말 정답입니다.
5	묶은 문장을 들고 선지 다섯 개를 봅니다. 본문 단어가 그대로 박힌 선지는 의심부터 합니다. 정답은 같은 뜻이지만 다른 표현으로 바뀌어 있습니다.

학생들이 자주 빠지는 함정

이 종류에서 학생들이 자주 빠지는 함정

함정 1. 사례 하나에 빠져 그 사례의 단어를 정답으로 고른다

지문에 두세 개의 사례가 나왔을 때 가장 인상적이거나 마지막에 나온 사례 하나만 머릿속에 남는 경우입니다. 그 사례의 키워드가 선지에 박혀 있으면 그쪽으로 손이 갑니다. 그러나 빈칸은 사례 하나가 아니라 모두를 묶는 자리입니다. 시연 1의 살인고래 사례에 빠져 'frustration'을 고르거나, 시연 2의 매장 입지 사례에 빠져 'damaged by climate change'를 고르는 식입니다.

함정 2. 공통점을 묵지 못하고 본문 단어를 그대로 가져온다

정답은 거의 항상 다른 표현으로 바뀝니다. 본문에 'learn', 'cooperate' 같은 단어가 있을 때 정답에는 그것들이 그대로 들어가지 않습니다. 같은 뜻의 다른 단어로 포장됩니다. 본문 단어가 그대로 박힌 선지는 의심부터 합니다.

함정 3. 구체적인 명사가 들어간 선지에 끌린다

본문에 등장한 사례의 고유명사가 선지에 그대로 박혀 있으면 학생들은 본 단어라서 친숙하게 느낍니다. 그러나 빈칸은 사례 하나를 가리키는 자리가 아닙니다. 사례 모두를 아우르는 추상적 표현이 들어가야 합니다. 'cross-cultural conflicts', 'natural resources' 같은 구체 명사가 박힌 선지가 그렇습니다.

2026학년도 6월 평가원 31번

The human psychology and education communities (as well as some animal researchers!) have been against referring to "teaching" when describing social learning in animals, mainly because teaching implies a level of _____ on the part of the model that is difficult to measure in animals.

Nonetheless, there has been a movement within the animal cognition community to say that animals can, in fact, teach one another.

For example, skilled ants engage in a behavior called tandem running, in which they touch their bodies to the body of a novice ant as they lay down chemical trails, presumably to assist the newcomer with route learning.

Killer whales also repeat the same seal hunting technique in front of their offspring, sometimes without even killing the seal, leading researchers to ask why they would repeatedly catch and release a seal if they were not planning to eat it.

Considering the amount of energy they'd have to expend, there would need to be a good reason, and that reason might be teaching.

- ① comfort ② courage ③ frustration ④ inventiveness ⑤ intentionality

1단계. 빈칸 문장을 먼저 읽습니다

빈칸 문장: "인간 심리학·교육학계는 동물의 사회적 학습을 'teaching'이라고 부르는 것을 반대해왔는데, 그 이유는 teaching이 동물에서 측정하기 어려운 ___ 의 수준을 함의하기 때문이다."

한국말로 적기: "teaching이 함의하는 것 — 동물에서 측정하기 어려운 어떤 것"

빈칸 주변 단어 확인: 'implies a level of ___'. 어떤 수준이라는 표현. 그리고'difficult to measure in animals' — 동물에서 측정하기 어렵다. 즉 마음·정신적인 무언가입니다.

타겟이 명확해집니다. 빈칸은 'teaching이라는 행위가 전제하는 정신적·내적 자질'을 묻는 자리입니다.

2단계. 본문 독해 흐름 — 어디서 속도를 늦추고 어디서 흘리는가

이 지문은 사례 두 개가 나오는 전형적인 예시의 일반화입니다. 사례마다 어디서 속도를 늦출지 미리 정하고 들어갑니다.

정독	첫 단락 (빈칸 문장): teaching이 함의하는 정신적 자질 — 측정하기 어려움. 이 한 문장에서 가장 많은 시간을 씁니다. 타겟을 명확히 설정합니다.
정독	Nonetheless 문장: 동물도 서로 가르칠 수 있다는 흐름이 있다. Nonetheless가 보였으니 앞 내용과 반대 방향. 동물 가르침이 가능하다는 쪽으로 가는 사례가 나올 것임을 예측합니다.
흘림	개미 사례 디테일: 'tandem running', 'touch their bodies', 'chemical trails'. 사례 안의 묘사는 흘립니다. 사례의 핵심 한 줄만 잡습니다.
정독	개미 사례 결론: 'presumably to assist the newcomer with route learning' = 새 개체를 돕기 위해 (의도적 행동).
흘림	살인고래 사례 디테일: 'seal hunting technique', 'in front of their offspring'. 사례 안의 디테일은 흘립니다.
정독	살인고래 사례 결론: 'why they would repeatedly catch and release a seal if they were not planning to eat it' = 먹지도 않는데 반복하는 것이 핵심. 의도가 있다는 단서입니다.
정독	마지막 문장: 'there would need to be a good reason, and that reason might be teaching' = 좋은 이유가 있어야 한다 = 의도가 있어야 한다. 이것이 결론입니다.

3단계. 사례마다 핵심 키워드를 뽑습니다

개미 사례: 'presumably to assist the newcomer' → '도우려는 의도'

살인고래 사례: 'not planning to eat it' + 'repeatedly catch and release' → '먹을 계획이 없는데도 반복' → '먹이 아닌 다른 목적'

결론 문장: 'there would need to be a good reason' → '좋은 이유가 있다' = '목적 이 있다'

키워드 셋: 도우려는 의도 / 다른 목적 / 좋은 이유 (목적).

4단계. 키워드들의 공통점을 한 문장으로 묶습니다

세 키워드 모두 같은 결을 향합니다. '의도를 가진 행동, 목적이 있는 행동'.

묶으면: "teaching이 가능하려면 의도가 있어야 한다. 그 의도성이 동물에서 측정하기 어렵기 때문에 학계가 teaching이라는 용어를 꺼려한 것이다."

이것이 빈칸에 들어갈 한국말 정답입니다. 의도·목적·계획성에 해당하는 단어가 정답이 됩니다.

5단계. 선지 다섯 개를 검토합니다 — 왜 끌리는지, 왜 정답인지

한국말 정답 '의도·목적'을 들고 선지로 갑니다.

선지	선지 내용	판단 — 학생이 왜 끌리는가, 왜 정답인가
①	comfort (편안함)	본문에 편안함과 관련된 내용이 없습니다. 가르침이 편안함을 함의한다는 흐름이 없으므로 즉시 컷.
②	courage (용기)	사냥과 관련해서 학생들이 '용기 있게 사냥한다'를 떠올릴 수 있어 끌릴 수 있습니다. 그러나 본문 흐름은 '의도'이지 '용기'가 아닙니다. 컷.
③	frustration (좌절감)	살인고래 사례의 'sometimes without even killing the seal'에 끌려 '실패·좌절'을 떠올릴 수 있습니다. 가장 함정에 빠지기 쉬운 선지입니다. 그러나 본문은 '먹을 계획이 없는데도 반복했다'는 의도 강조이지 좌절이 아닙니다. 컷.
④	inventiveness (독창성)	개미와 살인고래의 행동이 독창적이라고 느낄 수 있습니다. 그러나 본문은 '행동의 독창성'이 아니라 '행동의 목적'에 초점이 있습니다. 컷.
⑤	intentionality (의도성)	'도우려는 의도', '먹을 계획이 없는데도 반복', '좋은 이유가 있어야 함' — 이 세 키워드의 공통점이 바로 의도성입니다. 그리고 의도성은 동물에서 측정하기 어려운 정신적 자질이라는 점도 빈칸 문장의 'difficult to measure in animals'와 정확히 맞습니다. 정답.

정답 ⑤ intentionality

두 사례(개미·살인고래)의 공통점은 '의도를 가지고 한 행동'입니다. 그것을 한 단어로 묶은 것이 intentionality입니다.

본문에 intentionality라는 단어는 한 번도 나오지 않습니다. 'presumably to assist', 'not planning to eat', 'good reason' 같은 표현들이 나올 뿐입니다. 그 표현들의 공통점을 한 단어로 추상화한 것이 정답입니다.

이것이 예시의 일반화 빈칸의 본질입니다. 사례를 읽고 묶는 능력이 곧 정답입니다.

2026학년도 6월 평가원 34번 [3점]

첫 번째 지문이 '사례 두 개의 결론을 묻는' 전형적인 형태였다면, 두 번째 지문은 '반복되는 키워드를 묶는' 고난도 형태입니다. 같은 예시의 일반화이지만, 사례가 짧게 여러 번 반복되어서 학생들이 키워드를 놓치기 쉽습니다. [3점] 빈칸입니다.

One word is inextricably associated with geography: where. That is because geography starts from the premise that it matters where something takes place on Earth's surface.

The key questions are not simply "where" questions, though; they are "why there" and "so what" questions. Getting to such questions means taking spatial arrangements, variations, and interconnections seriously.

Engaging in even the simplest day-to-day activity requires some appreciation of spatial circumstances —where to find food and services, how to get to work places, and the like.

Moving up in scale, without some awareness of _____, it is difficult to make reasoned business or policy judgments, make sense of events, or grasp some of the basic forces shaping life on the planet.

Locating a new store or public service requires taking into consideration population distributions, the location of roads and utilities, socio-economic patterns, and more.

Understanding why and where migration happens requires consideration of the political organization of territory, the spatial consequences of discrimination, socio-economic patterns, and the layout of the physical environment.

- ① why cross-cultural conflicts will increase
- ② how phenomena are arranged on Earth's surface
- ③ when the Earth's natural resources will be exhausted
- ④ which places on Earth are damaged by climate change
- ⑤ who has the authority to make decisions about territories

1단계. 빈칸 문장을 먼저 읽습니다

빈칸 문장: "규모를 키워서 보면, ___의 인식 없이는 합리적인 사업·정책 판단을 내리거나, 사건을 이해하거나, 행성에서의 삶을 형성하는 근본적인 힘을 파악하기 어렵다."

한국말로 적기: "___의 인식이 있어야 큰 판단이 가능. 무엇의 인식인가?"

빈칸 위치: 지문 중간. 그러나 빈칸 앞에 사례들이 이미 깔려 있고, 빈칸 뒤에도 사례가 더 이어집니다. 사례 전체로 묶어야 합니다.

타겟이 명확해집니다. 빈칸은 'geography가 다루는 것'을 묻는 자리입니다.

2단계. 본문 독해 흐름 — 반복되는 키워드를 잡습니다

이 지문은 사례 하나하나를 짧지만 반복되는 키워드가 많습니다. 같은 결의 표현이 여러 번 반복되어 나옵니다.

정독	첫 두 문장: "geography는 어디(where)와 연관. 어디에서 일어나는지가 중요" 지문의 핵심 주제 — geography는 'where'에 관한 학문. 이것이 모든 사례의 출발점입니다.
정독	셋째 문장의 핵심 표현: 'spatial arrangements, variations, and interconnections' = 공간적 배치·변이·상호연결. 첫 번째 핵심 키워드 묶음.
흘림	일상 활동 사례 디테일: 'where to find food', 'how to get to work places'. 이런 디테일은 흘립니다. 핵심은 'spatial circumstances'라는 표현 하나.
정독	일상 활동 사례 결론: 'spatial circumstances' = 공간적 상황. 두 번째 키워드. spatial이 반복됩니다.
정독	빈칸 문장: 'without some awareness of ___' — 무엇의 인식이 필요한가? 여기서 멈춰서 한국말 정답을 적습니다. 'spatial 무언가'.
흘림	매장 입지 사례 디테일: 'population distributions', 'location of roads', 'socio-economic patterns'. 디테일은 흘립니다. 핵심은 '입지를 위한 공간적 고려'.
정독	이주 사례 결론: 'spatial consequences of discrimination', 'layout of the physical environment' = 공간적 결과, 물리적 환경의 배치. spatial이 또 반복. layout(배치)도 반복.

3단계. 반복되는 키워드를 모읍니다

지문 전체에서 반복되는 단어와 표현을 모아 봅니다.

- spatial arrangements (공간적 배치)
- spatial circumstances (공간적 상황)
- population distributions (인구 분포)
- location of roads (도로의 위치)
- spatial consequences (공간적 결과)
- layout of the physical environment (물리적 환경의 배치)

반복되는 단어: spatial(5회), arrangement·distribution·location·layout 같은 '배치' 계열 단어.

4단계. 키워드들의 공통점을 한 문장으로 묶습니다

키워드 전체가 한 방향을 가리킵니다. '지구 표면에서 사물·현상이 공간적으로 어떻게 배치·분포되어 있는가'.

묶으면: "지구 표면에서 사물·현상이 공간적으로 배치되는 방식."

이것이 빈칸에 들어갈 한국말 정답입니다. spatial arrangement(공간적 배치)에 해당하는 표현이 정답이 됩니다.

5단계. 선지 다섯 개를 검토합니다 — 학생이 왜 끌리는지

한국말 정답 '지구 표면에서 사물·현상이 배치되는 방식'을 들고 선지로 갑니다. 함정 선지가 많습니다.

선지	선지 내용	판단 — 학생이 왜 끌리는가, 왜 정답인가
①	why cross-cultural conflicts will increase (왜 문화 간 갈등이 증가할 것인가)	본문에 'cross-cultural conflicts'와 관련된 내용이 없습니다. discrimination(차별)이 살짝 언급되었지만 갈등 증가 예측은 본문 흐름이 아닙니다. 구체 명사형 함정 — 한 사례(차별)의 작은 디테일에 빠지면 끌릴 수 있는 선지입니다. 컷.
②	how phenomena are arranged on Earth's surface (현상이 지구 표면에 어떻게 배치되어 있는가)	'arranged on Earth's surface'가 본문의 'spatial arrangements'와 정확히 같은 결입니다. 'how' = '어떻게 배치되는지', 'phenomena' = '인구·도로·환경 같은 모든 것'. 반복 키워드의 공통점을 한 문장으로 묶은 형태. 정답.
③	when the Earth's natural resources will be exhausted (언제 자원이 고갈될 것인가)	지구라는 단어에 끌릴 수 있습니다. 그러나 본문에 자원 고갈에 관한 내용은 한 번도 나오지 않습니다. 명백히 컷.

④	which places on Earth are damaged by climate change (지구 어느 곳이 기후변화로 손상되는가)	이주 사례에서 'physical environment'에 끌려 '환경 손상·기후변화'를 떠올릴 수 있습니다. 가장 함정에 빠지기 쉬운 선지 중 하나입니다. 그러나 본문에 climate change는 한 번도 나오지 않습니다. 사례의 작은 디테일에 빠진 함정입니다. 컷.
⑤	who has the authority to make decisions about territories (영토에 관한 결정 권한을 누가 갖는가)	이주 사례의 'political organization of territory'에 끌릴 수 있습니다. 그러나 본문은 '영토 결정 권한'이 아니라 '영토의 공간적 조직'을 말합니다. 사례 하나의 작은 표현에 빠진 함정. 컷.

정답 ② how phenomena are arranged on Earth's surface

지문 전체에서 spatial이라는 단어가 다섯 번, arrangement·distribution·location·layout 같은 '배치' 계열 단어가 반복해서 나옵니다. 그 모든 표현의 공통점을 한 문장으로 묶은 것이 'how phenomena are arranged on Earth's surface'입니다.

본문에 'arranged on Earth's surface'라는 그대로의 표현은 없습니다. 'spatial arrangements', 'distributions', 'location', 'layout' 같은 표현이 나올 뿐입니다. 정답은 그것들 모두를 한 단계 위에서 묶은 추상적 표현입니다.

이 [3점] 빈칸은 함정 선지(climate change, cross-cultural conflicts, authority)가 사례의 작은 디테일에 빠진 학생을 노리고 만들어졌습니다. 사례 하나에 빠지지 말고, 반복되는 키워드의 공통점을 잡아야 합니다.

예시의 일반화 — 기억할 세 가지

두 문항을 보면 예시의 일반화 풀이의 공통 구조가 보입니다. 사례나 반복 표현 두세 개의 공통점을 한 문장으로 묶고, 그 묶은 문장과 가장 가까운 선지를 고릅니다. 단어가 같은지를 보지 않고, 결이 같은지를 봅니다.

31번처럼 사례가 두 개 명확하게 나오기도 하고, 34번처럼 비슷한 표현이 다섯 번 반복되기도 합니다. 모양은 달라도 푸는 방식은 같습니다. 사례 하나에 빠지지 않고, 추상적 표현으로 한 단계 끌어올리는 것입니다.

예시의 일반화 — 시험장에서 기억할 세 가지

- 첫째.** 사례 하나에 빠지지 않습니다. 사례마다 키워드를 하나씩 뽑아서 옆에 줄 세웁니다.
- 둘째.** 공통점을 한 문장으로 묶습니다. 추상적 표현으로 한 단계 끌어올립니다.
- 셋째.** 본문 단어가 그대로 박힌 선지, 구체 명사가 들어간 선지는 의심부터 합니다. 정답은 다른 표현으로 바꿉니다.

빈칸의 네 가지 종류 중 두 번째
다시 말하는 빈칸

빈칸 다섯 종류 중에 가장 빠르게 풀리는 종류입니다. 빈칸 문장 앞이나 뒤에 In other words, Thus, Therefore 같은 재진술 신호가 붙어 있거나, 세미콜론(;)으로 두 절이 이어져 있을 때 나타납니다. 이 신호 하나가 모든 것을 말해줍니다. 빈칸은 새 정보를 묻는 자리가 아니라, 바로 옆 문장에 이미 적혀 있는 내용을 다른 표현으로 다시 한 번 정리한 자리입니다.

핵심은 단 하나입니다. 빈칸 옆 문장을 그대로 가져와서 같은 결의 선지를 고르면 됩니다. 풀이 시간도 가장 짧습니다. 30초 안에 정답이 나와야 정상입니다. 시간이 길어진다면 신호를 못 보고 있다는 뜻입니다.

이 종류임을 알아보는 신호

다음 모습이 보이면 다시 말하는 빈칸입니다

- 빈칸 문장이 In other words / That is / Thus / Therefore / In short 같은 표현으로 시작할 때
- 빈칸 문장 바로 다음 문장이 In other words / That is로 시작할 때 — 이 경우 빈칸과 다음 문장은 같은 의미
- 세미콜론(;)으로 빈칸 절과 앞 절이 이어져 있을 때 — 세미콜론 자체가 재진술 신호
- 콜론(:) 뒤에 빈칸이 있을 때 — 콜론 앞의 설명을 풀어 쓴 자리
- 빈칸 문장이 'In this way, ___ ' 같은 형태로 앞 내용을 정리할 때

재진술 신호어 정리

이 표현들이 빈칸 근처에 보이면, 빈칸은 새 정보가 아닙니다. 옆 문장의 재진술입니다. 한 번 외워두면 시험장에서 1초 안에 인식할 수 있습니다.

구분	이 표현이 빈칸 근처에 있다면	의미
다시 말함	<i>In other words / That is / i.e. / To put it differently / Put simply</i>	앞 문장을 같은 뜻으로 풀어 씀
결과·결론	<i>Thus / Therefore / Hence / So / As a result / Consequently</i>	앞 내용의 결론·요약
요약	<i>In conclusion / In summary / In short / To sum up</i>	지문 전체의 마무리
강조 재진술	<i>In fact / Indeed / As a matter of fact</i>	같은 결의 강조
유사	<i>Similarly / Likewise / In the same way</i>	앞과 같은 방향
구두점	세미콜론 (;) · 콜론 (:)	구두점 뒤가 앞의 재진술

이 종류를 푸는 절차

1	빈칸 문장을 정독합니다. 빈칸 앞뒤에 재진술 신호가 있는지 가장 먼저 확인합니다. 신호가 있다면 이 종류로 확정합니다.
2	신호가 어느 쪽에 있는지 파악합니다. 빈칸 앞에 있으면 앞 문장이 답을 알려줍니다. 빈칸 뒤에 있으면 뒤 문장이 답을 알려줍니다.
3	신호가 가리키는 문장을 한국어말로 옮깁니다. 그 한국어말이 빈칸의 답입니다. 어렵게 생각할 필요 없습니다. 같은 말의 반복입니다.
4	선지 다섯 개 중에서 그 한국어말과 같은 결인 선지를 찾습니다. 정답은 옆 문장과 같은 뜻을 다른 단어로 표현한 것입니다.
5	선지 검토 시 본문 단어가 그대로 박힌 선지는 의심합니다. 정답은 거의 항상 같은 의미를 다른 표현으로 바꿔놓습니다.

학생들이 자주 빠지는 함정

이 종류에서 학생들이 자주 빠지는 함정

함정 1. 재진술 신호를 못 보고 빈칸 전체를 해석하려고 한다

이 종류는 신호 하나만 보면 빈칸 옆 문장이 답을 알려주므로 30초 안에 풀어야 합니다. 그런데 학생들은 신호를 못 보고 지문 전체를 처음부터 해석하느라 시간을 낭비합니다. In other words, Thus, 세미콜론 같은 표시가 빈칸 옆에 있는지를 가장 먼저 확인합니다.

함정 2. 빈칸 옆 문장의 단어가 그대로 박힌 선지를 고른다

정답은 옆 문장과 같은 뜻이지만 다른 단어로 바꿉니다. 옆 문장이 'knew the data already' 라면 정답에는 'data which they had discovered' 같은 다른 표현이 들어갑니다. 옆 문장의 단어가 그대로 박혀 있다면 의심부터 합니다.

함정 3. 지문 전체의 주제 대신 빈칸 주변의 작은 표현만 본다

재진술 빈칸은 빈칸 옆 문장이 답이지만, 그 옆 문장이 지문 주제와 같은 방향인지도 확인해야 합니다. 옆 문장의 작은 표현 하나에만 매달리면, 본문의 큰 흐름과 어긋난 선지를 고르게 됩니다. 옆 문장이 정답을 알려주되, 지문 전체와 같은 방향인지 한 번 더 확인합니다.

2020학년도 6월 평가원 32번 Master Plan B Plan 4 수록 (재진술 빈칸의 정석)

Through recent decades academic archaeologists have been urged to conduct their research and excavations according to hypothesis-testing procedures. It has been argued that we should construct our general theories, deduce testable propositions and prove or disprove them against the sampled data.

In fact, the application of this 'scientific method' often ran into difficulties. The data have a tendency to lead to unexpected questions, problems and issues.

Thus, archaeologists claiming to follow hypothesis-testing procedures found themselves having to create a fiction.

In practice, their work and theoretical conclusions partly developed

_____.

In other words, they already knew the data when they decided upon an interpretation.

But in presenting their work they rewrote the script, placing the theory first and claiming to have tested it against data which they discovered, as in an experiment under laboratory conditions.

- ① from the data which they had discovered
- ② from comparisons of data in other fields
- ③ to explore more sites for their future studies
- ④ by supposing possible theoretical frameworks
- ⑤ by observing the hypothesis-testing procedures

1단계. 빈칸 문장을 먼저 읽습니다

빈칸 문장: "In practice, their work and theoretical conclusions partly developed ____."

한국말: "실제로는 그들의 연구와 이론적 결론은 ____ 에서 발달되었다."

이 문장 하나만 보서는 빈칸의 답이 무엇인지 알기 어렵습니다. 그런데 바로 다음 문장에 결정적 신호가 있습니다. In other words.

이 한 단어를 보는 순간 이 빈칸은 다시 말하는 빈칸으로 확정됩니다. In other words 뒤 문장이 빈칸의 답을 그대로 알려줄 것임을 압니다.

2단계. 본문 독해 흐름 — In other words에서 멈춥니다

이 지문은 빈칸 다음 문장에 결정적 신호가 있으므로, 본문 전체를 다 읽을 필요가 없습니다. 빈칸 주변만 정밀하게 보면 됩니다.

출력	첫 두 문장: 학계가 가설검증법(hypothesis-testing)으로 연구하라고 요구해 왔다. 배경 설명입니다. 빠르게 흘립니다.
출력	셋째 문장: 그런데 실제로는 어려움이 있었다. 데이터가 예상치 못한 질문을 만들어 낸다. 방향 전환 신호. 흐름은 알지만 디테일은 흘려도 됩니다.
정독	넷째 문장: Thus, archaeologists found themselves having to create a fiction. Thus가 보입니다. '그들은 fiction(허구)을 만들어야 했다' — 이 한 줄이 핵심입니다.
정독	빈칸 문장: In practice, their work and theoretical conclusions partly developed ____. 여기서 멈춥니다. 빈칸의 답은 다음 문장이 알려줄 것입니다.
정독	빈칸 직후 문장: In other words, they already knew the data when they decided upon an interpretation. 결정적 단서입니다. '그들은 해석을 정할 때 이미 데이터를 알고 있었다' — 이것이 빈칸의 답입니다.
출력	마지막 문장: 발표할 때는 순서를 바꿔서 마치 이론을 먼저 세우고 데이터로 검증한 것처럼 썼다. 빈칸 답을 한 번 더 확증하는 내용. 이미 답은 정해졌으므로 빠르게 흘립니다.

3단계. 재진술 신호가 가리키는 문장을 한국말로 옮깁니다

In other words 다음 문장:

"they already knew the data when they decided upon an interpretation."

= "그들은 해석을 결정할 때 이미 데이터를 알고 있었다."

이 한국말이 곧 빈칸의 답입니다. 이미 알고 있는 데이터로부터 결론이 발달되었다는 뜻이 됩니다.

한국말 정답: "이미 알고 있는 데이터로부터."

4단계. 선지 다섯 개를 검토합니다 — 왜 끌리는지, 왜 정답인지

한국말 정답 '이미 알고 있는 데이터로부터'를 들고 선지로 갑니다.

선지	선지 내용	판단 — 학생이 왜 끌리는가, 왜 정답인가
①	from the data which they had discovered (그들이 발견한 데이터로부터)	had discovered는 과거완료 시제로 '이전에 발견한' 데이터를 의미합니다. In other words 뒤 문장의 'they already knew the data'와 정확히 같은 뜻입니다. '이미 알고 있던 = 이전에 발견한'. 정답.
②	from comparisons of data in other fields (다른 분야 데이터와의 비교로부터)	data라는 단어가 들어 있어 친숙하게 느낄 수 있습니다. 그러나 본문에 '다른 분야와의 비교'는 한 번도 나오지 않습니다. 본문 단어를 다른 맥락에 끼워 넣은 함정. 컷.
③	to explore more sites for their future studies (미래 연구를 위해 더 많은 유적지를 탐사하기 위해)	고고학(archaeology) 지문이라 '유적지 탐사'를 떠올리면 끌릴 수 있습니다. 그러나 본문은 '미래 연구'가 아니라 '실제로는 이미 데이터를 알고 있었다'는 과거의 사실을 말합니다. 시점이 다른 함정. 컷.
④	by supposing possible theoretical frameworks (가능한 이론적 틀을 가정함으로써)	본문 첫 부분의 'theoretical conclusions'를 보면 끌릴 수 있는 표현입니다. 그러나 본문은 '이론을 먼저 세운 것'이 아니라 '데이터를 먼저 알고 있었던 것'을 말합니다. 본문이 비판하는 내용이 오히려 정답처럼 보이게 만든 함정. 컷.
⑤	by observing the hypothesis-testing procedures (가설 검증 절차를 따름으로써)	지문 첫 문장의 hypothesis-testing이라는 표현이 그대로 박혀 있어 가장 함정에 빠지기 쉬운 선지입니다. 그러나 본문은 '학계가 그렇게 하라고 요구했지만 실제로는 그렇지 않았다'는 흐름입니다. 본문이 부정하는 내용을 정답처럼 박아 놓은 함정. 컷.

정답 ① from the data which they had discovered

이 문항은 In other words 신호 하나가 모든 것을 말해줍니다. 빈칸 다음 문장의 'they already knew the data'를 'data which they had discovered'로 다르게 표현한 것이 정답입니다. 본문에 had discovered라는 정확한 표현은 없습니다. 'already knew'라는 표현이 있을 뿐입니다. 두 표현 모두 '이전에 이미 알고 있었던'이라는 같은 의미를 담고 있습니다. 정답은 같은 뜻을 다른 단어로 포장한 것입니다.

이 종류의 빈칸은 30초 안에 풀려야 정상입니다. 시간이 걸린다면 In other words 같은 신호를 못 보고 있다는 뜻입니다.

주관과 객관 — 세미콜론 뒤 빈칸

첫 번째 지문이 In other words라는 명시적 신호어로 풀리는 형태였다면, 두 번째 지문은 세미콜론(;) 하나로 풀리는 형태입니다. 세미콜론은 가장 작은 재진술 신호이지만, 학생들이 가장 자주 놓치는 신호이기도 합니다. 세미콜론 자체가 '앞 절의 재진술이 뒤에 온다'는 뜻입니다.

지문 Master Plan B Plan 4 수록 (세미콜론 재진술)

Modern psychological theory states that the process of understanding is a matter of construction, not reproduction, which means that the process of understanding takes the form of the interpretation of data coming from the outside and generated by our mind.

For example, the perception of a moving object as a car is based on an interpretation of incoming data within the framework of our knowledge of the world.

While the interpretation of simple objects is usually an uncontrolled process, the interpretation of more complex phenomena, such as interpersonal situations, usually requires active attention and thought.

Psychological studies indicate that it is knowledge possessed by the individual that determines which stimuli become the focus of that individual's attention, what significance he or she assigns to these stimuli, and how they are combined into a larger whole.

This subjective world, interpreted in a particular way, is for us the "objective" world; we cannot know any world other than _____.

- ① the reality affected by our prejudice
- ② the one we know through our own interpretation
- ③ the world filled with our reasonable judgments
- ④ the larger world our mind cannot fully understand
- ⑤ the objective one which exists before our interpretation

1단계. 빈칸 문장을 먼저 읽습니다

빈칸 문장 (한 문장에 절이 둘):

"This subjective world, interpreted in a particular way, is for us the 'objective' world; we cannot know any world other than ____."

한국말: "이 주관적 세상은 특정한 방식으로 해석되어 우리에게는 '객관적' 세상이다 ; 우리는 ____ 외의 세상을 알 수 없다."

세미콜론(;)이 보입니다. 이 표시 하나가 결정적입니다. 세미콜론은 앞 절과 뒤 절이 같은 의미를 다르게 표현하는 신호입니다. 즉 세미콜론 앞 절이 빈칸의 답을 알려줄 것임을 압니다.

앞 절: "주관적 세상이 = 우리에게는 객관적 세상이다." 우리에게 '객관적'이라고 여겨지는 세상이 실은 우리의 주관적 해석을 거친 세상이라는 뜻입니다.

2단계. 본문 독해 흐름 — 빈칸 문장만 정밀하게 봅니다

이 지문은 본문 전체가 빈칸 문장 하나로 수렴됩니다. 본문 사례들은 모두 '이해는 해석'이라는 한 가지 결을 향합니다. 빈칸 풀이 자체는 빈칸 문장 안의 세미콜론만 보면 됩니다.

정독	첫 문장: 이해라는 과정은 '구성(construction)'이지 '재현(reproduction)'이 아니다. 외부에서 오는 데이터를 우리 마음이 해석하는 것이다. 지문의 핵심 명제입니다. '이해 = 해석'.
흘림	둘째 문장 (For example): 움직이는 물체를 차로 인식하는 것은 데이터의 해석에 기반한다. 사례. 흘립니다.
흘림	셋째 문장: 단순한 사물의 해석은 무의식적이지만, 복잡한 현상의 해석은 의식적 주의가 필요하다. 사례의 변주. 흘립니다.
흘림	넷째 문장: 개인의 지식이 어떤 자극이 주목을 받고, 그 자극에 어떤 의미를 부여하고, 어떻게 결합되는지를 결정한다. 사례의 확장. 흘립니다. 다만 '개인의 지식이 결정한다 = 주관이 작용한다'는 한 줄만 잡습니다.
정독	빈칸 문장 앞 절: This subjective world, interpreted in a particular way, is for us the 'objective' world. 여기서 정독합니다. '주관적 세상 = 우리에게는 객관적 세상'.
정독	세미콜론(;) — 재진술 신호. 뒤 절이 앞 절을 다른 표현으로 다시 말함을 알립니다. 이 표시가 풀이의 결정적 단서입니다.
정독	빈칸 문장 뒤 절: we cannot know any world other than ____. '우리는 ____ 외의 세상을 알 수 없다.' 빈칸은 '우리가 알 수 있는 세상'을 가리킵니다.

3단계. 세미콜론이 가리키는 앞 절을 한국말로 옮깁니다

앞 절: "이 주관적 세상은 특정한 방식으로 해석되어, 우리에게는 객관적 세상이다."
 = "우리에게 객관적으로 보이는 세상은 실은 우리의 주관적 해석을 거친 세상이다."

뒤 절: "우리는 ___ 외의 세상을 알 수 없다."

두 절이 같은 뜻이어야 하므로, 빈칸에는 앞 절을 다시 표현한 것이 들어갑니다.

뭉으면: "우리가 알 수 있는 세상은 우리의 해석을 거친 세상뿐이다."

한국말 정답: "우리의 해석을 거쳐 우리가 아는 세상."

4단계. 선지 다섯 개를 검토합니다 — 학생이 왜 끌리는지

한국말 정답 '우리의 해석을 거쳐 우리가 아는 세상'을 들고 선지로 갑니다.

선지	선지 내용	판단 — 학생이 왜 끌리는가, 왜 정답인가
①	the reality affected by our prejudice (우리의 편견에 영향 받은 현실)	'우리의 ~에 의한'이라는 형태가 정답과 비슷해 보입니다. 그러나 본문은 '편견(prejudice)'이 아니라 '해석(interpretation)'을 말합니다. 편견은 부정적 함의가 강한 단어인데 본문은 가치 판단을 하지 않습니다. 결이 다른 함정. 컷.
②	the one we know through our own interpretation (우리 자신의 해석을 통해 우리가 아는 것)	앞 절의 'interpreted in a particular way'와 'subjective world'가 'our own interpretation'으로 압축되어 있고, 'is for us'가 'we know'로 바뀌어 있습니다. 같은 뜻을 다른 단어로 포장한 정답. 정답.
③	the world filled with our reasonable judgments (우리의 합리적 판단으로 채워진 세상)	'우리의 ~'라는 형태와 'our knowledge'라는 본문 표현이 떠올라 끌릴 수 있습니다. 그러나 본문은 '합리적 판단(reasonable judgments)'을 말하지 않습니다. 본문은 '합리'가 아니라 '해석'을 말합니다. 결이 살짝 비껴간 함정. 컷.
④	the larger world our mind cannot fully understand (우리 마음이 완전히 이해할 수 없는 더 큰 세상)	본문에 'larger whole'이라는 표현이 있어 'the larger world'에 끌릴 수 있습니다. 그러나 본문은 '이해할 수 없다'가 아니라 '우리가 해석을 거쳐 안다'를 말합니다. 빈칸 문장 자체가 '우리가 알 수 없는 것'을 말하므로 정답이 '알 수 없는'이면 모순. 컷.
⑤	the objective one which exists before our interpretation (우리의 해석 이전에 존재하는 객관적인 것)	'objective'라는 단어가 본문에 그대로 박혀 있어 가장 함정에 빠지기 쉽습니다. 그러나 본문은 'objective world'를 '주관적 해석을 거친 것'으로 재정의했습니다. 본문이 부정하는 개념(해석 이전의 객관)을 정답처럼 박아 놓은 함정. 본문의 결과 정반대. 컷.

정답 ② the one we know through our own interpretation

이 문항은 세미콜론(;) 하나로 풀립니다. 세미콜론은 앞 절과 뒤 절을 같은 뜻으로 묶는 표시입니다. 앞 절의 'subjective world ... is for us the objective world'를 뒤 절의 'we cannot know any world other than ___'와 같은 의미로 만들려면, 빈칸에는 '우리의 해석을 거쳐 우리가 아는 세상'이 들어가야 합니다.

정답 ②는 앞 절의 'interpreted in a particular way'를 'through our own interpretation'으로, 'is for us'를 'we know'로 바꿔서 표현했습니다. 본문의 단어를 그대로 쓰지 않고 같은 뜻을 다른 표현으로 포장한 것이 정답의 전형입니다.

세미콜론은 학생들이 가장 자주 놓치는 신호입니다. 빈칸 문장 안에 세미콜론이 보이는 순간, 앞 절과 뒤 절이 같은 뜻이라는 것을 떠올려야 합니다.

다시 말하는 빈칸 — 기억할 세 가지

두 문항을 보면 다시 말하는 빈칸의 본질이 같습니다. 빈칸 옆 문장에 답이 이미 적혀 있습니다. 신호어(In other words, Thus, 세미콜론 등)는 그 옆 문장을 가리키는 화살표입니다. 화살표가 보이면 더 헤맬 필요가 없습니다. 화살표가 가리키는 문장이 답입니다.

이 종류는 가장 빠르게 풀리는 종류입니다. 30초 안에 정답이 나와야 정상입니다. 시간이 길어진다면 신호어를 못 보고 있다는 뜻이거나, 옆 문장을 정답으로 옮기는 과정에서 다른 단어로 포장된 선지를 못 찾고 있다는 뜻입니다.

다시 말하는 빈칸 — 시험장에서 기억할 세 가지

첫째. 빈칸 옆에 재진술 신호(In other words / Thus / Therefore / 세미콜론 / 콜론 등)가 있는지 가장 먼저 확인합니다.

둘째. 신호가 가리키는 옆 문장을 한국어말로 옮깁니다. 그것이 곧 빈칸의 답입니다.

셋째. 본문 단어가 그대로 박힌 선지는 의심합니다. 정답은 같은 뜻을 다른 단어로 포장한 것입니다.

빈칸의 네 가지 종류 중 세 번째
뒤가 근거인 빈칸

빈칸 풀이의 가장 큰 함정은 빈칸 앞만 보고 답을 찾으려는 습관입니다. 실제로는 빈칸 앞 문장만으로는 도무지 답이 안 나오는 경우가 있습니다. 빈칸 앞은 비어 있고, 빈칸 뒤에 결정적인 단서가 박혀 있는 종류입니다. 빈칸이 묻는 내용에 대한 '반응'이나 '결과'가 빈칸 직후에 묘사되어 있고, 그 반응을 보고 거꾸로 빈칸의 내용을 추론해야 합니다.

이 종류는 최근 평가원이 점점 더 많이 출제하고 있습니다. 학생들이 빈칸 앞만 보는 습관을 노린 것입니다. 풀이의 핵심은 단 하나, '빈칸 뒤 두 문장을 반드시 본다'는 원칙입니다. 그리고 그 뒤 문장이 어떤 행동·반응·결과를 묘사하고 있다면, 그 묘사를 거꾸로 뒤집어 빈칸의 답을 도출합니다.

이 종류임을 알아보는 신호

다음 모습이 보이면 뒤가 근거인 빈칸입니다

- 빈칸 문장만으로는 답의 방향이 모호할 때 — 이 신호가 가장 중요합니다
- 빈칸 직후에 사람들·기업·단체가 어떤 행동(rejected, complained, refused, embraced, accepted 등)을 한 문장이 올 때
- 빈칸 직후가 결과·상태(in relative secrecy, in isolation, with caution 등)를 묘사할 때
- 빈칸 직후에 'because', 'since', 'as'로 시작하는 절이 와서 이유를 대줄 때
- 빈칸이 'Because [빈칸], they did X' 같은 인과 구조 안에 있을 때 — X가 답을 알려줍니다

이 종류의 핵심 — 거꾸로 추론

빈칸 직후 문장이 '어떤 행동·반응·결과'를 묘사한다면, 그 행동의 원인을 거꾸로 추론합니다.

예시. 빈칸 다음에 'Industry rejected these facts and complained about high cost'가 있다면, 즉 "비싸다고 불평했다"는 반응이 나옵니다.

거꾸로 추론: 비싸다고 불평하려면, 그 앞에 누군가가 '합리적인 비용으로 가능하다 (available)'고 주장했어야 합니다. 그 주장이 빈칸의 답입니다.

이 종류를 푸는 절차

1	빈칸 문장을 정독합니다. 빈칸이 묻는 것이 무엇인지 한국말로 적어봅니다. 그런데 이 종류는 빈칸 문장 자체로는 답이 잘 떠오르지 않습니다.
2	빈칸 직후 한두 문장으로 즉시 시선을 옮깁니다. 본문을 처음부터 읽지 않습니다. 빈칸 뒤가 핵심입니다.
3	빈칸 직후 문장이 '누가 무엇을 했다'는 행동·반응·결과를 묘사하는지 확인합니다. 묘사 형태라면 거꾸로 추론을 적용합니다.
4	그 행동·반응·결과가 일어나려면, 그 앞(빈칸 자리)에 무엇이 있어야 했는지를 한국말로 적습니다. 이것이 빈칸의 답입니다.
5	선지 다섯 개 중에서 그 한국말과 같은 결인 선지를 찾습니다. 정답은 거꾸로 추론한 내용과 직접적으로 맞아떨어지는 것입니다.

학생들이 자주 빠지는 함정

이 종류에서 학생들이 자주 빠지는 함정

함정 1. 빈칸 앞만 계속 보면서 답이 안 나온다고 헤맨다

이 종류는 빈칸 앞만 보면 도저히 답이 안 나옵니다. 학생들은 그래서 빈칸 앞을 더 자세히 읽으려 하고, 시간만 더 잡아먹습니다. 답이 안 나온다는 것 자체가 이 종류임을 알리는 신호입니다. 즉시 빈칸 뒤로 시선을 옮겨야 합니다.

함정 2. 빈칸 직후의 행동을 그대로 답으로 가져오려 한다

빈칸 직후에 '비밀스럽게 일했다'가 있으면, 학생들은 '비밀'을 답으로 고르려 합니다. 그러나 빈칸은 그 행동의 '원인'을 묻습니다. 직후의 행동을 거꾸로 뒤집어서 '왜 그 행동을 했는가'를 답해야 합니다. 직후 문장은 단서일 뿐, 답 그 자체가 아닙니다.

함정 3. 본문 전체를 처음부터 끝까지 읽고 주제를 잡으려 한다

이 종류는 빈칸 직후 한두 문장이 모든 답을 알려주므로, 본문 전체를 다 읽을 필요가 없습니다. 학생들은 습관적으로 처음부터 끝까지 읽으면서 시간을 낭비합니다. 빈칸 앞 한 문장과 빈칸 뒤 두 문장만 정밀하게 보면 됩니다.

2025학년도 수능 31번

The early grain trade firms were active in both surplus-producing and food deficit regions, and these firms made it their business to know the state of supply and demand in both.

Because this information was the key to their _____, these firms worked in relative secrecy, frequently built on family ties, trust, and loyalty.

In addition, these firms were able to benefit from the rise of commodity exchanges and commodities futures markets that emerged in the mid-1800s.

Agricultural markets are naturally unstable, due to changes in harvest size that result from variable weather patterns and other factors. Locking-in prices by buying and selling grain for future delivery helped these firms to minimize such risks.

It made sense for the grain trading companies to manage their risks within a single firm that was operating in more than one country, rather than operating as independent national companies trading with each other.

Their access to information in multiple markets enabled them to easily cover the risks associated with agricultural commodity trade.

- ① profitability ② unification ③ innovation ④ reputation ⑤ morality

1단계. 빈칸 문장을 정독합니다

빈칸 문장: "Because this information was the key to their ____, these firms worked in relative secrecy, frequently built on family ties, trust, and loyalty."

한국말: "이 정보가 그들의 __의 열쇠였기 때문에, 이 회사들은 상대적인 비밀 속에서 일했고, 자주 가족 관계·신뢰·충성에 기반했다."

빈칸 문장만 보면 정보가 무엇의 열쇠인지 막연합니다. 'their ____'이 뭘 가리키는지 빈칸 앞 한 문장만으로는 명확하지 않습니다.

그런데 빈칸 문장 자체에 결정적 단서가 같이 박혀 있습니다. 'these firms worked in relative secrecy, frequently built on family ties, trust, and loyalty.' 이 회사들이 어떤 행동을 했는지가 빈칸 바로 옆에 묘사되어 있습니다. 비밀스럽게, 가족·신뢰·충성 기반으로 일했다는 것입니다.

2단계. 본문 독해 흐름 — 빈칸 직후의 행동에 집중합니다

이 지문은 빈칸 직후 묘사가 결정적 단서이므로, 본문 전체를 다 읽을 필요가 없습니다. 빈칸 앞 한 문장과 빈칸 직후의 행동 묘사만 정밀하게 봅니다.

정독	<p>첫 문장: 초기 곡물 무역 회사들은 잉여 지역과 부족 지역 양쪽에서 활동했고, 양쪽의 수급 상태를 아는 것이 사업이었다.</p> <p>정보의 가치를 강조. 빈칸 풀이의 배경.</p>
정독	<p>빈칸 문장: 이 정보가 그들의 __의 열쇠였기 때문에, 이 회사들은 비밀스럽게 일했고 가족·신뢰·충성으로 운영되었다.</p> <p>여기에 빈칸과 거꾸로 추론할 단서가 모두 들어 있습니다.</p>
흘림	<p>이어지는 문장들: 상품 거래소·선물 시장의 이점, 농업 시장의 불안정성, 위험 관리 방식, 다국적 운영의 이점 등.</p> <p>빈칸 풀이에 결정적인 부분이 아닙니다. 흘립니다.</p>
흘림	<p>마지막 문장: 다양한 시장 정보 접근이 위험 회피를 가능하게 했다.</p> <p>흐름 확인용. 흘립니다.</p>

3단계. 빈칸 직후의 행동을 거꾸로 추론합니다

빈칸 직후 묘사: "worked in relative secrecy, frequently built on family ties, trust, and loyalty."

한국말: "비밀스럽게 일했고, 가족·신뢰·충성 관계에 기반했다."

이 행동이 일어난 이유를 거꾸로 추론합니다.

왜 그렇게까지 정보를 비밀로 지키고, 외부인을 들이지 않고 가족·신뢰 기반으로만 운영했는가?

→ 그 정보가 빠져나가면 누군가에게 큰 손해가 발생하기 때문입니다.

→ 즉 그 정보는 '돈을 벌게 해주는' 정보, '수익의 원천'인 정보였다는 뜻입니다.

한국말 정답: "수익을 만들어내는 / 수익성을 지키기 위한."

4단계. 선지 다섯 개를 검토합니다 — 왜 끌리는지, 왜 정답인지

한국말 정답 '수익성을 지키기 위한 정보'를 들고 선지로 갑니다.

선지	선지 내용	판단 — 학생이 왜 끌리는가, 왜 정답인가
①	profitability (수익성)	비밀 유지·가족 기반·신뢰·충성으로 운영한 이유가 바로 '수익을 지키기 위해서'입니다. 정보가 빠져나가면 수익이 줄어들 것이기 때문에 그렇게 엄격하게 관리한 것입니다. 거꾸로 추론한 한국말 정답과 정확히 일치. 정답.
②	unification (통합)	지문 후반에 '여러 나라에서 운영하는 단일 회사로 통합'이라는 흐름이 있어 unification에 끌릴 수 있습니다. 그러나 빈칸이 묻는 것은 '왜 비밀스럽게 일했는가'이지 '왜 통합되었는가'가 아닙니다. 통합은 이 문항의 결과이지 빈칸의 답이 아닙니다. 컷.
③	innovation (혁신)	본문에 'commodity exchanges and commodities futures markets'라는 새로운 시장 출현이 언급되어 '혁신'을 떠올릴 수 있습니다. 그러나 빈칸 직후의 묘사(비밀·가족·신뢰)는 '혁신'과 정반대 방향입니다. 혁신은 개방·공유를 함의하는데 본문은 폐쇄성을 강조합니다. 컷.
④	reputation (평판)	'trust, and loyalty'라는 표현 때문에 '평판'을 떠올리기 쉽습니다. 가장 함정에 빠지기 쉬운 선지 중 하나입니다. 그러나 평판은 외부에 공개되는 것을 통해 쌓이는데, 빈칸 직후는 '비밀스럽게 일했다'고 묘사합니다. 평판 추구하고 비밀 유지는 양립하지 않습니다. 컷.
⑤	morality (도덕성)	'trust, and loyalty'에서 도덕적 가치를 연상할 수 있습니다. 그러나 본문은 도덕적 행동이 아니라 사업 운영 방식을 말합니다. 도덕성을 지키기 위해 비밀스럽게 일한다는 것은 자연스럽게 않습니다. 결이 완전히 다른 함정. 컷.

정답 ① profitability

이 문항은 빈칸 직후의 묘사("worked in relative secrecy, frequently built on family ties, trust, and loyalty")가 모든 것을 말해줍니다. 비밀을 지키고, 외부인을 들이지 않고, 가족·신뢰·충성 관계 안에서만 정보를 공유한 이유는 그 정보가 '수익의 원천'이기 때문입니다.

본문에 profitability라는 단어는 빈칸 자리 외에 직접 나오지 않습니다. 그러나 '비밀 유지', '가족 기반', '신뢰', '충성' 같은 행동 묘사가 모두 한 방향을 가리킵니다. 정보가 새어 나가면 안 되는 이유는 그 정보가 돈을 벌게 해주기 때문입니다.

이 종류의 빈칸은 빈칸 앞만 보면 답이 안 나옵니다. 빈칸 직후의 행동·반응·결과 묘사를 거꾸로 뒤집어야 답이 나옵니다. 이것이 뒤가 근거인 빈칸의 정석입니다.

산업계의 반응

첫 번째 지문이 빈칸 직후의 '운영 방식 묘사'로 거꾸로 답을 추론하는 형태였다면, 두 번째 지문은 빈칸 직후의 '반응'으로 거꾸로 답을 추론하는 형태입니다. 이 종류는 빈칸 직후에 누군가의 '반대·동의·불평·환영' 같은 반응이 묘사되는데, 그 반응을 거꾸로 뒤집어서 빈칸의 답을 도출합니다.

[빈칸 앞 부분]

한 보고서가 발표되었다. 환경 친화적 기술이 ____ 라고 주장하는 내용이었다.

[빈칸 문장]

The report claimed that these green technologies were _____.

[빈칸 직후]

Industry rejected these facts and complained about high cost.

(산업계는 이러한 사실들을 거부했고, 높은 비용에 대해 불평했다.)

- ① available at a reasonable cost
- ② unavailable due to technical limitations
- ③ effective in reducing pollution
- ④ harmful to traditional industries
- ⑤ supported by government policy

1단계. 빈칸 문장을 정독합니다

빈칸 문장: "The report claimed that these green technologies were ____."

한국말: "그 보고서는 이러한 친환경 기술들이 ____이라고 주장했다."

빈칸 문장만 보면 빈칸이 묻는 것은 '보고서의 주장 내용'입니다. 그런데 그 내용이 무엇 인지는 빈칸 앞 어디에도 명시되어 있지 않습니다. 빈칸 앞만으로는 답이 안 나옵니다.

그러면 곧장 빈칸 뒤로 시선을 옮깁니다.

2단계. 본문 독해 흐름 — 빈칸 직후의 반응에 집중합니다

이 지문은 빈칸 직후 한 문장에 답의 모든 단서가 있습니다.

정독	빈칸 문장: "The report claimed that these green technologies were ____." 여기서 멈춥니다. 빈칸 앞만으로는 답이 안 나옵니다.
정독	빈칸 직후: "Industry rejected these facts and complained about high cost." 결정적 단서. 산업계가 두 가지 행동을 했습니다. 첫째, 사실들을 거부했다. 둘째, 높은 비용에 대해 불평했다.

3단계. 직후의 반응을 거꾸로 추론합니다

산업계의 두 가지 행동을 거꾸로 뒤집어 봅시다.

행동 1: "rejected these facts" — 보고서의 사실들을 거부했다.

→ 거꾸로 추론: 보고서가 산업계에 불리한 주장을 했다는 뜻.

행동 2: "complained about high cost" — 비싸다고 불평했다.

→ 거꾸로 추론: 비싸다고 불평하려면, 그 앞에서 누군가가 '합리적인 비용으로 가능하다'고 말했어야 합니다.

→ "이게 비싸지 않다"는 주장 → 산업계가 "아니다, 비싸다"고 반박.

두 행동을 종합:

보고서는 '친환경 기술이 합리적 비용으로 가능하다'고 주장했고, 그래서 산업계가 '아니다 비싸다'고 거부·불평한 것입니다.

한국말 정답: "합리적인 비용으로 가능한 / 비싸지 않은."

4단계. 선지 다섯 개를 검토합니다 — 학생이 왜 끌리는지

한국말 정답 '합리적 비용으로 가능한'을 들고 선지로 갑니다.

선지	선지 내용	판단 — 학생이 왜 끌리는가, 왜 정답인가
①	available at a reasonable cost (합리적 비용으로 이용 가능한)	산업계가 '비싸다'고 불평하려면, 그 앞에서 '비싸지 않다 = 합리적 비용으로 가능하다'는 주장이 있었어야 합니다. 그 주장이 빈칸의 답입니다. 거꾸로 추론한 한국말 정답과 정확히 일치. 정답.
②	unavailable due to technical limitations (기술적 한계로 이용 불가능한)	산업계의 반응이 '비싸다고 불평한 것'을 보고, '아 비싸니까 못 쓴다 → 이용 불가'로 잘못 연결하기 쉽습니다. 그러나 산업계의 반박은 보고서의 주장과 반대 방향이어야 합니다. 보고서가 '이용 불가'라고 했다면 산업계는 '아니야, 이용 가능하다'고 했을 텐데, 본문은 그 반대입니다. 방향이 완전히 뒤집힌 함정. 컷.
③	effective in reducing pollution (오염 감소에 효과적인)	친환경 기술이라는 소재 때문에 '오염 감소'를 떠올리기 쉽습니다. 그러나 산업계가 거부한 이유는 '오염'이 아니라 '비용'입니다. 'complained about high cost'라는 단서를 보면 빈칸은 비용과 관련된 내용이어야 합니다. 소재만 맞고 결이 다른 함정. 컷.
④	harmful to traditional industries (전통 산업에 해로운)	산업계의 거부 반응을 보고 '산업에 해롭다는 주장이었나'로 연결할 수 있습니다. 그러나 산업계의 불평은 '비용'에 관한 것이지 '해로움'에 관한 것이 아닙니다. 또한 그렇게 해석하면 빈칸 = 산업계의 불평과 같은 방향이 되어 모순됩니다. 컷.
⑤	supported by government policy (정부 정책에 의해 지원되는)	본문에 정부 정책에 관한 언급이 전혀 없습니다. 본문에 없는 내용을 추가한 함정. 컷.

정답 ① available at a reasonable cost

이 문항의 풀이 핵심은 단 한 줄, "Industry rejected these facts and complained about high cost"입니다. 산업계가 '비싸다'고 불평했다는 것은, 그 앞에서 누군가가 '비싸지 않다 = 합리적 비용으로 가능하다'고 주장했다는 것을 거꾸로 알려줍니다.

이 풀이의 묘미는 빈칸 앞을 거의 보지 않아도 답이 나온다는 것입니다. 빈칸 직후 한 문장의 반응만으로 답이 결정됩니다. 평가원이 점점 더 자주 출제하는 형태입니다.

김지훈이 수업에서 자주 강조하는 말이 있습니다. "앞에서 '돼요 합리적 금액으로 돼요 가능해요' 해야 애가 '에이 말도 안 돼 비싸잖아' 얘기할 수 있지." 이 한 문장이 뒤가 근거인 빈칸의 본질을 정확히 담고 있습니다.

뒤가 근거인 빈칸 — 기억할 세 가지

두 문항 모두 빈칸 앞만 보면 답이 안 나옵니다. 빈칸 직후의 행동·반응·결과 묘사를 거꾸로 뒤집어서 답을 도출하는 종류입니다. 평가원이 점점 더 많이 출제하고 있는 형태이고, 빈칸 앞만 보는 습관을 가진 학생들을 정확히 노린 함정 구조입니다.

이 종류의 가장 큰 장점은 빈칸 직후 한두 문장만 정밀하게 보면 답이 나온다는 것입니다. 본문 전체를 다 읽을 필요가 없습니다. 빈칸 앞 한 문장과 빈칸 뒤 두 문장만 보면 됩니다. 단, 그 뒤 문장이 묘사하는 행동·반응·결과를 그대로 답으로 가져오면 안 됩니다. 반드시 거꾸로 뒤집어야 합니다.

뒤가 근거인 빈칸 — 시험장에서 기억할 세 가지

첫째. 빈칸 앞만 보고 답이 안 나오면, 즉시 빈칸 뒤로 시선을 옮깁니다. 답이 안 나온다는 것이 신호입니다.

둘째. 빈칸 직후 한두 문장이 누군가의 행동·반응·결과를 묘사한다면, 그것이 결정적 단서입니다.

셋째. 그 행동·반응을 거꾸로 뒤집어서 '왜 그 행동이 일어났는가'를 묻습니다. 그것이 빈칸의 답입니다.

빈칸의 네 가지 종류 중 네 번째
부정어가 박힌 빈칸

이 종류는 빈도가 가장 낮지만 정답률도 가장 낮습니다. 평가원이 1등급을 가르기 위해 가끔 출제하는 형태이고, 학생들이 부정어를 못 보고 빈칸 자체에만 집중하다가 거꾸로 된 선지를 고르는 경우가 많습니다. 빈칸 문장 안에 not, never, without 같은 부정어가 박혀 있을 때 발동되는 종류입니다.

핵심 원리는 단 하나입니다. 부정어가 이미 한 번 방향을 뒤집어 놓았기 때문에, 빈칸에는 오히려 주제와 같은 방향의 긍정 표현이 들어가야 합니다. 'not 빈칸' 전체를 합쳐서 읽으면 결국 주제가 되도록 평가원이 설계해 둔 것입니다. 부정어를 보는 순간 풀이의 방향이 정해집니다.

이 종류임을 알아보는 신호

다음 모습이 보이면 부정어가 박힌 빈칸입니다

- 빈칸 문장 안에 not, never, without 같은 부정어가 박혀 있을 때 — 가장 명확한 신호
- It does not follow that ____, It is not the case that ____, There is no reason to ____ 같은 부정 구문
- cannot, fail to, lack 같이 의미상 부정에 해당하는 표현이 빈칸 문장에 있을 때
- 빈칸 문장에 unless가 박혀 있을 때 — 'unless = if not'이므로 부정 효과를 만들
- 빈칸 직전·직후에 부정 접두사(un-, in-, dis-, non-)가 핵심 어휘에 붙어 있을 때

이 종류의 핵심 — 부정어가 방향을 뒤집어 준다

빈칸이 보이면 학생들은 '주제와 같은 방향의 표현이 정답'이라고 배웁니다. 그런데 빈칸 문장 안에 not, never, without 같은 부정어가 박혀 있으면 이 원칙이 거꾸로 됩니다.

부정어가 이미 한 번 방향을 뒤집어 놓았기 때문에, 빈칸에는 오히려 '필자가 반박하는 통념'이나 '주제와 같은 방향의 긍정 표현'이 들어가야 합니다. 부정어 + 빈칸을 합쳐서 읽으면 결국 주제가 되도록 설계되어 있습니다.

공식. 부정어 + 빈칸 = 주제. 따라서 빈칸 = 주제와 같은 방향.

빈칸 문장 안의 부정어를 못 보면, 학생은 빈칸에 '주제와 반대 방향'의 선지를 고르게 됩니다. 이 종류의 정답률이 낮은 이유가 바로 이것입니다.

이 종류를 푸는 절차

1	빈칸 문장을 정독합니다. 빈칸 주변에 부정어(not, never, without 등)가 박혀 있는지 가장 먼저 확인합니다. 부정어를 보는 순간 이 종류로 확정합니다.
2	부정어가 빈칸을 어떻게 감싸는지 구조를 파악합니다. 'not + 빈칸', 'never + 빈칸', 'without + 빈칸' 어느 구조인지 봅니다.
3	본문을 읽어 주제를 잡습니다. 주제는 '필자가 무엇을 말하고 싶어 하는가'입니다. 보통 빈칸 앞이나 빈칸 뒤 가까운 곳에 주제가 명시되어 있습니다.
4	주제와 같은 방향의 한국말을 빈칸에 적습니다. 부정어가 이미 뒤집어 놓았으므로, 빈칸에는 주제와 같은 방향의 긍정 표현이 들어갑니다.
5	선지 다섯 개 중에서 그 한국말과 같은 결인 선지를 찾습니다. 부정어를 못 본 학생들이 고르는 '반대 방향' 함정 선지가 반드시 있습니다. 조심합니다.

학생들이 자주 빠지는 함정

이 종류에서 학생들이 자주 빠지는 함정

함정 1. 빈칸 문장의 부정어를 못 본다

이 종류에서 학생들이 가장 자주 하는 실수입니다. 빈칸을 보고 답을 찾으려 할 때, 빈칸 옆에 있는 not 같은 작은 단어를 흘려 봅니다. 부정어를 못 보면 풀이 방향이 정반대로 갑니다. 빈칸 문장을 읽을 때 가장 먼저 부정어부터 표시해야 합니다.

함정 2. 주제와 반대 방향의 선지를 정답으로 고른다

부정어를 못 보면, 학생들은 '주제와 반대 방향'을 답으로 고릅니다. 평가원은 정확히 이 함정을 노리고 '주제와 반대 방향'을 매력적인 오답으로 배치합니다. 부정어를 본 학생만이 이 함정을 피할 수 있습니다.

함정 3. 부정어와 빈칸을 따로 떼어서 생각한다

부정어와 빈칸은 한 덩어리로 작동합니다. 'not 빈칸' 전체가 주제를 만듭니다. 부정어는 빼고 빈칸만 봐서 답을 찾으면 거꾸로 됩니다. 항상 부정어 + 빈칸을 합쳐서 한 덩어리로 읽어야 합니다.

2017학년도 9월 평가원 34번 [3점]

Even if it is correct to say that we express and represent our thoughts in language, it may be a big mistake to suppose that there are structural similarities between what is doing the representing and what is represented.

Robert Stalnaker, in his book *Inquiry*, suggests an analogy with the representation of numbers: The number 9 can be represented as '12-3' but it does not follow that 12, 3, or subtraction are constituents of the number 9.

We could compare a thought and its verbal expression with toothpaste and its 'expression' from a tube. That the result of expressing toothpaste is a long, thin, cylinder does not entail that toothpaste itself is long, thin, or cylindrical.

Similarly, a thought might get expressed out loud in a statement with a particular linguistic structure.

It does not follow that _____.

Suppose, for example, that I look at a fruit bowl, and think that there is an apple and an orange in that bowl. The objects in front of my eyes include some pieces of fruit and a bowl, but no object corresponding to the word 'and' exists either in the world or in my visual image.

- ① the thought itself has such a structure
- ② linguistic analysis of a thought is unlikely
- ③ a thought and its verbal expression are identical
- ④ the speaker's individuality affects the listener's thoughts
- ⑤ a thought is more complex than its verbal expression

1단계. 빈칸 문장을 먼저 읽습니다 — 부정어를 표시합니다

빈칸 문장: "It does not follow that ____."

한국말: "____ 이라는 결론이 따라 나오지 않는다."

여기서 가장 먼저 봐야 할 것은 'does not'입니다. 이 부정어가 빈칸을 감싸고 있습니다.

구조 파악: 'It does not follow that [빈칸]' = '[빈칸]이라는 결론은 따라 나오지 않는다'
 즉 빈칸에는 필자가 '아니다'라고 부정하는 내용이 들어갑니다. 부정어가 이미 한 번 뒤집어 놓았으므로, 빈칸에는 오히려 통념·잘못된 가정에 해당하는 내용이 들어가야 합니다.

2단계. 본문에서 주제를 잡습니다

이 지문의 핵심을 잡기 위해 본문을 빠르게 봅니다.

정독	첫 문장: "우리가 언어로 사고를 표현한다고 말하는 것은 맞지만, 표현하는 것과 표현되는 것 사이에 구조적 유사성이 있다고 가정하는 것은 큰 실수일 수 있다." 지문의 주제가 첫 문장에 명시됩니다. '언어 구조와 사고 구조가 같다고 가정하는 것은 잘못이다.' 이것이 필자의 주장입니다.
홀림	둘째 문장 (Stalnaker 사례): 숫자 9를 '12-3'으로 나타낼 수 있다고 해서 12, 3, 빼기가 9의 구성요소인 것은 아니다. 사례. 흘러도 되지만 '표현 = 구성요소가 같은 게 아니다'라는 한 줄만 잡습니다.
홀림	셋째 문장 (치약 비유): 치약이 길고 가는 원기둥으로 나온다고 해서 치약 자체가 길고 가늘고 원기둥인 것은 아니다. 또 다른 사례. 흘립니다.
정독	넷째 문장: "마찬가지로 사고가 특정한 언어 구조의 문장으로 표현될 수 있다." 이 문장이 빈칸 문장의 바로 앞입니다. 즉 '사고가 언어 구조로 표현된다'는 사실이 있고, 이어지는 빈칸 문장이 그 사실에서 무엇이 따라 나오지 않는지를 말합니다.
정독	빈칸 문장: "It does not follow that ____." 여기서 잠시 멈춥니다. 필자의 주제는 '언어 구조와 사고 구조가 같다고 보는 것은 실수'이고, 빈칸 문장은 '____이 따라 나오지 않는다'고 말합니다. 따라서 빈칸에는 필자가 부정하는 통념, 즉 '사고 자체가 그런 구조를 가진다'는 내용이 들어가야 합니다.
홀림	빈칸 뒤 (사과·오렌지 예시): 'and'에 해당하는 사물이 세상에도 시각 이미지에도 없다. 사례. 흘립니다. 이미 답이 정해졌으므로.

3단계. 부정어가 뒤집은 방향을 다시 뒤집어 봅시다

지문의 주제: "언어 구조와 사고 구조가 같다고 가정하는 것은 잘못이다." (부정 방향)

빈칸 문장: "It does not follow that ____." (부정어 박힘)

부정어 + 빈칸을 합치면 결국 주제가 되어야 합니다.

즉 'does not follow that [빈칸]' = '[빈칸]이 따라 나오지 않는다' = 주제와 같은 방향

주제는 '~이 아니다'라는 부정 방향. 그런데 빈칸 문장에는 이미 'not'이 박혀 있음.

→ 빈칸에는 '~이다'라는 긍정 방향이 들어가야 함.

→ 그래야 'not [긍정]' = '[부정]' = 주제가 됨.

한국말 정답: "사고 자체가 (언어와 같은) 그러한 구조를 가진다."

이것이 필자가 부정하고 싶은 통념이고, 부정어가 그 통념을 뒤집어 줍니다.

4단계. 선지 다섯 개를 검토합니다 — 왜 끌리는지, 왜 정답인지

한국말 정답 '사고 자체가 그러한 구조를 가진다'를 들고 선지로 갑니다. 부정어를 못 본 학생들이 이 거꾸로 된 선지를 고를 위험이 매우 큰 문항입니다.

선지	선지 내용	판단 — 학생이 왜 끌리는가, 왜 정답인가
①	the thought itself has such a structure (사고 그 자체가 그러한 구조를 가진다)	한국말 정답과 정확히 일치합니다. 부정어 'does not'이 박혀 있으므로, 빈칸에는 필자가 부정하고 싶은 통념(사고가 언어와 같은 구조를 가진다)이 들어갑니다. 'does not follow that 사고가 그러한 구조를 가진다' = '사고가 그러한 구조를 가진다는 결론은 따라 나오지 않는다' = 주제와 일치. 정답.
②	linguistic analysis of a thought is unlikely (사고의 언어적 분석은 가능성이 낮다)	본문에 언어적 분석에 관한 직접 언급이 없습니다. 'unlikely'가 부정적 표현이라 끌릴 수 있지만 주제와 결이 다릅니다. 컷.
③	a thought and its verbal expression are identical (사고와 그것의 언어적 표현은 동일하다)	겉보기에는 ①과 비슷해 보이지만, 'identical(동일하다)'는 너무 강한 표현입니다. 본문이 부정하는 것은 '구조적 유사성'이지 '동일성' 전체가 아닙니다. 또한 '사고 = 표현' 자체를 부정하면 첫 문장의 '언어로 사고를 표현한다'와도 충돌합니다. 표면적으로 끌리지만 결이 어긋난 함정. 컷.
④	the speaker's individuality affects the listener's thoughts (화자의 개성이 청자의 사고에 영향을 미친다)	본문에 화자·청자 관계는 한 번도 나오지 않습니다. 본문에 없는 내용. 컷.

⑤	a thought is more complex than its verbal expression (사고는 그것의 언어적 표현보다 더 복잡하다)	가장 함정에 빠지기 쉬운 선지입니다. 부정어 'does not'을 못 본 학생은 '주제와 같은 방향'을 답으로 고르려 하는데, 본문의 주제가 '사고 ≠ 언어 구조'이므로 '사고가 더 복잡하다'에 끌립니다. 그러나 부정어가 박혀 있으므로 빈칸에는 오히려 '주제와 반대 방향(사고 = 언어 구조)이 들어가야 합니다. 부정어를 못 본 학생들이 가장 많이 고른 함정. 컷.
---	--------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

정답 ① the thought itself has such a structure

이 문항의 정답률이 36.8%로 매우 낮은 이유는 단 하나입니다. 빈칸 문장의 'does not'을 못 본 학생들이 '주제와 같은 방향'을 답으로 고르려고 ⑤를 선택했기 때문입니다. 부정어를 본 학생만이 ①이 정답임을 알 수 있습니다.

부정어 + 빈칸의 작동 원리를 다시 정리합니다. 주제: '사고와 언어 구조는 같지 않다' (부정 방향). 빈칸 문장: 'It does not follow that ___' (부정어 박힘). 두 부정이 만나서 결국 주제가 되려면, 빈칸에는 '사고가 언어와 같은 구조를 가진다'는 긍정 표현이 들어가야 합니다. 'not [긍정]' = '[부정]' = 주제.

이 종류의 빈칸은 빈도는 낮지만 출제되면 정답률을 가장 낮게 만드는 종류입니다. 빈칸 문장을 읽을 때 가장 먼저 부정어부터 표시하는 습관이 1등급을 가릅니다.

부정어가 박힌 빈칸 — 기억할 세 가지

이 종류는 빈도는 가장 낮지만 출제되면 정답률이 가장 낮은 종류입니다. 학생들이 빈칸 문장 안의 작은 부정어(not, never, without)를 흘려 보기 때문입니다. 부정어 하나가 풀이의 방향을 완전히 뒤집어 놓는데, 그것을 못 보면 정확히 반대편의 함정 선지에 끌리게 됩니다.

풀이 자체는 단순합니다. 부정어를 본 순간 '빈칸 = 주제와 같은 방향의 긍정 표현'이라는 공식이 발동됩니다. 부정어 + 빈칸을 한 덩어리로 읽으면 결국 주제가 되도록 평가원이 설계해 두었습니다. 부정어를 표시하는 것이 모든 풀이의 시작이고 끝입니다.

부정어가 박힌 빈칸 — 시험장에서 기억할 세 가지

첫째. 빈칸 문장을 읽을 때 not, never, without 같은 부정어를 가장 먼저 표시합니다.

둘째. 부정어와 빈칸을 한 덩어리로 읽습니다. '부정어 + 빈칸 = 주제'가 되도록 설계되어 있습니다.

셋째. 그러므로 빈칸에는 주제와 같은 방향의 긍정 표현이 들어갑니다. 주제와 반대 방향의 선지는 함정입니다.

PLAYBOOK
