

# 평가원 독해의 본질

## — 평가원은 무엇을 읽게 하고, 무엇을 변별하는가 —

---

### 서론

수능 영어를 단순히 “영어 시험”이라고 생각하면 평가원의 본질을 끝내 이해할 수 없다. 평가원이 반복적으로 측정하는 것은 단순한 해석 능력이나 어휘 암기가 아니라, 담화(discourse)를 따라가며 사고 구조와 관점의 이동을 읽어내는 능력이다.

기출을 장기간 분석해보면 소재는 계속 바뀌지만, 실제 반복되는 담화 구조(discourse engine)는 놀라울 정도로 제한적이라는 사실이 드러난다. 평가원은 새로운 이야기를 하는 척하지만, 실질적으로는 동일한 사고 구조를 다양한 소재에 반복 적용하고 있다.

특히 최근 평가원(2020~2024)은:

- AI
- algorithm
- digital identity
- automation
- environmental ethics
- recommendation systems

같은 현대적 소재를 적극 활용하면서도, 기존 discourse code를 그대로 유지하고 있다.

즉 수능 독해의 본질은: 단순한 해석이 아니라, 반복되는 담화 구조와 사고의 움직임을 읽어내는 데 있다.

---

## 1. Misconception Correction Structure

### — 통념 제시 후 실제 원리 제시

평가원이 가장 자주 사용하는 구조이다. 학생이 직관적으로 믿을 만한 상식을 먼저 제시한 뒤, pivot 이후 그것을 수정하거나 뒤집는다.

즉 평가원은: “학생이 당연하다고 생각하는 것”을 먼저 활성화한 뒤, 그것을 무너뜨리는 방식으로 사고를 전개한다.

---

### ■ 2010 6월 감정 억압 지문

#### 핵심 문장

“You may have learned to deny or suppress your feelings. However, feelings that are ignored do not disappear.”

## 구조

학생들의 직관: 감정을 억누르면 문제가 해결된다.

↓

실제: 억압된 감정은 지속된다.

## discourse pivot

However

## 핵심 code

emotion suppression misconception

## 출제 포인트

표면적 coping과 실제 emotional processing의 차이

---

## ■ 2015 브레인스토밍 지문

### 핵심 문장

“Contrary to popular belief, group brainstorming often reduces originality rather than enhancing it.”

## 구조

통념: brainstorming → creativity 증가

↓

실제: 집단 환경은 originality를 감소시킬 수 있다.

## discourse pivot

Contrary to popular belief

## 핵심 code

collective creativity paradox

---

## ■ 2018 기억(memory) 지문

### 핵심 문장

“Memory is not a faithful recording of the past but a reconstruction shaped by present understanding.”

### 구조

통념: 기억 = 저장

↓

실제: 기억 = reconstruction

### discourse pivot

not A but B

### 핵심 code

representation vs reconstruction

---

## ■ 2020 감정과 판단 지문

### 핵심 문장

“Emotional reactions often influence judgment before rational analysis begins.”

### 구조

학생 직관: 인간은 먼저 이성적으로 판단한다.

↓

실제: 감정 반응이 먼저 일어난다.

### discourse pivot

before rational analysis begins

### 핵심 code

emotion precedes rationality

---

## ■ 2021 디지털 소통 지문

### 핵심 문장

“Digital communication appears to connect people constantly, yet it may weaken meaningful human interaction.”

### 구조

표면: technology → connection

↓

실제: technology → weakened intimacy

### discourse pivot

yet

### 핵심 code

technological paradox

---

## ■ 2022 SNS identity 지문

### 핵심 문장

“Online profiles function less as records of reality than as performances of identity.”

### 구조

통념: SNS = 현실 기록

↓

실제: SNS = identity performance

### discourse pivot

less as A than as B

### 핵심 code

representation vs reality

---

## ■ 2024 AI assistance 지문

### 핵심 문장

“AI tools may increase efficiency while weakening independent problem-solving abilities.”

### 구조

표면: AI → productivity increase

↓

실제: AI → dependency and reduced autonomy

### discourse pivot

while

### 핵심 code

system trade-off

---

## 공통 discourse pattern

| 단계       | 역할                       |
|----------|--------------------------|
| 일반 통념 제시 | reader expectation 형성    |
| pivot    | frame reversal           |
| 실제 구조 제시 | misconception correction |

---

## 2. Mechanism Structure

### — 현상보다 작동 원리를 설명한다

평가원은 단순 현상 자체보다: 왜 그런 일이 발생하는가를 반복적으로 설명한다.

즉:

phenomenon ↓ mechanism ↓ reinforcement/result

구조를 선호한다.

평가원이 실제로 좋아하는 것은:

- hidden mechanism
- reinforcement structure
- causal chain
- conditioning process

이다.

---

## ■ 2010 반복 오류 지문

### 핵심 문장

“Repeated errors strengthen associations and make future correction more difficult.”

### 구조

오류 반복 ↓ association 강화 ↓ 교정 어려움

### 핵심 표현

- strengthen
- association

### 핵심 code

reinforcement mechanism

---

## ■ 2011 반복 노출 지문

### 핵심 문장

“Frequent exposure increases familiarity, and familiarity often produces preference.”

### 구조

exposure ↓ familiarity ↓ preference

### 핵심 code

mere exposure effect

---

## ■ 2020 감정적 framing 지문

### 핵심 문장

“Emotional framing shapes judgment before conscious reasoning begins.”

## 구조

emotion ↓ framing ↓ judgment formation

## 핵심 표현

- shape
  - judgment
  - framing
- 

## ■ 2021 알고리즘 추천 지문

### 핵심 문장

“Recommendation systems reinforce existing preferences by repeatedly presenting similar content.”

## 구조

repeated exposure ↓ reinforcement ↓ preference fixation

## 핵심 code

reinforcement mechanism

---

## ■ 2022 habit formation 지문

### 핵심 문장

“Behaviors followed by immediate rewards are more likely to be repeated.”

## 구조

reward ↓ reinforcement ↓ habit formation

## 핵심 표현

- repeated
  - reward
  - reinforce
- 

## ■ 2023 echo chamber 지문

### 핵심 문장

“Repeated exposure to similar opinions strengthens certainty and reduces openness.”

## 구조

similar exposure ↓ certainty reinforcement ↓ reduced openness

## 핵심 code

cognitive reinforcement

---

## ■ 2024 AI dependency 지문

### 핵심 문장

“Frequent reliance on automated systems may weaken independent reasoning.”

## 구조

automation reliance ↓ dependency ↓ weakened cognition

## 핵심 code

dependency mechanism

---

## 반복되는 mechanism 표현

| 표현                | 기능    |
|-------------------|-------|
| reinforce         | 강화    |
| shape             | 형성    |
| strengthen        | 강화    |
| lead to           | 인과    |
| result in         | 결과    |
| repeated exposure | 반복 노출 |

---

## 3. Category Distinction Structure

### — 비슷해 보이는 개념의 경계를 읽게 한다

평가원은 semantic blur를 매우 싫어한다. 상위권은 category boundary를 읽고, 하위권은 비슷한 단어를 하나로 처리한다.

즉 평가원은: “학생이 뭉개서 이해하는 개념”을 구분하게 만든다.

---

## ■ 2010 행동 후회 vs 비행동 후회

### 핵심 문장

“People tend to regret actions more intensely in the short term, but inactions more deeply over time.”

### distinction

action regret vs inaction regret

### 핵심 code

short-term vs long-term regret distinction

---

## ■ 2013 equality vs equity

### 핵심 문장

“Treating everyone identically is not always the same as treating them fairly.”

### distinction

identical treatment vs fair treatment

### 핵심 code

formal equality vs practical fairness

---

## ■ 2019 hearing vs listening 지문

### 핵심 문장

“Hearing is physiological, whereas listening requires active interpretation.”

### distinction

hearing vs listening

### discourse pivot

whereas

---

## ■ 2020 information vs understanding 지문

### 핵심 문장

“Access to information does not necessarily produce understanding.”

### distinction

information vs understanding

### 핵심 code

quantity vs comprehension

---

## ■ 2023 adaptation vs mitigation 지문

### 핵심 문장

“Adaptation addresses consequences, whereas mitigation attempts to reduce causes.”

### distinction

consequence response vs cause reduction

### 핵심 code

climate policy distinction

---

## ■ 2024 efficiency vs autonomy 지문

### 핵심 문장

“Systems designed for efficiency may reduce opportunities for independent judgment.”

### distinction

efficiency vs autonomy

### 핵심 code

system trade-off distinction

---

## 공통 discourse pattern

유사 개념 제시 ↓ boundary distinction ↓ misunderstanding correction

---

## 4. Frame Shift Structure

### — 익숙한 개념을 재정의한다

평가원은 familiar concept를 낯설게 재해석하는 것을 매우 좋아한다. 특히 최근 기술에서는:

- digital identity
- AI
- social media
- representation

관련 frame shift가 증가하고 있다.

평가원은 반복적으로: representation  $\neq$  reality

라는 철학적 관점을 사용한다.

---

### ■ 2010 쇼핑 지문

#### 핵심 문장

“Consumers often purchase products not merely for utility but for identity expression.”

#### frame shift

shopping ↓ identity construction

#### 핵심 code

consumption as self-expression

---

### ■ 2014 지도 지문

#### 핵심 문장

“Maps are not neutral representations of reality but selective constructions.”

#### frame shift

map ↓ constructed representation

#### 핵심 code

representation skepticism

---

## ■ 2020 social identity 지문

### 핵심 문장

“Consumption often functions as a means of expressing identity.”

### frame shift

shopping ↓ identity construction

---

## ■ 2021 digital profile 지문

### 핵심 문장

“Online profiles function less as records of reality than as performances of identity.”

### frame shift

profile ↓ identity performance

### 핵심 code

digital self-performance

---

## ■ 2022 map representation 지문

### 핵심 문장

“Maps are selective constructions rather than neutral mirrors of reality.”

### frame shift

map ↓ constructed representation

---

## ■ 2023 museum narrative 지문

### 핵심 문장

“Museums do not merely preserve history; they shape historical narratives.”

### frame shift

museum ↓ narrative constructor

## 핵심 code

institutional narrative shaping

---

## ■ 2024 AI creativity 지문

### 핵심 문장

“AI-generated content reflects patterns in existing data rather than independent creativity.”

### frame shift

AI creation ↓ pattern recombination

### 핵심 code

creativity reinterpretation

---

## 공통 discourse pattern

familiar concept ↓ reconceptualization ↓ new frame formation

---

## 5. System Trade-off Structure

### — 모든 시스템은 hidden cost를 가진다

최근 평가원에서 매우 강화된 구조이다. 특히:

- AI
- automation
- personalization
- platform systems

관련 지문에서 반복된다.

평가원은: 좋은 시스템처럼 보이는 구조의 hidden cost를 매우 좋아한다.

즉: benefit ↓ hidden cost ↓ ethical/social implication

구조를 반복한다.

---

## ■ 2010 효율성 지문

### 핵심 문장

“Efficiency often shifts labor from employees to consumers.”

### trade-off

efficiency vs consumer labor

### 핵심 code

hidden labor transfer

---

## ■ 2015 표준화 지문

### 핵심 문장

“Standardized systems improve consistency at the expense of creativity.”

### 핵심 표현

at the expense of

### trade-off

consistency vs creativity

---

## ■ 2020 personalization 지문

### 핵심 문장

“Personalized services require extensive collection of user data.”

### trade-off

personalization vs privacy

### 핵심 code

data surveillance trade-off

---

## ■ 2021 automation 지문

### 핵심 문장

“Automation increases efficiency while reducing opportunities for human judgment.”

### trade-off

productivity vs human agency

### discourse pivot

while

---

## ■ 2023 algorithmic recommendation 지문

### 핵심 문장

“Recommendation systems increase convenience while narrowing exposure to diverse perspectives.”

### trade-off

convenience vs diversity of thought

### 핵심 code

algorithmic narrowing

---

## ■ 2024 AI support systems 지문

### 핵심 문장

“AI assistance may weaken independent problem-solving abilities despite increasing productivity.”

### trade-off

productivity vs human autonomy

### discourse pivot

despite

---

## 반복되는 trade-off 표현

| 표현                | 기능               |
|-------------------|------------------|
| while             | 양면성              |
| at the expense of | hidden cost      |
| despite           | 역접 강조            |
| may weaken        | 부정적 consequence  |
| require           | hidden condition |

## 6. 평가원은 무엇으로 학생을 변별하는가

평가원은 단순 해석 능력을 측정하지 않는다. 실제로는:

- discourse pivot recognition
- conceptual distinction
- mechanism tracking
- hierarchy recognition
- frame shift reading

을 측정한다.

즉: 문장을 읽는 것과 논지를 읽는 것은 다르다.

학생들은: “해석은 다 했는데 틀렸다.” 라고 말한다.

하지만 실제 문제는:

- pivot recognition 실패
- category distinction 실패
- discourse hierarchy 오독
- frame shift 추적 실패

인 경우가 대부분이다.

즉 평가원이 실제로 측정하는 것은: 사고 구조를 읽는 능력이다.

## 7. 평가원 paraphrase의 본질

평가원 paraphrase는 단순 동의어 치환이 아니다.

예:

repeated exposure increases familiarity

↓

frequent contact strengthens preference

이것은:

- exposure → contact
- familiarity → preference

로 abstraction level이 이동한 것이다.

즉 paraphrase의 본질은: 단어 교체가 아니라 conceptual transformation이다.

---

## 8. 어떻게 공부해야 하는가

### (1) 소재 중심 독해를 버려야 한다

평가원은 환경 지문, AI 지문, 경제 지문을 출제하는 것이 아니다. 실제로는 동일한 discourse engine을 다양한 소재에 반복 적용한다.

따라서: “무슨 분야인가”보다, “무슨 구조인가”를 먼저 읽어야 한다.

---

### (2) pivot 이후를 읽어야 한다

평가원은:

- however
- yet
- rather
- instead
- while
- although

같은 pivot 이후에 실제 논지를 배치한다.

상위권은 pivot 이후를 읽고, 하위권은 pivot 이전의 표면 내용에 머문다.

---

### (3) category distinction 훈련이 필요하다

상위권 학생은 category boundary를 읽는다.

따라서:

- equality vs equity
- information vs understanding
- adaptation vs mitigation
- hearing vs listening

같은 distinction을 계속 정리해야 한다.

---

## (4) mechanism 중심 독해를 해야 한다

평가원은: “무슨 일이 일어났는가”보다, “왜 그렇게 되는가”를 좋아한다.

따라서:

- reinforcement
- conditioning
- exposure
- causal chain

을 추적하는 연습이 필요하다.

---

## (5) 처음 3문장 안에 discourse code를 읽어야 한다

상위권 독해는 topic보다 structure를 먼저 읽는다.

예:

- “아 이건 misconception correction 구조구나.”
- “이건 trade-off structure구나.”
- “이건 category distinction이구나.”

같은 판단이 먼저 이루어진다.

---

## 결론

평가원은 새로운 이야기를 만드는 기관이 아니다. 실제로는 동일한 discourse engine을 다양한 소재에 반복 적용하는 기관에 가깝다.

그리고 최근 평가원(2020~2024)은:

- AI
- algorithm
- digital identity
- automation
- recommendation system

- environmental ethics

같은 현대적 소재를 적극 활용하면서도, 기존 discourse code를 그대로 유지하고 있다.

따라서 수능 영어의 핵심은:

- 단어 암기
- 단순 해석
- 소재 공부

가 아니라,

반복되는 discourse structure와 conceptual movement를 읽는 능력에 있다.

즉 수능 영어의 본질은: 영어 해석이 아니라 사고 구조 독해이다.