

영어 영역

| | | | | | | | | | | | |
|----|---|----|---|----|---|----|---|----|---|---|---|
| 1 | ① | 2 | ② | 3 | ③ | 4 | ④ | 5 | ⑤ | 6 | ⑥ |
| 6 | ④ | 7 | ① | 8 | ④ | 9 | ⑤ | 10 | ④ | | |
| 11 | ② | 12 | ① | 13 | ⑤ | 14 | ③ | 15 | ⑤ | | |
| 16 | ① | 17 | ③ | 18 | ③ | 19 | ② | 20 | ③ | | |
| 21 | ② | 22 | ④ | 23 | ⑤ | 24 | ① | 25 | ⑤ | | |
| 26 | ④ | 27 | ④ | 28 | ② | 29 | ④ | 30 | ③ | | |
| 31 | ⑤ | 32 | ① | 33 | ① | 34 | ② | 35 | ③ | | |
| 36 | ⑤ | 37 | ② | 38 | ④ | 39 | ④ | 40 | ① | | |
| 41 | ③ | 42 | ⑤ | 43 | ⑤ | 44 | ⑤ | 45 | ④ | | |

18. 목적 파악

해석

지난 몇 달 동안, 당신이 우리 프로젝트들에 가져온 새로운 관점들은 우리의 성과에 부정할 수 없는 영향을 주었습니다. 그렇게 혁신적인 개념들을 제시함으로써, 당신은 더 똑똑한 데이터 기반 솔루션을 개발하는 데 초점을 둔 우리 InsightFlow 프로젝트를 계속해서 향상시키고 있습니다. 당신의 뛰어난 기여와 자연스럽게 보여준 리더십을 고려하여, 다음 주 월요일부터 효력이 발생하는 Senior Project Analyst로의 승진을 알려드리게 되어 기쁩니다. 감사합니다, 그리고 계속 훌륭한 일을 이어가 주세요! 당신이 앞으로 무엇을 만들어 낼지 진심으로 기대하고 있습니다.

Kindly,

Daniel Brooks

Team Manager

어휘 정리

undeniable 부정할 수 없는

innovative 혁신적인

concept 개념

data-driven 데이터 기반의

contribution 기여

effective 효력이 발생하는

genuinely 진심으로

해설

글은 직원에게 감사의 뜻을 전하고 그의 기여를 높이 평가하고 있지만, 핵심 목적은 다음 주부터 Senior Project Analyst로 승진한다는 사실을 공식적으로 전달하는 데 있다. 조직 개편 안내(①), 새로운 프로젝트 요청(②), 단순한 감사 표현(④), 인센티브 전달(⑤)은 글의 주요 목적과 맞지 않는다. 따라서 정답은 ③번이다.

19. 심경 변화 파악

해석

나는 해안을 바라보았고, 그것이 상당히 멀리 있다는 것을 깨달았다. 나는 다시 마스크를 끼려고 했지만, 물 한가운데에서는 그렇게 할 수 없었다. 그리고 내가 이전에는 한 번도 경험해 본 적이 없는 어떤 것이 찾아왔다. 공황이었다. 숨이 심하게 흐트러지고 몸이 갑자기 지쳐 오면서, 나는 곧 익사할 것이라고 확신하게 되었다. 공황이 밀려와 나를 통해 불가능한 위험한 소용돌이로 몰아넣으려는 바로 그때, 그 과정을 뒤집는 또 다

른 일이 일어났다. 나는 다시 등을 대고 누울 수 있었고, 얼굴에 부딪히는 파도들을 무시해 버렸다. 그것은 진정 효과를 주었다. 상당히 강한 파도에 맞서야 했기에 시간이 꽤 걸렸지만, 내가 안전을 향해 조금씩 나아갈수록 점점 더 차분해졌고, 그리하여 그 과정은 반전되었다.

어휘 정리

shore 해안

panic 공황

haywire 엉망이 된, 제어할 수 없는

exhausted 지친

drown 익사하다

reverse 뒤집다, 반전시키다

calming 진정시키는

해설

글의 처음에서 화자는 수면 위에서 숨이 흐트러지고 공황에 빠지며 곧 익사할 것이라는 극심한 불안과 좌절을 느낀다. 그러나 몸을 다시 바로잡고 등을 대고 누우며 파도에 적응하자 점점 진정되고 안전에 가까워질수록 안도감을 느낀다. 따라서 '좌절된 상태에서 안도된 상태로' 변화한 ②가 가장 적절하다.

20. 주장 파악

해석

미디어의 신뢰도를 측정하는 방법은 저널리즘 분야에서 수십 년 동안 연구되어 왔으며, 최근에는 웹사이트와 소셜 미디어 블로그의 신뢰성을 조사하려는 노력에서도 연구되고 있다. 불행하게도, 신뢰도를 측정하는 데 사용되는 많은 요인들은 의미 있게 자기보고하기 어렵다. 그러나 문제는 단순한 관점의 차원을 넘어선다. 일부 연구자들은 2016년 미국 대선에서 가짜 뉴스가 사회적, 경제적, 정치적 결과에 어떤 영향을 미쳤는지를 검토하며 가짜 뉴스의 효과를 입증하였다. 온라인 콘텐츠 라벨링은 두 번째 행동을 사용하는 것으로 볼 수 있다. 만약 가짜 뉴스가 신뢰성 있게 탐지될 수 있고, 사용자들에게 효과적으로 경고할 수 있는 체계가 개발될 수 있다면, 이러한 경고는 사용자가 의도치 않게 가짜 뉴스 기사에 접근하는 것을 막고, 이미 접근한 기사에 대해서도 경고할 수 있다.

어휘 정리

reliability 신뢰도

credibility 신뢰성

self-report 자기보고하다

extend 확장되다, 더 나아가다

fake news 가짜 뉴스

review 검토

outcome 결과

labeling 라벨을 붙이는 것

detect 발견하다, 탐지하다

alert 경고하다

해설

지문의 핵심은 "가짜 뉴스의 영향을 줄이기 위해 신뢰성 있게 탐지하고 사용자에게 효과적으로 경고하는 체계가 필요하다"는 점이다. 이는 온라인

콘텐츠 라벨링의 필요성을 강조하며, 가짜 뉴스에 무방비하게 노출되지 않도록 경고 시스템을 구축해야 한다는 주장이다. ①과 ②는 '매체 자체의 개선' 또는 '사용자 능력 향상'을 강조하지만, 지문은 경고 체계 개발을 중심으로 말하고 있다. ④는 사회적 영향력 평가와 관련이 없으며, ⑤는 규제 전반을 언급하지만 지문은 '경고 시스템 구축'에 초점을 둔다. 따라서 정답은 ③이다.

21. 함축 의미 파악

해석

'두-측면(two-aspect)' 해석은 칸트가 완전히 분리되어 있으며 알 수 없는 사물자체 세계를 믿었다고 말하는 것을 피할 수 있게 해 준다. 이것은 우리가 시공간적(spatiotemporal)이라고 묘사하는 사물들이 전혀 실재하지 않는다는 의미는 아니다. 이러한 표현은 실제 대비가 두 종류의 완전히 다른 대상들 사이가 아니라, 사물이 우리에게 어떻게 나타나는지와 동일한 사물이 그것 자체로는 어떠한지를 구분하는 데 있다는 것을 시사한다. 더 정확히 말하면, 그 차이는 사물을 바라보는 두 방식에 관한 것이다. 하나는 우리의 직관이 공간과 시간 속에서 작동하기 때문에 사물이 우리에게 나타나는 방식이고, 다른 하나는 우리가 그것을 지각하는 방식과는 무관하게 그것들이 그들 자체로 존재할 수 있는 방식이다. 이러한 해석에서, 그 차이는 '형용사적(adjectival)'이 아니라 '부사적(adverbial)'이라고 설명한다. 그 이유는 그것이 어떤 종류의 사물인가를 말하는 것이 아니라, 그것들을 아는 조건을 고려할 때, 우리가 사물에 대해 생각하는 방식을 말하기 때문이다.

어휘 정리

interpretation 해석

inaccessible 접근할 수 없는

contrast 대비

aspect 측면

intuition 직관

perceive 지각하다

adverbial 부사적

adjectival 형용사적

해설

지문은 칸트의 물자체 문제를 설명하면서, 차이가 '사물이 어떤 종류인가(adjectival)'가 아니라 '우리가 그것을 어떤 방식으로 생각하는가(adverbial)'에 있다고 강조한다. 즉, 두 존재가 본질적으로 다른 종류라는 주장(①, ④, ⑤)이 아니라, 동일한 사물을 서로 다른 관점에서 바라본다는 의미이다. 따라서 가장 적절한 선택지는 "종류의 차이가 아니라 바라보는 방식의 차이를 고려하는 것"을 의미하는 ②이다.

22. 글의 요지 파악

해석

영양 및 식이 요법 분야에서 AI의 실제적 효용성은 사용성, 타당성, 그리고 임상적 효과성에 대한 실제 평가에 크게 의존한다. 혼합 연구법, 무작위 대조 시험, 그리고 파일럿 연구 등을 포함한 최근의 문헌은 다양한 집단에서 AI 기반 영양 애플리케이션이 어떻게 수행되는지를 점점 더 많이 조사하고 있다. 환자와 전문가의 수용성은 AI가

식이 실천에 성공적으로 통합될 수 있는지를 결정하는 중요한 요소이지만, 임상자들은 데이터 정확성과 윤리적 투명성에 대해 계속해서 우려를 표해 왔다. 그럼에도 여러 AI 챗봇을 비교한 분석에서는 영양소 조인에서 주목할 만한 불일치가 드러났다. AI가 생성한 식단 평가와 권고가 임상 또는 공중 보건 환경에서 신뢰받기 위해서는 타당성, 정확성, 그리고 일관성의 엄격한 기준을 충족해야 한다. 이러한 요구는 신뢰성을 확보하고 사용자들을 잠재적으로 해로운 조인으로부터 보호하기 위한 강력한 검증 절차의 긴급한 필요성을 강조한다.

어휘 정리

- practical usefulness 실제적 효용성
- validity 타당성
- effectiveness 효과성
- approval 수용성
- moral transparency 도덕적 투명성
- discrepancy 불일치
- assessment 평가
- rigorous 엄격한
- protocol 절차

해설

지문의 핵심 주장은 “AI가 만든 영양 평가 및 권고가 안전하고 신뢰되면 강력하고 타당한 검증 과정이 필수적이다”는 것이다. 글은 정확성, 일관성, 타당성을 충족해야 하며, 이를 위해 검증 프로토콜이 시급하다고 강조한다. ②는 일부 내용을 담고 있으나 핵심이 아니며, ⑤는 안전 문제를 언급하지만 구체적으로 ‘검증 과정의 필요성’을 강조한 글의 중심 주장과는 다르다. 따라서 가장 적절한 요지는 ④이다.

23. 글의 주제 파악

해석

생성형 인공지능(GenAI)은 사회학과 같은 학문적 탐구에서의 잠재적 역할로 인해 관심이 증가하고 있다. 50개 사회학 저널에 글을 기고한 연구자들을 대상으로 한 최근 설문 자료는 GenAI가 현재 연구 과정 속에서 어떻게 활용되고 있는지에 대한 더 명확한 통찰을 제공한다. 계산 사회과학자든 비계산 연구자든, 응답자들은 공통적으로 GenAI를 글쓰기 작업—예컨대 학술 텍스트를 수정·요약·편집·번역하는 데—사용한다고 보고한다. 많은 이들은 이러한 도구들이 상당한 시간을 절약해 주고 새로운 기능에 대한 흥미를 불러일으킨다고 말하지만, 이를 사용하도록 하는 강한 제도적 압력은 거의 없는 것으로 보인다. 동시에 응답자들은 사회적·환경적 결과에 대한 우려를 표하며 GenAI 산출물에 대한 신뢰는 비교적 낮다고 말한다. 그럼에도 향후 몇 년 동안 이러한 도구들이 의미 있게 개선될 것이라 예상하며, 연구자 유형 간 사용 패턴·태도·우려의 차이는 거의 없는 것으로 나타난다.

어휘 정리

- academic research 학문적 탐구
- survey data 설문 자료
- revise 수정하다
- summarize 요약하다

- spark interest 흥미를 불러일으키다
- organizational pressure 제도적 압력
- consequence 결과
- trust 신뢰
- usage pattern 사용 패턴

해설

지문은 GenAI가 사회학 연구자들 사이에서 어떻게 인식되고 있으며, 어떤 방식으로 사용되고 있는지에 대한 조사 결과를 종합적으로 설명한다. 글 전체가 GenAI의 장점, 우려, 사용 목적, 개선 기대 등을 균형 있게 담고 있어, 사회학 분야에서의 현재 사용 실태와 인식을 주제로 하고 있다. ①은 규제 중심이 아니며, ②는 GenAI를 ‘거부한다’는 내용과 맞지 않고, ③은 의문을 강조하지만 지문은 ‘보조적 사용’ 중심이다. ④는 위험성에 초점을 두지만 글은 위험보다 활용 전반을 다룬다.

따라서 가장 적절한 주제는 ⑤이다.

24. 글의 제목 파악

해석

지난 50년 동안, 세계 식량 공급 체계는 새로운 농업 방식, 향상된 식품 기술, 더 빨라진 운송으로 인해 재구성되어 왔다. 이러한 변화가 일어나는 동시에, 중요한 건강 관련 변화도 나타났다. 역학적 전이는 도시 및 산업 생활 방식과 관련된 장기 질병으로의 이동을 묘사한다. 영양 관련 비전염성 질환(NR-NCDs)은 한때 주로 선진국에서 발견되는 ‘풍요의 질병’으로 여겨졌다. 그러나 연구자들은 이후 이러한 질환이 부유한 국가의 저소득층에서도 더 흔하며, 경제적으로 덜 부유한 국가들의 저·중소득층에서도 증가하고 있음을 발견하였다. 이러한 세계적 변화는 사회·경제적 발전과 함께 식단과 건강 패턴이 어떻게 변화했는지를 보여주며, 광범위한 영양실조에서 NR-NCDs가 주된 문제로 이동하게 된 현상이 왜 ‘영양 전환(nutrition transition)’이라고 불리는지를 설명한다.

어휘 정리

- restructured 재구성하다
- population-health transition 인구-질병 전이
- non-communicable disease 비전염성 질환
- predominate 우세하다
- nutrition transition 영양 전환

해설

지문은 사회·경제적 변화가 식품 공급 체계뿐 아니라 질병 패턴까지 함께 변화시켰음을 설명하며, ‘영양 전환’이라는 개념을 중심으로 식단 변화와 질병 변화가 동시에 진행되는 흐름을 강조한다. ① “Diets and Diseases aboard One Boat”는 두 요소가 하나의 배를 타고 함께 움직인다는 비유를 통해 지문의 핵심 구조—식단 변화와 질병 변화의 동반 이동—를 가장 함축적으로 표현한다. ②와 ⑤는 질병 증가에 초점을 두어 지나치게 편향되었고, ③과 ④는 글의 핵심인 ‘영양 전환’을 충분히 포괄하지 못한다. 따라서 가장 적절한 제목은 ①이다.

25. 도표 내용 불일치

해설

이 차트는 두 해의 퍼센테이지를 보여주면서, 2021년과 2025년에 대학생들의 카페 사용 목적을 비교한다. ① “Buy drinks/desserts on commute”의 2021년 비율은 2026년 비율보다 낮지만, 2021년 모든 항목 중에서 가장 큰 비중을 차지한다. ② “Kill time between plans”의 격차는 20퍼센트 포인트를 넘지만, 그 격차는 모든 항목 중에서 가장 큰 수치이다. ③ “Meetings/appointments”의 2021년 비율은 2025년의 절반 미만이지만, 그 격차는 두 번째로 큰 것이다. ④ “Study/read/work”의 2025년 비율은 18.6%로, 2021년 비율의 두 배가 넘는다. ⑤ “Date spot”의 2021년 비율은 5.8%이며, 2025년 비율은 그보다 세 배 이상(→이하)이다.

어휘 정리

- commute 통근
- gap 차이, 격차
- percentage point 퍼센트포인트
- account for 차지하다

26. 내용일치

지문 해석

Georgia O’Keeffe는 종종 “미국 모더니즘의 어머니”라고 불리며 1887년 위스콘신에서 태어났다. 어린 시절부터 예술적 재능을 보였고 이후 시카고 미술학교에서 공부했다. 뉴욕으로 옮긴 뒤 그녀는 추상적 목탄화로 주목받았고, 이는 사진가 Alfred Stieglitz에게 깊은 인상을 남겼다. 그의 후원 아래 O’Keeffe는 1917년에 첫 개인전을 열었다. 1920년대에 그녀는 대형 꽃 그림을 제작하기 시작했는데, 그 대담한 형태와 선명한 색채로 인해 사람들의 찬사와 논란을 모두 불러일으켰다. 이후 그녀는 뉴멕시코에 정착했고, 그 광활한 사막 풍경은 그녀의 가장 유명한 작품들에 큰 영감을 주어 미국 미술사의 주요 인물로 자리매김하게 했다.

어휘 정리

- abstract 추상적인
- recognition 인정, 주목
- controversy 논란
- landscape 풍경
- figure 중요한 인물

해설

④번은 “1920년대에 꽃 그림으로 호평만을 받았다”고 했으나, 지문에서는 admiration(찬사)과 controversy(논란)를 모두 불러일으켰다고 했다. 따라서 ④번이 내용과 일치하지 않는다.

27. 안내문

해석

Pine Valley High School은 Book Donation Week에 여러분의 참여를 초대합니다. 함께 지역 사회와 읽는 즐거움을 나눕시다.
How to Donate
상태가 좋은 책을 모은다.
그 책을 학교 도서관에 가져온다.

지정된 수거함에 넣는다.

아동서와 청소년 도서도 기부받습니다.

추가 정보

기부는 1주일 동안 받습니다.

모든 책은 지역 단체에 전달됩니다.

문의 사항이 있으면 pvhs.donations@gmail.com 으로 연락하세요.

어휘 정리

designated 지정된

condition 상태

donation 기부

해설

문항 ④는 어린이용 책만 기부받는다고 했으나, 안내문에서는

→ “children’s and young adult books 도 기부받는다”, 즉 여러 종류의 책을 포함해 받는다고 했다.

따라서 ④가 내용 불일치.

28. 내용 일치

해석

Mountain Trail Forest Park에서의 야영 프로그램은 아이들이 숲과 야생 생물을 배우며 잊지 못할 하룻밤을 보내도록 돕는다. 함께 자연 속에서 특별한 밤을 경험하자.

Participants 9~13세 어린이 (보호자 동반 필수)

When

6월 동안 토요일 오후 4시 ~ 일요일 오전 9시

Activities

숲 걷기 안내, 밤하늘 관찰, 야생동물 이야기, 아침 캠프 요리

Participation Fee

1인당 60달러 (저녁·아침 포함)

Note

텐트와 랜턴은 제공되나, 개인 침낭 필요

모든 활동은 캠핑 구역 안에서 진행

안전을 위해 오후 9시 이후 구역 밖 이동 금지

어휘 정리

accompanied 동반된

observation 관찰

provided 제공된

해설

② “보호자가 있어야 참여 가능하다.”

→ 안내문 Participants 부분에 명확히 “Children must be accompanied by a guardian.” 따라서 ②가 내용과 일치.

① 나이 제한 있음

③ 활동은 4개

④ 식사 포함됨

⑤ 텐트·랜턴은 제공됨

29. 어법상 틀린 부분 찾기

해석

우리가 모든 노예가 자유를 갈망했다는 것을 안전하게 추측할 수는 있지만, 그들은 무엇보다도 살아남기를 원했다. 그러나 일부 노예들은 분명 다른 이들과는 훨씬 더 나은 상황에 있었다. 자신의 처지에 어느 정도 만족하거나, 비폭력적인 개선 방안이 존재한다고 확신하는 사람들은(이것이 실제로 사실이든 아니든) 반란을 일으키지 않을 가능성이 높다. 노예주들이 사용한 통제 수단에는 처벌뿐 아니라 보상도 있었다. 일부 노예들에게 특권과 물질적 보상을 통해 더 열심히 일하고 충성하도록 격려했으로써, 주인들은 잠재적 반란자들의 집단을 분열시키고 약화시키기도 했다. 이러한 이유들 때문에, 가정 하인과 숙련 기술로 훈련받고 고용된 노예들은 폭력적으로 항의하는 경우가 드물었다. 노예 반란과 같은 매우 위험하고 대부분의 경우 희망 없는 시도에 참여하도록 누군가를 강요하려면 특히 어렵고 절망적인 상황이 필요하다.

어휘 정리

satisfied 만족한

utilize 활용하다

privilege 특권

rebels 반란자들

insurrection 반란

해설

④ protesting violently 부분은 rarely라는 부사가 수식을 하는 동사의 자리이다. 앞쪽에 trained and employed 는 과거분사로 형용사기능을 하기 때문에 이 문장에 동사가 위치되어야 한다. “rarely protest violently”가 되어야 한다. 현재 분사의 형태(protesting)는 부적절하다. 따라서 어법상 틀린 부분은 ④이다.

30. 어휘

해석

중간재에 대한 수입 관세를 인상하는 보호무역은 그러한 정책을 채택한 나라에게 항상 이익이 되지는 않는다. 중요한 투입재가 더 비싸지면 그 부정적 영향은 생산 네트워크 전반으로 확산되며, 특히 생산의 후반 단계에서 이러한 투입재를 사용하는 산업에 대해 그 영향이 강하게 나타난다. 필수적인 투입재가 생산 시스템에서 중심적인 역할을 한다면, 모든 공급을 국내 생산자에게서만 가져오도록 강제하는 것은 생산을 더욱 어렵게 만들 수 있다. 특히 국내와 해외 재화의 가격 차이가 크거나 서로 쉽게 대체할 수 없을 때 더욱 그렇다. 실제 사례들은 많은 나라들이 중간재에 대한 관세를 높게 (→낮게) 유지하는 이유도 보여준다. 생산의 광범위한 하류 산업들에 기반을 형성하는 투입재에 관세가 부과되면, 그로 인한 혼란은 증폭되는 경향이 있다. 이러한 조치에서 발생하는 추가 비용은 서로 연결된 산업들로 퍼져나가 결국 어떤 실질적인 보호도 제공할 수 없다.

어휘 정리

intermediate goods 중간재

downstream industries 하류 산업

disruption 혼란, 중단

elevated 상승된, 높은

intensify 강화, 증폭하다

diffuse 퍼지다

해설

문맥은 “중간재에 관세를 부과하면 혼란(disruptions) 이 발생하고 그것이 더 퍼지고(amplify) 비용이 확산된다(diffuse)”는 부정적 흐름이다. 그런데 지문에서는 “왜 많은 국가들이 관세를 높게 유지한다(high)”고 쓰고 있다. 그러나 실제 문맥은 높은 관세를 부과하면 문제가 발생한다는 논리를 설명하고 있다. 적절한 표현은 “낮게 유지한다(low)” 또는 “낮은 수준으로 한다”가 되어야 문맥이 자연스럽다. 따라서 ③ elevated (높은, 상승된) 가 문맥상 부적절하다.

31. 빈칸 추론

해석

아름다운 정리는 수학적 대상을 특별히 적합한 관점에서 바라보도록 이끌어 주며, 그 전에는 보이지 않았던 중요한 구조적 특징들이 보이도록 한다. 이러한 관점에 따르면, 정리와 관련된 아름다운 것은 새로운 것이거나 독립적인 종류의 아름다움이 아니다. 오히려 그 아름다움은 정리의 내용 자체가 가진 아름다움과 정리가 그 내용을 드러내는 우아한 방식에서 나온다. 아름다운 정리는 수학적 대상의 매력적인 측면을 인식하도록 돕고, 그러한 대상들을 미적으로 가치 있게 만드는 반복적인 성질들에 주목하게 한다. 이런 이유로 정리는 자신이 설명하는 대상에게 그 아름다움을 빚지고 있다. 이러한 관점은 왜 수학자들이 의미 있고 매력적인 수학적 내용이 필요하기 때문에, 흥미롭지 않은 구조들에 대해서는 참으로 아름다운 정리가 존재할 수 없다고 말하는지를 설명해 준다.

어휘 정리

structural feature 구조적 특징

arise from ~에서 비롯되다

appealing 매력적인

recurring 반복적으로 나타나는

aesthetic value 미적 가치

해설

지문은 “정리의 아름다움은 그 정리가 다루는 수학적 내용의 아름다움에서 나온다”고 말한다. 즉, 아름다운 정리가 존재하려면 수학적 대상 자체가 의미 있고 매력적이어야 한다는 것이다. 따라서 “진정으로 아름다운 정리는 ~에 대해 존재할 수 없다”라는 문맥에서, 빈칸에는 미적 가치가 전혀 없는 대상 ⑤가 와야 자연스럽다.

① physical value: 물리적 가치 — 문맥과 거리가 있음

② mathematical ignorance: 수학적 무지 — 대상이 아니라 인간의 상태

③ disconnected objects: 서로 연결되지 않은 대상 — 반드시 ‘미적 가치 없음’이라 할 수 없음

④ unique characteristic: 독특한 특성 — 오히려 흥미로운 대상

⑤ uninteresting structures: 흥미롭지 않은 구조 — 의미도 없고 매력도 없으므로 아름다운 정리가 만들어질 수 없음 → 가장 적절

32. 빈칸 추론

해석

연구자들은 최신 대화형 AI 시스템이 이제 인간이 작성한 것과 전문가들도 구분하기 어려운 수준의 과학 초록을 만들어 낼 수 있으며, 기계가 생성한 초록이 더 읽기 쉽고 간결해 보이는 경우도 많다는 것을 발견했다. 그러나 기계가 글쓰기를 돕는 시대에 민족지학자(ethnographers)에게 훨씬 더 근본적인 우려는 그것들이 핵심적인 연구 원리들을 변화시킬 수 있는가이다. 연구자들이 현장 노트(field notes)를 작성할 때 AI에 의존하면서도 여전히 그 작업을 민족지학이라고 주장할 수 있을까? 민족지학자의 직접 관찰(firsthand observation)이 영상·이미지 데이터를 기반으로 AI가 수행한 순수 텍스트 재구성과 얼마나 다른가? 알고리즘이 코드나 분석 메모를 생성하도록 허용해야 하는가, 아니면 이는 용납할 수 없는 위험을 초래하는가? 이러한 도구들이 궁극적으로 민족지학의 핵심 실천을 지원하는지 약화시키는지 — 그리고 그것이 현장 실천(field practices)의 의미 자체를 재정의하는지 — 는 연구자들이 곧 직면하게 될 미해결 질문으로 남아 있다.

어휘 정리

scientific abstract 과학 초록

fundamental 근본적인

qualify 정당성을 갖다

textual reconstruction 텍스트 기반 재구성

observational process 관찰 과정

methodological principle 방법론적 원칙

해설

지문 전체는 “AI 도구가 민족지학의 핵심 원칙을 흔들 수 있는가?”라는 근본적 문제를 탐구한다. 이후 이어지는 모든 질문은 현장 노트의 진정성, 직접 관찰의 본질, 민족지학의 기준이 재정의되는 가라는 근본적·방법론적 문제를 다루고 있다. 따라서 빈칸에는 가장 근본적 수준의 우려, 즉 “핵심 방법론이 변형될 수 있는가”라는 내용이 들어야 한다. ①이 문맥에 가장 잘 맞는다.

① they could transform core methodological principles 핵심 방법론적 원칙이 변할 수 있다는 우려 → 지문의 핵심 논지와 정확히 일치한다.

② 연구 루틴이 변화를 좌우한다 — 논지와 맞지 않음

③ 시스템 선택 여부 — 지문과 무관

④ 관찰 과정만 변화 — 부분적 문제로 핵심 우려 아님

⑤ 사소한 도구의 문서오류 개선 — 글에서 주장하는 내용이 아님.

33. 빈칸 추론

해석

내재적 동기(intrinsic motivation)를 사용하는 강화학습은 과제와 무관한 내부 보상 신호를 사용하며, 이는 변수들의 의미를 자세히 해석하지 않고도 에이전트의 내부 변수들을 서로 연결하거나 비교한다. 이 분야의 많은 연구는 목표-조건부 강화학습(goal-conditioned RL)이라는 틀 속에서 이루어지는데, 이 틀은 보상 함수가 목표에 따라 달라지도록 설계한다. 목표는 주제적 행위

가 존중해야 하는 일련의 제약에 해당하는 것으로 볼 수 있으며, 에이전트를 적절한 보상을 증가시키는 행동으로 이끈다. 우리는 보통 목표를 에이전트가 도달해야 하는 특정 상태로 생각하지만, 이 틀에서는 목표를 행동을 안내하는 더 폭넓은 규칙으로 이해할 수 있다. 목표 또는 목표를 정의하는 변수는 보상 함수를 형성하는 요소이다. 기술(skill)이란 특정 목표를 위해 선택된 정책으로, 그 목표에 묶여 있는 보상을 증가시키는 것을 목표로 한다. 목표를 정의하는 변수의 예로는 단순한 인덱스 값이나 학습된 분포에서 생성된 요소가 있다. 이들의 목적은 그저 에이전트가 어떤 보상 함수를 최적화하려 하는지 보여주는 것이다.

어휘 정리

intrinsically motivated RL 내재적 동기 강화학습

goal-conditioned RL 목표조건부 강화학습

reward function 보상 함수

policy 정책

distribution 분포

constraint 제약

해설

지문은 목표를 “도달해야 하는 특정 상태”가 아니라 “보상 함수를 형성하고 행동을 이끄는 규칙(rules)”로 설명한다. 다시 말해, 목표는 에이전트를 특정 행동 방향으로 유도하는 제약 혹은 조건에 가깝다. 따라서 목표를 “agent가 준수하려는 제약들의 집합”으로 보는 ①이 문맥에 가장 잘 맞는다.

② “도달해야 하는 고정된 목적지”: 지문에서는 목표가 반드시 특정 상태일 필요는 없다고 명시.

③ “목적 없이 생성된 신호”: 목표는 무작위가 아니라 보상 함수를 형성하는 역할을 한다.

④ “물리적 경계”: 목표는 공간적 제약이 아니다.

⑤ “피해야 하는 상태 목록”: 목표는 회피 대상이 아니라 보상을 증가시키는 행동을 유도해야 한다.

34. 빈칸 추론

해석

한 철학자는 자율성이 이성적 존재의 기초라고 주장했다. 자율적이라는 것은 외부 힘이나 내적 충동이 아니라, 자신의 합리적 의지에 의해 자신의 행동이 결정된다는 의미에서 스스로 법을 세우고 자유롭다는 것을 뜻한다. 철학은 그 세계적 역사 전체를 고려할 때, 흔히 생각하는 것보다 훨씬 자주 사실상 신이 되거나 신적 존재가 되기를 사랑하는 philotheosis(신성화의 열망)의 한 형태였다. 물론, 야망을 지혜와 겸손으로 누그러뜨리기 위해 자기비판의 소금 한 조각이 늘 더해지기는 했다. 그러나, 의심할 여지 없이, 철학의 관행에서 겸손은 필수적이다. Philotheosis는 우주와 하나의 단절된 자기 중심적 과정이 아니었다. 오히려 우리는 전체 우주의 한 부분적 표현일 뿐이며, 우주적 존재와 하나가 되는 ‘깨달음’의 과정이었다. 이러한 개관은 우리가 이전에 구분했던 상대와 절대의 구분이 사실상 생각보다 덜 중요하다는 것을 보여준다. 우주는 그 구성 요소들이 서로 긴밀히 연결되어 있기 때문에 상대적이지만, 전체로서는 최종적이며 절대적이다.

어휘 정리

autonomy 자율성

self-governing 스스로 법을 세우는

philotheosis 신성화의 열망

suppress 누그러뜨리다

cosmic universe 우주적 전체

manifestation 현현, 표현

해설

빈칸 뒤 문장은 이렇게 시작한다:

“Philotheosis was not a self-centered process ... it was an awareness that became one with the cosmic universe.”

즉, philotheosis(신성화의 길)는 자만심이나 독단이 아니라, 오히려 겸손함과 지혜를 동반한 ‘깨달음’이라는 맥락이다. 앞 문장에서 이미 “겸손(modesty)과 자기비판(self-critical salt)”이 강조되었다. 따라서 빈칸에는 ②번 철학적 행위가 겸손을 필요로 한다거나 낮아짐(lowliness)에 대한 진술이 와야 문맥이 가장 자연스럽다.

선지 분석

① 신성을 향한 욕망이 더 강해진다 → 맥락과 반대(자기비판과 겸손이 강조됨).

② 철학적 실천에서 겸손(humility)이 필수적이다 → 문맥과 정확히 일치.

③ 자율성 탐구가 옛 사상을 대체한다 → 자율성 탐구가 새로운 사상에 의해 변화되었다는 것을 이야기해야 함.

④ 자율적 선택이 불가능하다 → 자율적 흐름의 불가능성이 아니라 철학이 신성화의 길로 가는 것이 변화되어 인간이 우주의 일부로써 하나됨을 이야기한다. 즉 자율성에 대한 관점에 변화가 생긴 것이다.

⑤ 철학적 노력에 우주의 한계가 있다 → 후반부의 내용과도 맞지 않음. 우주의 한계가 아니라 신이 되고자 하였던 인간의 한계를 이야기함.

35. 글 흐름

해석

기술이 계속해서 스토리텔링 방식을 재구성하고 있지만, 연극은 새로운 스타일과 함께 성장하면서도 사려 깊은 성찰의 공간이라는 핵심 역할을 유지하는 활발하고 의미 있는 예술 형식이다.

① 응용 연극(applied theatre)은 특히 학교와 지역 사회에서 참여를 장려함으로써 사람들이 중요한 사회 문제를 더 잘 인식하도록 돕는 경우가 많다.

② 연극은 단순한 오락 이상의 것이다. 그것은 인간 경험을 비추고 개인적·사회적 변화를 이끌며 스토리텔링의 지속적 힘을 보여준다.

③ 따라서 연극 단체들은 관객 수와 전체 경제 상황의 변화에 쉽게 영향을 받기 때문에 자연스럽게 어느 정도의 불안정성에 직면한다.

④ 사회가 발전함에 따라 연극은 문화적 변화를 이해하고, 공정성을 지지하며, 젊은 세대에게 영감을 주는 주요 도구로 계속 남을 것이다.

⑤ 사고를 질문하게 하고 토론을 촉발하며 공동체를 하나로 모으는 연극의 능력은 사회적·문화적 발전에서 그 중요성이 지속됨을 보장한다.

어휘 정리

applied theatre 응용 연극
 mirror 반영하다
 instability 불안정성
 spark discussion 논의를 촉발하다

해설

이 글의 중심 흐름은 "연극은 기술 변화 속에서도 여전히 사회적·문화적으로 중요한 예술이며 공동체적 가치를 지닌다"는 주장이다. 즉, 연극의 사회적 역할, 문화적 의미, 지속적 중요성을 강조하는 내용이 글을 이끌어 간다. 그러나 ③은 "연극 단체가 관객 수나 경제 상황에 영향을 받아 불안정성에 직면한다"라는 경영적·경제적 어려움을 다루고 있어, 글 전체의 흐름인 "연극의 가치·의미·사회적 역할"과 방향성이 다르다. 다른 문장 ①, ②, ④, ⑤)은 모두 연극의 사회적 역할·효과·중요성을 강화하는 설명이다.

36. 순서 배열

해석

혼합 학습 모델(blended learning)은 디지털 학습과 전통적 교실 수업을 결합한 방식으로, 이러한 모델의 성공은 e-learning 플랫폼이 학생 성취도를 향상시키는 데 중요한 가치를 지닌다는 점을 더욱 강조한다.

(C) 그들은 디지털 학습과 대면 수업의 장점을 모두 활용하여, 학생들에게 더 큰 유연성을 제공하면서도 대면 수업이 주는 지도와 구조의 이점을 여전히 누릴 수 있게 한다.

(B) 따라서 이러한 디지털 학습 모델들은 오늘날 널리 사용되고 있지만, 그 질은 크게 다르다. 많은 플랫폼은 효과적이고 가치 있는 학습 자료를 제공하지만, 의미 있는 학습 결과를 보장하지 못하는 저품질 콘텐츠 또한 상당하다.

(A) 이러한 문제는 학습자들로 하여금 실제로 목표한 교육 성취에 도달하지 못했음에도 필요한 역량을 갖추었다고 잘못 믿게 만들 수 있으며, 다양한 학습 환경에서 학생들에게 혼란을 초래할 수 있다.

어휘 정리

emphasize 강조하다
 take advantage of 활용하다
 flexibility 유연성
 considerable 상당한
 competency 역량
 mislead 잘못된 판단을 하게 하다

해설

첫 문장은 blended learning의 성공을 말하며 혼합 학습의 강점을 설명하는 문장이 자연스럽게 이어져야 한다. → (C)가 가장 적절하다. 그 다음에는 (B) 디지털 학습 자료의 질적 편차 문제를 제기하는 문장이 온다. → 마지막으로, (A)에서 언급한 질의 문제 때문에 발생하는 학습자의 오해와 혼란을 다루는 문장이 와야 한다. 따라서 전체 배열은 (C) → (B) → (A)

37. 순서 배열

해석

변화에 대한 논쟁은 강력한 긴장 관계를 드러낸

다. 한편으로는 에너지 시스템의 변화에서 도시 생활 방식의 변화, 자본주의의 변화 등 거의 모든 영역에 이르기까지 변화가 요구되고 있다.

(B) 이러한 요구들은 단지 보이거나 들리는 데 그치지 않고, 구체적인 문제를 전제로 제기된다. 예를 들어 서구 산업 사회의 생활 방식은 지속 가능성 측면에서 심각한 문제를 안고 있다.

(A) 그리고 인류세에 접어들면서 자원의 가용성에 대한 한계가 피할 수 없이 드러나게 되었고, 동시에 다양한 집단 간 정의의 문제 역시 전혀 새로운 방식으로 긴급한 과제가 되었다.

(C) 그러나 다른 한편으로는 변화하려는 의지와 변화할 수 있는 능력 모두 오히려 증가하기보다는 감소하는 듯 보인다. 이미 형성된 경로들은 익숙하게 닫힌 길이 아니라, 때로는 이해하기 어려운 정도로 강한 지속성을 보이고 있다.

어휘 정리

transformation: 변화, 전환
 Anthropocene: 인류세
 sustainability: 지속 가능성
 availability of resources: 자원의 가용성
 justice: 정의
 willingness: 의지
 persistence: 지속성

해설

(B)와 (A)는 모두 왜 변화가 필요하고 불가피한지를 설명하는 부분이다. (B)는 서구 산업 사회의 생활 방식이 지속 가능성 측면에서 문제를 안고 있음을 구체적으로 제시하고, (A)는 인류세라는 시대적 배경 속에서 자원 한계와 집단 간 정의 문제가 새롭게 부각되었음을 보완한다. 반면 (C)는 이러한 변화의 필요성과는 대조적으로, 실제 변화에 대한 저항과 정체를 설명하는 문장으로, 'On the other hand'라는 표현을 통해 앞선 내용과의 대비를 분명히 한다. 따라서 변화의 필요성 → 그 배경의 확장 → 변화에 대한 저항이라는 흐름에 가장 자연스럽게 부합하는 순서는 ②번이다.

38. 문장 삽입

해석

연구자들은 경찰 조직의 성과를 어떻게 평가하는 것이 가장 좋은지 오랫동안 조사해 왔다. (①) 이에 비해, 일선 경찰관 개개인의 효율성이나 성과를 경찰 관리 측이 어떻게 평가해야 하는지에 대해서는 훨씬 적은 관심이 주어졌다. (②) 이 과정은 특히 어렵다. 왜냐하면 경찰관들은 목격자 면담부터 교통 단속에 이르기까지 매우 다양한 활동을 수행하는데, 이러한 활동들은 각기 다른 방식으로 공공 안전에 기여하기 때문이다. (③) 그 결과, 감독관들은 이러한 다양한 책임을 반영하는 공정한 측정 시스템을 설계하는 데 종종 어려움을 겪는다. (④) 이 문제에 대응하여, 일부 부서는 역사적으로 명확한 생산성 목표를 도입하여, 경찰관들이 정해진 기간 안에 최소 수치 기준을 충족하도록 요구했다. 그러나 이러한 조치(즉, 생산성 목표·수치 기준)는 해로운 동기를 만들어, 경찰관들이 건전한 판단보다 숫자를 채우는 것을 우선하게 만들 수 있다. (⑤) 이러한 의도치 않은 결과 때문에 많은 관찰 구역에서는 엄격한 할당제(quota) 시스템의 사용을 제한하거나 심지어 금지하게 되었다.

(B)와 (A)는 모두 왜 변화가 필요하고 불가피한지를 설명하는 부분이다. (B)는 서구 산업 사회의 생활 방식이 지속 가능성 측면에서 문제를 안고 있음을 구체적으로 제시하고, (A)는 인류세라는 시대적 배경 속에서 자원 한계와 집단 간 정의 문제가 새롭게 부각되었음을 보완한다. 반면 (C)는 이러한 변화의 필요성과는 대조적으로, 실제 변화에 대한 저항과 정체를 설명하는 문장으로, 'On the other hand'라는 표현을 통해 앞선 내용과의 대비를 분명히 한다. 따라서 변화의 필요성 → 그 배경의 확장 → 변화에 대한 저항이라는 흐름에 가장 자연스럽게 부합하는 순서는 ②번이다.

어휘 정리

productivity target 생산성 목표
 evaluate 평가하다
 front line 일선
 supervisor 감독관
 unintended consequence 의도치 않은 결과
 quota system 할당제

해설

주어진 문장은 "이 문제에 대한 대응책으로 일부 부서가 생산성 목표를 도입했다"는 내용이다. 즉, 이 문장은 문제 상황 → 그에 대한 대응(생산성 목표 도입)의 흐름에서 자연스럽게.

문맥 구조를 보면:

- ①-③: 개별 경찰관 성과 평가가 왜 어려운지 설명
 → 문제 상황 제시
 주어진 문장은:
 → 문제에 대응하여 생산성 목표를 도입했다(해결책 도입)
 - ④: 생산성 목표(해결책)의 부작용 설명
 - ⑤: 그래서 할당제를 제한·금지했다
- 즉, 주어진 문장은 ④번 문장이 말하는 "they"의 선행 원인(생산성 목표 도입)을 제공한다. 따라서 주어진 문장은 ④번 앞이 가장 자연스럽다.

39. 문장 삽입

해석

분쟁과 무력 충돌의 잠재적 이익에 대한 논의는 거의 없지만, 그러한 이익은 실제로 존재하며 상당할 수 있다. (①) 많은 현대 국가들은 특정 형태의 갈등을 통해 발전해 왔고, 전쟁은 비효율적인 지도자를 제거하거나 새로운 구조의 도입을 촉진함으로써 때때로 긍정적인 경제적 효과를 낼 수 있다. (②) 기본적인 신고전파 모델은 국가가 갈등 이후 장기 추세를 빠르게 회복할 것이라고 예측하는데, 이는 일종의 '페닉스 효과'를 의미한다. (③) 그러나 이러한 예측은 장기적 관점에서의 것이며, 그에 얼마나 시간이 걸릴지는 불확실하다. (④) 물론 기존 자본의 손실이 이점을 가져올 수도 있고, 인적 자본 측면에서도 이익이 있을 수 있으며, 파급 효과가 긍정적으로 나타날 수도 있다. 이민자와 난민은 또한 수용국의 노동력을 증가시킬 수 있으며, 장기적으로는 저렴한 노동력을 통해 경제 성장을 촉진할 수도 있다. (⑤) 이러한 이익들이 존재할 수는 있지만, 그것을 평가하거나 부정적 영향과 분리하는 것은 극히 어렵다.

어휘 정리

capital: 자본
 spillover effect: 파급 효과
 armed violence: 무력 충돌
 neoclassical: 신고전파의
 phoenix effect: 재기 효과
 labour force: 노동력
 affordable labor: 저렴한 노동력
 assess: 평가하다
 separate: 분리하다
 unintended consequence: 의도치 않은 결과

해설

지문 전개는 다음과 같은 흐름을 가진다. 전쟁이 나 갈등이 의외로 긍정적 효과를 가질 수 있음을 설명한다. — 국가 발전, 구조 개혁, 경제적 긍정 효과 등을 제시한다.

신고전과 모델의 전쟁 후 빠른 회복 가능성도 긍정적 측면으로 소개한다. 이어서 ③에서는 “하지만 이 예측은 불확실하다”라며 긍정에서 부정적 전환이 이루어진다.

문제는 ④에서 “또한(also)”이라는 연결을 사용해 추가적인 긍정 효과를 이어간다는 점이다. 그러나 ③은 불확실성과 부정적 여지를 강조하는 문장이므로, ④의 “also”는 앞 문장의 흐름과 결이 맞지 않는다. 앞에서는 긍정적 효과를 나열하는 분위기가 끝났고 ③에서 분위기가 완전히 전환되었기 때문이다. 따라서 전체 논리적 흐름을 가장 어색하게 만드는 문장은 ④번이다.

40. 요약문

해석

한 실험은 사람들이 보통 “편견”이라는 단어를 어떻게 이해하는지를 보여준다. 몇몇 성인 심사자들은 9학년 학생들이 쓴 문장을 보고 분류해달라는 요청을 받았다. 심사자들은 남학생이 여학생 집단에 대해 부정적으로 말한 경우, 그것을 편견으로 보지 않았다. 교사들에 대해 부정적으로 말한 것 역시 편견으로 판단되지 않았다. 이러한 종류의 싫어함은 그 때 학생들에게는 정상적이고 사회적으로 심각하지 않은 것으로 여겨졌다. 그러나 학생들이 노동조합, 사회 계층, 인종, 국적에 적대감을 보였을 때는 더 많은 문장이 편견으로 분류되었다. 요컨대, 불공정한 태도의 대상이 지니는 사회적 중요성이 심사자들이 그것을 얼마나 편견으로 인식하는지에 영향을 주었다. 즉, 15세 소년이 여학생을 싫어하는 것은 다른 국적의 사람들을 싫어하는 것만큼 편향된 것으로 간주되지 않는다.



요약문: 편견의 판단은 (A)에 의존하지 않으며, 화자의 태도에 부여된 (B) 맥락에 의해 크게 좌우된다.

어휘 정리

prejudice: 편견

hostility: 적대감

unbiased / biased: 편향되지 않은 / 편향된

universal : 보편적인

해설

지문의 핵심은 다음 두 가지이다. 편견의 판단은 절대적·보편적 기준이 아니라, 대상이 지닌 사회적 중요성(사회적 맥락)에 의해 달라진다.

이를 지문 내용에 맞게 해석하면, (A)에는 보편적·절대적 기준이 아니다 라는 의미가 들어가야 한다 → independent(독립적·고정된·절대적 기준이 아님)의 의미가 가장 자연스럽다.

(B)에는 지문에서 실제로 언급된 social importance, 즉 사회적 맥락 의미가 들어가야 한다 → social이 정확히 일치한다.

다른 선택지들은 다음 이유로 부적절하다:

② emotional: 지문은 감정이 아니라 사회적 중요성을 강조

③ cultural: 문화적 맥락 언급 없음

④ psychological: 심리적 요인 언급 없음

⑤ historical: 역사적 맥락 언급 없음

따라서 정답은 ① independent ... social이다.

[41~42] 단일 장문

연구자들은 화석 기록의 한계를 다룰 때, 결손된 데이터를 보완하기 위해 컴퓨터 기반 기법을 사용한다. 가상 인류학에서 활용되는 기술들은 손상되거나 변형된 화석에서 발생하는 오류를 줄이는 데 도움이 되는데, 이는 과학자들이 깨지거나 휘어진 신체 부위를 디지털로 복원하여 부분적 유골을 더 (a) 유용하게 만들 수 있게 해주기 때문이다. 좌우 대칭을 이용한 미리 이미징, 그리고 왜곡된 대상을 원래 형태로 조정하는 워핑이라는 두 가지 기본 방법은 이제 고급 (b) 통계 도구로 수행될 수 있다. 또한 현대 종 내에서 개체 간 변이가 얼마나 되는지에 대한 정보를 더 많이 모으면 성장 패턴을 연구하는 데 더 강력한 모델을 만들 수 있다.

이러한 기술 덕분에 과학자들은 (c) 단편적 화석만을 사용하더라도 출생에서 성인이까지 뇌가 어떻게 성장하고 형태가 변하는지를 조사할 수 있게 되었다. 작은 표본 크기의 영향을 줄이기 위해 연구자들은 (d) 회귀하고 불완전한 화석을 연구할 때 여러 통계적 방법도 사용한다. 초기 단계에는 선형 회귀처럼 현대 자료의 전형적인 패턴으로부터 값을 예측하는 기본 기법을 이용해 신체 크기나 몸무게를 추정하는 과정이 포함되는 경우가 많다. 가상 인류학이 디지털 데이터를 이용하면서, 특정 화석 종의 어린 개체가 그 종의 (e) 알려지지 않은 (→알려진) 패턴을 따라 어떻게 성장했는지를 마찬가지로 예측하는 발달 시뮬레이션도 실행할 수 있다.

어휘 정리

virtual anthropology: 가상 인류학

deformation: 변형

mirror-imaging: 좌우 대칭 복원

warping: 형태 왜곡 복구

fragmentary: 단편적인

developmental simulation: 발달 시뮬레이션

41. 제목 파악

해설

지문의 전체 내용은 다음에 초점을 둔다: 화석의 결손을 보완하기 위한 디지털·가상 인류학 기술 미리 이미징, 워핑, 시뮬레이션, 통계 도구 등 “부분적 화석(fragmentary fossils)”을 더 정확하게 분석하는 방법, 즉 디지털 기반 기법이 화석 연구를 어떻게 향상시키는가이다.

① 사회적 행동 언급 없음 → 오답

② 컴퓨터 시뮬레이션은 대체 불가능하다는 주장 없음 → 오답

③ "Digital Methods That Improve the Study of Short Fossils" → '단편적 화석(fragmentary)' 연구를 향상시키는 디지털 기법

설명과 정확히 일치 → 정답

④ 기후 변화 언급 없음 → 오답

⑤ 화석 기록이 불필요하다는 주장 없음 → 오답

42. 어휘 적절성 판단

해설

각 단어를 문맥에 대입해보면:

(a) useful → 부분적 화석을 유용하게 만든다 → 적절

(b) statistical → 고급 통계 도구 → 적절

(c) fragmentary → 단편적 화석 → 적절

(d) rare → 희귀하고 불완전한 화석 → 적절

(e) unknown pattern → "그 종의 일반적 또는 알려진 성장 패턴"을 의미해야 글의 흐름과 맞음 → 'unknown'은 그와 관련된 정보가 없다는 뜻이라 문맥에 부적절. 여기서 시뮬레이션은 특정 종이 가진 전형적 패턴(typical patterns)과 likewise를 통해서 확인된 데이터를 토대로 예측하는 것이라고 본문에서 이야기하고 있다.

[43~45] 복합 장문

(A)

그들이 고등학교에 다닐 때, 다니엘과 라이언은 떨어질 수 없는 친구이자 수영팀의 촉망받는 유망주였다. 둘 다 언젠가 프로 수영선수가 되기를 꿈꿨다. 하지만 다니엘이 안정된 가정에서 자란 것과 달리, 라이언의 가정은 경제적으로 어려움을 겪고 있었다. 아버지가 병을 앓게 되자 라이언은 아르바이트를 하기 위해 팀을 떠났고, “언젠가 상황이 괜찮아지면 다시 수영하겠다”고 다니엘에게 약속했다. 그는 풀장을 떠난 후에도 다니엘의 경기를 지켜보며 미소 지었다.

(D)

세월이 흘렀다. 다니엘의 재능과 끈기는 결실을 맺었고, 그는 프로 수영팀에 합류해 여러 전국 타이틀을 거머쥐었다. 그의 이름은 전국의 스포츠 팬들에게 알려졌다. 서른다섯 살에 은퇴를 발표했을 때, 그의 첫 번째 큰 승리를 거둔 바로 그 수영장에서 고별식이 열렸다. 그가 관중들을 바라보며 서 있는데, 첫 줄에서 익숙한 얼굴 하나가 눈에 들어왔다.

(C)

그 사람은 바로 라이언이었다. 그는 이제 고급과 수건을 들고 있지 않았고 깔끔한 정장을 입고 있었지만, 따뜻한 미소는 변함이 없었다. 스포츠를 떠난 뒤, 라이언은 낮에는 일하고 밤에는 경영학을 공부하며 결국 자신의 회사를 성공적으로 일궜다. 그는 팬이 아니라 다니엘의 여정을 축하하고 싶은 친구로서 그 자리에 온 것이었다. 다니엘은 무대에서 내려와 망설임 없이 그를 끌어안았다.

(B)

나중에 인터뷰에서 다니엘은 라이언을 다시 본 순간이 진정한 성공의 의미를 떠올리게 했다고 말했다. “그는 가족을 돕기 위해 한때 자신의 꿈을 포기했지만,” 다니엘은 말하며, “삶 자체를 포기한 적은 없었어요. 우리는 서

로 다른 레인에서 계속 수영해온 셈입니다.”
라고 덧붙였다. 인터뷰어는 다니엘의 목소리가 약간 떨리는 것을 알아차렸다. 그들의 재회는 그 행사에서 가장 빛나는 순간이 되었고, 승리의 형태가 얼마나 다양할 수 있는지를 보여주었다.

어휘 정리

financially struggled: 경제적으로 어려운

retire: 은퇴하다

indicate: 가리키다

referent: 지시 대상

inseparable: 떼어놓을 수 없는

rising star: 유망주

perseverance: 인내, 끈기

aquatic center: 수영 경기장

highlight: 가장 빛나는 순간

43. 글의 순서 배열하기

해설

(D)에서는 다니엘이 은퇴식에 서 있고, (C)에서는 그 자리에서 라이언이 등장하며 포옹하고, (B)에서는 그 장면 이후 인터뷰에서 라이언과의 재회를 회상한다. 전체 흐름이 과거 → 현재 → 회상 인터뷰 구조로 자연스럽게 이어진다. 그러므로 ⑤ (D)-(C)-(B)

44. 지칭 추론

해설

⑤ (e)만 다니엘을 가리키므로, 나머지 네 개와 다른 지시 대상이다.

45. 글의 내용 적절성 파악

해설

① 두 사람은 친구이자 유망한 수영선수였다. → 실제로 둘은 고등학교 시절 수영 팀의 유망주였다.

② 라이언은 경제적 어려움 때문에 운동을 그만두었다. → 아버지 병환으로 경제적 부담이 생겨 팀을 떠남.

③ 다니엘은 인터뷰에서 라이언에 대해 이야기하였다. → (B)에 명확히 언급됨.

④ 라이언은 고글을 가지고 다니엘의 은퇴식에 왔다. → 실제로는 고글을 들지 않고 정장을 입고 왔다. (틀림)

⑤ 다니엘은 유명 선수로 알려지게 되었다. → 여러 national titles을 따며 유명해졌다고 서술됨.

지문에서는 라이언이 고글과 수건을 들지 않고 (neither carried goggles and a towel) 정장을 입고 왔다고 명시되어 있으므로, ④는 사실과 다르다.