

제 1 교시

국어 영역

[1~4] 다음 글을 읽고 물음에 답하시오.

아방가르드, 즉 전위 예술은 예술에 있어 기존에 존재하던 관습과 규범을 거부하고 새로운 가치를 창조하고자 하는 움직임 뜻한다. 아방가르드를 표방하는 이들은 르네상스 이후 예술을 지배해온 사실주의, 원근법, 조화 등을 거부하며 새로운 예술을 만들어내고자 한다. 그들이 보는 기존 예술은 현실을 재현하는 미메시스에 집착하고 일상생활과 격리되어 감상의 대상으로만 존재하는 등, 그들이 ㉠ 표방하는 예술에 부합하지 않았다.

헤겔에게 있어 예술은, 단순히 시각적인 즐거움에서 나아가 진리로 향하기 위해 필요한 정신적 활동에 해당한다. 헤겔에 의하면 예술은 상징적 예술-고전적 예술-낭만적 예술 세 단계로 나뉜다. 그에게 상징적 예술은 내용보다 형태에 치중한 미숙한 단계의 예술로, 과도하게 형태에 치중한 탓에 결국 이념을 표현하는 것은 실패했다고 보았다. 이어 고전적 예술에 대해서는 내용과 형태의 완벽한 조화가 이루어져 인간의 이념을 조각상같이 조화롭고 아름다운 형태로 완벽하게 나타낼 수 있고, 미의 절정에 ㉡ 다다른 예술이라 평가했다. 그리고 낭만적 예술은 내용이 형태를 초월하여 더 이상 물질적인 형태로 내용을 표현할 수 없는 예술로, 음악, 시 등 내면적 정신성을 통해 비물질적으로 이념을 표현하려 한 예술에 해당한다고 보았다. 헤겔은 이러한 예술에서의 정신성 강화가 예술의 종말을 불러올 것이라 보았는데, 그는 고대 그리스 시대의 고전적 예술에 이어 나타난 중세 이후의 낭만적 예술이 더 이상 미를 완벽하게 표현할 수 없다고 보았다. 이에 따라 헤겔은 미학이 고전적 예술, 다시 말해 정신성과 외면성의 조화를 통해 아름다움을 추구해야 한다고 말한다. 즉, 일상을 초월한 숭고함을 통하여 이념을 미(美)의 형태로 표현할 수 있어야 한다는 것이다.

뵘러가 ㉢ 보는 기존 예술은 더 이상 예술이 아니었다. 그는 기존 예술이 일상생활과 단절되어 특수성을 가지기 시작했고, 이를 통해 예술이 오직 쾌를 제공하기 위한 도구에 불과하게 되었다고 보았다. 따라서 그는 기존 예술의 모든 것을 거부하고 완전히 새로운 예술을 만들어내고자 했다. 먼저 그는, 기존 예술이 일상생활과 분리되어 제공하는 쾌를 경계했다. 즉, 예술관이나 박물관에서 보이는 예술이 주는 쾌로 인해 대중이 현실로부터 도피하고 현실이 갖는 추(醜)에 체념하게 된다고 본 것이다. 이러한 이유로 그는 전위 예술은 예술관이나 박물관에서 보이는 작품이 아닌, 일상과 결합하여 대중이 현실을 되돌아보게 하고, 이를 통해 대중이 삶을 성찰해야 한다고 보았다. 또한, 그는 예술이 갖는 유기성을 의도적으로 파괴하기 위해 예술을 파편화시키고 의미를 ㉣ 갖지 않게 했다. 즉, 모든 것이 작품의 주제를 위해 짜인 예술이 주는 쾌가 아닌, 서로 관련 없는 파편이 주는 불쾌를 통해 대중이 스스로 예술의 의미를 파악하고 현실을 마주해야 한다고 본 것이다.

한편, 벤야민은 그림이나 조각상 등의 기존 예술은 아우라

를 가진다고 말한다. 아우라란, 예술 작품이 가지는 흉내 낼 수 없는 고고한 분위기를 의미한다. 이는 작품의 원본성과 독창성, 현존성으로부터 발산되는데, 그는 사진이나 영화가 해당 특징을 갖는 것은 아니기에 아우라가 없다고 본다. 시간이 지나며 예술은 점점 사진이나 영상, 영화 같은 복제 기술에 의한 형태를 ㉤ 띠기 시작했다. 그는 이러한 변화가 예술의 민주화를 가능케 했다고 평가하며, 예술의 가치 기준이 달라졌다고 말한다. 그는 기존 예술의 가치 기준인 종교적 의례에서 벗어나, 복제 기술을 통한 예술이 대중의 일상에 한층 가까워졌다고 말한다. 그에 의하면 예술은 이제야 누구나 쉽게 접근하고 비판할 수 있게 된 것이다. 벤야민은 영화가 가장 아방가르드의 특징을 잘 표방한 현대 예술이라 평가한다. 그는 영화가 가지는 몽타주적인 특징이 대중에게 충격을 주고, 영화를 찍는 카메라 렌즈는 육안으로 볼 수 없는 움직임을 포착할 수 있는 특징을 가지므로 일상에 숨겨진 의미를 파악할 수 있게 한다고 말한다.

1. 윗글을 이해한 내용으로 가장 적절한 것은?

- ① 르네상스 이후 예술은 사실주의, 원근법, 조화 등을 거부했다.
- ② 헤겔은 낭만적 예술이 미를 표현하는 것이 불가능하다고 본다.
- ③ 뵘러는 기존 예술이 감상의 대상으로만 존재하기에 대중들이 현실을 회피하게 된다고 본다.
- ④ 벤야민은 예술이 복제 기술에 의한 형태를 띠기 시작한 것은 예술이 민주화됐기 때문이라고 본다.
- ⑤ 벤야민은 조각상을 주제로 한 영화는 기존 예술에 머물러 있다고 볼 것이다.

2. 다음은 읽글을 읽고 학생이 작성한 학습 활동지이다. 읽글을 바탕으로 할 때, 적절하지 않은 것은?

다음의 진술에 대해 읽글에 제시된 인물들이 보일 수 있는 견해를 작성해 봅시다.

**[진술 1] 예술은 미를 추구해서는 안된다.**

- 헤겔: 옳지 않다. 그렇다면 예술을 통해 시각적인 쾌를 느낄 수 없어 진리를 추구할 수 없기 때문이다. ....①
- 벤야민: 옳다. 예술은 비판의 대상이자 대중에게 충격을 주어야 하기 때문이다. ....②

**[진술 2] 대중은 예술을 통해 불쾌를 느껴야 한다.**

- 헤겔: 옳지 않다. 예술은 인간이 가지는 이념을 아름답게 표현할 수 있어야 하기 때문이다. ....③
- 뷔르거: 옳다. 예술은 대중에게 작품이 갖는 의미를 전달하고 현실의 추를 인식하게 만들어야 하기 때문이다. ...④

**[진술 3] 예술은 현실의 재현에 집착해서는 안된다.**

- 뷔르거: 옳다. 예술은 서로 관련 없는 파편들을 통해 대중에게 불쾌를 제공해야 하기 때문이다.
- 벤야민: 옳다. 예술은 더 이상 현실을 재현하는게 아닌 대중의 현실에 밀착되어야 하기 때문이다. ....⑤

3. 다음은 학생이 작성한 작품 감상문이다. 이에 대해 읽글과 감상문을 바탕으로 헤겔(A)과 뷔르거(B), 벤야민(C)의 관점에서 해당 작품과 감상문을 평가한 내용으로 적절하지 않은 것은? [3점]

<보 기>

나는 이번 방학에 여러 예술관에 방문하여 감상한 여러 작품 중 두 개의 작품이 기억에 남는다. 첫 번째는 이탈리아에서 보았던 고대 그리스 시기에 조각된 조각상 중 하나였는데, 이를 보고 숭고함이 느껴져 작품의 이념이 느껴졌다. 두 번째 작품은 번기였다. 번기를 예술 작품이라고 예술관에 전시해 놓은게 매우 불쾌했는데, 번기와 예술 작품이 도대체 무슨 관련이 있는지 생각하다 보니 현실에 존재하는 여러 관계에 대해 다시 되돌아 볼 수 있게 되었다.

- ① A의 관점에서, 학생이 조각상에 담긴 이념을 읽을 수 있었던 것은 감상한 작품이 미의 절정에 다다른 작품이기에 학생이 숭고함을 느낄 수 있었기 때문이다.
- ② A의 관점에서, 학생이 번기의 감상 과정에서 작품의 의미를 파악하는 데에 어려움을 겪었던 것은 감상한 번기가 형태에 치중한 작품이기 때문이다.
- ③ B의 관점에서, 조각상이 전위 예술에 해당하지 않는 것은 예술이 일상에서 분리되어 대중에게 쾌를 제공했기 때문이다.
- ④ B의 관점에서, 번기 작품이 전위 예술에 해당하는 것은 작품이 대중에게 불쾌를 제공하여 대중이 이를 바탕으로 현실을 되돌아 볼 수 있었기 때문이다.
- ⑤ C의 관점에서, 번기가 예술의 민주화를 가능케 하지 못한 것은 번기가 복제 작품이 아니기 때문이다.

4. 문맥상 ㉠~㉣와 가장 가까운 의미로 쓰인 것은?

- ① ㉠ : 그가 표방하는 것은 완벽함이다.
- ② ㉡ : 나는 갈림길에 다다랐다.
- ③ ㉢ : 그는 신문을 보다 말고 나를 향해 말했다.
- ④ ㉣ : 우리는 내일 모임을 갖기로 했다.
- ⑤ ㉤ : 서류를 띄고 회사를 찾아가라.