

[25 (3월)교육청 4번]

1. 4. 주장한 사상가의 입장에서 <문제 상황> 속 A에게 제시할 조언으로 가장 적절한 것은?1)

만족해하는 돼지보다 불만족스러워하는 인간이 되는 것이 더 낫다. 만족해하는 바보보다 불만족을 느끼는 소크라테스가 더 낫다.

<문제 상황>

‘하루 2만 원으로 행복 찾기’ TV 프로그램에 출연한 고등학생 A는 노벨 문학상 작가의 작품을 구입하여 읽을지, 소문난 맛집에서 맛있는 식사를 할지 고민 중이다.

- ① 식욕을 충족시키기보다 책을 읽고 지적인 만족을 느끼세요.
- ② 행위의 결과가 아니라 쾌락의 질을 고려하여 책을 읽으세요.
- ③ 어느 선택이 정의 명령에 따르는 행위인지 우선 판단하세요.
- ④ 자연적 경향성을 배제하고 품격 있는 행위인 독서를 하세요.
- ⑤ 질적 쾌락보다 양적 쾌락 증진을 위해 풍족한 식사를 하세요.

[25년(5월)교육청 4번]

2. 4. 갑, 을 사상가들의 입장으로 적절한 것만을 에서 고른 것은?2)

갑: 인(仁)은 사람의 마음이고 의(義)는 사람의 길이다. 사람들은 닭과 개를 잃어버리면 찾을 줄 알면서도 본래의 마음을 잃어버리고는 찾을 줄 모른다. 학문하는 방법이란 자신의 잃어버린 마음을 찾는 것[求放心]일 뿐이다.

을: 억지로 애써서 인의를 찾는 것은 인간의 자연스러운 본성을 어지럽히는 것이다. 덕(德)에 따라 행동하고 도(道)에 따라 살아가는 진인(眞人)은 항상 즐거운 상태를 유지하고, 부족함이 없어 세상일에 얽매이지 않는다.

< 보기 >

- ㄱ. 갑: 사사로운 욕망을 제거하여 사단(四端)을 형성해야 한다.
- ㄴ. 을: 자연의 순리에 따라 정신적 자유의 경지에 도달해야 한다.
- ㄷ. 갑과 을: 도를 실현하기 위해서는 인의의 덕을 함양해야 한다.
- ㄹ. 갑과 을: 이상적 인간이 되려면 타고난 본성을 실현해야 한다.

- ① ㄱ, ㄴ ② ㄱ, ㄷ ③ ㄴ, ㄷ ④ ㄴ, ㄹ ⑤ ㄷ, ㄹ

[25년(5월)교육청 13번]

3. 13.다음 사상가의 관점에서 속 A에게 제시할 조언으로 가장 적절한 것은?3)

어떤 종류의 쾌락들이 다른 쾌락들에 비해 더 가치 있다는 사실은 공리의 원리와 서로 양립할 수 있다. 쾌락을 측정하는 데 있어서 오로지 수량에만 의존한다면, 아주 어리석은 일이 될 것이다.

< 문제 상황>

고등학생 A는 최근 받은 용돈으로 유명인이 소개한 음식을 먹기 위해 맛집에 가려고 한다. 그런데 친구가 결식아동을 위한 모금 활동에 참여하자고 해서 자신의 용돈을 기부해야 할지 고민하고 있다.

- ① 의무 의식에 따라 결식아동의 처지를 개선하기 위해 노력하세요.
- ② 음식이 주는 쾌락과 기부로 인한 쾌락의 질을 비교하여 선택하세요.
- ③ 기부로 인해 발생하는 자신의 손해는 고려하지 말고 선택하세요.
- ④ 공동체의 이익이 아닌 공동체의 관습에 따라 기부 여부를 결정하세요.
- ⑤ 맛집 방문이 가져올 쾌락과 고통을 양적으로만 계산하여 행동하세요.

[26년(6월)평가원 4번]

4. 4. 갑, 을 사상가들의 입장으로 가장 적절한 것은? [3점] 4)

갑: 배우고 때때로 그것을 익히면 기쁘지 않은가? 벗이 먼 곳에서 찾아오면 즐겁지 않은가? 남이 알아주지 않아도 화내지 않는다면 군자(君子)답지 않은가?

을: 배우면 날마다 더해지고, 도(道)를 행하면 날마다 멀어진다. 멀고 또 멀어내어서 하지 아니함에 이른다. 하지 않으면서도 되지 않는 것이 없다.

- ① 갑: 사회 혼란을 해결하려면 서로 차별 없이 사랑[兼愛]해야 한다.
- ② 갑: 이익[利]이 의로움[義]에 부합하더라도 추구해서는 안 된다.
- ③ 을: 스스로 그러한 도를 따름으로써 분별적 지식을 쌓아야 한다.
- ④ 을: 만물을 이롭게 하고 서로 다투지 않는 모습은 도에 가깝다.
- ⑤ 갑과 을: 마음을 집중하고 몸가짐을 살펴 예(禮)를 완성해야 한다.

[26 (6월)평가원 13번]

5. 13. 사상가의 관점에서 속 A에게 제시할 조언으로 가장 적절한 것은? [3점] 5)

행위의 결과를 고려하는 마음이나 자연스러운 마음의 경향성에 따라 옳은 행위를 지향하는 의지가 아니라, 어떤 행위가 옳다는 이유만으로 그 행위를 선택하는 의지이다.
 <문제 상황>
 고등학생 A는 수업에 필요한 교재를 구입하겠다고 부모님께 말씀드리고 돈을 받았다. 평소 웹툰 구독권을 사고 싶었던 A는 그 돈으로 교재를 구입할지, 웹툰 구독권을 살지 고민 중이다.

- ① 지식을 추구하는 자연적 성향에 부합하도록 행동하세요.
- ② 부모님과 자신의 이익을 최대화할 수 있도록 행동하세요.
- ③ 부모님과의 약속을 지켜야 한다는 의무로부터 행동하세요.
- ④ 공동체의 전통에 따른 신의의 덕목을 고려하여 행동하세요.
- ⑤ 자신에게 주어질 쾌락의 질적 차이를 비교하여 행동하세요.

[25년(7월)교육청 11번]

6. 다음을 주장한 사상가의 입장에서 속 A에게 제시할 조언으로 가장 적절한 것은?6)

우리가 무엇을 행할지 뿐만 아니라 우리가 무엇을 해야 할지를 지시해 주는 것은 쾌락과 고통뿐이다. 쾌락과 고통은 강도, 지속성, 확실성 등을 기준으로 오직 양으로만 계산될 수 있다.
 <문제 상황>
 A는 기술 개발 연구원이다. 어느 날 한 기업에서 A가 개발한 기술로 새로운 살상 무기를 함께 제작하고 싶다며 거액을 제안하였다. 이에 A는 이 제안을 받아들일지 말지 고민하고 있다.

- ① 자연적 경향성을 극복하고 정언 명령에 따라 행동하세요.
- ② 기업의 제안이 자신에게 가져올 이익만을 고려하여 선택하세요.
- ③ 결과와 상관없이 유덕한 행위자가 행할 만한 것을 선택하세요.
- ④ 무기 제작이 인류에게 가져올 쾌고의 총량을 계산하여 행동하세요.
- ⑤ 무기 제작이 산출할 쾌락이 질 높은 쾌락인지 고려하여 선택하세요.

[26년(9월) 평가원 4번]

7. 4. 다음은 갑, 을 사상가들의 가상 대화이다. 갑, 을의 입장으로 가장 적절한 것은? 7)



- ① 갑: 모든 공동체에 적용 가능한 행위만을 습관화해야 한다. ★
- ② 갑: 덕을 소유하고 발휘함으로써 공동선을 실현할 수 있다.
- ③ 을: 의지의 준칙에 따른 행위는 도덕적 행위가 될 수 없다.
- ④ 을: 의무에 부합하는 모든 행위는 도덕적 행위일 수밖에 없다.
- ⑤ 갑과 을: 유용한 결과를 산출하는 모든 행위는 도덕적 행위이다.

[25년(10월)교육청 15번]

8. 15. 다음을 주장한 사상가의 입장에서 속 A에게 제시할 조언으로 가장 적절한 것은?8)

우리가 무엇을 해야 하는가를 지시해 주는 것은 오직 고통과 쾌락뿐이다. 공동체의 행복을 증가시키는 경향이 감소시키는 경향보다 클 경우 공리의 원칙에 일치한다.
 <문제 상황>
 오케스트라 단장 A는 뛰어난 실력에도 불구하고 단원들과의 불화로 오케스트라를 떠났던 연주자를 재영입하고자 한다. 그런데 대다수의 단원들이 이를 반대하여 고민 중이다.

- ① 자기 이익을 최우선으로 고려해 연주자 재영입을 결정하세요.
- ② 단원들의 의사가 아니라 단장의 권위를 중시하여 결정하세요.
- ③ 오케스트라 전체에 가져올 손익의 총합을 계산하여 결정하세요.
- ④ 다수 의견이 항상 옳으므로 단원들의 의견에 따라 결정하세요.
- ⑤ 그 자체로 선한 행위가 무엇인지 신중히 고민하여 결정하세요.

9. 17. 을 사상가들의 입장으로 가장 적절한 것은?9)

: 덕은 실천 관행을 지지하는, 그리고 실천 관행에 내재하는 선의 성취를 가능하게 하는 성향으로 이해될 수 있다. 덕은 선에 대한 탐색을 지속하게 함으로써 자기 지식과 선에 관한 지식을 증진하게 하는 성향이다.

을: 자연은 인류를 쾌락과 고통이라는 최고의 두 군주가 지배하도록 하였다. 오직 쾌락과 고통만이 우리가 무엇을 해야 하는가를 지시해 준다. 옳음과 그름의 기준은 이 둘의 왕좌에 매여 있다.

- ① 갑: 친밀도에 따른 차등적 대우는 유덕한 행위가 될 수 없다.
- ② 갑: 행위 자체에 내재된 도덕적 속성으로 보편적 도덕 법칙을 세워야 한다.
- ③ 을: 국가의 입법 원리와 개인의 도덕 원리는 궁극적으로 같을 수 없다.
- ④ 을: 쾌락과 고통으로써 행위 결과를 평가할 수 있지만 행위 동기를 설명할 수는 없다.
- ⑤ 갑과 을: 도덕 행위의 실천적 고려 범위에서 공동체를 배제해서는 안 된다.

10. 14. 다음을 주장한 사상가의 입장에서 속 A에게 제시할 조언으로 가장 적절한 것은?10)

그것이 생기게 하는 것이나 성취한 것 때문에 또는 어떤 목적을 달성하는 데 쓸모 있기 때문에 선한 것이 아니라, 오로지 의욕함으로 말미암아 그 자체로 선한 것이다. 사회 관계망 서비스에서 수십만 명의 구독자를 가진 A는 절친한 친구로부터 경영 위기에 처한 자신의 회사 제품을 홍보해 달라는 부탁을 받았다. 그러나 A는 제품의 품질이 좋지 않아 친구의 부탁을 들어주어야 할지 고민하고 있다.

- ① 부탁 수락과 부탁 거절 중 경향성에 부합하는 것을 선택하세요.
- ② 부탁 수락이 보편화 가능한 준칙에 따른 행위인지 판단하세요.
- ③ 친구에게 인정받을 만한 행위가 무엇인지 고려하여 결정하세요.
- ④ 어떤 결정이 자신에게 더 고상한 쾌락을 제공할지 숙고하세요.
- ⑤ 부탁 수락이 이해 당사자에게 이익을 줄 행위인지 판단하세요.

1)

정답 1

4. [출제의도] 밀이 사상적 입장을 적용한다.
제시문은 밀이 주장이다. 밀이 식욕을 충족시키기보다는 질적 쾌락을 얻기 위해 책을 읽고 지적 만족을 느끼라고 조언할 것이다.

2)

4. [] 맹자와 장자의 입장 비교하기

정답 4

같은 맹자, 을은 장자이다. 맹자는 선천적으로 선한 마음인 사단(四端)을 확충해야 한다고 보았고, 장자는 자연의 순리에 따라 정신적 자유의 경지에 도달해야 한다고 보았다. 한편 맹자는 장자와 달리 도를 실현하기 위해서는 인의의 덕을 함양해야 한다고 보았고, 맹자와 장자는 모두 이상적 인간이 되려면 타고난 본성을 실현해야 한다고 주장하였다.

3)

13. [출제의도] 밀의 입장 이해하기 제시문은 밀의 주장이다.

정답 2

밀은 쾌락의 양뿐만 아니라 질적인 차이도 고려해야 한다는 질적 공리주의를 주장하였다. 따라서 밀은 에서 맛집에 방문할지 결식아동을 위한 기부 활동에 참여할지 고민하는 A에게 음식이 주는 쾌락과 기부로 인한 쾌락의 질을 비교하여 선택하라고 조언할 것이다.

4)

1. 유교 윤리와 도가 윤리 비교

정답 해설 : 같은 유교 사상가 공자, 을은 도가 사상가 노자이다. ④ 노자는 물은 낮은 곳에 머물면서 만물을 이롭게 하고 남들과 다투지 않기 때문에 도(道)에 가장 가까운 것이며, 물이 가지고 있는 겸허(謙虛)와 부쟁(不爭)의 덕이 무위자연의 덕을 나타낸다고 보았다.

정답 ④

[오답피하기]

- ① 공자는 서로 차별 없이 사랑하는 겸애(兼愛)가 아니라 존비친소를 구분하여 서로사랑할 것을 강조하였다.
- ② 공자는 의로움(義)에 부합하는 이익[利]은 추구해도 된다고 보았다.
- ③ 노자는 분별적 지식에서 벗어나 스스로 그러한 도를 따르는 삶을 지향하였다.
- ⑤ 노자가 아니라 공자만의 입장이다.

5)

2. 칸트 윤리 이해

정답 해설 : 제시문은 칸트의 주장이다. ③ 칸트는 오로지 의무 의식과 선의지에서나온 행위만이 도덕적 가치를 지닌다고 보았다. 따라서 칸트의 입장에서 <문제 상황> 속 A에게 부모님과의 약속을 지켜야 한다는 의무로부터 행동하라고 조언할 수 있다.

정답 ③

[오답피하기]

- ① 칸트는 자연적 성향에 부합하는 행위여야 도덕적 가치가 있다고 보지 않았다.
- ② 칸트는 이익의 최대화와 같은 행위의 결과를 중시하지 않았다.
- ④ 칸트는 공동체의 전통에 따른 신의의 덕목을 고려하라고 하지 않았고, 보편적인도덕 법칙에 대한 의무 의식에 따를 것을 강조하였다.
- ⑤ 칸트는 도덕적 문제 상황에서 행위자 자신에게 주어질 쾌락의 질적 차이를 비교해야 한다고 보지 않았다.

6)

11. [출제의도] 벤담의 공리주의 적용하기 정답 ④

제시문을 주장한 사상가는 벤담이다. 벤담은 행위의 결과에 따른 쾌락과 고통의 양을 계산하여 행동해야 한다고 보았다. 이를 토대로 벤담은 A에게 살상 무기 제작이 인류에게 가져올 쾌고의 총량을 계산하여 행동할 것을 조언할 수 있다.

7)

4. 매킨타이어와 칸트의 입장 비교

정답 해설 : 같은 매킨타이어, 을은 칸트이다. 매킨타이어는 덕을 실천에 내재한 선을 성취하는 데 유용한 인간의 성품이라고 보고, 덕을 소유하고 발휘함으로써 공동선을 실현할 수 있다고 주장하였다.

정답 ②

[오답피하기] ① 매킨타이어는 공동체와 그 공동체의 전통과 역사를 중시해 역사적 시간과 사회적 공간에서 펼쳐지는 삶의 구체적인 모습이 도덕적 판단에 반영되어야 한다고 보고, 모든 공동체에 적용 가능한 보편적 행위 규범은 존재하지 않는다고 주장하였다.

- ③ 칸트는 의지의 준칙은 보편 법칙의 정식에 의거하여 도덕 법칙이 될 수 있다고 보고, 의지의 준칙에 따른 행위는 도덕적 행위가 될 수 있다고 주장하였다.
- ④ 칸트는 의무에 부합하는 행위여도 의무로부터의 행위 혹은 의무

의식에 따른 행위가 아닐 경우 도덕적 행위가 아니라고 보았다.

⑤ 도덕적 행위 여부를 판단함에 있어 유용한 결과 산출을 중시하는 것은 공리주의 입장이다.

8)

15. [출제의도] 벤담의 사상적 입장을 적용한다. [정답] ③

제시문은 벤담의 주장이다. 벤담은 공리의 원리에 따라 연주자의 재영입이 오케스트라 전체에 가져올 손익의 총합을 계산하여 결정하라고 조언할 것이다.

9)

17. 매킨타이어와 벤담의 입장 비교

정답 해설 : 같은 매킨타이어, 을은 벤담이다. 매킨타이어는 공동체와 그 공동체의 전통과 역사를 중시해 도덕 행위의 실천적 고려 범위에서 공동체를 배제해서는 안 된다고 보았다. 벤담은 도덕 행위는 개인들의 이익의 총합인 공동체 전체의 이익을 극대화하는 행위이며 도덕 행위의 실천적 고려 범위에서 공동체를 배제해서는 안 된다고 보았다. 정답 ⑤

[오답피하기]

① 매킨타이어는 역사적 시간과 사회적 공간에서 펼쳐지는 삶의 구체적 모습이 도덕적 판단에 반영되어야 하며, 친밀도에 따른 차등적 대우도 유덕한 행위가 될 수 있다고 보았다.

② 매킨타이어는 보편적 도덕 법칙을 세워야 하는 것이 아니라 인간의 욕구나 감정, 인간관계를 중시하며 도덕적 판단에서 구체적이고 맥락적인 사고를 해야 한다고 주장하였다.

③ 벤담은 공리는 국가의 입법 원리인 동시에 개인의 도덕 원리라고 보고 국가의 입법 원리와 개인의 도덕 원리는 궁극적으로 같다고 주장하였다.

④ 벤담은 쾌락과 고통은 인간이 무엇을 하게 될 것인지를 결정하는 것은 물론, 우리가 무엇을 해야 할까를 지시한다고 보았다. 따라서 벤담에 따르면 행위의 결과를 쾌락과 고통으로써 평가할 수 있을 뿐만 아니라, 행위의 동기도 쾌락과 고통으로 설명할 수 있다.

10)

14. [출제의도] 칸트의 사상적 입장을 적용한다. [정답] ②]

제시문은 칸트의 주장이다. 칸트는 문제 상황에서 친구의 부탁을 들어주는 것이 보편화 가능한 준칙에 따른 행위인지를 판단하라고 조언할 것이다.