

국어 영역

기출 문제 조세 귀착의 경제적 효과

[10~13] 다음 글을 읽고 물음에 답하시오.

조세를 법적으로 납부할 책임을 가진 사람과 그 조세를 실질적으로 납부하는 사람이 다르다면 조세 부담이 불공평해질 수 있다. 조세 귀착은 조세 부담이 실질적으로 어떻게 배분되는지를 규명하는 것으로, 정부는 조세 부담을 공평하게 하기 위해 조세 귀착을 고려한다.

조세 부담의 법적 귀착은 법적으로 조세를 납부할 책임을 가진 사람이 지는 부담을 의미하며, 조세 부담의 경제적 귀착은 실질적으로 조세를 납부하는 사람이 지는 부담을 의미한다. 흔히 어떤 조세를 법적으로 납부할 책임을 가진 사람이 그 조세의 실질적인 부담을 모두 지는 것으로 생각한다. 그러나 조세 부담의 일부 또는 전부가 조세로 인한 가격 변동을 통하여 다른 사람에게 전가될 수 있다.

예를 들어 한 자루당 700원인 볼펜에 100원의 물품세가 공급자에게 부과된다고 하자. 이때 법적 귀착은 공급자에게 발생한다. 공급자가 기존 가격에 100원을 더 받으려고 하면서 새로운 균형 가격이 형성된다. 새로운 균형 가격이 760원으로 ①오르게 되었다고 할 때, 조세 부과 이전 가격보다 60원을 더 받을 수 있다는 사실로 인해 공급자의 조세 부담은 일부 상쇄된다. 이는 수요자가 기존보다 60원을 더 지불하고 볼펜을 구입하게 되면서 60원의 조세 부담이 수요자에게 전가되기 때문이다. 공급자가 실제로 갖게 되는 금액은 760원에서 조세 100원을 뺀 660원이다. 최종적으로 공급자에게는 40원, 수요자에게는 60원의 조세가 귀착된다.

물품세가 수요자에게 부과되면 수요가 줄어들면서 새로운 균형 가격이 기존보다 낮게 형성된다. 이로 인해 공급자는 조세가 부과되기 전보다 낮은 금액을 갖게 된다. 수요자는 균형 가격에 세금을 더하여 물품의 값을 지불하지만 부과된 조세 액수만큼을 모두 부담하지는 않게 되는데, 이는 공급자에게 조세 부담의 일부가 전가되었기 때문이다. 이러한 전가로 인하여 법적 귀착과 경제적 귀착이 차이를 보이게 된다.

그렇다면 수요자와 공급자 중 누가 더 조세 부담을 많이 할까? 이것은 가격 변화에 수요량과 공급량이 얼마나 민감하게 반응하는지를 나타내는 가격 탄력성에 달려 있다. 가격 변화에 수요량이나 공급량이 민감하게 반응한다면 가격 탄력성이 크다는 것을 의미하며 이때 수요 곡선이나 공급 곡선의 기울기는 완만하다. 반면 가격 변화에 수요량이나 공급량이 영향을 적게 받는다면 가격 탄력성이 작다는 것을 의미하며 이때 수요 곡선이나 공급 곡선의 기울기는 가파르다. 수요와 공급 중 가격 탄력성이 상대적으로 작은 쪽이 조세를 더 부담하고 가격 탄력성이 큰 쪽은 조세를 적게 부담하게 된다. 한편 가격 탄력성은 조세가 부과되었을 때 시장에서의 거래량에도 영향을 주는데 조세가 부과되면 수요나 공급의 가격 탄력성이 작은 재화가 가격 탄력성이 큰 재화보다 시장에서의 거래량이 적게 줄어든다. 이를 고려하여 정부는 세수*를 늘리려고 할 때 시장에서의 거래량이 적게 줄어드는 재화를 선택한다.

* 세수: 국민에게서 조세를 징수하여 얻는 정부의 수입.

10. 앞글에 대한 이해로 적절하지 않은 것은?

- ① 조세로 인한 가격 변동으로 조세 부담의 일부가 다른 사람에게 전가될 수 있다.
- ② 법적 귀착 대상과 경제적 귀착 대상이 다를 수 있기 때문에 조세 귀착이 필요하다.
- ③ 정부가 조세 납부의 법적 책임을 가진 사람이 지는 부담을 줄여 주면 조세 부담은 공평해진다.
- ④ 조세 부담의 전가가 일어나면 법적 귀착이 있는 사람은 부과된 조세 액수만큼을 모두 부담하지는 않는다.
- ⑤ 일반적으로 조세를 법적으로 납부할 책임을 가진 사람과 실질적으로 납부하는 사람이 일치한다고 생각한다.

국어 영역

기출 문제 조세 귀착의 경제적 효과

11. [A]를 바탕으로 할 때, <보기>의 ㉠~ ㉥에 들어갈 말로 적절한 것은?

<보기>

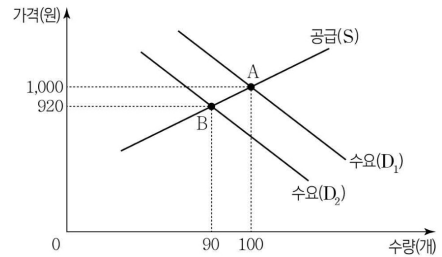
갑국의 정부는 세수를 늘리기 위해 물품에 조세를 부과하기로 했다. 수요의 가격 탄력성이 동일한 물품 ㉠과 ㉡ 중, ㉡의 공급의 가격 탄력성이 ㉠보다 크기 때문에 (㉢)를 선택한 후, 공급자와 수요자 중 누가 더 많이 조세를 부담하게 되는지 알아보았다. 이 물품의 공급 곡선의 기울기가 수요 곡선의 기울기보다 상대적으로 가파른 것을 보고 공급의 가격 탄력성이 수요의 가격 탄력성보다 (㉣) 때문에 조세를 부과했을 경우 (㉤)가 조세 부담을 더 많이 할 것이라고 판단하였다.

- ㉠ ㉡, 크기, 수요자
- ㉡ ㉠, 작기, 공급자
- ㉢ ㉡, 작기, 수요자
- ㉣ ㉡, 크기, 공급자
- ㉤ ㉡, 작기, 수요자

12. 윗글을 바탕으로 <보기>를 이해한 내용으로 적절하지 않은 것은? [3점]

<보기>

한 개의 가격이 1,000원인 빵에 한 개당 200원의 물품세가 수요자에게 부과되었고 조세로 인하여 새로운 균형 가격이 형성되었다. 다음은 이와 같은 상황을 나타낸 것이다.



- ㉠ 200원의 물품세는 수요자에게 발생한 법적 귀착이겠군.
- ㉡ 점B에서 수요자가 지불하는 빵 한 개의 값은 1,120원이겠군.
- ㉢ 점B에서 공급자가 실제로 갖게 되는 금액은 빵 한 개당 920원이겠군.
- ㉣ 점A에서 점B로의 이동으로 공급자에게 전가된 조세 부담은 120원이겠군.
- ㉤ 조세 부과로 수요가 줄어들었기 때문에 수요 곡선은 D1에서 D2로 이동했겠군.

13. ㉠과 문맥상 의미가 가장 가까운 것은?

- ㉠ 작년보다 월급이 많이 올랐다.
- ㉡ 저녁상에 오랜만에 갈비가 올랐다.
- ㉢ 그 단어는 이번에 국어사전에 올랐다.
- ㉣ 한밤중이 되어서야 나는 기차에 올랐다.
- ㉤ 등산객들은 가벼운 마음으로 산에 올랐다.

- | | |
|--|--|
| <p>1. 조세를 법적으로 납부할 책임을 가진 사람과 그 조세를 실질적으로 납부하는 사람은 항상 같다.</p> <p>2. 조세 귀착은 조세 부담이 실질적으로 어떻게 배분되는지를 규명하는 것이다.</p> <p>3. 정부는 조세 부담을 공평하게 하기 위해 조세 귀착을 고려한다.</p> <p>4. 조세 부담의 법적 귀착은 실질적으로 조세를 납부하는 사람이 지는 부담을 의미한다.</p> <p>5. 조세 부담의 경제적 귀착은 실질적으로 조세를 납부하는 사람이 지는 부담을 의미한다.</p> <p>6. 조세 부담의 일부 또는 전부가 조세로 인한 가격 변동을 통하여 다른 사람에게 전가될 수 있다.</p> <p>7. 조세 부담은 다른 사람에게 전가될 수 없다.</p> <p>8. 불펜 예시에서 물품세 100원은 수요자에게 부과되었다.</p> <p>9. 불펜 예시에서 조세 부과 이전 불펜의 가격은 한 자루당 700원이다.</p> <p>10. 불펜 예시에서 물품세가 부과된 후 새로운 균형 가격은 800원이다.</p> <p>11. 불펜 예시에서 새로운 균형 가격은 760원으로 형성되었다.</p> <p>12. 불펜 예시에서 공급자가 실제로 갖게 되는 금액은 760원이다.</p> <p>13. 불펜 예시에서 수요자에게는 60원의 조세가 귀착된다.</p> <p>14. 불펜 예시에서 공급자에게는 60원의 조세가 귀착된다.</p> <p>15. 불펜 예시에서 법적 귀착은 공급자에게 발생한다.</p> <p>16. 불펜 예시에서 조세 부과 이전 가격보다 60원을 더 받을 수 있다는 사실로 인해 공급자의 조세 부담은 일부 상쇄된다.</p> <p>17. 물품세가 수요자에게 부과되면 수요가 늘어나면서 새로운 균형 가격이 기존보다 높게 형성된다.</p> | <p>18. 물품세가 수요자에게 부과되면 공급자는 조세가 부과되기 전보다 낮은 금액을 갖게 된다.</p> <p>19. 물품세가 수요자에게 부과되면 수요자는 부과된 조세 액수만큼을 모두 부담한다.</p> <p>20. 물품세가 수요자에게 부과될 때 공급자에게 조세 부담의 일부가 전가될 수 있다.</p> <p>21. 가격 탄력성은 가격 변화에 수요량과 공급량이 얼마나 민감하게 반응하는지를 나타낸다.</p> <p>22. 가격 변화에 수요량이 민감하게 반응한다면 가격 탄력성이 크다는 것을 의미한다.</p> <p>23. 가격 변화에 수요량이 민감하게 반응한다면 수요 곡선의 기울기는 가파르다.</p> <p>24. 가격 변화에 공급량이 영향을 적게 받는다면 공급 곡선의 기울기는 가파르다.</p> <p>25. 수요와 공급 중 가격 탄력성이 상대적으로 큰 쪽이 조세를 더 부담한다.</p> <p>26. 조세가 부과되면 가격 탄력성이 작은 재화가 가격 탄력성이 큰 재화보다 시장에서의 거래량이 적게 줄어든다.</p> <p>27. 조세가 부과되면 가격 탄력성이 큰 재화가 가격 탄력성이 작은 재화보다 시장에서의 거래량이 적게 줄어든다.</p> <p>28. 정부는 세수를 늘리려고 할 때 시장에서의 거래량이 많이 줄어드는 재화를 선택한다.</p> <p>29. 세수란 국민에게서 조세를 징수하여 얻는 정부의 수입이다.</p> <p>30. 그래프에서 A점의 균형 가격은 1,000원이고 균형 수량은 100개이다.</p> |
|--|--|

1. 조세 부담이 실질적으로 어떻게 배분되는지를 규명하는 것을 무엇이라 하는가?
2. 볼펜 예시에서 조세 부과 이전 볼펜 한 자루의 가격은 얼마인가?
3. 볼펜 예시에서 공급자에게 부과된 물품세는 한 자루당 얼마인가?
4. 볼펜 예시에서 물품세 부과 후 새로운 균형 가격은 얼마인가?
5. 볼펜 예시에서 공급자가 실제로 갖게 되는 금액은 얼마인가?
6. 볼펜 예시에서 최종적으로 공급자에게 귀착되는 조세는 얼마인가?
7. 가격 변화에 수요량과 공급량이 얼마나 민감하게 반응하는지를 나타내는 것을 무엇이라 하는가?
8. 수요와 공급 중 가격 탄력성이 상대적으로 어떤 쪽이 조세를 더 부담하는가?
9. 가격 탄력성이 크면 수요 곡선이나 공급 곡선의 기울기는?
10. 가격 탄력성이 작으면 수요 곡선이나 공급 곡선의 기울기는?

[1~4] 다음 글을 읽고 물음에 답하시오.

조세를 법적으로 납부할 책임을 가진 사람과 그 조세를 실질적으로 납부하는 사람이 다르다면 조세 부담이 불공평해질 수 있다. 조세 귀착은 조세 부담이 실질적으로 어떻게 배분되는지를 규명하는 것으로, 정부는 조세 부담을 공평하게 하기 위해 조세 귀착을 고려한다.

㉠조세 부담의 법적 귀착은 법적으로 조세를 납부할 책임을 가진 사람이 지는 부담을 의미하며, ㉡조세 부담의 경제적 귀착은 실질적으로 조세를 납부하는 사람이 지는 부담을 의미한다. 흔히 어떤 조세를 법적으로 납부할 책임을 가진 사람이 그 조세의 실질적인 부담을 모두 지는 것으로 생각한다. 그러나 조세 부담의 일부 또는 전부가 조세로 인한 가격 변동을 통하여 다른 사람에게 전가될 수 있다.

예를 들어 한 자루당 700원인 볼펜에 100원의 물품세가 공급자에게 부과된다고 하자. 이때 법적 귀착은 공급자에게 발생한다. 공급자가 기존 가격에 100원을 더 받으려고 하면서 새로운 균형 가격이 형성된다. 새로운 균형 가격이 760원으로 오르게 되었다고 할 때, 조세 부과 이전 가격보다 60원을 더 받을 수 있다는 사실로 인해 공급자의 조세 부담은 일부 상쇄된다. 이는 수요자가 기존보다 60원을 더 지불하고 볼펜을 구입하게 되면서 60원의 조세 부담이 수요자에게 전가되기 때문이다. 공급자가 실제로 갖게 되는 금액은 760원에서 조세 100원을 뺀 660원이다. 최종적으로 공급자에게는 40원, 수요자에게는 60원의 조세가 귀착된다.

물품세가 수요자에게 부과되면 수요가 줄어들면서 새로운 균형 가격이 기존보다 낮게 형성된다. 이로 인해 공급자는 조세가 부과되기 전보다 낮은 금액을 갖게 된다. 수요자는 균형 가격에 세금을 더하여 물품의 값을 지불하지만 부과된 조세 액수만큼을 모두 부담하지는 않게 되는데, 이는 공급자에게 조세 부담의 일부가 전가되었기 때문이다. 이러한 전가로 인하여 법적 귀착과 경제적 귀착이 차이를 보이게 된다.

그렇다면 수요자와 공급자 중 누가 더 조세 부담을 많이 할까? 이것은 가격 변화에 수요량과 공급량이 얼마나 민감하게 반응하는지를 나타내는 가격 탄력성에 달려 있다. 가격 변화에 수요량이나 공급량이 민감하게 반응한다면 가격 탄력성이 크다는 것을 의미하며 이때 수요 곡선이나 공급 곡선의 기울기는 완만하다. 반면 가격 변화에 수요량이나 공급량이 영향을 적게 받는다면 가격 탄력성이 작다는 것을 의미하며 이때 수요 곡선이나 공급 곡선의 기울기는 가파르다. 수요와 공급 중 가격 탄력성이 상대적으로 작은 쪽이 조세를 더 부담하고 가격 탄력성이 큰 쪽은 조세를 적게 부담하게 된다. 한편 가격 탄력성은 조세가 부과되었을 때 시장에서의 거래량에도 영향을 주는데 조세가 부과되면 수요나 공급의 가격 탄력성이 작은 재화가 가격 탄력성이 큰 재화보다 시장에서의 거래량이 적게 줄어든다. 이를 고려하여

정부는 세수*를 늘리려고 할 때 시장에서의 거래량이 적게 줄어드는 재화를 선택한다.

* 세수: 국민에게서 조세를 징수하여 얻는 정부의 수입.

1. 밑글의 내용 전개 방식으로 가장 적절한 것은?

- ① 역사적 사례를 시간순으로 나열하며 제도의 변천 과정을 서술하고 있다.
- ② 특정 현상의 원인을 여러 학자의 견해를 인용하여 다각적으로 분석하고 있다.
- ③ 통념을 제시한 뒤 이를 반박하는 사례를 나열하고 새로운 이론을 제안하고 있다.
- ④ 상반된 두 이론을 소개하고 각각의 장단점을 비교하여 하나의 이론이 우월함을 논증하고 있다.
- ⑤ 핵심 개념을 정의한 후 구체적인 수치를 활용한 예시로 원리를 설명하고, 관련 요인이 미치는 효과를 분석하고 있다.

2. ㉠과 ㉡에 대한 이해로 적절하지 않은 것은?

- ① ㉠은 법적으로 조세를 납부할 책임을 가진 사람에게 발생하는 부담이다.
- ② ㉡은 ㉠과 달리 조세로 인한 가격 변동을 통해 전가가 발생한 결과를 반영한다.
- ③ ㉡은 ㉠과 달리 조세가 부과되는 대상에 의해 그 크기가 결정된다.
- ④ ㉠과 ㉡은 모두 조세 부담의 배분을 규명하는 조세 귀착의 하위 개념이다.
- ⑤ ㉠은 ㉡과 달리 조세 부담의 전가가 발생하더라도 그 대상이 변하지 않는다.

3. 밑글을 읽은 학생의 반응으로 적절하지 않은 것은?

- ① 수요의 가격 탄력성이 작은 재화에 조세를 부과하면 거래량이 적게 줄어들겠군.
- ② 공급 곡선의 기울기가 완만하다면 공급의 가격 탄력성이 크다는 것을 의미하겠군.
- ③ 정부가 세수를 늘리려면 가격 탄력성이 큰 재화에 조세를 부과하는 것이 유리하겠군.
- ④ 물품세가 부과되면 가격 변동이 발생하면서 조세 부담이 다른 사람에게 전가될 수 있겠군.
- ⑤ 볼펜 예시에서 수요자가 공급자보다 조세를 더 부담한 것은 수요의 가격 탄력성이 공급의 가격 탄력성보다 작기 때문이겠군.

4. 윗글을 바탕으로 <보기>를 이해한 내용으로 적절하지 않은 것은?

<보기>

[상황 1] 한 개의 가격이 1,000원인 빵에 한 개당 200원의 물품세를 수요자에게 부과하였더니, 수요가 줄어들면서 새로운 균형 가격이 920원으로 형성되었고 거래량은 100개에서 90개로 줄었다. 수요자는 균형 가격 920원에 세금 200원을 더한 1,120원을 빵 한 개당 지불하게 되었다.

[상황 2] 동일한 빵에 동일한 200원의 물품세를 이번에는 공급자에게 부과하였다. 공급자가 기존 가격에 200원을 더 받으려고 하면서 새로운 균형 가격이 1,120원으로 형성되었고 거래량은 100개에서 90개로 줄었다.

- ① [상황 1]에서 수요자의 경제적 귀착은 120원이다.
- ② [상황 1]에서 공급자에게 전가된 조세 부담은 80원이다.
- ③ [상황 2]에서 공급자가 실제로 갖게 되는 금액은 빵 한 개당 920원이다.
- ④ [상황 1]과 [상황 2]에서 수요자가 빵 한 개당 실질적으로 지불하는 금액은 동일하다.
- ⑤ [상황 2]에서 법적 귀착이 공급자에게 발생하였으므로 공급자의 경제적 귀착은 수요자보다 크다.

[5~8] 다음 글을 읽고 물음에 답하시오.

조세를 법적으로 납부할 책임을 가진 사람과 그 조세를 실질적으로 납부하는 사람이 다르다면 조세 부담이 불공평해질 수 있다. 조세 귀착은 조세 부담이 실질적으로 어떻게 배분되는지를 규명하는 것으로, 정부는 조세 부담을 공평하게 하기 위해 조세 귀착을 고려한다.

조세 부담의 법적 귀착은 법적으로 조세를 납부할 책임을 가진 사람이 지는 부담을 의미하며, 조세 부담의 경제적 귀착은 실질적으로 조세를 납부하는 사람이 지는 부담을 의미한다. 흔히 어떤 조세를 법적으로 납부할 책임을 가진 사람이 그 조세의 실질적인 부담을 모두 지는 것으로 생각한다. 그러나 조세 부담의 일부 또는 전부가 조세로 인한 가격 변동을 통하여 다른 사람에게 전가될 수 있다.

예를 들어 한 자루당 700원인 볼펜에 100원의 물품세가 공급자에게 부과된다고 하자. 이때 법적 귀착은 공급자에게 발생한다. 공급자가 기존 가격에 100원을 더 받으려고 하면서 새로운 균형 가격이 형성된다. 새로운 균형 가격이 760원으로 오르게 되었다고 할 때, 조세 부과 이전 가격보다 60원을 더 받을 수 있다는 사실로 인해 공급자의 조세 부담은 일부 상쇄된다. 이는 수요자가 기존보다 60원을 더 지불하고 볼펜을 구입하게 되면서 60원의 조세 부담이 수요자에게 전가되기 때문이다. 공급자가 실제로 갖게 되는 금액은 760원에서 조세 100원을 뺀 660원이다. 최종적으로 공급자에게는 40원, 수요자에게는 60원의 조세가 귀착된다.

물품세가 수요자에게 부과되면 수요가 줄어들면서 새로운 균형 가격이 기존보다 낮게 형성된다. ⑦이로 인해 공급자는 조세가 부과되기 전보다 낮은 금액을 갖게 된다. 수요자는 균형 가격에 세금을 더하여 물품의 값을 지불하지만 부과된 조세 액수만큼을 모두 부담하지는 않게 되는데, 이는 공급자에게 조세 부담의 일부가 전가되었기 때문이다. 이러한 전가로 인하여 법적 귀착과 경제적 귀착이 차이를 보이게 된다.

그렇다면 수요자와 공급자 중 누가 더 조세 부담을 많이 할까? 이것은 가격 변화에 수요량과 공급량이 얼마나 민감하게 반응하는지를 나타내는 가격 탄력성에 달려 있다. 가격 변화에 수요량이나 공급량이 민감하게 반응한다면 가격 탄력성이 크다는 것을 의미하며 이때 수요 곡선이나 공급 곡선의 기울기는 완만하다. 반면 가격 변화에 수요량이나 공급량이 영향을 적게 받는다면 가격 탄력성이 작다는 것을 의미하며 이때 수요 곡선이나 공급 곡선의 기울기는 가파르다. 수요와 공급 중 가격 탄력성이 상대적으로 작은 쪽이 조세를 더 부담하고 가격 탄력성이 큰 쪽은 조세를 적게 부담하게 된다. 한편 가격 탄력성은 조세가 부과되었을 때 시장에서의 거래량에도 영향을 주는데 조세가 부과되면 수요나 공급의 가격 탄력성이 작은 재화가 가격 탄력성이 큰 재화보다 시장에서의 거래량이 적게 줄어든다. 이를 고려하여

정부는 세수*를 늘리려고 할 때 시장에서의 거래량이 적게 줄어드는 재화를 선택한다.

* 세수: 국민에게서 조세를 징수하여 얻는 정부의 수입.

5. 윗글을 통해 답을 찾을 수 없는 질문은?

- ① 조세 귀착은 무엇을 규명하는 것인가?
- ② 볼펜 예시에서 공급자에게 최종적으로 귀착된 조세는 얼마인가?
- ③ 볼펜에 물품세가 부과된 후 시장에서의 거래량은 어떻게 변화하였는가?
- ④ 정부가 세수를 늘리기 위해 선택하는 재화는 어떤 특성을 가지는가?
- ⑤ 가격 탄력성이 클 때 수요 곡선이나 공급 곡선의 기울기는 어떠한가?

6. 윗글을 참고할 때, ⑦의 이유로 가장 적절한 것은?

- ① 물품세가 공급자에게 부과되어 공급자가 조세를 직접 납부해야 하기 때문이다.
- ② 수요자에게 부과된 조세가 가격 변동 없이 공급자에게 직접 전가되기 때문이다.
- ③ 물품세가 부과되면서 공급이 줄어들어 공급자가 판매할 수 있는 물량이 감소하기 때문이다.
- ④ 공급의 가격 탄력성이 수요의 가격 탄력성보다 크므로 공급자의 수취 금액이 크게 줄어들기 때문이다.
- ⑤ 물품세가 수요자에게 부과되면서 수요가 줄어들고 새로운 균형 가격이 기존보다 낮게 형성되기 때문이다.

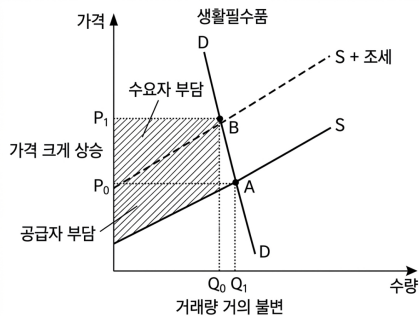
7. 윗글을 바탕으로 추론한 내용으로 적절하지 않은 것은?

- ① 정부가 세수를 늘리기 위해 선택한 재화에서는 조세 부과 시 다른 재화보다 거래량이 적게 줄어든다.
- ② 수요의 가격 탄력성과 공급의 가격 탄력성이 동일하다면 조세 부담은 수요자와 공급자에게 같은 크기로 귀착된다.
- ③ 볼펜 예시에서 수요자가 공급자보다 조세를 더 부담하였으므로 수요 곡선의 기울기가 공급 곡선의 기울기보다 가파르다.
- ④ 공급의 가격 탄력성이 극단적으로 작다면 물품세가 수요자에게 부과되더라도 공급자가 조세의 대부분을 부담할 수 있다.
- ⑤ 볼펜에 부과된 물품세 100원만큼 균형 가격이 상승하여 800원이 되었다면 조세 부담의 전가는 발생하지 않은 것이다.

8. 윗글을 바탕으로 <보기>를 이해한 내용으로 적절하지 않은 것은?

<보기>

경제학자 갑과 을이 물품세 정책에 관해 토론하고 있다.
 갑: 생활필수품은 가격이 올라도 사람들이 구매를 크게 줄이기 어려워서 수요의 가격 탄력성이 매우 작습니다. 따라서 생활필수품에 물품세를 부과하면 시장에서의 거래량이 거의 줄지 않으므로, 정부가 안정적으로 세수를 확보하려면 생활필수품에 물품세를 부과해야 합니다.
 을: 갑의 말대로 생활필수품의 수요의 가격 탄력성이 매우 작다면, 수요와 공급 중 수요 쪽의 가격 탄력성이 상대적으로 더 작으므로 조세 부담이 수요자에게 집중됩니다. 생활필수품의 주요 수요자에는 저소득층이 포함되어 있으므로, 이들에게 조세 부담이 집중되어 조세 부담의 공평성이 훼손될 수 있습니다. 정부가 조세 부담을 공평하게 하기 위해 조세 귀착을 고려한다면, 갑의 제안은 재검토되어야 합니다.



다음은 생활필수품처럼 수요의 가격 탄력성이 매우 작은 재화에 물품세를 부과한 상황을 나타낸 것이다.

- ① 을의 비판에 따르면 정부의 세수 확보 목적과 조세 부담을 공평하게 하려는 목적이 서로 충돌할 수 있다.
- ② 을은 수요의 가격 탄력성이 작은 쪽이 조세를 더 많이 부담한다는 원리에 근거하여 갑의 제안을 비판하고 있다.
- ③ 갑은 생활필수품의 수요의 가격 탄력성이 작아 물품세를 부과해도 거래량이 거의 줄지 않는다는 점을 근거로 들고 있다.
- ④ 을의 비판에서 수요자에게 조세 부담이 집중된다고 본 것은 수요자가 가격 변화에 민감하게 반응하여 더 많은 부담을 지기 때문이다.
- ⑤ 갑의 제안대로 생활필수품에 물품세를 부과하면 가격 변동을 통해 조세 부담이 전가되어 법적 귀착과 경제적 귀착이 달라질 수 있다.

[9~12] 다음 글을 읽고 물음에 답하십시오.

조세를 법적으로 납부할 책임을 가진 사람과 그 조세를 실질적으로 납부하는 사람이 다르다면 조세 부담 [A] 이 불공평해질 수 있다. 조세 귀착은 조세 부담이 실질적으로 어떻게 배분되는지를 규명하는 것으로, 정부는 조세 부담을 공평하게 하기 위해 조세 귀착을 고려한다.

조세 부담의 법적 귀착은 법적으로 조세를 납부할 책임을 가진 사람이 지는 부담을 의미하며, 조세 부담의 경제적 귀착은 실질적으로 조세를 납부하는 사람이 지는 부담을 의미한다. 흔히 어떤 조세를 법적으로 납부할 책임을 가진 사람이 그 조세의 실질적인 부담을 모두 지는 것으로 생각한다. 그러나 조세 부담의 일부 또는 전부가 조세로 인한 가격 변동을 통하여 다른 사람에게 전가될 수 있다.

예를 들어 한 자루당 700원인 볼펜에 100원의 물품세가 공급자에게 부과된다고 하자. 이때 법적 귀착은 공급자에게 발생한다. 공급자가 기존 가격에 100원을 더 받으려고 하면서 새로운 ㉠균형 가격이 형성된다. 새로운 균형 가격이 760원으로 오르게 되었다고 할 때, 조세 부과 이전 가격보다 60원을 더 받을 수 있다는 사실로 인해 공급자의 조세 부담은 일부 상쇄된다. 이는 수요자가 기존보다 60원을 더 지불하고 볼펜을 구입하게 되면서 60원의 조세 부담이 수요자에게 전가되기 때문이다. 공급자가 실제로 갖게 되는 금액은 760원에서 조세 100원을 뺀 660원이다. 최종적으로 공급자에게는 40원, 수요자에게는 60원의 조세가 귀착된다.

물품세가 수요자에게 부과되면 수요가 줄어들면서 새로운 균형 가격이 기존보다 낮게 형성된다. 이로 인해 공급자는 조세가 부과되기 전보다 낮은 금액을 갖게 된다. 수요자는 균형 가격에 세금을 더하여 물품의 값을 지불하지만 부과된 조세 액수만큼을 모두 부담하지는 않게 되는데, 이는 공급자에게 조세 부담의 일부가 전가되었기 때문이다. 이러한 전가로 인하여 법적 귀착과 경제적 귀착이 차이를 보이게 된다.

그렇다면 수요자와 공급자 중 누가 더 조세 부담을 많이 할까? 이것은 가격 변화에 수요량과 공급량이 얼마나 민감하게 반응하는지를 나타내는 가격 탄력성에 달려 있다. 가격 변화에 수요량이나 공급량이 민감하게 반응한다면 가격 탄력성이 크다는 것을 의미하며 이때 수요 곡선이나 공급 곡선의 기울기는 완만하다. 반면 가격 변화에 수요량이나 공급량이 영향을 적게 받는다면 가격 탄력성이 작다는 것을 의미하며 이때 수요 곡선이나 공급 곡선의 기울기는 가파르다. 수요와 공급 중 가격 탄력성이 상대적으로 작은 쪽이 조세를 더 부담하고 가격 탄력성이 큰 쪽은 조세를 적게 부담하게 된다. 한편 가격 탄력성은 조세가 부과되었을 때 시장에서의 거래량에도 영향을 주는데 조세가 부과되면 수요

나 공급의 가격 탄력성이 작은 재화가 가격 탄력성이 큰 재화보다 시장에서의 거래량이 적게 줄어든다. 이를 고려하여 정부는 세수*를 늘리려고 할 때 시장에서의 거래량이 적게 줄어드는 재화를 선택한다.

* 세수: 국민에게서 조세를 징수하여 얻는 정부의 수입.

9. 윗글을 이해한 내용으로 가장 적절한 것은?

- ① 조세 부담의 전가가 발생하면 법적 귀착과 경제적 귀착이 항상 일치하게 된다.
- ② 볼펜 예시에서 공급자에게 60원의 조세가 귀착되고 수요자에게 40원의 조세가 귀착되었다.
- ③ 조세를 법적으로 납부할 책임을 가진 사람이 그 조세의 실질적인 부담을 반드시 모두 진다.
- ④ 물품세가 수요자에게 부과되면 수요가 줄어들면서 공급자에게도 조세 부담의 일부가 전가될 수 있다.
- ⑤ 물품세가 수요자에게 부과되면 수요자는 새로운 균형 가격만 지불하면 되므로 조세 부과 이전보다 적은 금액을 지불한다.

10. 윗글의 [A]에 대한 이해로 가장 적절하지 않은 것은?

- ① 조세 귀착을 조세 부담이 실질적으로 어떻게 배분되는지를 규명하는 것으로 정의하고 있다.
- ② 정부가 조세 귀착을 고려하는 목적이 조세 부담을 공평하게 하기 위한 것임을 밝히고 있다.
- ③ 법적 납부 책임자가 실질적 납부자보다 항상 더 많은 조세를 부담한다는 점을 설명하고 있다.
- ④ 법적 납부 책임자와 실질적 납부자가 다를 수 있다는 가능성을 전제로 논의를 시작하고 있다.
- ⑤ 법적 납부 책임자와 실질적 납부자가 다르면 조세 부담이 불공평해질 수 있다는 문제 상황을 제시하고 있다.

11. ㉠에 대한 이해로 적절하지 않은 것은?

- ① ㉠은 공급자에게 물품세가 부과되면 기존 가격보다 높게 형성된다.
- ② ㉠은 수요자에게 물품세가 부과되면 기존 가격보다 낮게 형성된다.
- ③ ㉠에서 조세를 뺀 금액이 공급자에게 물품세가 부과된 경우 공급자가 실제로 갖게 되는 금액이다.
- ④ ㉠은 공급자에게 물품세가 부과되면 기존 가격에 조세 액수를 더한 만큼으로 형성된다.
- ⑤ ㉠의 변동을 통해 조세 부담이 다른 사람에게 전가되어 법적 귀착과 경제적 귀착이 달라질 수 있다.

12. 윗글을 바탕으로 <보기>를 이해한 내용으로 적절하지 않은 것은?

<보기>

의약품 갑은 특정 질환의 치료에 반드시 필요한 약으로, 환자들은 이 약 없이는 치료가 불가능하여 가격이 변하더라도 구매량을 전혀 줄일 수 없다. 이에 따라 의약품 갑의 수요의 가격 탄력성은 0이며 수요 곡선은 수직선이 된다. 현재 의약품 갑의 가격은 한 알당 2,000원이고 시장에서의 거래량은 1,000알이다. 한편 의약품 을은 동일한 질환에 사용되지만 대체재가 존재하여 가격이 변하면 수요량이 크게 변하고, 의약품 을의 수요의 가격 탄력성은 의약품 갑보다 크다. 의약품 갑과 을의 공급의 가격 탄력성은 동일하다. 정부는 세수를 늘리기 위해 두 의약품 중 하나를 선택하여 공급자에게 한 알당 500원의 물품세를 부과하려 한다.

- ① 정부가 세수를 늘리려 한다면 의약품 을보다 의약품 갑에 물품세를 부과하는 것이 유리하다.
- ② 의약품 갑의 물품세에 대한 법적 귀착이 공급자에게 발생하므로 공급자도 조세 부담의 일부를 지게 된다.
- ③ 의약품 을에 동일한 물품세가 부과되면 의약품 갑에 부과될 때보다 수요자에게 전가되는 조세 부담이 작다.
- ④ 의약품 갑에 물품세가 부과되면 조세 부담의 전부가 수요자에게 전가되어 공급자의 경제적 귀착은 0원이 된다.
- ⑤ 의약품 갑에 물품세가 부과되더라도 시장에서의 거래량은 변하지 않으므로 정부의 세수는 500,000원이 된다.

[13~16] 다음 글을 읽고 물음에 답하십시오.

조세를 법적으로 납부할 책임을 가진 사람과 그 조세를 실질적으로 납부하는 사람이 다르다면 조세 부담이 불공평해질 수 있다. 조세 귀착은 조세 부담이 실질적으로 어떻게 배분되는지를 규명하는 것으로, 정부는 조세 부담을 공평하게 하기 위해 조세 귀착을 고려한다.

조세 부담의 법적 귀착은 법적으로 조세를 납부할 책임을 가진 사람이 지는 부담을 의미하며, 조세 부담의 경제적 귀착은 실질적으로 조세를 납부하는 사람이 지는 부담을 의미한다. 흔히 어떤 조세를 법적으로 납부할 책임을 가진 사람이 그 조세의 실질적인 부담을 모두 지는 것으로 생각한다. 그러나 조세 부담의 일부 또는 전부가 조세로 인한 가격 변동을 통하여 다른 사람에게 전가될 수 있다.

예를 들어 한 자루당 700원인 볼펜에 100원의 물품세가 공급자에게 부과된다고 하자. 이때 법적 귀착은 공급자에게 발생한다. 공급자가 기존 가격에 100원을 더 받으려고 하면서 새로운 균형 가격이 형성된다. 새로운 균형 가격이 760원으로 오르게 되었다고 할 때, 조세 부과 이전 가격보다 60원을 더 받을 수 있다는 사실로 인해 ㉠공급자의 조세 부담은 일부 상쇄된다. 이는 수요자가 기존보다 60원을 더 지불하고 볼펜을 구입하게 되면서 60원의 조세 부담이 수요자에게 전가되기 때문이다. 공급자가 실제로 갖게 되는 금액은 760원에서 조세 100원을 뺀 660원이다. 최종적으로 공급자에게는 40원, 수요자에게는 60원의 조세가 귀착된다.

물품세가 수요자에게 부과되면 수요가 줄어들면서 새로운 균형 가격이 기존보다 낮게 형성된다. 이로 인해 공급자는 조세가 부과되기 전보다 낮은 금액을 갖게 된다. 수요자는 균형 가격에 세금을 더하여 물품의 값을 지불하지만 부과된 조세 액수만큼을 모두 부담하지는 않게 되는데, 이는 공급자에게 조세 부담의 일부가 전가되었기 때문이다. 이러한 전가로 인하여 법적 귀착과 경제적 귀착이 차이를 보이게 된다.

그렇다면 수요자와 공급자 중 누가 더 조세 부담을 많이 할까? 이것은 가격 변화에 수요량과 공급량이 얼마나 민감하게 반응하는지를 나타내는 가격 탄력성에 달려 있다. 가격 변화에 수요량이나 공급량이 민감하게 반응한다면 가격 탄력성이 크다는 것을 의미하며 이때 수요 곡선이나 공급 곡선의 기울기는 완만하다. 반면 가격 변화에 수요량이나 공급량이 영향을 적게 받는다면 가격 탄력성이 작다는 것을 의미하며 이때 수요 곡선이나 공급 곡선의 기울기는 가파르다. 수요와 공급 중 가격 탄력성이 상대적으로 작은 쪽이 조세를 더 부담하고 가격 탄력성이 큰 쪽은 조세를 적게 부담하게 된다. 한편 가격 탄력성은 조세가 부과되었을 때 시장에서의 거래량에도 영향을 주는데 조세가 부과되면 수요나 공급의 가격 탄력성이 작은 재화가 가격 탄력성이 큰 재

화보다 시장에서의 거래량이 적게 줄어든다. 이를 고려하여 정부는 세수*를 늘리려고 할 때 시장에서의 거래량이 적게 줄어드는 재화를 선택한다.

* 세수: 국민에게서 조세를 징수하여 얻는 정부의 수입.

13. 윗글에 대한 이해로 적절하지 않은 것은?

- ① 물품세가 수요자에게 부과되면 수요자는 새로운 균형 가격에 세금을 더한 금액을 지불한다.
- ② 가격 변화에 공급량이 영향을 적게 받는다면 공급의 가격 탄력성이 작고 공급 곡선의 기울기는 가파르다.
- ③ 조세로 인한 가격 변동을 통해 조세 부담이 전가되면서 법적 귀착과 경제적 귀착 사이에 차이가 발생한다.
- ④ 볼펜 예시에서 공급자가 기존 가격에 100원을 더 받으려 하였으나 새로운 균형 가격은 760원으로 형성되었다.
- ⑤ 물품세가 수요자에게 부과되면 공급자에게는 조세 부담이 전가되지 않으므로 공급자가 갖게 되는 금액은 기존과 동일하다.

14. 윗글을 참고할 때, ㉠의 이유로 가장 적절한 것은?

- ① 정부가 공급자의 부담을 줄여 주기 위해 부과한 물품세의 일부를 감면하기 때문이다.
- ② 물품세가 부과되면서 수요가 줄어들어 새로운 균형 가격이 기존보다 낮게 형성되기 때문이다.
- ③ 공급자가 자신의 부담을 줄이기 위해 조세 100원 중 40원만 부담하기로 결정하기 때문이다.
- ④ 새로운 균형 가격이 기존 가격보다 높게 형성되면서 조세 부담의 일부가 수요자에게 전가되기 때문이다.
- ⑤ 공급의 가격 탄력성이 수요의 가격 탄력성보다 크므로 공급자가 가격 변화에 민감하게 반응하기 때문이다.

15. 윗글을 바탕으로 추론한 내용으로 적절하지 않은 것은?

- ① 볼펜 예시에서 물품세를 수요자에게 부과하였다면 수요자의 경제적 귀착은 60원보다 작아졌을 것이다.
- ② 볼펜 예시에서 물품세를 수요자에게 부과하였다면 공급자는 기존의 700원보다 낮은 금액을 갖게 되었을 것이다.
- ③ 수요의 가격 탄력성과 공급의 가격 탄력성이 모두 작은 재화에 물품세를 부과하면 거래량이 상대적으로 적게 줄어든다.
- ④ 정부가 세수를 늘리기 위해 선택한 재화에서 수요의 가격 탄력성이 매우 작다면 수요자에게 조세 부담이 집중될 수 있다.
- ⑤ 공급자에게 물품세가 부과될 때 새로운 균형 가격이 기존 가격에 물품세를 더한 값보다 낮다면 공급자도 조세의 일부를 부담하고 있는 것이다.

16. 윗글을 바탕으로 할 때, <보기>의 ㉠~㉥에 들어갈 말로 적절한 것은?

<보기>

갑국의 정부는 세수를 늘리기 위해 물품에 조세를 부과하기로 했다. 공급의 가격 탄력성이 동일한 물품 甲과 乙 중, 甲의 수요의 가격 탄력성이 乙보다 크기 때문에 (㉠)을 선택한 후, 공급자와 수요자 중 누가 더 많이 조세를 부담하게 되는지 알아보았다. 이 물품의 수요 곡선의 기울기가 공급 곡선의 기울기보다 상대적으로 가파른 것을 보고 수요의 가격 탄력성이 공급의 가격 탄력성보다 (㉡) 때문에 조세를 부과했을 경우 (㉢)가 조세 부담을 더 많이 할 것이라고 판단하였다.

- ① 乙, 작기, 수요자
- ② 甲, 크기, 수요자
- ③ 甲, 작기, 공급자
- ④ 乙, 크기, 공급자
- ⑤ 乙, 작기, 공급자

[17~20] 다음 글을 읽고 물음에 답하십시오.

조세를 법적으로 납부할 책임을 가진 사람과 그 조세를 실질적으로 납부하는 사람이 다르다면 조세 부담이 불공평해질 수 있다. 조세 귀착은 조세 부담이 실질적으로 어떻게 배분되는지를 규명하는 것으로, 정부는 조세 부담을 공평하게 하기 위해 조세 귀착을 고려한다.

조세 부담의 법적 귀착은 법적으로 조세를 납부할 책임을 가진 사람이 지는 부담을 의미하며, 조세 부담의 경제적 귀착은 실질적으로 조세를 납부하는 사람이 지는 부담을 의미한다. 흔히 어떤 조세를 법적으로 납부할 책임을 가진 사람이 그 조세의 실질적인 부담을 모두 지는 것으로 생각한다. 그러나 조세 부담의 일부 또는 전부가 조세로 인한 가격 변동을 통하여 다른 사람에게 전가될 수 있다.

예를 들어 한 자루당 700원인 볼펜에 100원의 물품세가 공급자에게 부과된다고 하자. 이때 법적 귀착은 공급자에게 발생한다. 공급자가 기존 가격에 100원을 더 받으려고 하면서 새로운 균형 가격이 형성된다. 새로운 균형 가격이 760원으로 오르게 되었다고 할 때, 조세 부과 이전 가격보다 60원을 더 받을 수 있다는 사실로 인해 공급자의 조세 부담은 일부 상쇄된다. 이는 수요자가 기존보다 60원을 더 지불하고 볼펜을 구입하게 되면서 60원의 조세 부담이 수요자에게 전가되기 때문이다. 공급자가 실제로 갖게 되는 금액은 760원에서 조세 100원을 뺀 660원이다. 최종적으로 공급자에게는 40원, 수요자에게는 60원의 조세가 귀착된다.

물품세가 수요자에게 부과되면 수요가 줄어들면서 새로운 균형 가격이 기존보다 낮게 형성된다. 이로 인해 공급자는 조세가 부과되기 전보다 낮은 금액을 갖게 된다. 수요자는 균형 가격에 세금을 더하여 물품의 값을 지불하지만 부과된 조세 액수만큼을 모두 부담하지는 않게 되는데, 이는 공급자에게 조세 부담의 일부가 전가되었기 때문이다. 이러한 전가로 인하여 법적 귀착과 경제적 귀착이 차이를 보이게 된다.

그렇다면 수요자와 공급자 중 누가 더 조세 부담을 많이 할까? 이것은 가격 변화에 수요량과 공급량이 얼마나 민감하게 반응하는지를 나타내는 가격 탄력성에 달려 있다. 가격 변화에 수요량이나 공급량이 민감하게 반응한다면 가격 탄력성이 크다는 것을 의미하며 이때 수요 곡선이나 공급 곡선의 기울기는 완만하다. 반면 가격 변화에 수요량이나 공급량이 영향을 적게 받는다면 가격 탄력성이 작다는 것을 의미하며 이때 수요 곡선이나 공급 곡선의 기울기는 가파르다. 수요와 공급 중 가격 탄력성이 상대적으로 작은 쪽이 조세를 더 부담하고 가격 탄력성이 큰 쪽은 조세를 적게 부담하게 된다. 한편 가격 탄력성은 조세가 부과되었을 때 시장에서의 거래량에도 영향을 주는데 조세가 부과되면 수요나 공급의 가격 탄력성이 작은 재화가 가격 탄력성이 큰 재화보다 시장에서의 거래량이 적게 줄어든다. 이를 고려하여

정부는 세수*를 늘리려고 할 때 시장에서의 거래량이 적게 줄어드는 재화를 선택한다.

* 세수: 국민에게서 조세를 징수하여 얻는 정부의 수입.

17. 윗글을 통해 답을 찾을 수 없는 질문은?

- ① 법적 귀착과 경제적 귀착은 각각 무엇을 의미하는가?
- ② 볼펜 예시에서 공급자가 실제로 갖게 되는 금액은 얼마인가?
- ③ 볼펜의 수요의 가격 탄력성과 공급의 가격 탄력성은 구체적으로 각각 얼마인가?
- ④ 수요자와 공급자 중 누가 더 조세 부담을 많이 하는지는 무엇에 달려 있는가?
- ⑤ 물품세가 수요자에게 부과되면 공급자가 갖게 되는 금액은 기존보다 줄어드는가?

18. 윗글을 이해한 내용으로 가장 적절한 것은?

- ① 볼펜 예시에서 공급자는 수요자로부터 받은 760원을 모두 가질 수 있다.
- ② 조세 부담의 전가는 일부만 가능하며 전부가 전가되는 경우는 발생하지 않는다.
- ③ 물품세가 공급자에게 부과되면 수요가 줄어들면서 새로운 균형 가격이 기존보다 낮게 형성된다.
- ④ 볼펜 예시에서 수요자에게 귀착된 금액과 공급자에게 귀착된 금액을 합하면 부과된 물품세와 같다.
- ⑤ 물품세가 수요자에게 부과되면 법적 귀착이 수요자에게 발생하므로 수요자가 조세 전액을 부담한다.

19. 윗글을 읽은 학생의 반응으로 적절하지 않은 것은?

- ① 볼펜 예시에서 조세 부담의 전가가 발생하였으므로 법적 귀착과 경제적 귀착이 달라졌겠군.
- ② 물품세가 수요자에게 부과되면 균형 가격이 기존보다 낮아지므로 공급자가 가져가는 금액도 기존보다 줄어들겠군.
- ③ 조세 부담의 일부가 전가되면 법적으로 조세를 납부할 책임을 가진 사람의 실질적 부담은 부과된 조세보다 적어지겠군.
- ④ 볼펜 예시에서 공급자에게 부과된 물품세가 가격 변동 없이 수요자에게 직접 전가되어 수요자가 60원을 부담하게 된 것이겠군.
- ⑤ 볼펜 예시에서 공급자가 실제로 갖게 되는 660원은 조세 부과 이전 가격인 700원보다 적으므로 공급자도 조세를 부담하고 있겠군.

20. 윗글을 바탕으로 추론한 내용으로 적절하지 않은 것은?

- ① 조세 부담의 전부가 전가된다면 법적으로 조세를 납부할 책임을 가진 사람의 경제적 귀착은 0이 된다.
- ② 정부가 세수를 늘리기 위해 가격 탄력성이 작은 재화를 선택하면 탄력성이 작은 쪽에 조세 부담이 집중될 수 있다.
- ③ 동일한 재화에 동일한 액수의 물품세가 부과되면 법적 귀착의 대상이 달라져도 법적 귀착과 경제적 귀착 사이의 차이는 발생한다.
- ④ 물품세가 공급자에게 부과되면 가격 상승을 통해 수요자에게 전가될 수 있고 수요자에게 부과되면 가격 하락을 통해 공급자에게 전가될 수 있다.
- ⑤ 수요의 가격 탄력성과 공급의 가격 탄력성이 동일한 재화에 물품세를 부과하면 가격 변동이 발생하지 않아 조세 부담의 전가가 일어나지 않는다.

지문 분석

풀이

이 글은 세금을 법적으로 내야 하는 사람과 실제로 부담하는 사람이 다를 수 있다는 문제 상황에서 출발하여, 조세 부담이 실질적으로 어떻게 나뉘는지를 설명하는 글입니다. 법적 귀착과 경제적 귀착의 차이, 가격 변동을 통한 조세 부담의 전가 과정, 그리고 가격 탄력성이 부담 배분에 미치는 영향에 집중하여 읽어야 합니다.

문단1 : 조세 귀착의 개념과 필요성

인용

조세를 법적으로 납부할 책임을 가진 사람과 그 조세를 실질적으로 납부하는 사람이 다르다면 조세 부담이 불공평해질 수 있다

풀이

이 문장은 글 전체의 출발점이 되는 문제 상황을 제시합니다. 세금을 법에 따라 내야 하는 사람과, 실제로 그 세금의 부담을 지는 사람이 서로 다를 수 있으며, 그럴 경우 세금 부담이 공평하지 않게 될 수 있다는 것입니다. 이 문제의식이 뒤에 이어지는 '조세 귀착'이라는 개념의 도입 배경이 됩니다.

인용

조세 귀착은 조세 부담이 실질적으로 어떻게 배분되는지를 규명하는 것으로, 정부는 조세 부담을 공평하게 하기 위해 조세 귀착을 고려한다

풀이

이 문장은 조세 귀착이라는 핵심 개념을 정의하고, 정부가 이를 활용하는 목적을 밝힙니다. 조세 귀착이란, 세금 부담이 실제로 누구에게 얼마만큼 돌아가는지를 따져보는 것입니다. 정부는 세금 부담을 공평하게 나누기 위해 이 조세 귀착을 살핀다는 것이므로, 조세 귀착은 공평한 과세를 위한 분석 도구라고 할 수 있습니다.

문맥파악

첫 문단에서는 글의 초점을 파악할 필요가 있습니다. 초점이란 이 글의 핵심 주제로, 이 글에서의 초점은 '세금을 법적으로 내야 하는 사람과 실제로 부담하는 사람이 다를 수 있다'는 점, 그리고 그 실질적인 부담 배분을 따지는 조세 귀착입니다. 앞으로 이 글은 조세 부담이 어떤 과정을 통해 다른 사람에게 넘어가는지, 그리고 그 크기를 결정하는 요인이 무엇인지를 설명할 것으로 예상됩니다.

문단2 : 법적 귀착과 경제적 귀착의 구분

인용

조세 부담의 법적 귀착은 법적으로 조세를 납부할 책임을 가진 사람이 지는 부담을 의미하며, 조세 부담의 경제적 귀착은 실질적으로 조세를 납부하는 사람이 지는 부담을 의미한다

풀이

이 문장은 조세 귀착을 두 가지 하위 개념으로 나누어 정의합니다. 법적 귀착은 법에 따라 세금을 낼 책임이 있는 사람이 지는 부담이고, 경제적 귀착은 실질적으로 세금을 부담하는 사람이 지는 부담입니다. 1문단에서 말한 '법적으로 납부할 책임을 가진 사람'의 부담이 법적 귀착에, '실질적으로 납부하는 사람'의 부담이 경제적 귀착에 각각 대응됩니다.

인용

흔히 어떤 조세를 법적으로 납부할 책임을 가진 사람이 그 조세의 실질적인 부담을 모두 지는 것으로 생각한다

풀이

이 문장은 많은 사람들이 가지고 있는 잘못된 생각, 즉 통념을 소개합니다. 세금을 법적으로 내야 하는 사람이 그 세금의 부담을 전부 지는 것으로 여긴다는 것입니다. 이 통념은 법적 귀착과 경제적 귀착이 항상 같다고 보는 것인데, 바로 다음에 이어지는 '그러나'라는 역접 표현을 통해 이 생각이 틀렸음이 드러납니다.

인용

그러나 조세 부담의 일부 또는 전부가 조세로 인한 가격 변동을 통하여 다른 사람에게 전가될 수 있다.

풀이

이 문장은 앞서 소개한 통념을 뒤집는 이 글의 핵심 주장입니다. 세금 부담의 일부, 또는 경우에 따라 전부가 가격이 변하는 과정을 통해 다른 사람에게 넘어갈 수 있다는 것입니다. 여기서 '전가'란 세금을 법적으로 내야 하는 사람의 부담이 다른 사람에게 옮겨가는 것을 뜻합니다. 이 전가가 일어나기 때문에 법적 귀착과 경제적 귀착이 달라질 수 있고, 이것이 바로 조세 귀착을 따져봐야 하는 이유입니다.

주의

'그러나'라는 역접 표현에 주목해야 합니다. 이 역접을 기점으로, '법적 납부자가 전부 부담한다'는 통념이 깨지고, '가격 변동을 통한 전가'라는 이 글의 핵심 메커니즘이 등장합니다. 앞으로 3~4문단에서는 이 전가가 구체적으로 어떻게 일어나는지를, 5문단에서는 전가의 크기를 결정하는 요인이 무엇인지를 설명하게 됩니다.

문맥파악

여러 개념이 대비되었으므로 이들 간의 차이점에 중점을 둘 필요가 있습니다. 이를 표의 형태로 정리하면 다음과 같습니다.

이미지

	법적 귀착	경제적 귀착
뜻	법적으로 세금을 낼 책임이 있는 사람이 지는 부담	실질적으로 세금을 부담하는 사람이 지는 부담
통념	법적 귀착 = 경제적 귀착	법적 귀착 = 경제적 귀착
실제	가격 변동을 통한 전가로 인해 법적 귀착 ≠ 경제적 귀착일 수 있음	

문단3 : 공급자에게 물품세가 부과된 경우 - 볼펜 예시

인용

예를 들어 한 자루당 700원인 볼펜에 100원의 물품세가 공급자에게 부과된다고 하자.

풀이

이 문장은 2문단에서 말한 '가격 변동을 통한 전가'를 구체적인 숫자로 보여주기 위한 예시 상황을 설정합니다. 볼펜 한 자루의 원래 가격은 700원이고, 여기에 100원의 물품세, 즉 물건에 붙는 세금이 공급자에게 매겨진다는 조건입니다. 이 예시를 통해 세금이 공급자에게 부과되었을 때 그 부담이 어떻게 나뉘는지를 따져보게 됩니다.

인용

이때 법적 귀착은 공급자에게 발생한다.

풀이

물품세가 공급자에게 부과되었으므로, 법에 따라 세금을 낼 책임은 공급자에게 있습니다. 다시 말해 법적 귀착, 즉 법적으로 세금을 내야 하는 사람의 부담이 공급자에게 생긴 것입니다. 그런데 이 법적 귀착이 경제적 귀착과 같을지, 아니면 전가가 일어날지가 이 예시의 핵심입니다.

인용

공급자가 기존 가격에 100원을 더 받으려고 하면서 새로운 균형 가격이 형성된다.

풀이

공급자는 세금 100원을 내야 하므로, 기존 가격인 700원에 100원을 더 얹어서 받으려고 합니다. 그런데 중요한 점은, 공급자가 원하는 대로 800원을 받게 되는 것이 아니라, 시장에서 새로운 균형 가격이 만들어진다는 것입니다. 균형 가격이란 수요와 공급이 맞아떨어지는 지점의 가격으로, 공급자가 일방적으로 정하는 것이 아닙니다.

주의

공급자가 100원을 더 받으려고 '시도'한다는 점과, 실제로 새로 형성되는 균형 가격이 다르다는 점에 주목해야 합니다. 공급자가 원하는 대로 가격을 올릴 수 있는 것이 아니라, 시장에서 수요와 공급이 만나는 지점에서 가격이 결정된다는 것을 놓치면 뒤의 계산을 오해할 수 있습니다.

인용

새로운 균형 가격이 760원으로 오르게 되었다고 할 때, 조세 부과 이전 가격보다 60원을 더 받을 수 있다는 사실로 인해 공급자의 조세 부담은 일부 상쇄된다

풀이

새로운 균형 가격은 800원이 아니라 760원으로 형성되었습니다. 원래 가격 700원에서 60원이 오른 것입니다. 공급자 입장에서 보면, 세금을 부과받기 전에는 700원을 받았는데 이제는 760원을 받을 수 있으므로, 60원만큼은 세금 부담이 줄어드는 셈입니다. 이렇게 세금 부담의 일부가 줄어드는 것을 '상쇄'라고 표현하고 있습니다.

인용

이는 수요자가 기존보다 60원을 더 지불하고 볼펜을 구입하게 되면서 60원의 조세 부담이 수요자에게 전가되기 때문이다

풀이

공급자의 부담이 일부 상쇄되는 이유가 여기서 밝혀집니다. 수요자, 즉 볼펜을 사는 사람이 원래 700원을 내던 것에서 760원을 내게 되었으므로, 60원을 더 내는 셈입니다. 이 60원이 바로 수요자에게 넘어간 조세 부담, 즉 전가분입니다. 공급자의 부담이 줄어든 만큼 수요자의 부담이 늘어난 것입니다.

인용

공급자가 실제로 갖게 되는 금액은 760원에서 조세 100원을 뺀 660원이다.

풀이

공급자는 760원을 받지만, 여기서 세금 100원을 정부에 내야 합니다. 따라서 공급자의 손에 실제로 남는 돈은 660원입니다. 원래 받던 700원보다 40원이 줄어든 것이므로, 공급자가 실질적으로 부담하는 세금은 40원이 됩니다.

인용

최종적으로 공급자에게는 40원, 수요자에게는 60원의 조세가 귀착된다.

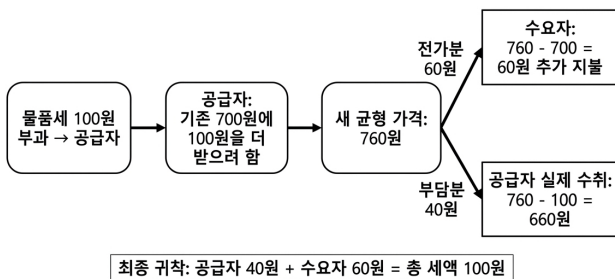
풀이

이 문장은 볼펜 예시의 최종 결론입니다. 세금 100원 중에서 공급자는 40원을, 수요자는 60원을 실질적으로 부담하게 됩니다. 법적 귀착은 공급자에게 100원 전부 발생했지만, 경제적 귀착은 공급자 40원, 수요자 60원으로 나뉘었습니다. 이것이 2문단에서 말한 '가격 변동을 통한 전가'의 구체적인 모습입니다.

문맥파악

어떤 과정이 주어졌으므로, 이를 여러 단계로 쪼개어 순차적으로 이해할 필요가 있습니다. 다음과 같이 화살표로 이어지는 여러 단계들을 떠올리면서 읽도록 합니다.

이미지



요약

정리하면 다음과 같습니다.

- 원래 가격: 700원
- 물품세: 100원, 공급자에게 부과
- 새 균형 가격: 760원
- 수요자의 경제적 귀착: $760 - 700 = 60$ 원
- 공급자 실제 수취액: $760 - 100 = 660$ 원
- 공급자의 경제적 귀착: $700 - 660 = 40$ 원
- 법적 귀착은 공급자에게 100원 전부 발생했으나, 경제적 귀착은 공급자 40원, 수요자 60원으로 나뉨

문단4 : 수요자에게 물품세가 부과된 경우

인용

물품세가 수요자에게 부과되면 수요가 줄어들면서 새로운 균형 가격이 기존보다 낮게 형성된다.

풀이

이 문장은 3문단과 반대되는 상황, 즉 물품세가 수요자에게 부과되는 경우를 다룹니다. 수요자가 세금을 내야 하므로 물건을 사려는 수요가 줄어들고, 그 결과 새로운 균형 가격이 원래보다 낮아집니다. 3문단에서 공급자에게 세금이 부과되었을 때 균형 가격이 올랐던 것과 방향이 반대라는 점에 주목해야 합니다.

문맥파악

구체적인 묘사나 구성이 주어질 경우 각각의 역할을 의식하면서, 그 모습이나 형상을 직접 그리거나 떠올릴 필요가 있습니다. 글 쓰면서도 그것을 전제로 설명을 이어갈 것이기 때문입니다. 지문에 첨부된 그래프를 보면, 원래 수요 곡선 D_1 과 공급 곡선 S 가 만나는 점 A에서 가격은 1,000원, 수량은 100개입니다. 물품세가 수요자에게 부과되자 수요 곡선이 D_2 로 이동하면서, 새로운 균형점 B에서 가격은 920원, 수량은 90개로 낮아졌습니다. 이처럼 수요 감소로 인해 균형 가격이 기존보다 낮게 형성되는 모습을 확인할 수 있습니다.

인용

이로 인해 공급자는 조세가 부과되기 전보다 낮은 금액을 갖게 된다.

풀이

균형 가격이 낮아졌으므로, 공급자가 물건을 팔고 받는 금액도 줄어듭니다. 세금이 수요자에게 부과되었는데도, 공급자의 수입이 줄어든 것입니다. 이것은 공급자에게도 조세 부담의 일부가 넘어갔음을 뜻하며, 3문단에서 본 '전가'와 같은 현상이 반대 방향으로 일어나고 있는 것입니다.

인용

수요자는 균형 가격에 세금을 더하여 물품의 값을 지불하지만 부과된 조세 액수만큼을 모두 부담하지는 않게 되는데, 이는 공급자에게 조세 부담의 일부가 전가되었기 때문이다

풀이

수요자는 낮아진 균형 가격에 세금을 더한 금액을 내야 합니다. 그런데 수요자가 부담하는 세금이 부과된 전체 금액과 같지는 않습니다. 균형 가격이 낮아진 덕분에, 세금의 일부분은 공급자에게 전가된 셈이기 때문입니다. 다시 말해 공급자가 원래보다 적은 금액을 받게 된 만큼, 그 차이가 공급자에게 넘어간 조세 부담입니다.

주의

수요자에게 세금이 부과된 경우, 수요자가 내는 돈은 '균형 가격 + 세금'이라는 점을 놓치지 말아야 합니다. 균형 가격이 낮아졌다고 해서 수요자가 이전보다 적게 내는 것이 아닙니다. 낮아진 균형 가격에 세금을 더해야 하므로, 수요자의 실제 지출은 원래 가격보다 높을 수 있습니다. 다만 세금 전액을 수요자가 부담하는 것은 아니고, 균형 가격 하락분만큼 공급자에게 전가가 일어납니다.

인용

이러한 전가로 인하여 법적 귀착과 경제적 귀착이 차이를 보이게 된다.

풀이

이 문장은 4문단의 결론이자 3~4문단 전체를 관통하는 핵심 명제입니다. 세금이 공급자에게 부과되는 수요자에게 부과되는, 가격 변동을 통해 전가가 일어나면 법적 귀착과 경제적 귀착은 달라집니다. 이로써 2문단에서 '그러나'를 통해 깨뜨린 통념, 즉 '법적 납부자가 전부 부담한다'는 생각이 틀렸음이 두 가지 사례를 통해 모두 확인된 것입니다.

문단5 : 가격 탄력성과 조세 부담의 배분

인용

그렇다면 수요자와 공급자 중 누가 더 조세 부담을 많이 할까?

풀이

이 문장은 3~4문단의 내용을 바탕으로 자연스럽게 떠오르는 질문을 던집니다. 앞서 공급자 부과 사례에서는 수요자가 60원, 공급자가 40원을 부담했는데, 이 비율이 항상 같은 것인지, 무엇이 이 비율을 결정하는지가 궁금해지는 것입니다. 이 질문에 대한 답이 이 문단의 핵심인 '가격 탄력성'입니다.

인용

이것은 가격 변화에 수요량과 공급량이 얼마나 민감하게 반응하는지를 나타내는 가격 탄력성에 달려 있다

풀이

누가 더 조세 부담을 많이 지는지는 가격 탄력성에 의해 결정됩니다. 가격 탄력성이란 가격이 변할 때 수요량이나 공급량이 얼마나 민감하게 변하는지를 나타내는 정도입니다. 앞으로 이 개념이 조세 부담 배분의 핵심 기준으로 작동하게 됩니다.

인용

가격 변화에 수요량이나 공급량이 민감하게 반응한다면 가격 탄력성이 크다는 것을 의미하며 이때 수요 곡선이나 공급 곡선의 기울기는 완만하다

풀이

가격이 바뀔 때 수요량이나 공급량이 크게 변한다면, 이는 가격 탄력성이 크다는 뜻입니다. 이 경우 수요 곡선이나 공급 곡선의 기울기가 완만하게 나타납니다. 기울기가 완만하다는 것은 곡선이 넓혀져 있는 모양에 가깝다는 뜻으로, 가격 변화에 따라 수량이 많이 움직인다는 사실을 반영합니다.

인용

반면 가격 변화에 수요량이나 공급량이 영향을 적게 받는다면 가격 탄력성이 작다는 것을 의미하며 이때 수요 곡선이나 공급 곡선의 기울기는 가파르다

풀이

반대로 가격이 바뀌어도 수요량이나 공급량이 별로 변하지 않는다면, 가격 탄력성이 작다는 뜻입니다. 이 경우 수요 곡선이나 공급 곡선의 기울기가 가파르게 나타납니다. 기울기가 가파르다는 것은 곡선이 세워져 있는 모양에 가깝다는 뜻으로, 가격이 변해도 수량은 크게 바뀌지 않는다는 사실을 반영합니다.

문맥파악

여러 개념이 대비되었으므로 이들 간의 차이점에 중점을 둘 필요가 있습니다. 이를 표의 형태로 정리하면 다음과 같습니다.

이미지

	가격 탄력성이 큰 경우	가격 탄력성이 작은 경우
가격 변화에 대한 반응	민감하게 반응	영향을 적게 받음
곡선의 기울기	완만	가파름
수량 변화	수량이 많이 변함	수량이 적게 변함

인용

수요와 공급 중 가격 탄력성이 상대적으로 작은 쪽이 조세를 더 부담하고 가격 탄력성이 큰 쪽은 조세를 적게 부담하게 된다

풀이

이 문장은 가격 탄력성과 조세 부담의 관계를 밝히는 핵심 원리입니다. 수요와 공급 중에서 가격 탄력성이 상대적으로 작은 쪽, 즉 가격이 변해도 수량이 별로 안 바뀌는 쪽이 세금을 더 많이 부담합니다. 반대로 가격 탄력성이 큰 쪽, 즉 가격 변화에 민감하게 반응하는 쪽은 세금을 적게 부담하게 됩니다.

주의

가격 탄력성이 '작은' 쪽이 조세를 '더' 부담한다는 점을 반드시 기억해야 합니다. '민감하게 반응한다 = 더 많이 부담한다'고 직관적으로 생각하기 쉬운데, 실제로는 반대입니다. 가격이 변해도 수량을 잘 바꾸지 못하는 쪽, 즉 탄력성이 작은 쪽이 가격 변동의 영향을 고스란히 받아 조세를 더 많이 떠안게 되는 것입니다.

인용

한편 가격 탄력성은 조세가 부과되었을 때 시장에서의 거래량에도 영향을 주는데 조세가 부과되면 수요나 공급의 가격 탄력성이 작은 재화가 가격 탄력성이 큰 재화보다 시장에서의 거래량이 적게 줄어든다

풀이

이 문장은 가격 탄력성이 조세 부담 배분뿐만 아니라 시장 거래량에도 영향을 준다는 새로운 정보를 추가합니다. 세금이 부과되면 거래량이 줄어드는데, 가격 탄력성이 작은 재화가 가격 탄력성이 큰 재화보다 거래량이 적게 줄어듭니다. 가격이 변해도 수량이 잘 변하지 않는 재화이므로, 세금으로 인해 가격이 변해도 거래가 크게 위축되지 않는다는 뜻입니다.

인용

이를 고려하여 정부는 세수를 늘리려고 할 때 시장에서의 거래량이 적게 줄어드는 재화를 선택한다.

풀이

정부가 세금으로 거두는 수입, 즉 세수를 늘리려면 거래가 많이 유지되는 재화에 세금을 부과하는 것이 유리합니다. 거래량이 크게 줄면 세금을 거둘 대상 자체가 줄어들기 때문입니다. 따라서 정부는 가격 탄력성이 작아서 세금을 부과해도 거래량이 적게 줄어드는 재화를 선택하게 됩니다.

인용

세수: 국민에게서 조세를 징수하여 얻는 정부의 수입.

풀이

세수란 정부가 국민에게서 세금을 걷어서 얻는 수입을 가리킵니다. 이 각주는 지문의 마지막 문장에서 사용된 '세수'라는 용어를 풀이한 것입니다. 정부의 세수 전략은 가격 탄력성 개념과 직접 연결되며, 이 글의 마지막 논점이 됩니다.

문맥파악

여러 개념이 대비되었으므로 이들 간의 차이점에 중점을 둘 필요가 있습니다. 이를 표의 형태로 정리하면 다음과 같습니다. 아래 표는 가격 탄력성의 크고 작음에 따라 조세 부담, 거래량 변화, 정부의 선택이 어떻게 달라지는지를 한눈에 보여줍니다.

이미지

구분	가격 탄력성이 작은 쪽 또는 재화	가격 탄력성이 큰 쪽 또는 재화
곡선 기울기	가파름	완만
가격 변화에 대한 반응	둔감	민감
조세 부담	더 많이 부담	적게 부담
조세 부과 시 거래량 변화	적게 줄어듦	많이 줄어듦
정부의 세수 전략	선택 대상	비선택 대상

요약

5문단의 핵심 내용을 정리하면 다음과 같습니다.

- 가격 탄력성이란 가격 변화에 수요량이나 공급량이 얼마나 민감하게 반응하는지를 나타내는 것입니다.
- 탄력성이 크면 곡선 기울기가 완만하고, 탄력성이 작으면 곡선 기울기가 가파릅니다.
- 탄력성이 상대적으로 작은 쪽이 조세를 더 많이 부담합니다.
- 탄력성이 작은 재화는 조세 부과 시 거래량이 적게 줄어들어, 정부가 세수를 늘리려 할 때 선택하는 대상이 됩니다.

1. 정답: X

1문단에 따르면 "조세를 법적으로 납부할 책임을 가진 사람과 그 조세를 실질적으로 납부하는 사람이 다르다면 조세 부담이 불공평해질 수 있다"고 되어 있으므로, 두 사람이 항상 같다는 진술은 거짓이다.

2. 정답: O

1문단에 따르면 "조세 귀착은 조세 부담이 실질적으로 어떻게 배분되는지를 규명하는 것"이라고 명시되어 있으므로 참이다.

3. 정답: O

1문단에 따르면 "정부는 조세 부담을 공평하게 하기 위해 조세 귀착을 고려한다"고 되어 있으므로 참이다.

4. 정답: X

2문단에 따르면 "조세 부담의 법적 귀착은 법적으로 조세를 납부할 책임을 가진 사람이 지는 부담을 의미"하며, 실질적으로 조세를 납부하는 사람이 지는 부담은 '경제적 귀착'이므로 거짓이다.

5. 정답: O

2문단에 따르면 "조세 부담의 경제적 귀착은 실질적으로 조세를 납부하는 사람이 지는 부담을 의미한다"고 되어 있으므로 참이다.

6. 정답: O

2문단에 따르면 "조세 부담의 일부 또는 전부가 조세로 인한 가격 변동을 통하여 다른 사람에게 전가될 수 있다"고 명시되어 있으므로 참이다.

7. 정답: X

2문단에 따르면 "조세 부담의 일부 또는 전부가 조세로 인한 가격 변동을 통하여 다른 사람에게 전가될 수 있다"고 되어 있으므로, 전가될 수 없다는 진술은 거짓이다.

8. 정답: X

3문단에 따르면 "100원의 물품세가 공급자에게 부과된다"고 되어 있으므로, 수요자에게 부과되었다는 진술은 거짓이다.

9. 정답: O

3문단에 따르면 "한 자루당 700원인 볼펜"이라고 되어 있으므로 참이다.

10. 정답: X

3문단에 따르면 "새로운 균형 가격이 760원으로 오르게 되었다"고 되어 있으므로, 800원이라는 진술은 거짓이다.

11. 정답: O

3문단에 따르면 "새로운 균형 가격이 760원으로 오르게 되었다"고 되어 있으므로 참이다.

12. 정답: X

3문단에 따르면 "공급자가 실제로 갖게 되는 금액은 760원에서 조세 100원을 뺀 660원"이라고 되어 있으므로, 760원이라는 진술은 거짓이다.

13. 정답: O

3문단에 따르면 "최종적으로 공급자에게는 40원, 수요자에게는 60원의 조세가 귀착된다"고 되어 있으므로 참이다.

14. 정답: X

3문단에 따르면 "최종적으로 공급자에게는 40원, 수요자에게는 60원의 조세가 귀착된다"고 되어 있으므로, 공급자에게 60원이 귀착된다는 진술은 거짓이다.

15. 정답: O

3문단에 따르면 "이때 법적 귀착은 공급자에게 발생한다"고 명시되어 있으므로 참이다.

16. 정답: O

3문단에 따르면 "조세 부과 이전 가격보다 60원을 더 받을 수 있다는 사실로 인해 공급자의 조세 부담은 일부 상쇄된다"고 되어 있으므로 참이다.

17. 정답: X

4문단에 따르면 "물품세가 수요자에게 부과되면 수요가 줄어들면서 새로운 균형 가격이 기존보다 낮게 형성된다"고 되어 있으므로, 수요가 늘어나고 가격이 높게 형성된다는 진술은 거짓이다.

18. 정답: O

4문단에 따르면 "이로 인해 공급자는 조세가 부과되기 전보다 낮은 금액을 갖게 된다"고 되어 있으므로 참이다.

19. 정답: X

4문단에 따르면 "수요자는 균형 가격에 세금을 더하여 물품의 값을 지불하지만 부과된 조세 액수만큼을 모두 부담하지는 않게 된다"고 되어 있으므로 거짓이다.

20. 정답: O

4문단에 따르면 수요자가 "부과된 조세 액수만큼을 모두 부담하지는 않게 되는데, 이는 공급자에게 조세 부담의 일부가 전가되었기 때문이다"라고 되어 있으므로 참이다.

21. 정답: O

5문단에 따르면 "가격 변화에 수요량과 공급량이 얼마나 민감하게 반응하는지를 나타내는 가격 탄력성"이라고 되어 있으므로 참이다.

22. 정답: O

5문단에 따르면 "가격 변화에 수요량이나 공급량이 민감하게 반응한다면 가격 탄력성이 크다는 것을 의미"한다고 되어 있으므로 참이다.

23. 정답: X

5문단에 따르면 가격 변화에 수요량이 민감하게 반응하면 가격 탄력성이 크고 "이때 수요 곡선이나 공급 곡선의 기울기는 완만하다"고 되어 있으므로, 가파르다는 진술은 거짓이다.

24. 정답: O

5문단에 따르면 "가격 변화에 수요량이나 공급량이 영향을 적게 받는다면 가격 탄력성이 작다는 것을 의미하며 이때 수요 곡선이나 공급 곡선의 기울기는 가파르다"고 되어 있으므로 참이다.

25. 정답: X

5문단에 따르면 "가격 탄력성이 상대적으로 작은 쪽이 조세를 더 부담하고 가격 탄력성이 큰 쪽은 조세를 적게 부담하게 된다"고 되어 있으므로, 큰 쪽이 더 부담한다는 진술은 거짓이다.

26. 정답: O

5문단에 따르면 "조세가 부과되면 수요나 공급의 가격 탄력성이 작은 재화가 가격 탄력성이 큰 재화보다 시장에서의 거래량이 적게 줄어든다"고 되어 있으므로 참이다.

27. 정답: X

5문단에 따르면 "가격 탄력성이 작은 재화가 가격 탄력성이 큰 재화보다 시장에서의 거래량이 적게 줄어든다"고 되어 있으므로, 큰 재화가 적게 줄어든다는 진술은 거짓이다.

28. 정답: X

5문단에 따르면 "정부는 세수를 늘리려고 할 때 시장에서의 거래량이 적게 줄어드는 재화를 선택한다"고 되어 있으므로, 많이 줄어드는 재화를 선택한다는 진술은 거짓이다.

29. 정답: O

각주에 따르면 "세수: 국민에게서 조세를 징수하여 얻는 정부의 수입"이라고 되어 있으므로 참이다.

30. 정답: O

그래프에서 A점은 공급 곡선과 수요(D_1) 곡선이 만나는 점으로, 가격 1,000원, 수량 100개에 해당하므로 참이다.

1. 정답: 조세 귀착

1문단에 따르면 "조세 귀착은 조세 부담이 실질적으로 어떻게 배분되는지를 규명하는 것"이라고 되어 있으므로 정답은 "조세 귀착"이다.

2. 정답: 700원

3문단에 따르면 "한 자루당 700원인 볼펜"이라고 되어 있으므로 정답은 "700원"이다.

3. 정답: 100원

3문단에 따르면 "100원의 물품세가 공급자에게 부과된다"고 되어 있으므로 정답은 "100원"이다.

4. 정답: 760원

3문단에 따르면 "새로운 균형 가격이 760원으로 오르게 되었다"고 되어 있으므로 정답은 "760원"이다.

5. 정답: 660원

3문단에 따르면 "공급자가 실제로 갖게 되는 금액은 760원에서 조세 100원을 뺀 660원이다"라고 되어 있으므로 정답은 "660원"이다.

6. 정답: 40원

3문단에 따르면 "최종적으로 공급자에게는 40원, 수요자에게는 60원의 조세가 귀착된다"고 되어 있으므로 정답은 "40원"이다.

7. 정답: 가격 탄력성

5문단에 따르면 "가격 변화에 수요량과 공급량이 얼마나 민감하게 반응하는지를 나타내는 가격 탄력성"이라고 되어 있으므로 정답은 "가격 탄력성"이다.

8. 정답: 작은 쪽

5문단에 따르면 "가격 탄력성이 상대적으로 작은 쪽이 조세를 더 부담하고"라고 되어 있으므로 정답은 "작은 쪽"이다.

9. 정답: 완만하다

마지막 문단에서 "가격 탄력성이 크다는 것을 의미하며 이때 수요 곡선이나 공급 곡선의 기울기는 완만하다."라고 밝혔다.

10. 정답: 가파르다

마지막 문단에서 "가격 변화에 수요량이나 공급량이 영향을 적게 받는다면 가격 탄력성이 작다는 것을 의미하며 이때 수요 곡선이나 공급 곡선의 기울기는 가파르다."라고 밝혔다.

1. 정답: ⑤

- ① 지문에서 사용된 볼펜 사례는 조세 전가 원리를 설명하기 위한 가상의 예시이지 역사적 사례가 아니다. 또한 지문에는 제도의 변천 과정을 시간순으로 서술하는 내용이 없으므로 이 선지는 적절하지 않다.
- ② 지문은 조세 부담의 배분 문제를 다루고 있으나, 여러 학자의 견해를 인용하는 부분은 어디에도 나타나지 않는다. 지문은 경제학적 원리를 직접 서술하고 예시를 통해 설명하는 방식을 취하고 있으므로 이 선지는 적절하지 않다.
- ③ 지문은 법적 납부자가 실질적 부담을 모두 진다는 통념을 제시한 뒤 이를 반박하고 있으나, 새로운 이론을 제안하는 것이 아니라 기존의 경제학적 원리인 조세 전가와 가격 탄력성을 설명하고 있을 뿐이다. 따라서 이 선지는 적절하지 않다.
- ④ 지문은 법적 귀착과 경제적 귀착이라는 두 개념을 정의하고 있으나, 이 둘은 상반된 이론이 아니라 조세 귀착의 하위 개념이다. 지문에서는 두 이론의 장단점을 비교하거나 하나의 우월함을 논증하는 내용이 없으므로 이 선지는 적절하지 않다.
- ⑤ 지문은 조세 귀착의 개념을 정의하고 법적 귀착과 경제적 귀착으로 나누어 설명한 후, 볼펜과 관련된 구체적인 수치 예시를 통해 조세 전가 원리를 보여주고 있다. 이어서 가격 탄력성이라는 요인을 도입하여 조세 부담의 배분과 거래량 변동에 미치는 효과를 분석하고 있으므로 이 선지는 적절하다.

2. 정답: ③

- ① 지문에 따르면 조세 부담의 법적 귀착은 법적으로 조세를 납부할 책임을 가진 사람이 지는 부담을 의미한다. 따라서 이 선지는 지문의 내용과 일치하므로 적절하다.
- ② 지문에 따르면 조세 부담의 일부 또는 전부가 조세로 인한 가격 변동을 통하여 다른 사람에게 전가될 수 있으며, 이러한 전가로 인하여 법적 귀착과 경제적 귀착이 차이를 보이게 된다. 경제적 귀착은 이 전가의 결과를 반영한 실질적 부담이므로 이 선지는 적절하다.
- ③ 지문에 따르면 경제적 귀착의 크기는 조세가 부과되는 대상이 아니라 가격 탄력성에 의해 결정된다. 가격 탄력성이 상대적으로 작은 쪽이 조세를 더 부담하고 큰 쪽은 조세를 적게 부담하게 되므로, 경제적 귀착의 크기를 조세 부과 대상이 결정한다는 서술은 지문과 어긋난다. 따라서 이 선지는 적절하지 않다.
- ④ 지문에 따르면 조세 귀착은 조세 부담이 실질적으로 어떻게 배분되는지를 규명하는 것이며, 법적 귀착과 경제적 귀착은 각각 법적 납부 책임자의 부담과 실질적 납부자의 부담을 의미한다. 두 개념 모두 조세 귀착이라는 상위 개념 아래에서 조세 부담의 배분을 다루므로 이 선지는 적절하다.
- ⑤ 지문에 따르면 법적 귀착은 법적으로 조세를 납부할 책임을 가진 사람이 지는 부담을 의미하므로, 가격 변동을 통한 전가가 발생하더라도 법적 납부 책임 자체가 바뀌는 것은 아니다. 반면 경제적 귀착은 전가의 결과로 법적 귀착과 차이를 보이게 되므로 이 선지는 적절하다.

3. 정답: ③

- ① 지문에 따르면 조세가 부과되면 수요나 공급의 가격 탄력성이 작은 재화가 가격 탄력성이 큰 재화보다 시장에서의 거래량이 적게 줄어든다. 따라서 수요의 가격 탄력성이 작은 재화에 조세를 부과하면 거래량이 적게 줄어든다는 추론은 적절하다.
- ② 지문에 따르면 가격 변화에 공급량이 민감하게 반응하면 가격 탄력성이 크다는 것을 의미하며 이때 공급 곡선의 기울기는 완만하다. 따라서 공급 곡선의 기울기가 완만하다면 공급의 가격 탄력성이 크다는 추론은 지문과 일치하므로 이 반응은 적절하다.
- ③ 지문에 따르면 가격 탄력성이 작은 재화가 가격 탄력성이 큰 재화보다 시장에서의 거래량이 적게 줄어들며, 정부는 세수를 늘리기 위해 거래량이 적게 줄어드는 재화를 선택한다. 따라서 정부는 가격 탄력성이 작은 재화를 선택하는 것이 유리하며, 가격 탄력성이 큰 재화에 부과하는 것이 유리하다는 서술은 지문과 반대이다. 따라서 이 반응은 적절하지 않다.
- ④ 지문에 따르면 조세 부담의 일부 또는 전부가 조세로 인한 가격 변동을 통하여 다른 사람에게 전가될 수 있다. 따라서 이 반응은 적절하다.
- ⑤ 지문에 따르면 볼펜 예시에서 수요자에게 60원, 공급자에게 40원의 조세가 귀착되었으므로 수요자가 더 많이 부담하였다. 또한 지문에 따르면 가격 탄력성이 상대적으로 작은 쪽이 조세를 더 부담하므로, 수요자의 가격 탄력성이 공급자보다 작았다고 추론할 수 있다. 따라서 이 반응은 적절하다.

4. 정답: ⑤

- ① 지문에 따르면 수요자에게 물품세가 부과되면 수요자는 균형 가격에 세금을 더하여 물품의 값을 지불하지만 부과된 조세 액수만큼을 모두 부담하지는 않는다. [상황 1]에서 수요자가 실질적으로 지불하는 금액은 920원에 200원을 더한 1,120원이며, 조세 부과 이전 가격인 1,000원과 비교하면 수요자의 경제적 귀착은 120원이다. 따라서 이 선지는 적절하다.
- ② 지문에 따르면 수요자에게 물품세가 부과되면 균형 가격이 하락하면서 공급자는 조세 부과 전보다 낮은 금액을 갖게 되고, 이는 공급자에게 조세 부담의 일부가 전가된 것이다. [상황 1]에서 조세 부과 전 가격은 1,000원이고 새로운 균형 가격은 920원이므로, 공급자에게 전가된 조세 부담은 1,000원에서 920원을 뺀 80원이다. 따라서 이 선지는 적절하다.
- ③ 지문에 따르면 공급자에게 물품세가 부과될 경우 공급자가 실제로 갖게 되는 금액은 균형 가격에서 조세를 뺀 금액이다. [상황 2]에서 새로운 균형 가격은 1,120원이고 물품세는 200원이므로, 공급자가 실제로 갖게 되는 금액은 1,120원에서 200원을 뺀 920원이다. 따라서 이 선지는 적절하다.
- ④ [상황 1]에서 수요자는 균형 가격 920원에 세금 200원을 더한 1,120원을 지불한다. [상황 2]에서는 공급자에게 물품세가 부과되어 수요자는 세금을 별도로 더할 필요 없이 균형 가격인 1,120원을 지불한다. 지문에 따르면 조세 부담의 배분은 가격 탄력성에 의해 결정되므로, 동일한 재화에 동일한 세액이 부과되면 법적 귀착 대상이 달라져도 수요자가 실질적으로 지불하는 금액은 동일하다. 따라서 이 선지는 적절하다.
- ⑤ 지문에 따르면 경제적 귀착의 크기는 법적 귀착 대상이 아니라 가격 탄력성에 의해 결정된다. [상황 2]에서 공급자의 경제적 귀착은 1,000원에서 920원을 뺀 80원이고, 수요자의 경제적 귀착은 1,120원에서 1,000원을 뺀 120원이다. 따라서 공급자의 경제적 귀착이 수요자보다 크다는 서술은 사실과 반대이므로 이 선지는 적절하지 않다.

5. 정답: ③

- ① 지문에 따르면 조세 귀착은 조세 부담이 실질적으로 어떻게 배분되는지를 규명하는 것이라고 명시되어 있다. 따라서 이 질문에 대한 답을 찾을 수 있다.
- ② 지문에 따르면 최종적으로 공급자에게는 40원의 조세가 귀착된다고 명시되어 있다. 따라서 이 질문에 대한 답을 찾을 수 있다.
- ③ 지문의 불펜 예시에서는 원래 가격, 물품세, 새로운 균형 가격, 공급자와 수요자의 조세 귀착 금액은 제시하고 있으나, 물품세 부과 전후의 거래량 변화에 대해서는 구체적으로 서술하고 있지 않다. 따라서 이 질문에 대한 답을 찾을 수 없다.
- ④ 지문에 따르면 정부는 세수를 늘리려고 할 때 시장에서의 거래량이 적게 줄어드는 재화를 선택한다고 명시되어 있다. 따라서 이 질문에 대한 답을 찾을 수 있다.
- ⑤ 지문에 따르면 가격 변화에 수요량이나 공급량이 민감하게 반응하면 가격 탄력성이 크다는 것을 의미하며 이때 곡선의 기울기는 완만하다고 명시되어 있다. 따라서 이 질문에 대한 답을 찾을 수 있다.

6. 정답: ⑤

- ① 지문에 따르면 해당 문장은 물품세가 수요자에게 부과되는 상황을 서술하고 있지, 공급자에게 부과되는 상황을 서술하고 있지 않다. 공급자가 낮은 금액을 갖게 되는 이유는 수요자에게 부과된 조세로 인해 수요가 줄어들고 균형 가격이 하락했기 때문이지, 공급자가 세금을 직접 납부했기 때문이 아니다. 따라서 이 선지는 적절하지 않다.
- ② 지문에 따르면 조세 부담의 전가는 조세로 인한 가격 변동을 통하여 발생한다. 수요자에게 물품세가 부과되면 수요가 줄어들면서 새로운 균형 가격이 기존보다 낮게 형성되는 과정을 거쳐 공급자에게 전가가 이루어지는 것이지, 가격 변동 없이 직접 전가되는 것이 아니다. 따라서 이 선지는 적절하지 않다.
- ③ 지문에 따르면 물품세가 수요자에게 부과될 경우 줄어드는 것은 공급이 아니라 수요이다. 수요가 줄어들면서 새로운 균형 가격이 기존보다 낮게 형성되고 이로 인해 공급자가 낮은 금액을 갖게 되는 것이므로, 공급이 줄어들었기 때문이라는 설명은 인과 관계를 잘못 파악한 것이다. 따라서 이 선지는 적절하지 않다.
- ④ 지문에서 공급자가 조세 부과 전보다 낮은 금액을 갖게 되는 이유는 수요가 줄어들면서 균형 가격이 기존보다 낮게 형성되기 때문이다. 가격 탄력성의 상대적 크기는 조세 부담의 배분 비율을 결정하는 요인이지, 공급자가 낮은 금액을 갖게 되는 직접적인 이유가 아니다. 따라서 이 선지는 적절하지 않다.
- ⑤ 지문에 따르면 물품세가 수요자에게 부과되면 수요가 줄어들면서 새로운 균형 가격이 기존보다 낮게 형성되며, 이로 인해 공급자는 조세가 부과되기 전보다 낮은 금액을 갖게 된다. 수요 감소로 인한 균형 가격 하락이 공급자 수취 금액 감소의 직접적인 원인이므로 이 선지는 적절하다.

7. 정답: ⑤

- ① 지문에 따르면 가격 탄력성이 작은 재화가 큰 재화보다 거래량이 적게 줄어들며, 정부는 세수를 늘리기 위해 거래량이 적게 줄어드는 재화를 선택한다. 따라서 정부가 선택한 재화는 다른 재화보다 거래량 감소가 적으므로 이 선지는 적절하다.
- ② 지문에 따르면 조세 부담의 배분은 가격 탄력성의 상대적 크기에 달려 있으며, 탄력성이 작은 쪽이 더 부담하고 큰 쪽은 적게 부담한다. 수요의 가격 탄력성과 공급의 가격 탄력성이 동일하다면 어느 쪽이 상대적으로 더 작다고 할 수 없으므로, 조세 부담이 같은 크기로 귀착된다고 추론할 수 있다. 따라서 이 선지는 적절하다.
- ③ 지문에 따르면 볼펜 예시에서 수요자에게 60원, 공급자에게 40원이 귀착되었으므로 수요자가 더 많이 부담하였다. 가격 탄력성이 상대적으로 작은 쪽이 조세를 더 부담하므로 수요의 가격 탄력성이 공급의 가격 탄력성보다 작다. 가격 탄력성이 작을 때 곡선의 기울기는 가파르므로 수요 곡선의 기울기가 공급 곡선보다 가파르다. 따라서 이 선지는 적절하다.
- ④ 지문에 따르면 가격 탄력성이 상대적으로 작은 쪽이 조세를 더 부담하며, 조세 부담의 일부 또는 전부가 전가될 수 있다. 공급의 가격 탄력성이 극단적으로 작다면 공급 쪽이 가격 탄력성이 상대적으로 더 작은 쪽이 되므로, 법적 귀착이 수요자에게 발생하더라도 가격 변동을 통해 공급자에게 조세 부담이 전가되어 공급자가 대부분을 부담할 수 있다. 따라서 이 선지는 적절하다.
- ⑤ 지문에 따르면 조세 부담의 전가는 조세로 인한 가격 변동을 통하여 발생한다. 균형 가격이 700원에서 800원으로 100원 상승하면 수요자는 기존보다 100원을 더 지불하게 되어 100원의 조세 부담이 수요자에게 전가된 것이다. 공급자는 800원에서 세금 100원을 뺀 700원을 수취하여 기존과 동일하므로 부담이 없지만, 이는 조세 부담의 전부가 수요자에게 전가된 것인지 전가가 발생하지 않은 것이 아니다. 따라서 이 선지는 적절하지 않다.

8. 정답: ④

- ① 지문에 따르면 정부는 조세 부담을 공정하게 하기 위해 조세 귀착을 고려하며, 세수를 늘리려고 할 때 거래량이 적게 줄어드는 재화를 선택한다. 보기에서 올은 가격 탄력성이 작은 생활필수품에 물품세를 부과하면 세수는 안정적으로 확보되지만 수요자에게 조세 부담이 집중되어 공정성이 훼손된다고 비판하고 있다. 이는 동일한 탄력성 원리에서 세수 확보와 조세 부담의 공정성이라는 두 목적이 상충할 수 있음을 보여준다. 따라서 이 선지는 적절하다.
- ② 지문에 따르면 가격 탄력성이 상대적으로 작은 쪽이 조세를 더 부담하고 큰 쪽은 적게 부담하게 된다. 보기에서 올은 생활필수품의 수요의 가격 탄력성이 매우 작으므로 수요자에게 조세 부담이 집중되어 공정성이 훼손된다고 비판하고 있으며, 이는 지문의 원리에 정확히 부합한다. 따라서 이 선지는 적절하다.
- ③ 지문에 따르면 가격 탄력성이 작은 재화가 가격 탄력성이 큰 재화보다 시장에서의 거래량이 적게 줄어들며, 정부는 세수를 늘리려고 할 때 거래량이 적게 줄어드는 재화를 선택한다. 보기에서 갑은 생활필수품의 수요의 가격 탄력성이 매우 작으므로 거래량이 거의 줄지 않아 세수 확보에 유리하다고 주장하고 있으므로, 이는 지문의 원리와 부합한다. 따라서 이 선지는 적절하다.
- ④ 지문에 따르면 가격 변화에 민감하게 반응한다는 것은 가격 탄력성이 크다는 것을 의미하며, 가격 탄력성이 큰 쪽은 조세를 적게 부담하게 된다. 보기에서 을이 수요자에게 조세 부담이 집중된다고 본 이유는 생활필수품의 수요의 가격 탄력성이 매우 작기 때문이지, 수요자가 가격 변화에 민감하게 반응하기 때문이 아니다. 오히려 수요자가 가격 변화에 둔감하게 반응하기 때문에 조세 부담이 집중되는 것이다. 따라서 이 선지는 적절하지 않다.
- ⑤ 지문에 따르면 조세 부담의 일부 또는 전부가 조세로 인한 가격 변동을 통하여 다른 사람에게 전가될 수 있으며, 이러한 전가로 인하여 법적 귀착과 경제적 귀착이 차이를 보이게 된다. 갑의 제안대로 생활필수품에 물품세를 부과하더라도 가격 변동에 의한 전가가 발생하므로 법적 귀착과 경제적 귀착이 달라질 수 있다. 따라서 이 선지는 적절하다.

9. 정답: ④

- ① 지문에 따르면 전가로 인하여 법적 귀착과 경제적 귀착이 차이를 보이게 된다. 전가가 발생하면 두 귀착이 일치하는 것이 아니라 오히려 달라지는 것이므로 이 선지는 지문과 정반대의 서술이다. 따라서 이 선지는 적절하지 않다.
- ② 지문에 따르면 최종적으로 공급자에게는 40원, 수요자에게는 60원의 조세가 귀착된다. 이 선지는 공급자와 수요자의 귀착 금액을 서로 뒤바꾸어 제시하고 있으므로 지문과 어긋난다. 따라서 이 선지는 적절하지 않다.
- ③ 지문에 따르면 흔히 법적 납부 책임자가 실질적인 부담을 모두 지는 것으로 생각하지만, 실제로는 조세 부담의 일부 또는 전부가 가격 변동을 통하여 다른 사람에게 전가될 수 있다. 따라서 법적 납부 책임자가 반드시 모두 부담한다는 서술은 지문에서 반박하고 있는 통념에 해당하므로 이 선지는 적절하지 않다.
- ④ 지문에 따르면 물품세가 수요자에게 부과되면 수요가 줄어들이면서 새로운 균형 가격이 기존보다 낮게 형성되고, 이로 인해 공급자는 조세가 부과되기 전보다 낮은 금액을 갖게 되며 이는 공급자에게 조세 부담의 일부가 전가되었기 때문이다. 따라서 이 선지는 지문의 내용과 일치하므로 적절하다.
- ⑤ 지문에 따르면 수요자는 균형 가격에 세금을 더하여 물품의 값을 지불한다. 균형 가격이 하락하더라도 수요자는 그 균형 가격에 세금을 추가로 더한 금액을 지불해야 하므로 새로운 균형 가격만 지불하면 된다는 서술은 지문과 어긋난다. 따라서 이 선지는 적절하지 않다.

10. 정답: ③

- ① 지문의 해당 부분에서 조세 귀착은 조세 부담이 실질적으로 어떻게 배분되는지를 규명하는 것이라고 명시하고 있다. 따라서 이 선지는 적절하다.
- ② 지문의 해당 부분에서 정부는 조세 부담을 공평하게 하기 위해 조세 귀착을 고려한다고 서술하고 있다. 따라서 이 선지는 적절하다.
- ③ 지문의 해당 부분에서는 법적 납부 책임자와 실질적 납부자가 다를 수 있다는 가능성과 이에 따른 불공평 문제를 제시하고 있을 뿐, 법적 납부 책임자가 항상 더 많은 조세를 부담한다고 설명하고 있지 않다. 오히려 지문은 실질적 부담의 배분이 법적 책임과 다를 수 있음을 전제로 조세 귀착의 필요성을 설명하고 있다. 따라서 이 선지는 적절하지 않다.
- ④ 지문의 해당 부분은 첫 문장에서 법적 납부 책임자와 실질적 납부자가 다를 수 있다는 조건을 제시하고 이로부터 불공평 문제를 도출한 후 조세 귀착 개념을 도입하고 있다. 따라서 두 주체가 다를 수 있다는 가능성을 전제로 논의를 시작하고 있으므로 이 선지는 적절하다.
- ⑤ 지문의 해당 부분에서 첫 문장은 조세를 법적으로 납부할 책임을 가진 사람과 그 조세를 실질적으로 납부하는 사람이 다르다면 조세 부담이 불공평해질 수 있다고 서술하고 있다. 따라서 이 선지는 적절하다.

11. 정답: ④

- ① 지문에 따르면 불펜에 100원의 물품세가 공급자에게 부과되자 공급자가 기존 가격에 100원을 더 받으려고 하면서 새로운 균형 가격이 760원으로 형성되었으며 이는 기존 가격 700원보다 높다. 따라서 공급자에게 물품세가 부과되면 균형 가격이 기존보다 높게 형성된다는 서술은 지문과 일치하므로 이 선지는 적절하다.
- ② 지문에 따르면 물품세가 수요자에게 부과되면 수요가 줄어들면서 새로운 균형 가격이 기존보다 낮게 형성된다. 따라서 이 선지는 지문의 내용과 일치하므로 적절하다.
- ③ 지문에 따르면 불펜 예시에서 공급자가 실제로 갖게 되는 금액은 760원에서 조세 100원을 뺀 660원이라고 명시하고 있다. 이는 균형 가격에서 조세를 뺀 금액이 공급자의 수취 금액임을 보여주므로 이 선지는 적절하다.
- ④ 지문에 따르면 불펜의 기존 가격은 700원이고 물품세는 100원이므로 기존 가격에 조세 액수를 더하면 800원이 되어야 한다. 그러나 실제 새로운 균형 가격은 760원으로 형성되어 조세 액수만큼 정확히 상승하지 않았다. 이는 공급자가 100원을 더 받으려고 하였으나 시장에서의 균형 과정을 거치면서 60원만 더 받게 된 결과이다. 따라서 균형 가격이 기존 가격에 조세 액수를 더한 만큼으로 형성된다는 서술은 지문과 어긋나므로 이 선지는 적절하지 않다.
- ⑤ 지문에 따르면 조세 부담의 일부 또는 전부가 조세로 인한 가격 변동을 통하여 다른 사람에게 전가될 수 있으며, 이러한 전가로 인하여 법적 귀착과 경제적 귀착이 차이를 보이게 된다. 균형 가격의 변동이 전가의 매개가 되어 두 귀착 사이의 차이가 발생하므로 이 선지는 적절하다.

12. 정답: ②

- ① 지문에 따르면 가격 탄력성이 작은 재화가 큰 재화보다 거래량이 적게 줄어들며, 정부는 세수를 늘리기 위해 거래량이 적게 줄어드는 재화를 선택한다. 의약품 갑의 수요의 가격 탄력성은 0이고 의약품 을의 수요의 가격 탄력성은 의약품 갑보다 크며, 두 의약품의 공급의 가격 탄력성은 동일하다. 따라서 의약품 갑에 물품세를 부과할 때 거래량 감소가 더 적으므로 세수 확보에 유리하다. 따라서 이 선지는 적절하다.
- ② 지문에 따르면 경제적 귀착의 크기는 법적 귀착 대상이 아니라 가격 탄력성에 의해 결정되며, 전가로 인하여 법적 귀착과 경제적 귀착이 차이를 보이게 된다. 의약품 갑의 수요의 가격 탄력성이 0이므로 수요 쪽이 극단적으로 비탄력적이어서 조세 부담의 전부가 수요자에게 귀착되고 공급자의 경제적 귀착은 0원이 된다. 법적 귀착이 공급자에게 발생하더라도 이것이 공급자가 조세를 실질적으로 부담함을 의미하지는 않으므로 이 선지는 적절하지 않다.
- ③ 지문에 따르면 가격 탄력성이 상대적으로 작은 쪽이 조세를 더 부담하고 큰 쪽은 적게 부담한다. 의약품 을의 수요의 가격 탄력성은 의약품 갑보다 크고 공급의 가격 탄력성은 동일하므로, 의약품 을에서 수요 쪽의 탄력성은 상대적으로 의약품 갑의 경우보다 덜 비탄력적이다. 따라서 의약품 을에 물품세가 부과되면 의약품 갑에 부과될 때보다 수요자에게 전가되는 조세 부담이 작다. 따라서 이 선지는 적절하다.
- ④ 지문에 따르면 가격 탄력성이 상대적으로 작은 쪽이 조세를 더 부담하며, 조세 부담의 전부가 전가될 수도 있다. 의약품 갑의 수요의 가격 탄력성은 0이므로 수요 쪽이 극단적으로 비탄력적이다. 공급자에게 한 알당 500원의 물품세가 부과되면 공급자는 500원 전부를 가격에 반영할 수 있어 새로운 균형 가격은 2,500원이 되고, 공급자는 2,500원에서 세금 500원을 뺀 2,000원을 수취하여 기존과 동일하므로 공급자의 경제적 귀착은 0원이 된다. 따라서 이 선지는 적절하다.
- ⑤ 지문에 따르면 가격 탄력성이 작은 재화가 큰 재화보다 시장에서의 거래량이 적게 줄어든다. 의약품 갑은 수요의 가격 탄력성이 0이므로 가격이 변하더라도 수요량이 전혀 줄지 않아 거래량은 1,000알로 유지된다. 따라서 정부의 세수는 한 알당 500원에 1,000알을 곱한 500,000원이 된다. 따라서 이 선지는 적절하다.

13. 정답: ⑤

- ① 지문에 따르면 수요자에게 물품세가 부과되면 수요자는 균형 가격에 세금을 더하여 물품의 값을 지불한다. 따라서 이 선지는 지문의 내용과 일치하므로 적절하다.
- ② 지문에 따르면 가격 변화에 수요량이나 공급량이 영향을 적게 받는다면 가격 탄력성이 작다는 것을 의미하며 이때 수요 곡선이나 공급 곡선의 기울기는 가파르다. 따라서 공급량이 영향을 적게 받으면 공급의 가격 탄력성이 작고 곡선 기울기가 가파르다는 서술은 지문과 일치하므로 이 선지는 적절하다.
- ③ 지문에 따르면 조세 부담의 일부 또는 전부가 조세로 인한 가격 변동을 통하여 다른 사람에게 전가될 수 있으며, 이러한 전가로 인하여 법적 귀착과 경제적 귀착이 차이를 보이게 된다. 따라서 이 선지는 지문의 내용과 일치하므로 적절하다.
- ④ 지문에 따르면 불펜에 100원의 물품세가 공급자에게 부과되자 공급자가 기존 가격에 100원을 더 받으려고 하였고, 새로운 균형 가격이 760원으로 형성되었다. 기존 가격 700원에 100원을 더한 800원이 아닌 760원이 된 것이므로 이 선지는 지문과 일치하여 적절하다.
- ⑤ 지문에 따르면 물품세가 수요자에게 부과되면 수요가 줄어들면서 새로운 균형 가격이 기존보다 낮게 형성되고, 이로 인해 공급자는 조세가 부과되기 전보다 낮은 금액을 갖게 된다. 이는 공급자에게 조세 부담의 일부가 전가되었기 때문이다. 따라서 공급자에게 전가가 일어나지 않아 금액이 기존과 동일하다는 서술은 지문과 정면으로 모순되므로 이 선지는 적절하지 않다.

14. 정답: ④

- ① 지문에 따르면 공급자의 조세 부담이 상쇄되는 이유는 가격 변동을 통한 전가 때문이지 정부가 세금을 감면해 주었기 때문이 아니다. 공급자에게 부과된 물품세는 100원 그대로이며, 공급자가 실제로 갖게 되는 금액은 760원에서 조세 100원을 뺀 660원이다. 따라서 이 선지는 적절하지 않다.
- ② 지문에 따르면 수요가 줄어들면서 균형 가격이 기존보다 낮게 형성되는 것은 물품세가 수요자에게 부과되는 경우이다. 해당 문장은 공급자에게 물품세가 부과된 상황을 서술하고 있으며, 이 경우 새로운 균형 가격은 기존 700원보다 높은 760원으로 형성되었다. 따라서 균형 가격이 낮게 형성되었다는 이 선지는 상황을 잘못 적용한 것이므로 적절하지 않다.
- ③ 지문에 따르면 공급자가 100원을 더 받으려고 하면서 시장에서 새로운 균형 가격이 형성된 것이지, 공급자가 자신의 부담 금액을 능동적으로 결정한 것이 아니다. 40원이라는 부담 금액은 시장의 균형 과정을 통해 결과적으로 나타난 것이므로 이 선지는 적절하지 않다.
- ④ 지문에 따르면 공급자에게 물품세가 부과된 후 새로운 균형 가격이 760원으로 형성되어 기존 가격 700원보다 60원이 상승하였다. 이로 인해 수요자가 기존보다 60원을 더 지불하게 되면서 60원의 조세 부담이 수요자에게 전가되었고, 그 결과 공급자의 조세 부담이 일부 상쇄된 것이다. 따라서 이 선지는 적절하다.
- ⑤ 지문에 따르면 공급자의 조세 부담이 상쇄되는 직접적인 이유는 새로운 균형 가격이 기존보다 높게 형성되어 조세 부담이 수요자에게 전가되기 때문이다. 가격 탄력성의 상대적 크기는 조세 부담의 배분 비율을 결정하는 요인이지만, 공급자의 부담이 상쇄되는 직접적인 이유가 아니다. 따라서 이 선지는 적절하지 않다.

15. 정답: ①

① 지문에 따르면 조세 부담의 배분은 가격 탄력성의 상대적 크기에 의해 결정되며, 법적 귀착 대상이 누구인지에 의해 결정되지 않는다. 동일한 불펜에 동일한 100원의 물품세가 부과되면 수요와 공급의 가격 탄력성은 변하지 않으므로, 물품세가 수요자에게 부과되더라도 경제적 귀착은 수요자 60원 공급자 40원으로 동일하다. 따라서 수요자의 경제적 귀착이 60원보다 작아진다는 서술은 지문의 원리와 어긋나므로 이 선지는 적절하지 않다.

② 지문에 따르면 물품세가 수요자에게 부과되면 수요가 줄어들면서 새로운 균형 가격이 기존보다 낮게 형성되고, 이로 인해 공급자는 조세가 부과되기 전보다 낮은 금액을 받게 된다. 불펜의 기존 가격은 700원이므로 물품세가 수요자에게 부과되었다면 공급자는 700원보다 낮은 금액을 받게 되었을 것이다. 따라서 이 선지는 적절하다.

③ 지문에 따르면 조세가 부과되면 수요나 공급의 가격 탄력성이 작은 재화가 가격 탄력성이 큰 재화보다 시장에서의 거래량이 적게 줄어든다. 수요와 공급의 가격 탄력성이 모두 작은 재화는 양쪽 모두 가격 변화에 둔감하게 반응하므로 거래량이 상대적으로 적게 줄어든다고 추론할 수 있다. 따라서 이 선지는 적절하다.

④ 지문에 따르면 정부는 세수를 늘리기 위해 거래량이 적게 줄어드는 재화를 선택하며, 가격 탄력성이 상대적으로 작은 쪽이 조세를 더 부담한다. 선택된 재화에서 수요의 가격 탄력성이 매우 작다면 수요 쪽이 가격 탄력성이 상대적으로 작은 쪽이 되어 수요자에게 조세 부담이 집중될 수 있다. 따라서 이 선지는 적절하다.

⑤ 지문의 불펜 예시에서 기존 가격 700원에 물품세 100원을 더하면 800원이지만 실제 균형 가격은 760원으로 형성되었고, 공급자는 760원에서 100원을 뺀 660원을 수취하여 기존 700원보다 40원이 줄었다. 이처럼 균형 가격이 기존 가격에 물품세를 더한 값보다 낮으면 물품세 전액이 수요자에게 전가되지 않았다는 것이므로 공급자도 일부를 부담하고 있다. 따라서 이 선지는 적절하다.

16. 정답: ①

① 지문에 따르면 가격 탄력성이 작은 재화가 큰 재화보다 거래량이 적게 줄어들며 정부는 거래량이 적게 줄어드는 재화를 선택한다. 甲의 수요의 가격 탄력성이 乙보다 크고 공급의 가격 탄력성은 동일하므로 乙이 거래량 감소가 적어 ①은 乙이다. 선택된 물품의 수요 곡선 기울기가 공급 곡선보다 가파르므로 수요의 가격 탄력성이 공급의 가격 탄력성보다 작아 ㉠은 작기이다. 가격 탄력성이 작은 쪽이 조세를 더 부담하므로 ㉡은 수요자이다. 따라서 이 선지는 적절하다.

② 甲의 수요의 가격 탄력성이 乙보다 크므로 甲에 조세를 부과하면 거래량이 더 많이 줄어들어 세수 확보에 불리하다. 따라서 정부가 선택할 물품은 甲이 아니라 乙이므로 ①이 잘못되었다. 또한 수요 곡선이 가파르면 수요의 가격 탄력성이 작다는 것을 의미하므로 ㉢도 잘못되었다. 따라서 이 선지는 적절하지 않다.

③ 甲은 수요의 가격 탄력성이 乙보다 커서 거래량 감소가 크므로 세수 확보를 위해 선택할 물품이 아니어서 ①이 잘못되었다. 또한 수요의 가격 탄력성이 작은 쪽이 조세를 더 부담하므로 ㉣은 수요자여야 하는데 공급자로 되어 있어 잘못되었다. 따라서 이 선지는 적절하지 않다.

④ 수요 곡선의 기울기가 가파르다는 것은 수요의 가격 탄력성이 작다는 것을 의미하므로 ㉤은 작기여야 하는데 크기로 되어 있어 잘못되었다. 또한 수요의 가격 탄력성이 작은 쪽이 더 부담하므로 ㉥은 수요자여야 하는데 공급자로 되어 있어 잘못되었다. 따라서 이 선지는 적절하지 않다.

⑤ ①과 ㉤은 적절하나, 수요의 가격 탄력성이 공급의 가격 탄력성보다 작으므로 가격 탄력성이 상대적으로 작은 쪽인 수요자가 더 많이 부담해야 한다. ㉥이 공급자로 되어 있어 잘못되었다. 이는 가격 변화에 민감하게 반응하는 쪽이 더 부담한다는 오개념에서 비롯된 것이다. 따라서 이 선지는 적절하지 않다.

17. 정답: ③

- ① 지문에 따르면 법적 귀착은 법적으로 조세를 납부할 책임을 가진 사람이 지는 부담이고, 경제적 귀착은 실질적으로 조세를 납부하는 사람이 지는 부담이라고 정의되어 있다. 따라서 이 질문에 대한 답을 찾을 수 있다.
- ② 지문에 따르면 공급자가 실제로 갖게 되는 금액은 760원에서 조세 100원을 뺀 660원이라고 명시되어 있다. 따라서 이 질문에 대한 답을 찾을 수 있다.
- ③ 지문의 볼펜 예시에서 수요자에게 60원, 공급자에게 40원의 조세가 귀착되었으므로 수요의 가격 탄력성이 공급의 가격 탄력성보다 작다는 상대적 크기는 추론할 수 있다. 그러나 각각의 가격 탄력성이 구체적으로 얼마인지에 관한 수치는 지문에 제시되어 있지 않다. 따라서 이 질문에 대한 답을 찾을 수 없다.
- ④ 지문에 따르면 수요자와 공급자 중 누가 더 조세 부담을 많이 하는지는 가격 변화에 수요량과 공급량이 얼마나 민감하게 반응하는지를 나타내는 가격 탄력성에 달려 있다고 명시되어 있다. 따라서 이 질문에 대한 답을 찾을 수 있다.
- ⑤ 지문에 따르면 물품세가 수요자에게 부과되면 수요가 줄어들면서 균형 가격이 기존보다 낮게 형성되고, 이로 인해 공급자는 조세가 부과되기 전보다 낮은 금액을 갖게 된다고 명시되어 있다. 따라서 이 질문에 대한 답을 찾을 수 있다.

18. 정답: ④

- ① 지문에 따르면 공급자가 실제로 갖게 되는 금액은 760원에서 조세 100원을 뺀 660원이다. 공급자는 법적으로 부과된 물품세를 납부해야 하므로 760원을 모두 가질 수 없다. 따라서 이 선지는 적절하지 않다.
- ② 지문에 따르면 조세 부담의 일부 또는 전부가 조세로 인한 가격 변동을 통하여 다른 사람에게 전가될 수 있다. 일부만이 아니라 전부도 전가될 수 있다고 명시하고 있으므로 이 선지는 적절하지 않다.
- ③ 지문에 따르면 수요가 줄어들면서 균형 가격이 기존보다 낮게 형성되는 것은 물품세가 수요자에게 부과되는 경우이다. 물품세가 공급자에게 부과되면 공급자가 기존 가격에 세금을 더 받으려고 하면서 새로운 균형 가격은 기존보다 높게 형성된다. 따라서 이 선지는 적절하지 않다.
- ④ 지문에 따르면 볼펜에 100원의 물품세가 부과되었고, 최종적으로 공급자에게는 40원, 수요자에게는 60원의 조세가 귀착된다. 수요자에게 귀착된 60원과 공급자에게 귀착된 40원을 합하면 100원으로, 이는 부과된 물품세 100원과 동일하다. 따라서 이 선지는 적절하다.
- ⑤ 지문에 따르면 물품세가 수요자에게 부과되더라도 수요자는 부과된 조세 액수만큼을 모두 부담하지는 않으며, 이는 공급자에게 조세 부담의 일부가 전가되었기 때문이다. 법적 귀착이 수요자에게 발생하더라도 가격 변동을 통해 공급자에게 전가가 일어나므로 이 선지는 적절하지 않다.

19. 정답: ④

- ① 지문에 따르면 전가로 인하여 법적 귀착과 경제적 귀착이 차이를 보이게 된다. 볼펜 예시에서 법적 귀착은 공급자에게 발생하였으나 경제적 귀착은 공급자 40원과 수요자 60원으로 나뉘어 두 귀착 사이에 차이가 나타났다. 따라서 이 반응은 적절하다.
- ② 지문에 따르면 물품세가 수요자에게 부과되면 수요가 줄어들면서 새로운 균형 가격이 기존보다 낮게 형성되고, 이로 인해 공급자는 조세가 부과되기 전보다 낮은 금액을 갖게 된다. 따라서 이 반응은 적절하다.
- ③ 지문에 따르면 조세 부담의 일부가 가격 변동을 통해 다른 사람에게 전가될 수 있다. 볼펜 예시에서 공급자에게 100원의 물품세가 부과되었으나 60원이 수요자에게 전가되어 공급자의 실질적 부담은 40원으로 부과된 조세보다 적다. 따라서 일부 전가가 발생하면 법적 납부 책임자의 실질적 부담이 부과된 조세보다 적어진다는 반응은 적절하다.
- ④ 지문에 따르면 조세 부담의 전가는 조세로 인한 가격 변동을 통하여 발생한다. 볼펜 예시에서 공급자가 기존 가격에 100원을 더 받으려고 하면서 새로운 균형 가격이 760원으로 형성되었고, 이러한 가격 상승을 통해 수요자에게 60원의 조세 부담이 전가된 것이다. 가격 변동 없이 직접 전가되었다는 서술은 지문의 전가 메커니즘과 정면으로 모순되므로 이 반응은 적절하지 않다.
- ⑤ 지문에 따르면 공급자가 실제로 갖게 되는 금액은 760원에서 조세 100원을 뺀 660원이며, 이는 기존 가격 700원보다 40원 적다. 최종적으로 공급자에게 40원의 조세가 귀착되므로 공급자도 조세를 부담하고 있다는 반응은 적절하다.

20. 정답: ⑤

- ① 지문에 따르면 조세 부담의 전부가 가격 변동을 통하여 다른 사람에게 전가될 수 있다. 전부가 전가된다면 법적 납부 책임자가 실질적으로 부담하는 금액은 없으므로 경제적 귀착은 0이 된다고 추론할 수 있다. 따라서 이 선지는 적절하다.
- ② 지문에 따르면 정부는 세수를 늘리기 위해 거래량이 적게 줄어드는 재화, 즉 가격 탄력성이 작은 재화를 선택하며, 가격 탄력성이 상대적으로 작은 쪽이 조세를 더 부담한다. 이 두 원리를 결합하면 정부가 선택한 재화에서 탄력성이 작은 쪽에 조세 부담이 집중될 수 있다고 추론할 수 있다. 따라서 이 선지는 적절하다.
- ③ 지문에 따르면 조세 부담의 일부 또는 전부가 가격 변동을 통하여 다른 사람에게 전가될 수 있으며, 이러한 전가로 인하여 법적 귀착과 경제적 귀착이 차이를 보이게 된다. 동일한 재화에 동일한 액수의 물품세가 부과되면 법적 귀착 대상이 누구이든 가격 변동을 통한 전가가 발생하여 법적 귀착과 경제적 귀착 사이에 차이가 나타난다. 따라서 이 선지는 적절하다.
- ④ 지문에 따르면 공급자에게 물품세가 부과된 볼펜 예시에서는 균형 가격 상승을 통해 수요자에게 60원의 조세 부담이 전가되었고, 수요자에게 물품세가 부과되는 경우에는 균형 가격 하락을 통해 공급자에게 조세 부담의 일부가 전가된다. 이처럼 법적 귀착 대상에서 다른 쪽으로 가격 변동을 통해 전가가 발생할 수 있으므로 이 선지는 적절하다.
- ⑤ 지문에 따르면 조세 부담의 일부 또는 전부가 조세로 인한 가격 변동을 통하여 다른 사람에게 전가될 수 있다. 물품세가 부과되면 수요와 공급의 균형이 변화하면서 가격 변동이 발생하며, 이 가격 변동을 통해 전가가 일어난다. 수요의 가격 탄력성과 공급의 가격 탄력성이 동일하더라도 물품세 부과로 인한 가격 변동 자체는 발생하므로, 조세 부담의 전가가 일어나지 않는다는 서술은 지문과 어긋난다. 탄력성이 동일하면 전가가 없어지는 것이 아니라 조세 부담이 수요자와 공급자에게 같은 크기로 귀착될 뿐이다. 따라서 이 선지는 적절하지 않다.