

2026학년도 대학수학능력시험 대비
2027학년 Jeyrus 주간 모의고사 vol 1 정답 및 해설

• 영어영역 •

정답

1	2	3	4	5
6	7	8	9	10
11	12	13	14	15
16	17	18	③	19 ① 20 ②
21 ②	22 ①	23 ③	24 ②	25 ②
26 ④	27 ④	28 ③	29 ②	30 ⑤
31 ③	32 ⑤	33 ④	34 ①	35 ④
36 ④	37 ⑤	38 ⑤	39 ③	40 ①
41 ③	42 ⑤	43 ④	44 ②	45 ③

18번

▶ 해석

학생 여러분께,

저는 학교 행사 담당자 Daniel Morris이며, 매년 열리는 학교 축제에 대해 안내하고자 이 글을 씁니다. 지난 몇 년 동안 학생 참여가 제한적이라는 우려가 제기되어 왔습니다. 이러한 이유로 학교는 전교 행사의 형식을 새롭게 재구성하기로 결정했습니다. 여기에는 과학, 전시와 창의적 워크숍과 같은 활동이 포함됩니다. 학생들은 사진 촬영, 단편 영화 제작, 토론 등 자신의 관심사에 기반한 어떤 형태의 행사를 제안할 수 있습니다. 여러분이 직접 기획하고 싶은 새로운 활동의 개요를 제출해 주기를 권장합니다. 이번 주 말까지 본관 사무실에 제출해 주시기 바랍니다. 여러분의 사려 깊은 아이디어를 검토할 수 있기를 기대합니다.

감사합니다.

Daniel Morris 드림

주요 단어

coordinator : 담당자
 participation : 참여
 redesign : 재구성하다
 exhibition : 전시
 submit : 제출하다
 outline : 개요

정답

③ 새로운 행사 아이디어 제출을 요청하려고

▶ 해설

이 글은 학교 축제의 변화 배경을 간단히 설명한 뒤, 학생들에게 새로운 행사 활동을 직접 기획하여 제출하도록 요청하는 데 목적이 있다. 글의 후반부에서 submit an outline, I am encouraging you와 같은 표현이 반복적으로 사용되며, 이는 정보 제공이나 보고가 아니라 행동을 요구하는 요청문임을 분명히 한다.

▶ 오답 해설

① 참여 감소의 원인 분석은 목적이 아니라 배경 설명이다.
 ② 변경 사항을 보고하는 글이라면 제출 요청이 중심이 되지 않는다.
 ④ 특정 동아리를 홍보하지 않는다.
 ⑤ 운영 규칙이나 절차에 대한 상세 설명은 제시되지 않았다.

19번

▶ 해석

“Mina는 ‘내가 제대로 온 게 맞을까?’라고 생각했다. 마

지막으로 예전 학교에 돌아온 지 거의 8년이 지났기 때문이다. 건물은 새 표지판과 새로 칠한 벽으로 낯설게 보였다. 불확실한 마음으로 Mina는 복도를 천천히 걸으며, 과연 무엇이라도 알아볼 수 있을지 확신하지 못했다. 그러나 갑자기 계단 근처의 작은 게시판이 눈에 들어왔다. 그곳에는 예전에 자신이 참여했던 학급 행사 사진을 포함한 몇 장의 오래된 사진들이 그대로 붙어 있었다. 그것을 본 Mina는 잠시 멈춰 서서 부드럽게 미소를 지은 뒤, 한걸 가벼운 발걸음으로 다시 걸어 나갔다.”

be properly recognized가 핵심 주장이다.

▶ 오답 해설

- ① 전통 기법 배제를 주장하지 않는다.
 ③ 기술적 완성도보다 상징을 배제하라는 말은 없다.
 ④ 고전 미술 우월론은 글의 논지와 반대이다.
 ⑤ 단순화를 요구하지 않는다.

21번

▶ 해석

스마트 추천 시스템은 선호가 결정되는 환경 자체를 조용히 바꾸어 놓았다. 온라인 서비스가 점점 더 개인 맞춤화되고 자동화되며 사용자 데이터를 기반으로 작동함에 따라, 개인은 선택지를 의식적으로 저울질할 필요에서 벗어나게 된다. 왜냐하면 결정은 적극적인 숙고 이전에 이미 형성되는 경우가 많기 때문이다. 초기의 디지털 도구들이 단순히 정보를 제공하는 데 그쳤다면, 현대의 알고리즘은 이제 선호를 예측하고 미리 선택지를 제안한다. 영화를 스트리밍하는 사용자는 과거 시청 기록을 바탕으로 콘텐츠를 추천받고, 온라인 쇼핑을 하는 소비자는 별도의 요청 없이도 상품 제안을 받게 된다. 이러한 방식으로 의사 결정 과정은 배경에서 조용히 이루어지며, 사용자의 의식적 노력을 거의 요구하지 않는다. 시간이 지나면서 이러한 시스템은 신중한 선택의 필요성을 줄이고, 사람들로 하여금 최소한의 방해나 불확실성 속에서 디지털 환경을 이동하도록 만든다.

주요 단어

recommendation system : 추천 시스템
 tailored : 맞춤화된
 consciously : 의식적으로
 predict : 예측하다
 deliberate : 신중한
 uncertainty : 불확실성

정답 ② reduced the mental struggle required for choices

▶ 해설

밀줄 표현은 선택의 결과 자체가 아니라 선택이 이루어지는 ‘과정과 환경’의 변화를 의미한다. 알고리즘이 미리 결정을 형성함으로써 사용자는 고민이나 숙고를 거의 하지 않게 되므로, 선택에 필요한 정신적 부담이 줄어든다는 의미이다.

▶ 오답 해설

- ① 개인 취향이 제거되었다고 말하지 않는다.
 ③ 대안 인식은 오히려 감소한다.
 ④ 인간 판단이 규칙으로 대체되었다는 의미는 아니다.
 ⑤ 위험 증가에 대한 언급은 없다.

22번

▶ 해석

최근 몇 년간 조직의 성공에 대한 논의는 다양한 분야로 확장되어 왔다. 혁신 생태계는 조직 간 협력과 경쟁이 공존하는 방식에 의해 형성된다. 협력은 집단적 성과를 개선하기 위해 지식과 자원을 공유하는 것을 의미하며, 경쟁은 시장 우위와 인정을 위한 다툼을 포함한다. 이러한 이중적 관계는 기업들이 기술 개발을 위해 협력하면서도, 동시에 제품을 차별화하기 위해 경쟁할 수 있는 이유를 설명해 준다. 그러나 이 관계를 관리하는 일은 단순하지 않다. 개방성은 민감한 정보를 보호해야 할 필요성과 충돌할 수 있기 때문이다. 조직들은 아이디어를 교환해야 할 필요가 있지만, 대개 신중하게 이를 수행한다. 따라서 의사 결정자들은 어느 한쪽을 약화시키지 않기 위해 협력과 경쟁 사이의 균형을 맞춰야 한다.

두 요소를 동시에 추구하는 방식을 계획하는 것은 장기적 안정성을 희생하지 않으면서도 전보를 이루는 데 도움이 된다.

주요 단어

ecosystem : 생태계
collaboration : 협력
rivalry : 경쟁
openness : 개방성
balance : 균형
stability : 안정성

정답 ① 혁신 환경에서는 협력과 경쟁의 균형 있는 관리가 필요하다

해설

글은 협력과 경쟁 중 어느 하나의 우위를 주장하지 않고, 두 요소가 동시에 작동하는 혁신 환경에서 균형 잡힌 관리의 중요성을 강조한다.

오답 해설

- ② 경쟁 우위만을 주장하지 않는다.
- ③ 정보 공유 제한을 주장하지 않는다.
- ④ 경쟁이 사라져야 협력이 가능하다는 주장은 없다.
- ⑤ 시장 점유율 확대는 부차적 요소이다.

23번

해석

신뢰성보다 새로움에 초점을 맞추는 것은 특정 상황에서는 매력적으로 보일 수 있다. 특히 사용자가 새로운 기능을 위해 간헐적인 오류를 감수할 의향이 있을 때 그렇다. 그러나 대부분의 일상적인 상황에서 이러한 선호는 잘못된 판단임이 드러난다. 디지털 도구는 항상 사용 가능하기 때문에 혁신이 종종 더 많은 주목을 받는다. 하지만 유용성은 기능이 얼마나 인상적으로 보이느냐가 아니라, 필요할 때 제대로 작동하는지에 달려 있다. 고급 기능을 도입했지만 기본적인 작업에서 실패하는 시스템은 이론상 시간을 절약할 수 있을지 모르지만, 실제로는 좌절감을 초래할 수 있다. 사용자가 불안정한 도구에 맞추어 생활 방식을 재구성할 준비가 되어 있지 않다면, 신뢰성 없는 새로움은 빼르게 가치를 잃는다. 이런 점에서, 혁신을 강조하면서 신뢰성을 소홀히 한 설계는 처음에는 홍미를 제공할 수 있지만, 결국 편리함보다는 혼란을 낳게 된다.

주요 단어

novelty : 새로움
reliability : 신뢰성
misguided : 잘못된
frustration : 좌절감
unstable : 불안정한
convenience : 편리함

정답 ③ importance of reliability in everyday technologies

해설

글은 혁신의 매력을 인정하면서도, 일상 기술에서 핵심 가치는 신뢰성을 반복적으로 강조한다. 결론에서 신뢰성 없는 혁신이 혼란을 초래한다는 점이 주제이다.

오답 해설

- ① 혁신의 효과 분석이 중심은 아니다.
- ② 사용자 선호의 이유가 아니라 평가이다.
- ④ 균형보다는 신뢰성 우위가 강조된다.
- ⑤ 사회 전체 한계로 일반화하지 않는다.

24번

해석

교육 기술의 급속한 확장은 디지털 학습 플랫폼을 학교와 정책 입안자 모두에게 매우 매력적으로 만들었다. 학습 자원 접근성의 잠재적 증대와 자료 및 수업 비용의 절감은 정부와 기관이 온라인 시스템과 자동화 도구에 대규모 투자를 하도록 장려해 왔다. 그러나 이러한 광범위한 도입은 교육이 지나치게 획일화될 위험을 동반하며, 학습 경험이 비판적 사고와 깊이 있는 이해를 기르는 본래의 목적을 잊게 만들 수 있다. 이러한 경향은 소규모 독립 교육 시도가 간과되는 결과로 이어질 수도 있으며, 이는 사용 가능한 학습 방식의 폭을 더욱 좁힌다. 따라서 교육자와 행정가는 효율성과 확장성을 교육의 결과와 비교·겸토해야 한다. 사회적·기술적 환경이 계속 변화함에 따라 새로운 학습 형태는 새로운 도전과 함께 등장할 것이다. 전반적으로 이는 교육 분야에서 건강한 발전을 의미하지만, 효율성이 교육적 가치의 희생 위에서 추구될 때 취약해질 수 있다.

주요 단어

expansion : 확장
appealing : 매력적인
standardized : 획일화된
critical thinking : 비판적 사고
scalability : 확장성
vulnerable : 취약한

정답 ② Efficiency or Meaning? When Technology Shapes Education

해설

이 글은 교육 기술의 효율성과 접근성이라는 장점을 인정하면서도, 교육의 의미와 질이 훼손될 위험을 경고한다. 따라서 제목은 효율성과 교육적 의미 사이의 긴장 관계를 가장 잘 드러내야 한다.

오답 해설

- ① 사회 디지털이 아니라 교육분야에 대한 이야기.
- ③ '상품화'는 글의 표현보다 과도하다.
- ④ 핵심 쟁점(효율 vs 가치)이 드러나지 않는다.
- ⑤ 지나치게 일반적이다.

25번 도표

해석

위의 그레프는 2014년부터 2015년까지 실시된 설문조사를 바탕으로, 영국 학생들이 의사소통 유형별로 여가 시간을 보낸 비율을 보여 준다.

- ① Every Day 범주에서 이메일은 제시된 네 가지 의사소통 유형 중 가장 높은 비율을 차지했다.
- ② Less Often 범주에서 전화 통화를 통해 시간을 보낸 학생의 비율은 문자 메시지를 통해 시간을 보낸 학생의 비율보다 두 배 이상이었다.
- ③ Every Day 범주에서 전화 통화를 통해 시간을 보낸 학생의 비율은 Less Often 범주에서 전화 통화를 한 학생의 비율보다 낮았다.
- ④ Less Often 범주에서 이메일은 의사소통 유형을 비율이 높은 순서에서 낮은 순서로 나열했을 때 두 번째를 차지했다.
- ⑤ Less Often 범주에서 영상 통화를 통해 시간을 보낸 학생의 비율은 Every Day 범주에서 그와 같은 학생의 비율보다 높았다.

정답 ②

해설

Less Often 범주에서
Text Messaging: 16%

Talking on the Phone: 20%

전화 통화 비율은 문자 메시지의 두 배 이상이 아니다. (20%는 16%의 두 배가 아님)
따라서 ②번이 그래프 내용과 일치하지 않는다.

26번 글의 내용과 일치하지 않는 것

해석

스티븐 호킹은 과학적 업적뿐만 아니라 대중이 현대 물리학을 접하는 방식을 재구성한 인물로 자주 기억된다. 이론 물리학의 대표적 인물인 그는 우주론과 블랙홀 연구로 널리 알려져 있었다. 그는 1942년 영국 옥스퍼드에서 태어났다. 옥스퍼드 대학교에서 박사 학위를 취득했다. 그는 학문적 경력의 대부분을 케임브리지에서 보냈으며, 1979년에 루카스 수학 석좌교수가 되었다. 1988년에 『시간의 역사(A Brief History of Time)』를 출판하여 복잡한 과학 개념을 일반 대중에게 소개했고, 이 책은 국제적인 베스트셀러가 되었다. 젊은 나이에 심각한 운동 신경 질환 진단을 받았음에도 불구하고, 그는 수십 년간 강연과 집필, 연구를 계속했다.

주요 단어

cosmology : 우주론
doctoral degree : 박사 학위

정답 ④

해설

『A Brief History of Time』은 1988년에 출간되었지, 1979년이 아니다. 1979년은 그가 Lucasian Professor가 된 해이다.

27번 내용과 일치하지 않는 것

해석

Lakeside Middle School은 종종 Essay Writing Contest로 기억된다.

마감일: 2026년 4월 20일

참가 대상: Lakeside Middle School 학생들
제출 지침

주제는 "A Better Future"이다.
에세이는 300~500단어 분량으로 작성해야 한다.
Word 문서(.doc 또는 .docx)로 제출해야 한다.

심사 기준

에세이는 독창성, 명확성, 주제 관련성을 기준으로 평가된다.

상위 3편의 에세이는 교사 폐널에 의해 선정된다.

시상

1등: \$100 기프트 카드
2등: \$50 기프트 카드
3등: \$30 기프트 카드

주요 단어

originality : 독창성
relevance : 관련성

정답 ④

해설

심사 기준은 3가지(독창성, 명확성, 주제 관련성)이지, 4가지가 아니다. 따라서 ④번은 안내문과 일치하지 않는다.

28번 내용과 일치

해석

여름 동안 독서를 즐기며 보상을 받을 수 있는 프로그램이다.

기간: 2026년 6월 1일 ~ 8월 31일

대상: 5세~18세의 어린이와 청소년

참여 방법

도서관 안내 데스크에서 직접 신청하거나 온라인으로 신청할 수 있다.

여름 동안 읽은 책을 기록한다. (책 1권 = 1점)

점수를 모아 추첨용 티켓을 받는다.

상품

5티켓: 아이스크림 쿠폰

10티켓: 지역 서점 \$10 기프트 카드

20티켓: 새 책 세트

참가는 무료이며 Maplewood 공공 도서관 이용자에게 개방된다.

주요 단어

challenge : 도전

log : 기록하다

정답 ③

해설

참여는 직접 방문(in person)과 온라인(online) 모두 가능하다고 명시되어 있다.

29번

다음 글의 밑줄 친 부분 중, 어법상 틀린 것은?

해설

인간 사회는 오랫동안 불확실성을 관리하기 위해 공유된 체계에 의존해 왔다. 개인들은 혼자서는 복잡한 결과를 예측하는 데 어려움을 겪을 수 있지만, 공동체는 시간이 지나면서 의사결정을 안정시키는 관행을 발전시킨다. 경제적 규범, 법적 전통, 그리고 비공식적 관습은 단일한 설계자의 결과가 아니라, 자신의 행동을 서로 조율하려는 사람들 사이에서 반복된 상호작용으로부터 형성된다. 이러한 체계는 어떤 참여자도 의식적으로 인식하는 것보다 더 많은 정보를 담고 있는 경우가 많다. 사람들은 그 기원을 완전히 설명할 수 없더라도 여러 세대에 걸쳐 효과적인 것으로 입증된 규칙을 따른다. 이러한 방식으로 사회는 안정성이 유지되는 방식에 관한 위험과 기회에 대한 지식을 보존한다. 개인들은 그러한 행동이 예상하는지를 명확히 알지 못한 채 성공적인 행동을 모방하는 경향이 있다. 그 결과 집단적 제도는 고립된 개인들의 추론 능력을 훨씬 뛰어넘는 실천적 지원을 촉진하게 된다.

주요 단어

uncertainty 불확실성

stabilize 안정시키다

emerge 형성되다

consciously 의식적으로

surpass 능가하다

정답 ②

해설

② people attempt to coordinate their actions는 문법적으로 성립하지 않는다. 이 부분은 people을 선행사로 하는 관계절이어야 하는데, 관계대명사 who 또는 that이 빠져 있다. 올바른 구조: people who attempt to coordinate their actions 또는 분사구문: people attempting to coordinate their actions

현재 문장은 주어 없이 동사가 바로 등장하는 형태가 되어, 문법상 오류가 된다. 따라서 어법상 틀린 부분은 ②이다.

오답 해설

① that stabilize decision-making

→ practices를 수식하는 관계절로 문법적으로 정확하다.

③ that have proven effective

→ 여러 세대에 걸친 경험을 나타내는 현재완료 시제로 적절하다.

④ through which stability is maintained

→ 전치사 + 관계대명사 구조로, '안정성이 유지되는 방식'을 정확히 설명한다.

⑤ isolated minds

→ 형용사 isolated가 minds를 적절히 수식하며 어법상 문제없다.

30번 날말의 쓰임

해설

맥락에 민감한 윤리는 도덕적 판단이 보편적으로 적용되는 고정된 원칙에 의존하는 것이 아니라, 하나의 행동을 둘러싼 조건들에 따라 달라진다고 주장한다. 절대적인 기준이 행동을 지배하지 않을 때, 윤리적 평가는 결과와 상황적 제약 쪽으로 이동한다. 협력적이거나 신뢰에 기반한 활동과 같은 비공식적 환경에서는, 그렇게 함으로써 협력이나 공동의 목적을 유지할 수 있다면 개인들은 사소한 규칙 위반을 종종 용인한다. 관행을 유지하는 일은 절차상의 불규칙성에도 불구하고 참여를 계속하는 것을 정당화할 수 있다. 그러나 활동이 제도화되면 이러한 관행은 약화된다. 명시적인 규칙과 경쟁으로 정의되는 규제 환경에서는 기준 준수가 개인적 유대보다 더 중요해진다. 공정성은 상호 이해가 아니라 일관된 집행에 의존하기 때문에, 위반은 더 이상 눈감아주지 않는다. 참여자를 사이에서 정당성을 유지하기 위해 잘못을 용서하는 일은 공감 때문이 아니라 중요해진다.

주요 단어

context-sensitive 맥락 의존적인

deviation 위반

institutionalized 제도화된

enforcement 집행

legitimacy 정당성

정답 ⑤

해설

이 글의 논리 구조는 환경에 따른 윤리 기준의 변화이다.

비공식적 환경 → 관용 허용

제도화된 환경 → 관용 감소, 규칙 엄격 적용

⑤는 Forgive faults becomes important라고 말하지만, 바로 앞 문장에서 Violations are no longer overlooked 즉, 위반이 더 이상 용서되지 않는다고 명시되어 있다. 따라서 '용서가 중요해진다'는 표현은 글의 핵심 논리와 정면으로 충돌하므로 문맥상 부적절하다. 그래서 잘못을 인정하는 것이라고 해야한다.

오답 해설

① informal settings: 비공식 환경 설명으로 정확

② justify: 관용의 이유를 설명하는 데 적절

③ institutionalized: 앞 문단과의 대비를 정확히 형성

④ outweighs: 규칙 우위라는 논지를 정확히 반영

31번 빙칸 추론

지문 전체 정확 해설

초기의 해상 보험 조합들은 정치적 안정성과 상업 규모가 크게 다른 항구들을 넘나들며 운영되었고, 그들의 대표자들은 각 지역의 상황을 감시하는 일을 최우선 과제로 삼았다. 그러한 정보가 그들의 _____의 기초를 이루었기 때문에, 이를 조작은 공개적인 노출을 피하고 대신 협연, 공동 위험, 그리고 오랜 신뢰로 강화된 긴밀한 개인적 네트워크에 의존했다. 국제 해운이 확장되면서, 이들은 19세기에 발전한 표준화된 계약과 공동 인수

관행을 활용할 수 있는 유리한 위치에 놓이게 되었다.

항해와 지역 전반에 걸쳐 책임을 분산함으로써 보험업자들은 개별 손실의 영향을 줄였다. 따라서 고립된 지역 기업들이 독립적으로 경쟁하는 방식보다는, 국경을 넘어 내부적으로 위험 관리를 조율하는 것이 실용적이었다.

주요 단어

syndicate 조합

monitor 감시하다

exposure 노출

underwriting 보험 인수

coordinate 조율하다

정답 ③ reputation

해설

빈칸 앞뒤의 핵심 논리는 다음과 같다.

정보 수집은 조합 운영의 핵심, 공개 노출을 피한 신뢰 기반 네트워크 활용, 보험 산업에서 이러한 요소는 효율이나 수익보다 '신뢰성'과 '평판'과 직접 연결된다.

따라서 정보는 이 조직들의 reputation(평판)의 기초가 되었고, 이것이 빙칸에 가장 적절하다.

오답 해설

① instability: 정보는 불안정을 낳는 것이 아니라 줄이기 위한 것이다.

② efficiency: 결과일 수는 있으나 '기초'가 되지는 않는다.

④ profitability: 수익성은 직접적으로 언급되지 않는다.

⑤ commercialization: 시대적·내용적 맥락과 맞지 않는다.

32번

해설

복잡한 기술을 효과적으로 가르치는 일은 난해한 기법에 거의 의존하지 않는다. 오히려 사람들이 일상 학습에서 글을 이해하기 위해 이미 실천하고 있는 습관에 기반을 둔다. 교실이든 훈련 매뉴얼이든 성공적인 교육은 교수자와 학습자 사이의 공유된 가정에 크게 의존하며, 잘 설계된 설명은 이해를 맞추는 데 필요한 노력을 줄여 준다. 교육자들은 학습자들이 지도에서 기대하는 것과 동일한 특성, 즉 정확성, 집중, 균형을 인식하면서 자신의 방법을 다듬는다. 설명이 모호하거나 핵심 과제에서 벗어나거나 불필요한 세부 사항으로 학습자를 압도하면 물임은 빠르게 감소한다. 따라서 지도는 목표 지향적이어야 하고 적절한 수준으로 조정되어야 한다. 실제로 이러한 학습자에 대한 이해와 민감성은 대면 수업보다 글로 된 자료에서 더 중요하다. 글에는 실제 상호작용에서 나타나는 즉각적인 질문, 제스처, 조정이 결여되어 있기 때문이다. 따라서 교육자로서 우리는 _____: 다시 말해, 교수 상호작용에서 빠진 절반을 머릿속으로 보완해야 한다.

주요 단어

instruction 지도

engagement 몰입

vague 모호한

targeted 목표 지향적인

anticipate 예상하다

정답 ⑤ anticipate the way learners will interpret the text

해설

글은 반복적으로 텍스트 교육의 한계를 강조한다.

즉각적인 질문이나 피드백이 없기 때문에, 교육자는 학습자가 글을 어떻게 이해할지 미리 예상해야 한다는 결론에 도달한다. 따라서 ⑤가 논리적으로 정확하다.

오답 해설
① 교육 체계 범위 논의 아님
② 고급 이론 요구 아님
③ 배경지식 가정은 오히려 위험
④ 대화는 글 자료의 특성과 맞지 않음

33번

해석

개발 중인 디지털 시스템과 최종 사용자가 충분히 상호 작용할 기회를 제공하는 것은 장기적인 프로젝트 성공의 핵심 요소이다. 마찬가지로 의사 결정자뿐 아니라 일상적인 사용자로부터의 피드백을 초대하는 일은 시간이 갈수록 점점 더 중요해진다. 대규모 조직이 전사적인 소프트웨어 플랫폼을 의뢰한다고 가정해 보자. 고위 관리자는 고객 기관을 대표할 수 있지만, 그들의 우선순위는 분석가, 기술 인력, 행정 직원 등 매일 시스템을 사용하는 사람들과 크게 다를 수 있다. 더 나아가 외부 협력자나 임시 계약직 같은 간헐적 사용자의 경험은 정규 직원의 경험과 상당히 다를 수 있다. 각 접두어에 기준 업무 흐름을 어떻게 탐색하는지, 그리고 제안된 변화에 어떻게 반응하는지를 이해하는 것은 거의 항상 더 효과적인 시스템으로 이어진다. 사용자는 만약 그들이 _____, 새로운 플랫폼이나 주요 업데이트를 받아들이고 지지할 가능성이 훨씬 높다.

주요 단어

end user 최종 사용자
workflow 업무 흐름
adoption 수용
resistance 저항
maintenance 유지보수

정답 ④ have been consulted during the development process

해설

글 전체는 사용자 참여 → 수용성 증가라는 인과 구조로 전개된다. 따라서 사용자가 시스템을 지지하게 되는 조건은 개발 과정에서 의견이 반영되었다는 경험이며, ④가 가장 정확하다.

오답 해설

① 기술 훈련은 사후 단계
② 사용자 재설계는 과도
③ 개인적 관계는 핵심 아님
⑤ 의견 교환만으로는 부족

34번

해석

스피노자는 인간이 본래 도덕적으로 선하기 때문이 아니라, 통제되지 않은 감정이 사회적 결속에 지속적인 위협이 된다고 보았기 때문에 합리적 질서를 집단 생활의 유일한 안정적 토대로 옹호했다. 그의 관점에서 인간은 이성보다는 욕망, 두려움, 야망에 의해 더 많이 움직이며, 따라서 자발적인 조화는 기대하기 어렵다. 이러한 이유로 정치 제도는 도덕적 선의를 가정하기보다 인간의 충동을 유도하도록 설계되어야 한다. 이 점에서 그의 입장은 사회 질서를 공유된 미덕에 두는 이상주의적 설명과는 다르며, 인간 동기에 대한 보다 신중하고 현실적인 평가와 일치한다. 규칙 체계는 도덕적 완전성을 호소함으로써 아니라, 행동을 예측 가능한 방식으로 제약함으로써 정당성을 얻는다. 그러나 만약 어떤 규칙이 개인들이 이미 이성적으로 꾀했을 행동을 금지한다면, 그 규칙은 _____.

주요 단어

cohesion 결속

impulse 충동
legitimacy 정당성
constrain 제약하다
reflection 숙고

정답 ① considered a meaningful limitation on individual conduct

해설

이미 하지 않을 행동을 금지하는 규칙은 실질적인 제약 기능을 하지 못한다. 따라서 그런 규칙은 '의미 있는 제한'으로 간주될 수 없으며, ①이 논리적으로 정확하다.

오답 해설

② 정치적 진보와 무관
③ 필요성 주장 불가
④ 집행 문제 아님
⑤ 신뢰 기반 이론은 글과 반대

35번

해석

장기적인 기술 개발에 시간을 할애하려는 의도를 전혀 가지지 않은 전문가는 거의 없다. 그러나 우리는 종종 명확한 계획을 가지고 한 주를 시작하지만, 즉각적인 대응을 요구하는 긴급 요청이나 예기치 않은 업무에 암도 되곤 한다. 마감일이 다가오면 우선순위를 재조정하려는 노력은 당장 생산적으로 보이지 않는 활동을 미루는 결과로 이어지는 경우가 많다. 아무리 신중하게 시간을 계획하더라도 대부분의 사람들은 이러한 지연이 불가피한 시기를 경험한다. 단기적으로는 고객의 요청에 즉각 대응하지 않는 것이 전문성 개발 세션을 건너뛰는 것보다 더 큰 손해처럼 보일 수 있다. 그러나 반복적으로 장기 개발을 소홀히 하는 데 따르는 누적 비용을 인식하고, 그러한 미루기가 시간이 지나도 예외로 남도록 하는 것이 필수적이다.

주요 단어

allocate 할당하다
overwhelmed 암도된
postpone 미루다
cumulative 누적된
exception 예외

정답 ④

해설

④는 고객 정보의 가치와 제품 판매의 가치 비교로, 시간 관리나 장기 역량 개발이라는 글의 중심 주제와 전혀 연결되지 않는다. 따라서 전체 흐름에서 이탈한 문장이다.

오답 해설

①~③, ⑤는 모두
→ 단기 업무와 장기 개발의 충돌이라는 주제 전개에 기여한다.

36번

해석

우리는 흔히 기억을 서랍 속에 보관된 파일처럼 저장된 대상으로 생각한다. 그러나 기억은 반복적으로 회상되는 방식에 따라 재구성되는 능동적 과정으로 이해하는 것이 더 적절하며, 이 과정의 본질은 누적적이다.

(C) 분명하게 기억된다고 느끼지는 경험조차도 이후의 회상을 통해 변화한다. 예를 들어, 생생한 어린 시절의 한 장면은 고정된 것처럼 느껴지지만, 기억해 낼 때마다 미묘하게 다시 형성되어, 회상 자체가 반복되는 과정이 된

다. 비록 이러한 반복이 즉각적으로 드러나지 않더라도 말이다.

(A)

이러한 의미에서 기억은 지속적인 활성화를 통해 조정되는 모든 과정으로 이해될 수 있다. 습관은 반복 연습을 통해 강화되고, 기술은 꾸준한 사용을 통해 향상되며, 감정적 반응조차도 유사한 상황에 반복적으로 노출되면서 형성된다.

(B)

역사적 서사 역시 안정적이고 연속적인 것처럼 보이며, 반복된 이야기 전달과 제도적 관행을 통해 유지된다. 그러나 기억을 실제로 지속시키는 것은 반복적인 사회적 강화와 시간이 지나며 빠르게 발생하는 왜곡이다.

주요 단어

cumulative : 누적되는
recall : 회상하다
activation : 활성화
reinforcement : 강화
distortion : 왜곡

정답 ④ (C) → (A) → (B)

해설

주어진 글은 기억을 고정된 저장물이 아닌 반복을 통해 변화하는 과정으로 규정한다.

(C)는 개인적 기억이 반복 회상을 통해 변형됨을 구체적 예시로 제시하며 출발점 역할을 한다. 이어 (A)는 이 원리를 기억을 넘어 습관·기술·감정 전반의 일반적 메커니즘으로 확장한다. 마지막으로 (B)는 이러한 누적적 기억의 성격을 사회적·역사적 기억으로 확장하여, 개인 → 일반 원리 → 사회적 차원의 흐름을 완성한다. 따라서 (C)→(A)→(B)가 가장 자연스럽다.

오답 해설

① (A)→(C)→(B) : 일반화된 설명이 개인적 예시보다 앞서 제시되어 논리적 도입이 어색하다.
② (B)→(A)→(C) : 사회적 기억이 개인 기억보다 먼저 나와 주상도가 지나치게 높다.
③ (B)→(C)→(A) : 사회 → 개인 → 일반 원리의 흐름은 논리적 축적 구조를 깨뜨린다.
⑤ (C)→(B)→(A) : 사회적 논의 후 다시 일반 원리로 돌아가는 구조는 결말로 부적절하다.

37번

정답 ⑤ (C) → (B) → (A)

해석

문학 비평은 정량적 분석만으로는 완전히 포착할 수 없는 인간 경험의 차원을 탐구하게 해 준다. 이는 언어와 서사를 통해 의미, 정체성, 가치가 형성되는 방식을 드러내는 해석적 틀을 제공한다.

(C)

문학 비평은 역사, 사회학, 철학의 통찰을 연결하여 새로운 해석 방식을 생성하는 학제 간 분야에서 핵심적 역할을 한다. 경험적 연구와 달리, 비평적 읽기는 가설을 실험적으로 검증하지 않고, 신중한 추론과 텍스트 분석을 통해 의미를 평가한다.

(B)

비평가들은 보통 최종 해석을 제시하기보다 질문을 제기하며, 익숙한 텍스트를 새로운 관점에서 재검토한다. 그러나 서사가 독자의 인지와 감정에 어떤 영향을 미치는지를 더 잘 이해하기 위해서는 문학 연구와 심리학의 긴밀한 협력이 점점 중요해지고 있다.

(A)

이는 문학 분석이 상징 구조와 문화적 맥락을 밝힐 수는 있지만, 텍스트와 그 영향에 대한 보다 완전한 이해

를 위해서는 역사적 증거와 사회적 자료로 보완되어야 함을 시사한다.

주요 단어

literary criticism : 문학 비평
interdisciplinary : 학제 간의
cognition : 인지
symbolic structure : 상징 구조
complement : 보완하다

해설

(C)는 문학 비평의 학문적 위치와 방법론적 특성을 제시하는 중심 문단이다. (B)는 그 내부 자동 방식과 최근의 심리학과의 협업 필요성을 구체화한다. (A)는 앞선 논의를 종합해 문학 비평의 한계와 보완 필요성이라는 결론을 도출한다. 구조적으로 설명 → 확장 → 결론의 흐름이므로 (C)-(B)-(A)가 가장 적절하다.

오답 해설

- ① (A)-(C)-(B): 결론이 도입보다 앞서 나온다.
② (B)-(A)-(C): 세부 논의 후 다시 총론으로 돌아가는 비효율적 구조.
③ (B)-(C)-(A): 비평 실천 설명이 이론적 위치보다 먼저 제시된다.
④ (C)-(A)-(B): 결론 뒤에 다시 세부 설명이 와서 글의 마무리가 흐트러진다.

38번

정답 ⑤

정답 반영 해석

조각과 건축은 훈련 기술이나 시각적 매력의 문제로 접근되지만, 그 영향력은 표면적 형태를 훨씬 넘어서선다. 해석은 관찰자가 무엇을 어떻게 조작하여 인식하는가에 크게 좌우된다. 긴장은 확립된 설계 관습과 새로운 예술적 도전 사이에서 발생한다.
(1) 관찰자로서 우리는 복잡한 형태를 마주할 때 본능적으로 폐단과 일관성을 찾는다.
(2) 낯선 구조나 비전통적인 조각을 접하면, 우리는 기준의 미적 틀을 참고하여 이를 이해하려 한다.
(3) 예를 들어, 거대한 석조 건축물에 반복적으로 노출되면 규모를 권위나 영속성과 연관 짓게 될 수 있다.
(4) 점차 이러한 제한된 경험은 건축이나 조각이 무엇을 나타내야 하는지에 대한 광범위한 기대를 형성한다.
(5) 시간이 지나면서 이러한 미적 판단은 형태 인식뿐 아니라 문화적 정체성에 대한 이해까지 형성하게 된다. 그 결과, 공공 기념물이나 현대 건축을 평가하는 방식은 우리의 더 넓은 문화적 가정과 밀접하게 연결된다.

주요 단어

aesthetic judgment : 미적 판단
convention : 관습
perception : 인식
monument : 기념물
cultural identity : 문화적 정체성

해설

주어진 문장은 미적 판단이 문화적 정체성으로 확장되는 일반화 문장이다. (4)는 경험이 기대를 형성한다는 설명까지 진행되었고, (5)에서 그 결과가 제시된다. 따라서 그 사이에 일반화 문장이 들어가야 논리적 연결이 완성된다.

✗ 오답 해설

- ①~④: 미적 판단의 형성 과정이 충분히 설명되기 전에 결론적 확장이 나와 부자연스럽다.

39번

해석

많은 연구들은 번식과 생존을 증진시키는 형질을 선호하는 자연선택의 효율성을 강조한다. 생물학 연구는 오랫동안 유전자가 신체적 특성과 생존 전략을 형성하는 역할을 강조해 왔다. (1) 문자생물학의 발전은 유전적 변이가 종 내외의 차이에 어떻게 기여하는지를 밝혀왔다. (2) 이러한 발견들은 번식과 생존을 증진시키는 형질을 선호하는 자연선택의 효율성으로 이어졌다. (3) 일부 진화생물학자들조차 변화하는 환경에서의 적응적 성공을 유전적 메커니즘만으로 충분히 설명할 수 있다고 주장한다. 반대로 점점 더 많은 증거는 환경 조건, 행동적 유연성, 발달적 맥락이 생물이 시간에 따라 적응하는 방식에 중요한 역할을 한다는 점을 시사한다. (4) 여러 세대를 거치며 유전적 설명에만 의존하는 것은 생물과 환경 간의 역동적 상호작용을 가릴 수 있다. (5) 그 결과 현대 진화 이론은 유전학을 생태적·환경적 관점과 점점 더 통합하고 있다.

주요 단어

adaptive success : 적응적 성공
natural selection : 자연선택
genetic mechanism : 유전적 메커니즘
behavioral flexibility : 행동적 유연성
interaction : 상호작용

해설

주어진 문장은 유전자 결정론적 관점을 제시한다. (3)은 이 주장은 자연선택의 효율성이라는 근거로 즉시 뒷받침해 주는 문장이다. 즉, 주어진 문장: 유전자만으로 적응 설명 가능 ③번 문장: 자연선택이 그 유전자 형질을 효율적으로 선별함이라는 주장 → 적절적 근거의 관계가 형성된다.

그 이후에야 유전 중심 연구의 축적(①②),

환경 요인의 반론(④),

통합 이론의 결론(⑤)

이라는 전형적인 수능형 논증 구조가 완성된다.

따라서 ③은 가장 앞에 와야 하는 문장이다.

오답 해설 (왜 나머지는 안 되는가)

- ①: 이미 유전자 연구의 역사적 설명이므로, 주장의 근거로는 너무 간접적이다.
②: ③과 사실상 같은 내용이라, 앞에 오면 반복 구조가 어색해진다.
④: Conversely는 앞선 유전자 중심 논의가 충분히 제시된 뒤에만 가능하다.
⑤: 비판·정리 문장으로, 도입부에 오면 논리 봉괴가 발생한다.

40번

해석

현대 과학에서 현장 연구는 표준화된 기기와 통제된 환경에 의존하는 대규모 실험실 연구와 대비되는 독특한 위치를 차지한다. 실험실 실험은 천단 기술을 통해 정밀하고 반복 가능한 자료를 생성하는 반면, 현장 연구는 예측 불가능한 자연 환경 속에서 전개되며 연구자들이 변화하는 조건에 직접 대응할 것을 요구한다. 과학자들과 지역 참여자들은 종종 발견, 관찰, 해석의 순간을 함께 공유한다. 그러나 이러한 연구는 제한된 재정과 불확실한 물류 조건에 의해 자주 제약을 받는다. 고도로 제도화된 연구 시스템 속에서 현장 연구는 보조금과 외부 후원에 크게 의존하기 때문에 경제적으로 취약해 보일 수 있다. 그럼에도 불구하고, 생태계에 대한 직접적 참여, 맥락에 민감한 통찰, 일생에 한 번뿐인 관찰 기회를 중시하는 연구자들에게 강한 매력을 유지한다. 지역 및 공동체 기반 환경에서 현장 연구는 소규모지만 지속 가능한 제도적 틀 속에서 의미 있는 과학적 기여를 제공

함으로써 계속해서 번성하고 있다.

요약문 해석

외부 자금에 대한 의존으로 인해 재정적 (A) 상태에 놓여 있음에도 불구하고, 맥락이 풍부하고 직접적인 과학적 통찰을 제공하는 현장 연구는 그러한 참여를 중시하는 연구자들을 (B) 한다.

주요 단어

field research : 현장 연구
standardized instruments : 표준화된 기기
logistical uncertainty : 물류적 불확실성
institutionalized system : 제도화된 시스템
context-sensitive insight : 맥락에 민감한 통찰

정답 ① (A) uncertainty / (B) lose

해설

요약문은 현장 연구의 구조적 취약성과 지속적 매력이라는 대비 구조를 압축한다. (A)는 외부 자금 의존 → 재정적으로 불안정함이라는 의미가 필요하므로 uncertainty가 가장 정확하다. (B)는 본문에서 “강한 매력을 유지한다”는 의미를 반영해야 하므로, 부정 상황에도 불구하고 연구자를 잊지 않는다는 의미의 lose가 자연스럽다. 즉, 재정적 불확실성에도 불구하고 연구자들을 잊지 않는다는 요약이 완성된다.

오답 해설

- ② imbalance / split : 분열·불균형은 본문 핵심과 무관
③ challenges / secure : challenges는 복수·일반적이며, secure는 의미상 과도하게 긍정적
④ stability / reach : 본문은 안정성을 말하지 않는다
⑤ advantages / support : 현장 연구의 조건은 ‘이점’이 아니라 ‘제약’이다

41~42번 장문 독해

해석

모든 형태의 소리의 역사를 재구성하는 데에는 근본적인 어려움이 있으며, 이 어려움은 문화와 역사적 시기를 초월해 지속된다. 음악적 전통은 인류 사회만큼 오래 존재해 왔지만, 과거에 거리, 훌, 의해 공간을 채웠던 실제 소리는 완전한 형태로 남아 있지 않다. 문자 텍스트와 달리, 소리는 (a) 영구적인 물리적 흔적을 남기지 않는다. 따라서 역사가들은 악보, 건축, 음향, 문서 기록, 악기와 연주 장면의 시각적 묘사와 같은 간접 자료에 의존해야 한다. 다른 문화적 관행들과 마찬가지로, 소리에 대한 체계적 연구는 근대에 이르러서야 진정으로 (b) 가속화된다. 그러나 도구나 건물과 같은 정적인 유물과 달리, 소리는 본질적으로 순간적인 것이어서 생성되는 순간에만 존재한다. 음악적 연주는 고정된 물체가 아니라 전동과 공명을 통해 전개된다. 이로 인해 소리는 물리적으로 개념적으로도 포착하기 어려워, 역사적으로 (c) 비물질적인 것으로 남는다. 다행히도 18세기 이후 악보, 녹음, 문서화의 발전은 이용 가능한 증거를 크게 확장시켰다. 이러한 자료들은 음악이 어떻게 연주되었는지, 누가 참여했는지, 어떤 사회적 맥락에서 이루어졌는지에 대한 다층적 통찰을 제공한다. 이러한 자료를 통해 역사가들은 소리에 부여된 문화적 의미를 (d) 재구성할 수 있다. 이러한 보조 기록이 없다면 과거의 음향 환경을 상상하려는 시도는 불완전할 것이며, 후대의 해석은 현대적 감각을 과거 관행에 투사하게 되어 결국 (e) 근거 없는 것이 될 위험이 있다.

주요 단어

transient : 순간적인
notation : 악보
resonance : 공명

intangible : 비물질적인
soundscape : 음향 환경

41번

정답 ③ Why Ancient Music Cannot Be Fully Recovered

해설

글 전체는 과거의 소리가 본질적으로 복원 불가능한 이유를 중심으로 전개된다. 제목은 “왜 고대 음악을 완전히 복원할 수 없는가”가 가장 정확하게 글의 문제의식을 반영한다.

오답해설

- ① 보존 대상은 ‘소리’이지 ‘물체’가 아니다
- ② 자료는 보조 수단일 뿐 중심 주제가 아니다
- ④ 음향학 자체가 핵심이 아니다
- ⑤ 음악 취향의 변화는 다루지 않는다

42번

정답 ⑤ (e)

해설

(e)의 founded는 “근거 있는”이라는 뜻인데, 문맥상 근거 없는 투사를 말해야 하므로 unfounded가 맞다. 따라서 문맥상 부적절하다.

오답 해설

(a)~(d)는 모두 문맥과 정확히 일치한다.

43~45번 장문독해

해석

(A)

“Leo, 잠깐 밖에 나와보는 게 어때?”라고 엄마가 불렀지만 대답은 없었다. 방을 확인하자 그는 침대에 누워 헤드폰을 끈 채 끝없이 영상을 넘기고 있었다. 걱정이 된 엄마는 그의 어깨를 살짝 두드렸다. Leo는 놀라며 이어폰 한쪽을 뺐다. “괜찮아요,”라고 그는 말했지만, 엄마는 점점 커지는 거리감을 느꼈다. 그녀는 잠시 망설이다가 삼촌 Noah라면 좋은 생각이 있을지도 모른다고 말했다. 이후 Noah는 Leo와 이야기해 보겠다고 약속했다.

(D)

그날 저녁 Noah는 Leo 옆에 앉아 말했다. “요즘 혼자 있는 시간이 많아 보이더라.” Leo는 어깨를 으쓱했다. Noah는 이어 말했다. “나도 막막할 때 다른 사람들과 창의적인 활동을 해보는 게 생각보다 도움이 됐어.” 그는 사진 산책 이야기를 하며 Leo에게 한 번 해보라고 권했다. 잠시 침묵 후 Leo는 고개를 끄덕였다. “한 번쯤은 해볼 수 있을 것 같아요,”라고 그는 조용히 말했다.

(B)

Leo의 삼촌 Noah는 지난 여름 방학동안 망설이던 Leo와 함께 동네 사진 산책 모임에 참여했었다. 모두 카메라나 휴대폰을 가져와 사진을 찍고 작은 카페에서 공유했다. Leo도 한 번 참석했지만, 익숙한 거리를 다른 시각으로 보는 것이 즐거웠다. “그게 나를 빠져들게 만들었지,”라고 Noah는 웃으며 회상했다. 이후 그들은 계속 연락하며 사진을 교환했다.

(C)

그 다음 주말, Leo는 거의 한 시간 동안 혼자서 지역 커뮤니티 센터를 돌아다녔다. 그는 계시판과 전단지를 살피다가 “도시 사진 산책 - 초보자 환영”이라는 문구를 발견했다. Leo는 망설이다가 정보를 적어두었고, 약간 긴장하면서도 새로운 사람을 만날 것에 대해 조용한 희망을 느꼈다. “이게 도움이 될지도 몰라,”라고 그는 생각하며 종이를 주머니에 넣었다.

주요단어

distance : 거리감
perspective : 관점
hesitate : 망설이다
encourage : 권하다
nod : 고개를 끄덕이다

43번

정답 ④ (D) → (B) → (C)

해설

(A)에서 문제 제기 → (D)에서 Noah의 직접 개입 → (B)에서 Noah 경험의 근거 → (C)에서 Leo의 행동 변화로 이어지는 전형적인 서사 전개이다.

오답해설

다른 선택지는 경험 설명(B)이나 행동(C)이 조언(D)보다 먼저 나와 인과가 어긋난다.

44번

정답 ② (b)

해설

(b)는 Noah를 가리키며, 나머지는 모두 화자 Leo 를 가리킨다.

오답 해설

(a)(c)(d)(e)는 모두 Leo를 가리킨다

45번

정답 ③

해설

Leo는 즉시 적극적으로 참여하지 않았다. 그는 망설였고 가능성을 느꼈을 뿐이다.

오답해설

①②④⑤는 모두 지문 내용과 정확히 일치한다.