

DI 국어	2025학년도 고2 10월 학력평가 형법총론(샘플버전)	OX	/ 10(개)
		객관식	/ 10(개)
		단답/서술형	/ 20(점)

[1-12] 다음 글을 읽고 물음에 답하시오.

형법은 범죄와 형벌에 관한 법 규범이다. 범죄가 성립하려면 어떠한 행위가 범죄의 구성요건에 해당하고, 위법하며, 행위자의 책임이 인정되어야 한다. 이때의 구성요건이란 법률로 정해 놓은 범죄 행위의 유형으로, 예를 들어 ‘타인의 재물을 절취한 자’는 절도죄의 구성요건이 된다. 구성요건에 해당하는 행위이더라도 정당방위와 같이 위법하지 않은 경우도 있을 수 있으므로, 위법한 행위인 경우에만 이를 ‘불법’이라고 부른다. 불법이라고 평가되더라도, 행위자의 책임이 인정되지 않으면 범죄는 성립하지 않는다. 자신의 행위에 대하여 옳고 그름을 판단하고 그 판단에 따라서 행위를 할 수 있는 책임능력이 있음에도 불법을 저질렀을 때만 행위자의 책임이 인정된다. 즉, 세 살짜리 아이의 행위는 불법하다 하더라도 범죄라고 할 수는 없는 것이다.

형벌은 국가가 개인의 자유, 재산, 생명을 제한하는 가장 강력한 제재이기 때문에 형벌을 부과하는 것은 엄격한 기준에 따라 이루어져야 한다. 이러한 점에서 행위자에게 책임이 없으면 형벌을 부과할 수 없고 형벌을 부과하는 경우에도 책임의 한도를 넘지 못한다는 원칙인 **책임주의**는 형법의 기본 원리가 된다. 이는 불법의 크기와 행위자의 책임 정도에 따라 형벌이 비례해야 한다는 적정성 원칙과, 행위자가 행한 불법을 이중 평가해서는 안 된다는 이중 평가 금지의 원칙과도 관련된다. 이를 고려해 범죄가 성립되었다고 하더라도, 행위자에게 과도하게 형벌을 부과하지 않는다.

형법에서는 한 사람이 저지른 죄의 수가 몇 개인지를 판단할 때, 죄의 수가 하나인 것을 ㉠일죄라고 하고, 죄의 수가 여러 개인 것을 ㉡수죄라고 한다. 일죄는 하나의 행위가 하나의 구성요건에 해당하는 경우가 가장 전형적이다. 이 외에도 일죄에는 외관상으로는 여러 개의 구성요건에 해당하는 것처럼 보이지만 구성요건 사이의 논리적 관계로 인해 하나의 구성요

건만 적용되고 다른 구성요건은 적용되지 않는 경우가 있는데, 이를 법조경합이라 부른다. 이때에는 하나 또는 여러 행위에 대해 적용될 수 있는 법조문이 여러 개 존재하지만 하나의 법조문만 적용해도 불법의 크기를 책임 정도에 따라 적정하게 평가할 수 있다고 본다. 예를 들어 어떤 사람이 부동산을 거래할 때 허위의 매매계약서를 작성하면서 다른 사람의 도장까지 몰래 위조하여 찍었다면 이는 사문서위조죄의 구성요건과 인장위조죄의 구성요건에 모두 해당하는 것처럼 보인다. 그러나 문서를 위조하기 위해 인장을 위조한 것이므로, 불법을 이중 평가하지 않기 위해 사문서위조죄만 성립한다고 본다.

수죄로는 하나의 행위에 의해 여러 개의 죄가 성립하는 상상적 경합과 여러 개의 행위에 의해 여러 개의 죄가 성립하는 실체적 경합이 있다. 어떤 사람이 한 개의 돌을 던져 다른 사람에게 상해를 입히고 유리창을 깨서, 하나의 행위에 의해 상해죄와 손괴죄가 성립했다면 이 경우는 상상적 경합이다. 상상적 경합에 대해 형법 제40조는 여러 개의 죄 가운데 가장 무거운 죄에 대하여 정한 형으로 처벌한다고 규정하고 있다. 이때 가장 무거운 죄는 각각의 죄에 대해 법으로 정한 형인 법정형이 가장 무거운 죄를 말한다.

실체적 경합은 수죄의 가장 전형적인 경우로, 실체적 경합 관계에 있는 여러 개의 죄를 가리켜서 경합범이라고 부른다. 경합범에 대한 형을 선고할 때 각각의 죄에 선고될 형을 단순 합산하지 않고 별도의 처벌 원칙들을 마련하고 있다. 단순 합산하면 범죄의 예방 효과가 중복되는 측면이 있을 수 있고, 이는 행위자의 책임 한도를 넘어서는 처벌을 내리는 결과로 이어질 수 있기 때문이다. 별도의 처벌 원칙들 중 가중주의가 가장 기본이 되는 원칙인데, 가중주의는 가장 무거운 죄를 기준으로 삼고 거기에 일정 부분을 가중하여 형을 산정하는 방식이다. 다만 이를 적용하기 위해서는 한 사람이 여러 개의 행위로 성립시킨 여러 개의 죄가 동일 재판에서 판결될 가능성이

저작권법의 보호를 받는 창작물입니다. 무단 복제/배포시 저작권법에 의거하여 민형사적 책임을 질 수 있습니다.  
더 많은 문제는 <https://blog.naver.com/theikorean> 또는 <https://ctee.kr/place/dikorean> 에서 만나보실 수 있습니다.

있어야 한다. 그렇지 않으면 성립한 여러 개의 죄 각각이 개별 재판에서 판결이 완료되어, 경합범에 대해 형법이 마련한 별도의 처벌 원칙을 적용하지 못하기 때문이다.

#### [OX 퀴즈]

1. 범죄가 성립하기 위해서는 어떤 행위가 구성요건에 해당하고 위법하더라도, 행위자의 책임이 인정되지 않아도 된다.
2. 책임주의란 행위자에게 책임이 없으면 형벌을 부과할 수 없고, 형벌을 부과하더라도 책임의 한도를 넘어서는 안 된다는 형법의 기본 원리이다.
3. 문서를 위조하기 위해 다른 사람의 도장을 몰래 위조하여 찍은 경우, 사문서위조죄와 인장위조죄가 모두 성립하여 처벌받는다.
4. 상상적 경합은 하나의 행위로 여러 개의 죄가 성립하는 경우로, 각각의 죄에 정해진 형을 모두 합산하여 처벌한다.
5. 경합범에 대해 형을 선고할 때 각각의 죄에 선고될 형을 단순 합산하지 않는 이유는 행위자의 책임 한도를 넘어서는 처벌이 될 수 있기 때문이다

#### [객관식 문항]

6. 위글에 대한 설명으로 가장 적절한 것은?
  - ① 범죄 성립 요건의 변천 과정을 통시적으로 고찰하고, 각 요건의 사회적 의미를 분석하고 있다.
  - ② 형법의 기본 원리인 책임주의를 중심으로, 다양한 범죄 유형에 따른 형벌 부과 기준의 차이점을 설명하고 있다.
  - ③ 형법의 기본 개념을 정의하고 죄의 수를 판단하는 기준을 소개한 후, 각 기준에 따른 처벌 원칙을 제시하고 있다.
  - ④ 일죄와 수죄의 구별이 어려운 실제 판례들을 제시하며, 법조경합과 경합범을 둘러싼 학문적 논쟁을 소개하고 있다.
  - ⑤ 형벌 부과 정당성을 확보하기 위한 여러 원칙들을 나열하고, 각 원칙이 다른 법 분야에 미치는 영향을 설명하고 있다.

#### 7. 위글을 통해 알 수 있는 내용으로 가장 적절한 것은?

- ① 상상적 경합은 행위의 수는 하나이지만 그로 인해 여러 개의 죄가 성립하는 경우를 말한다.
- ② 실체적 경합 관계에 있는 여러 죄는 각각의 죄에 선고될 형을 단순 합산한 후 일정 부분 가중하여 처벌한다.
- ③ 법조경합 관계에 있는 여러 죄는 그중 법정형이 가장 무거운 죄에 정한 형으로 처벌한다.
- ④ 책임능력이 없는 사람의 행위는 범죄의 구성요건에 해당하더라도 불법이라고 평가될 수 없다.
- ⑤ 경합범에 대한 가중주의는 행위자의 책임 한도를 넘어서는 처벌을 내리기 위해 마련되었다

#### 8. ㉠과 ㉡에 대한 설명으로 적절하지 않은 것은?

- ① 하나의 행위가 하나의 구성요건에 해당하는 경우는 ㉠의 전형적인 모습이다.
- ② 상상적 경합은 죄의 수가 여러 개이므로 ㉡에 해당하며, 실체적 경합과는 행위의 수가 다르다.
- ③ 법조경합은 외관상 여러 구성요건에 해당하지만 논리적으로 하나의 죄만 성립하므로 ㉠에 해당한다.
- ④ 실체적 경합은 여러 행위로 여러 죄가 성립하는 ㉡의 전형적 경우이다.
- ⑤ ㉠에서의 법조경합과 ㉡에서의 상상적 경합은 모두 하나의 행위라는 점에서, 처벌방식이 동일하다.

저작권법의 보호를 받는 창작물입니다. 무단 복제/배포시 저작권법에 의거하여 민형사적 책임을 질 수 있습니다.  
더 많은 문제는 <https://blog.naver.com/theikorean> 또는 <https://ctee.kr/place/dikorean> 에서 만나보실 수 있습니다.

9. 윗글을 바탕으로 다음 <보기1>을 분석한 것으로 적절한 것만을 <보기2>에서 있는 대로 고른 것은?

<보기1>

갑은 상해의 의도로 을을 향해 주먹을 휘둘렀다. 이 행위로 을은 전치 2주의 상해를 입었고, 을이 쓰고 있던 고가의 안경이 바닥에 떨어져 파손되었다. 갑은 상해죄와 손괴죄로 기소되었다. 한편, 갑은 이 사건과 별개로 지난달에 저지른 절도죄에 대해서도 함께 재판을 받게 되었다.

<보기2>

- ㄱ. 갑이 주먹을 휘두른 행위로 상해죄와 손괴죄가 모두 성립한다면, 이는 상상적 경합에 해당하겠군.
- ㄴ. 법원은 상해죄와 손괴죄의 법정형을 비교하여 더 무거운 죄에 정한 형으로 갑을 처벌하겠군.
- ㄷ. 갑의 상해죄, 손괴죄와 지난달의 절도죄는 모두 동일 재판에서 판결되므로 실체적 경합 관계에 있겠군.
- ㄹ. 법원은 상해죄와 손괴죄 중 더 무거운 죄를 기준으로 절도죄에 대한 형을 가중하여 최종 형을 산정하겠군.
- ㅁ. 갑의 행위는 여러 죄의 구성요건에 해당하지만, 불법의 크기를 평가하기 위해 절도죄만 적용하는 것은 법조경합에 해당하겠군.

- ① ㄱ, ㄴ, ㄷ
- ② ㄱ, ㄴ, ㄹ
- ③ ㄴ, ㄷ, ㄹ
- ④ ㄴ, ㄷ, ㅁ
- ⑤ ㄷ, ㄹ, ㅁ

10. 윗글을 바탕으로 <보기>를 이해한 내용으로 가장 적절한 것은?

<보기>

(가)

A 씨는 타인이 분실한 신용카드를 습득한 후, 자신의 식대를 계산할 때 사용하며 매출전표에 허위로 서명하였다. 검사는 A 씨가 타인의 신용카드를 부정 사용하였을 뿐만 아니라 매출전표를 위조했다고 주장하며 신용카드부정사용죄와 사문서위조죄로 기소하였고, 법원은 신용카드부정사용죄만이 성립한다고 판결하였다.

(나)

B 씨는 C 기관을 비방할 목적으로 신문에 C 기관에 대한 허위 사실을 담은 내용의 광고를 실었다. 검사는 B 씨를 출판물에 의한 명예훼손죄와 업무방해죄로 기소하였다. 법원은 두 가지 죄가 모두 성립한다고 보고, 출판물에 의한 명예훼손죄에 대하여 정한 형으로 처벌한다고 판결하였다.

- ① (가)의 법원은 A 씨의 행위를 수죄인 상상적 경합으로 보아, 법정형이 더 무거운 신용카드부정사용죄로 처벌한 것이겠군.
- ② (나)의 법원은 B 씨의 행위가 여러 구성요건에 해당하지만 이중 평가 금지 원칙에 따라 하나의 죄만 성립한다고 본 것이겠군.
- ③ (가)의 법원은 A 씨의 행위가 여러 구성요건에 해당하지만, (나)의 법원은 B 씨의 행위가 하나의 구성요건에만 해당한다고 본 것이겠군.
- ④ (가)의 법원은 A 씨의 행위를 일죄로, (나)의 법원은 B 씨의 행위를 수죄로 판단하여 서로 다른 처벌 원칙을 적용한 것이겠군.
- ⑤ (가)의 법원은 A 씨가 저지른 신용카드부정사용죄와 사문서위조죄간에 논리적 관계가 없다고 본 반면, (나)의 법원은 B 씨가 저지른 명예훼손죄와 업무방해죄가 논리적 관계가 있다고 본 것이군.

저작권법의 보호를 받는 창작물입니다. 무단 복제/배포시 저작권법에 의거하여 민형사적 책임을 질 수 있습니다.  
더 많은 문제는 <https://blog.naver.com/theikorean> 또는 <https://ctee.kr/place/dikorean> 에서 만나보실 수 있습니다.

[단답/서술형 문항]

11. 밑글에 나타난 '책임주의'의 개념과, 이와 관련된 두 가지 원칙을 <조건>에 맞게 서술하시오. [5점]

<조건>

- 책임주의의 개념은 '~는 원칙이다'의 형식으로 서술할 것.
- 책임주의와 관련된 두 가지 원칙은 각각의 명칭과 내용을 포함하여 서술할 것.

12. 실체적 경합 관계에 있는 여러 죄, 즉 경합범에 대해 형을 단순 합산하지 않는 이유를 서술하시오. [5점]

<조건>

- '중복'과 '책임 한도'라는 핵심어를 사용하여 서술할 것.
- '~ 수 있고, 이는 ~ 수 있기 때문이다.'의 형식으로 서술할 것.

저작권법의 보호를 받는 창작물입니다. 무단 복제/배포시 저작권법에 의거하여 민형사적 책임을 질 수 있습니다.  
더 많은 문제는 <https://blog.naver.com/theikorean> 또는 <https://ctee.kr/place/dikorean> 에서 만나보실 수 있습니다.

## 정답 및 해설

### 1. X

첫 번째 문단에 따르면, 범죄가 성립하려면 구성요건 해당성, 위법성, 책임이라는 세 가지 요건이 모두 충족되어야 한다.

### 2. O

두 번째 문단에 따르면, 책임주의는 책임이 없으면 형벌을 부과할 수 없고 형벌을 부과하는 경우에도 책임의 한도를 넘지 못한다는 원칙이다.

### 3. X

세 번째 문단에 따르면, 이 경우는 법조경합에 해당하여 불법을 이중 평가하지 않기 위해 사문서위조죄만 성립한다고 본다.

### 4. X

네 번째 문단에 따르면, 상상적 경합은 여러 개의 죄 가운데 가장 무거운 죄에 대하여 정한 형으로 처벌한다.

### 5. O

다섯 번째 문단에 따르면, 형을 단순 합산하면 행위자의 책임 한도를 넘어서는 처벌을 내리는 결과로 이어질 수 있기 때문에 별도의 처벌 원칙을 마련하고 있다.

### 6. 정답 ③

[정답해설] 이 글은 1문단에서 형법과 범죄의 기본 개념을 정의하고, 3문단부터는 죄의 수를 판단하는 기준인 일죄와 수죄를 소개한다. 이어서 4문단과 5문단에서는 수죄의 유형인 상상적 경합과 실제적 경합의 처벌 원칙을 구체적으로 제시하고 있다.

[오답피하기] ① 범죄 성립 요건을 소개하지만, 그 변천 과정을 통시적으로 고찰하지는 않는다. ② 책임주의를 형법의 기본 원리로 소개하지만, 다양한 범죄 유형에 따른 형벌 기준의 차이점을 중심으로 설명하지는 않는다. ④ 실제 판례나 학문적 논쟁을 소개하는 내용은 없다. ⑤ 형법의 기본 원칙들을 소개하지만, 다른 법 분야에 미치는 영향을 설명하고 있지는 않다.

### 7. 정답 ①

[정답해설] 4문단에서 상상적 경합을 '하나의 행위에 의해 여러 개의 죄가 성립하는' 것이라고 하였고, 한 개의 돌을 던져 상해죄와 손괴죄가 성립한 경우를 예로 들고 있다. 따라서 적절하다.

[오답피하기] ② 5문단에 따르면, 실제적 경합은 '각각의 죄에 선고될 형을 단순 합산하지 않고 별도의 처벌 원칙들을' 마련하고 있다. ③ 4문단에 따르면, 법정형이 가장 무거운 죄로 처벌하는 것은 '상상적 경합'에 대한 규정이다. ④ 1문

단에 따르면, 세 살짜리 아이의 행위는 책임이 인정되지 않아 범죄는 아니지만 '불법하다 하더라도'라고 하여 불법으로는 평가될 수 있음을 보여준다. 즉, 책임능력이 없는 사람의 행위는 구성요건에 해당한다면 불법이지만 범죄라 할 수 없는 것이다. ⑤ 5문단에 따르면, 가중주의와 같은 별도의 처벌 원칙은 '행위자의 책임 한도를 넘어서는 처벌을 내리는 결과'를 피하기 위해 마련되었다.

### 8. 정답 ⑤

[정답해설] 4문단에 따르면, 상상적 경합은 가장 무거운 죄에 대하여 정한 형으로 처벌한다. 반면 3문단에 따르면, 법조경합은 하나의 법조문만 적용된다. 이는 다른 법조문은 적용되지 않음을 의미하므로, 처벌 방식이 동일하다고 할 수 없다.

[오답피하기] ① 3문단에서 '일죄는 하나의 행위가 하나의 구성요건에 해당하는 경우가 가장 전형적이다'라고 하였다. ② 4문단에서 상상적 경합은 '하나의 행위'로 여러 죄가 성립하는 수죄이고, 5문단에서 실제적 경합은 '여러 개의 행위'로 여러 죄가 성립하는 수죄라고 하였다. ③ 3문단에서 법조경합은 '하나의 구성요건만 적용'되는 경우이므로 일죄에 해당한다고 하였다. ④ 5문단에서 실제적 경합은 '수죄의 가장 전형적인 경우'라고 하였다.

### 9. 정답 ②

[정답해설] ㄱ. 4문단에 따르면 '하나의 행위에 의해 여러 개의 죄가 성립'하는 것은 상상적 경합이다. <보기>에서 주먹질이라는 하나의 행위로 두 죄가 성립했으므로 상상적 경합에 해당한다. ㄴ. 4문단에 따르면 상상적 경합은 가장 무거운 죄에 대하여 정한 형으로 처벌한다. ㄷ. 5문단에 따르면 실제적 경합(경합범)은 '가장 무거운 죄를 기준으로 삼고 거기에 일정 부분을 가중하여 형을 산정'하는 가중주의를 원칙으로 한다.

### [오답피하기]

ㄷ. 상해죄와 손괴죄는 하나의 행위에 의해 여러 개의 범죄가 성립하므로, 상상적 경합이다. 이러한 상상적 경합과 절도죄가 실제적 경합 관계에 있는 것이므로, 상해죄, 손괴죄, 절도죄가 모두 실제적 경합 관계에 있는 것은 아니다.

ㄹ. 3문단에 따르면 법조경합은 여러 구성요건에 해당하는 것처럼 보이지만 '구성요건 사이의 논리적 관계'로 인해 하나의 죄만 성립하는 일죄의 한 종류이다. <보기>의 상해, 손괴, 절도는 서로 논리적 관계가 없는 별개의 범죄들이다. 따라서 여러 죄가 성립하는 이 상황에 일죄인 법조경합을 적용하는 것은 적절하지 않다.

### 10. 정답 ④

[정답해설] <보기> (가)에서 법원은 여러 구성요건에 해당하는 것처럼 보이는 A 씨의 행위에 대해 신용카드부정사용죄 하나만 성립한다고 판결했다. 이는 3문단에서 설명하는 법조경합, 즉 '일죄'에 해당한다. 반면 <보기> (나)에서 법원은

저작권법의 보호를 받는 창작물입니다. 무단 복제/배포시 저작권법에 의거하여 민형사적 책임을 질 수 있습니다.  
더 많은 문제는 <https://blog.naver.com/theikorean> 또는 <https://ctee.kr/place/dikorean> 에서 만나보실 수 있습니다.

B 씨의 하나의 행위에 대해 두 가지 죄가 모두 성립한다고 보았다. 이는 4문단에서 설명하는 상상적 경합, 즉 '수죄'에 해당한다. 따라서 (가)는 일죄의 원칙을, (나)는 수죄 중 상상적 경합의 처벌 원칙(가장 무거운 죄로 처벌)을 적용한 것이므로, 두 법원이 서로 다른 처벌 원칙을 적용했다는 설명은 적절하다.

<조건>을 정확하게 지켰으며, 맞춤법과 띄어쓰기가 정확하다.

1

[오답피하기] ① (가)의 법원은 신용카드부정사용죄 하나만 성립한다고 판결했으므로, 이를 여러 죄가 성립하는 수죄(상상적 경합)로 본 것이 아니다. ② (나)의 법원은 두 가지 죄가 모두 성립한다고 보았으므로, 하나의 죄만 성립한다고 본 것이 아니다. 이중 평가 금지 원칙은 주로 법조경합에서 적용되는 논리이다. ③ (가)의 법원은 A 씨의 행위가 하나의 구성요건에만 해당한다고 보았지만, (나)의 법원은 B 씨의 행위가 여러 구성요건에 해당한다고 보았다. ⑤ (가)의 법원은 A씨에 대해 법조경합을 인정하고 있으므로, 두 죄간의 논리적 관계를 인정하고 있다. 반면, (나)의 법원은 B씨의 두 죄에 대해 상상적 경합을 인정하고 있으므로, B씨의 두 죄에 대해 논리적 관계를 인정하고 있지 않다.

11.

#### 모범답안

책임주의는 행위자에게 책임이 없으면 형벌을 부과할 수 없고, 형벌을 부과하더라도 책임의 한도를 넘을 수 없다는 원칙이다. 이와 관련된 원칙으로는 첫째, 불법의 크기와 행위자의 책임 정도에 따라 형벌이 비례해야 한다는 적정성 원칙이 있고, 둘째, 행위자가 행한 불법을 이중으로 평가해서는 안 된다는 이중 평가 금지의 원칙이 있다.

#### 채점 기준표

조건	점수
책임주의의 개념에 대해 정확히 서술하였다.	2
적정성 원칙의 명칭과 내용을 정확히 서술하였다.	1
이중 평가 금지의 원칙의 명칭과 내용을 정확히 서술하였다.	1
<조건>의 형식을 정확하게 지켰으며, 맞춤법과 띄어쓰기가 정확하다.	1

12.

#### 모범답안

각각의 형을 단순 합산하면 범죄의 예방 효과가 중복되는 측면이 있을 수 있고, 이는 행위자의 책임 한도를 넘어서는 과도한 처벌을 내리는 결과로 이어질 수 있기 때문이다.

조건	점수
범죄의 예방 효과가 중복될 수 있다는 내용을 서술하였다.	2
행위자의 책임 한도를 넘어서는 과도한 처벌을 내릴 수 있다는 내용을 서술하였다.	2