제 3 교시

영어 영역

성명		수험 번호	—

1. 밑줄 친 whether to make ready for the morning commute or not이 다음 글에서 의미하는 바로 가장 적절한 것은? [3점]

Scientists have no special purchase on moral or ethical decisions; a climate scientist is no more qualified to comment on health care reform than a physicist is to judge the causes of bee colony collapse. The very features that create expertise in a specialized domain lead to ignorance in many others. In some cases lay people — farmers, fishermen, patients, native peoples — may have relevant experiences that scientists can learn from. Indeed, in recent years, scientists have begun to recognize this: the Arctic Climate Impact Assessment includes observations gathered from local native groups. So our trust needs to be limited, and focused. It needs to be very particular. Blind trust will get us into at least as much trouble as no trust at all. But without some degree of trust in our designated experts — the men and women who have devoted their lives to sorting out tough questions about the natural world we live in — we are paralyzed, in effect not knowing whether to make ready for the morning commute or not.

* lay: 전문가가 아닌 ** paralyze: 마비시키다
*** commute: 통근

① questionable facts that have been popularized by non-experts
② readily applicable information offered by specialized experts
③ common knowledge that hardly influences crucial decisions
④ practical information produced by both specialists and lay people
⑤ biased knowledge that is widespread in the local community

(선지 분석)
① questionable facts that have been popularized by non-experts
(비전문가들에 의해 대중화된 미심쩍은 사실들)

② readily applicable information offered by specialized experts
(전문화된 전문가들에 의해 제공된 쉽게 적용할 수 있는 정보)

③ common knowledge that hardly influences crucial decisions
(중요한 결정에 거의 영향을 주지 않는 일반적 지식)

④ practical information produced by both specialists and lay people
(전문가와 전문가가 아닌 사람들에 의해 생산된 실용적 정보)

⑤ biased knowledge that is widespread in the local community
(지역 사회에 널리 퍼진 편향된 지식)

정답: ②번

핵심 표현)
purchase: 장점, 강점
A no more ~ than B: A와 B 둘 다 아니다
The very: 바로 그
expertise: 전문지식
specialized: 전문화된
domain: 영역
ignorance: 무지
lay people: 비전문가
relevant: 관련된
observation: 관찰
designated: 지정된
sort out: 문제를 해결하다
in effect: 실제로는
popularized: 대중화된
readily: 용이하게
crucial: 중요한

지문 알아보기)

Scientists have no special purchase on moral or ethical decisions; a climate scientist is no more qualified to comment on health care reform than a physicist is to judge the causes of bee colony collapse.

과학자들은 도덕적인 결정, 혹은 윤리적인 결정에 특별한 장점이 없다. 기후 과학자가 의료 개혁에 대해 코멘트를 달 자격이 없는 것은 물리학자가 꿀벌 식민지 붕괴 원인을 판단할 수 없는 것과 같다.

-> 과학과 도덕/윤리가 연관이 없음을 기후 과학자와 물리학자의 예시를 들며 상세히 서술하고 있음을 알 수 있다.

The very features that create expertise in a specialized domain lead to ignorance in many others.

전문화된 영역에서 전문지식을 만드는 바로 그 특징은 다른 많은 영역들의 무지로 이어진다.

-> 바로 그 특징이란 전문화된 영역을 제외하고는 (연관이 없는 영역들과는) 다룰 자격이 없음을 말한다.

In some cases lay people — farmers, fishermen, patients, native peoples — may have relevant experiences that scientists can learn from. Indeed, in recent years, scientists have begun to recognize this: the Arctic Climate Impact Assessment includes observations gathered from local native groups.

어떤 경우에서 비전문가들은 과학자들이 배울 수 있는 관련된 경험을 가지고 있을 수도 있다. 실제로 최근에 과학자들은 이것을 인지하기 시작했다; the Arctic Climate Impact Assessment는 지역 원주민 그룹으로부터 얻은 관찰을 포함한다.

-> 전문가들에게 전문가들 자신들의 전문화된 영역을 제외하고 다른 영역에서 조언이나 경험을 알려주고자 비전문가들이 와서 도움을 준 맥락이라고 보면 된다. 왜냐하면, 앞선 내용은 전문가들은 그들의 영역을 제외하고는 다룰 수 없다고 했기 때문이다.

So our trust needs to be limited, and focused. It needs to be very particular. Blind trust will get us into at least as much trouble as no trust at all.

고로 우리의 신뢰는 제한되어야 하고, 초점이 맞추어져야 한다. 아주 특정되어야 한다. 맹목적인 신뢰는 적어도 우리를 아무 신뢰 없는 것만큼이나 문제로 이끌 것이다.

-> 제한되어야 하는 신뢰는 전문가의 전문적 영역에 대한 신뢰로, 전문가가 다 잘 할 수는 없음을 인식하라는 맥락이다.

But without some degree of trust in our designated experts — the men and women who have devoted their lives to sorting out tough questions about the natural world we live in — we are paralyzed, in effect not knowing <u>whether to make ready for the morning commute or not.</u>

하지만 지정된 전문가들에 대한 어느 정도의 신뢰 없이는 우리는 마비되며, 사실상 <u>아침 통근 준비를 할지 말지</u>를 알지 못할 것이다.

-> 아침 통근 준비를 해야할지 말지를 모르는 것은 아주 단순한 것으로, 전문가들이 제공하는 아주 최소한의 지식조차 신뢰하지 않는 것이다. 다시 말해 아침 통근 준비는 전문가들이 제공하는 아주 단순한 지식이다.

고로 정답은 ②, 손쉽게 적용 가능한 정보의 맥락이 된다.

〔2~4〕 다음 빈칸에 들어갈 말로 가장 적절한 것을 고르시오.

2. Manufacturers design their innovation processes around the way they think the process works. The vast majority of manufacturers still think that product development and service development are always done by manufacturers, and that their job is always to find a need and fill it rather than to sometimes find and commercialize an innovation that ______________________. Accordingly, manufacturers have set up market-research departments to explore the needs of users in the target market, product-development groups to think up suitable products to address those needs, and so forth. The needs and prototype solutions of lead users — if encountered at all — are typically rejected as outliers of no interest. Indeed, when lead users' innovations do enter a firm's product line — and they have been shown to be the actual source of many major innovations for many firms — they typically arrive with a lag and by an unusual and unsystematic route. [3점]

*lag: 지연

① lead users tended to overlook
② lead users have already developed
③ lead users encountered in the market
④ other firms frequently put into use
⑤ both users and firms have valued

선지 분석)
① lead users tended to overlook
(리드 유저들이 간과하는 경향이 있던)

② lead users have already developed
(리드 유저들이 이미 개발했던)

③ lead users encountered in the market
(리드 유저들이 시장에서 마주친)

④ other firms frequently put into use
(다른 회사들이 자주 실행한)

⑤ both users and firms have valued
(사용자와 회사 둘 다 중요하게 여긴)

정답: ②번

핵심 표현)
manufacturer: 제조사
vast: 막대한
majority: 다수
commercialize: 상업화하다
address: 다루다
prototype: 원형(초안)
lead user: 시장 트렌드를 선도하는 사용자
explore: 탐구하다
so forth: 등등
typically: 일반적으로
outliers: 외부인

지문 분석)
Manufacturers design their innovation processes around the way they think the process works. The vast majority of manufacturers still think that product development and service development are always done by manufacturers, and that their job is always to find a need and fill it

제조사는 그 과정이 제 기능을 할 거라고 생각하는 방식대로 그들의 혁신 과정을 설계한다. 대다수의 제조사는 여전히 제품 개발과 서비스 개발은 언제나 제조사에 의해 행해져야 하고, 그들의 직업은 수요를 파악해서 충족시켜주는 것으로 생각한다.

rather than to sometimes find and commercialize an innovation that ______________________.

“때때로 __________한 혁신을 찾아서 상업화하는 것 보다”

Accordingly, manufacturers have set up market-research departments to explore the needs of users in the target market, product-development groups to think up suitable products to address those needs, and so forth.

그에 따라, 제조사는 표적 시장의 사용자들의 수요를 탐구하고자 시장 조사 부서를, 그러한 수요를 다루기 위해 적합한 제품을 생각해내고자 제품 개발 그룹, 등등을 만들었다.

The needs and prototype solutions of lead users — if encountered at all — are typically rejected as outliers of no interest. Indeed, when lead users' innovations do enter a firm's product line — and they have been shown to be the actual source of many major innovations for many firms — they typically arrive with a lag and by an unusual and unsystematic route.

리드 유저들의 수요와 원형 해결책은, 만일 정말 마주치기라도 한다면, 흥미롭지 않은 아웃 라이어(해당 범위에서 많이 벗어난 것)로 간주되어 일반적으로 거절된다. 그도 그럴 것이, 리드 유저의 혁신이 회사의 생산 공정 라인에 들어간다면 - 그리고 실제로 많은 회사의 많은 주요 혁신의 실질적 원천이 됨을 보였다 - 그것들은 지연과 함께 이상하고 체계적이지 않은 루트를 통해서 들어왔다.

*제조사의 관점에서, 리드 유저의 혁신 방안은 느리고, 이상하고 체계적이지 못한 방식으로 회사에 도달하기에 회사 입장에선 이를 거부한다. 빈칸 문장의 맥락을 보면, rather than ________이므로 회사가 하지 않는 행위를 찾아내야만 한다. 다시 말해, 선지 ②번의 '리드 유저가 이미 만들어낸'이 들어가야 한다.

3. 다음 빈칸에 들어갈 말로 가장 적절한 것을 고르시오. [3점]

An invention or discovery that is too far ahead of its time is worthless; no one can follow. Ideally, an innovation opens up only the next step from what is known and invites the culture to move forward one hop. An overly futuristic, unconventional, or visionary invention can fail initially (it may lack essential not-yet-invented materials or a critical market or proper understanding) yet succeed later, when the ecology of supporting ideas catches up. Gregor Mendel's 1865 theories of genetic heredity were correct but ignored for 35 years. His sharp insights were not accepted because they did not explain the problems biologists had at the time, nor did his explanation operate by known mechanisms, so his discoveries were out of reach even for the early adopters. Decades later science faced the urgent questions that Mendel's discoveries could answer. Now his insights ________________. Within a few years of one another, three different scientists each independently rediscovered Mendel's forgotten work, which of course had been there all along. [3점]

* ecology: 생태 환경 ** heredity: 유전

① caught up to modern problems
② raised even more questions
③ addressed past and current topics alike
④ were only one step away
⑤ regained acceptance of the public

(선지 분석)
① caught up to modern problems
(근대의 문제를 따라잡았다)

② raised even more questions
(훨씬 더 많은 질문들을 생기게 하였다)

③ addressed past and current topics alike
(과거와 현재의 주제를 동일하게 다루었다)

④ were only one step away
(한 걸음 바로 앞에 있었다)

⑤ regained acceptance of the public
(대중의 수용을 다시 얻었다)

정답: ④번

핵심 표현)
too far ahead: 너무 앞서 나간 --> 뉘앙스를 '너~~~무 앞서 나가버린'으로 받아들이자
Ideally: 이상적으로 --> 가장 이상적인 상황을 말하는 것으로, 실제와는 동떨어져 있으나 본래의 목적이나 이상을 나타낼 때 자주 사용되는 표현
sharp: 날카로운 --> 'keen'과 같은 맥락에서 사용될 수 있음을 알자
all along: 내내 --> 언제나 있었음을 말하는 표현

[지문 구조 알아보기] (상-중-하 구조)

(상, Introduction)
An invention or discovery that is too far ahead of its time is worthless; no one can follow. Ideally, an innovation opens up only the next step from what is known and invites the culture to move forward one hop. An overly futuristic, unconventional, or visionary invention can fail initially (it may lack essential not-yet-invented materials or a critical market or proper understanding) yet succeed later, when the ecology of supporting ideas catches up.

Ⓠ
발명이나 발견의 가치가 있기 위해선 어때야 할까?
과도하게 앞선 것은 어떻게 될까?
Ⓐ
발명이나 발견의 가치를 인정받기 위해서는 너무 앞서나가면 안 된다.
과도하게 미래적인 발명은 초기에 실패할 수 있으나 나중에 가서 뒷받침 근거들의 환경이 따라잡는다면 뒤늦게 인정받을 수 있다.

(중, Body)
Gregor Mendel's 1865 theories of genetic heredity were correct but ignored for 35 years. His sharp insights were not accepted because they did not explain the problems biologists had at the time, nor did his explanation operate by known mechanisms, so his discoveries were out of reach even for the early adopters.

Ⓠ
너무 앞서나간 발견은 무엇이고,
그에 대한 세부적인 디테일들은 무엇일까?
Ⓐ
멘델의 유전 형질 이론은 옳았으나 그의 생각(통찰)은 당시 생물학자들이 지녔던 문제들을 설명하지 못했고 알려진 메커니즘으로부터 작동하지 않았기에 35년간 무시되어졌다.

(하, Conclusion)
Decades later science faced the urgent questions that Mendel's discoveries could answer. Now his insights

____________________. Within a few years of one another, three different scientists each independently rediscovered Mendel's forgotten work, which of course had been there all along.

Ⓠ
이론이 비로소 인정받을 수 있었던 이유는 무엇일까?
Ⓐ
수십 년 뒤 멘델의 발견이 답해줄 수 있었던 문제들을 직면함에 따라 ______하게 되었다. 결국 세 명의 각기 다른 과학자들이 멘델의 잊혀진 연구를 다시금 발견하였다.

'상' 부분에서 어떠한 아이디어가 너무나 앞서나갈 시 무시당함을,
'중' 부분에서 그 예시로 멘델의 이론을 들며
'하' 부분에서 과학자들이 직면한 상황으로 인해 멘델의 이론이 뒤늦게 인정받게 되었음을 말하고 있다.

[일반적 진술-예시(구체화)-결론]의 구성을 보인다.

(정리)

(1) An invention ~~or discovery that is too~~ far ahead ~~of its time~~ is worthless~~; no one can follow. Ideally, an innovation opens up only the next step from what is known and invites the culture to move forward one hop.~~ An overly futuristic~~, unconventional, or visionary invention~~ can fail initially (it may lack ~~essential not-yet-invented materials or a critical market or~~ proper understanding) yet succeed later, when the ecology of supporting ideas catches up. ~~Gregor Mendel's 1865~~ theories of genetic heredity were ~~correct but~~ ignored for 35 years. ~~His sharp insights were not accepted because they did not explain the problems biologists had at the time, nor did his explanation operate by known mechanisms, so~~ his discoveries were out of reach ~~even for the early adopters~~. Decades later ~~science faced the urgent questions that Mendel's discoveries could answer. Now~~ his insights ____________________. ~~Within a few years of one another, three different~~ scientists ~~each independently~~ rediscovered Mendel's forgotten work~~, which of course had been there all along~~.

(2) An invention far ahead is worthless. An overly futuristic invention can fail initially (it may lack proper understanding) yet succeed later, when the ecology of supporting ideas catches up. Theories of genetic heredity were ignored for 35 years. His discovery were out of reach. Decades later, his insights __________. Scientists rediscovered Mendel's forgotten work.

(3) 과도하게 앞서나간 발명은 가치가 없다. 과도하게 미래적인 발명은 적합한 이해가 없기에 초기에 실패할 수 있으나 뒷받침 근거가 따라잡으면 성공하게 된다. 유전 형질 이론은 35년간 무시되었다. 그의 발견은 도달할 수 있는 범위 그 밖에 있었다. 수십 년 뒤, 그의 통찰은 _______. 과학자들이 멘델의 잊혀진 연구를 다시금 발견하였다.

4. There have been psychological studies in which subjects were shown photographs of people's faces and asked to identify the expression or state of mind evinced. The results are invariably very mixed. In the 17th century the French painter and theorist Charles Le Brun drew a series of faces illustrating the various emotions that painters could be called upon to represent. What is striking about them is that ______________. What is missing in all this is any setting or context to make the emotion determinate. We must know who this person is, who these other people are, what their relationship is, what is at stake in the scene, and the like. In real life as well as in painting we do not come across just faces; we encounter people in particular situations and our understanding of people cannot somehow be precipitated and held isolated from the social and human circumstances in which they, and we, live and breathe and have our being. [3점]

* evince: (감정 따위를) 분명히 나타내다
** precipitate: 촉발하다

① all of them could be matched consistently with their intended emotions
② every one of them was illustrated with photographic precision
③ each of them definitively displayed its own social narrative
④ most of them would be seen as representing unique characteristics
⑤ any number of them could be substituted for one another without loss

(선지 분석)

① all of them could be matched consistently with their intended emotions
(모든 것들은 그것들의 의도된 감정과 일관되게 매치될 수 있었다)

② every one of them was illustrated with photographic precision
(모든 것들은 사진과 같이 정밀하게 그려졌다)

③ each of them definitively displayed its own social narrative
(그것들의 각각은 자신의 사회적 이야기를 명확하게 보여주었다)

④ most of them would be seen as representing unique characteristics
(그것들의 대부분은 독특한 특징을 나타내는 것처럼 여겨질 것이다)

⑤ any number of them could be substituted for one another without loss
(어떤 수의 얼굴 그림이든 손실 없이 서로 대체될 수 있었다)

정답: ⑤번

핵심 표현)
psychological 심리학적인
subject 주제, 주체
photograph 사진
invariably 변함없이
a series of 일련의
illustrate 분명히 보여주다 (설명하다)
striking 눈에 띄는, 두드러진
determinate 확정적인, 확실한
at stake 성패가 달려있는
and the like 기타 등등
somehow 어떻게든
isolate 격리하다
circumstance 환경, 상황
consistently 지속적으로
precision 정밀성
narrative 묘사
substitute 대체하다

(지문 알아보기)

There have been psychological studies in which subjects were shown photographs of people's faces and asked to identify the expression or state of mind evinced.

피실험자들이 사람들의 얼굴 사진을 보고 드러난 표정이나 내면 상태를 식별하도록 시킨 심리학적 연구가 있다.

-> 실험의 과정이 나타난다. 얼굴을 보고 표정/내면 상태를 알아내라는 단순한 과정임을 알 수 있다. 여담으로, 실험이나 연구에 대한 언급이 나온다면, 기본적으로 그것의 과정과 결과, 그리고 거기서 새롭게 알게 된 점에 대한 정보를 최대한 얻어보도록 하자.

The results are invariably very mixed. In the 17th century the French painter and theorist Charles Le Brun drew a series of faces illustrating the various emotions that painters could be called upon to represent. What is striking about them is that ______________.

그 결과는 언제나 엇갈린다. 17세기 프랑스 화가와 이론가 Charles le Brun은 화가가 그려달라고 요청할 수 있는 다양한 감정을 나타내는 일련의 얼굴을 그렸다. 그것들의 충격적인 점은 바로 ______________는 것이다.

-> 충격적이라고 하니 일반 상식과는 살짝 엇나간 것이라고 생각해도 좋을 것이다.

What is missing in all this is any setting or context to make the emotion determinate.

이 모든 것에서 빠진 것은 바로 감정을 확정짓는 어떠한 설정(상황)이나 맥락이다.

-> 역시 아니나 다를까, 충격적이다. 감정을 찾아내려면 주어진 설정이나 상황에 대해 인지를 해야하는데 그것조차

없이 감정을 생각해내버리는 것이다. 여기서 알 수 있는 정보는 두 가지다.

1) 연구에 사용된 일련의 얼굴 그림들에는 추가적인 상황이나 맥락이 주어지지 않았다.

2) 그럼에도 불구하고, 어떠한 감정임을 피실험자들이 생각해내었다.

We must know who this person is, who these other people are, what their relationship is, what is at stake in the scene, and the like.

우리는 이 사람이 누구인지, 다른 사람들은 누구인지, 그들의 관계는 어떠한지, 그 장면에 있어 무엇이 중요한 것인지, 그리고 그러한 것들을 알아야만 한다.

-> 하지만 연구에선 없었다. 다시 말해 감정을 생각해내려면 필요한 것들이 없었다는 말이다.

In real life as well as in painting we do not come across just faces; we encounter people in particular situations and our understanding of people cannot somehow be precipitated and held isolated from the social and human circumstances in which they, and we, live and breathe and have our being.

그림과 같이 실제 인생에서 우리는 단순히 우연하게 얼굴들을 마주치지 않는다; 우리는 다른 사람들과 특정 상황에서 마주하며, 사람들에 대한 우리의 이해는 어쩌면, 그들과 우리가 살고 숨쉬며 우리의 존재를 가지는 사회적이고 인간적 환경에서부터 촉발될 수 없고 독립적으로 존재할 수 없다.

-> 우리가 실제 인생에서 다른 사람들을 볼 때는 특정 상황 속에서 마주하고 우리가 그들을 이해하려면 어떠한 환경이 필수 불가결하다는 맥락이다. 하지만, 연구에 사용된 그림은 그러지 않았다.

*글의 정보와 빈칸 문장의 핵심을 간단하게 정리하자면 다음과 같다. "인간이 다른 인간의 감정을 확정지으려면 특정 상황 아래 판단할 수 밖에 없다. 하지만 심리학 연구에 사용된 얼굴 그림에는 특정 상황 없이 얼굴만 나와 있었다. 피실험자들은 그럼에도 감정이 어떠하다는 것을 판단하였다." 실험 결과는 충격적이었다고 했다. 즉, 일반 상식과는 조금 동떨어져, 이상한 현상을 발견했다는 것인데, 그것이 바로 특정 상황의 결핍에도 불구하고 감정에 대한 판단을 했다는 것이다. 하지만, 여기서 추론을 한다면, 특정 상황이라는 필수적인 요소가 없이 판단을 내리는 것은 다시 말해, 그 판단의 스펙트럼이 매우 넓어지는 것이다. 즉, 판단이 하나로 고정되는 것이 아니라 여러가지 판단이 나올 수 있다는 말이 된다. 그도 그럴 것이, 만약 명확한 판단 기준이 있다면 모두가 비슷한 결론을 도출할 것이다. 하지만, 판단 기준이 없었음에도 판단을 내린 것이라면, 그 판단이 사람마다 쉽게 바뀔 수 있다는 말이 된다. 이것을 선지와 연관시켜 보도록 하자, ⑤번을 보았을 때, 다른 하나와 손실 없이 대체될 수 있다고 하였다. 이 말인 즉슨, 그 어떠한 영향 없이 쉽사리 바뀐다는 말인데, 이것이 바로 지문의 맥락과 일맥상통한다는 생각을 유도할 수 있어야 한다. ⑤번이 정답이 되는 가장 직접적인 이유는, 판단을 위한 기준이 없었기 때문이다.

[5~6] 주어진 글 다음에 이어질 글의 순서로 가장 적절한 것을 고르시오.

5.

Negotiation can be defined as an attempt to explore and reconcile conflicting positions in order to reach an acceptable outcome.

(A) Areas of difference can and do frequently remain, and will perhaps be the subject of future negotiations, or indeed remain irreconcilable. In those instances in which the parties have highly antagonistic or polarised relations, the process is likely to be dominated by the exposition, very often in public, of the areas of conflict.

(B) In these and sometimes other forms of negotiation, negotiation serves functions other than reconciling conflicting interests. These will include delay, publicity, diverting attention or seeking intelligence about the other party and its negotiating position.

(C) Whatever the nature of the outcome, which may actually favour one party more than another, the purpose of negotiation is the identification of areas of common interest and conflict. In this sense, depending on the intentions of the parties, the areas of common interest may be clarified, refined and given negotiated form and substance.

① (A)-(C)-(B) ② (B)-(A)-(C)
③ (B)-(C)-(A) ④ (C)-(A)-(B)
⑤ (C)-(B)-(A)

(보기 박스 알아보기)

The most commonly known form of results-based pricing is a practice called *contingency pricing*, used by lawyers.

결과에 기반한 가격 책정의 가장 흔히 알려진 형식은 변호사가 사용하는 *contingency pricing*이라고 불리는 관행이다.

핵심 표현)

contingency: 만일의 사태
contingency pricing: 승소 시 보수 약정
compensate: 보상하다
make sense: 타당하다

settle: (문제를) 해결하다
settlement: 합의금
major: 주된
bill: 청구하다

(각 부분 알아보기)

(A) Therefore, only an outcome in the client's favor is compensated. From the client's point of view, the pricing makes sense in part because most clients in these cases are unfamiliar with and possibly intimidated by law firms. Their biggest fears are high fees for a case that may take years to settle.

그러므로, 의뢰인에게 유리한 결과만 보상받을 수 있다. 고객의 관점에서, 그 가격 책정은 대부분의 이러한 소송의 고객들은 법률 사무소가 낯설고 아마도 겁을 먹을 수 있다는 이유로 부분적으로 타당하다. 그들의 가장 큰 두려움은 그 문제를 해결하는 데 수년이 걸릴 때 낼 높은 수수료이다.

-> '그러므로'라는 연결사가 나왔다는 점에서, 앞서 나온 어떠한 맥락(or 대책) 덕에 의뢰인이 유리한 결과에만 보상을 받게 되는 것이라고 미루어 짐작할 수 있다. 그리고 (A)의 마지막 부분에서 두려움에 대한 언급이 나왔다는 것을 유의하고 글을 읽어나가야 한다.

(B) By using contingency pricing, clients are ensured that they pay no fees until they receive a settlement. In these and other instances of contingency pricing, the economic value of the service is hard to determine before the service, and providers develop a price that allows them to share the risks and rewards of delivering value to the buyer.

Contingency pricing을 사용함으로써, 고객들은 합의금을 받을 때까지 그 어떠한 수수료도 내지 않아도 된다는 것을 보장받게 된다. 이런, 그리고 다른 류의 contingency pricing의 경우에는, 그 서비스 이전에 서비스의 가치를 판단하기 어렵고, 그리고 공급자들은 구매자에게 가치를 전달하는 보상과 위험을 공유할 수 있도록 하는 가격을 개발한다.

-> 법률 사무소가 낯설고 두려움을 가지고 있는 의뢰인들이 이러한 contingency pricing 덕에 그 두려움이 덜하고, 이러한 경우의 가격 책정은 서비스가 제공되기 전에 서비스의 가치를 온전히 따질 수 없기에 contingency pricing이 불안함을 해소해주는 역할을 한다고 한다. 고로 (A)와 연결되어 그 불안함의 해소에 대한 이야기를 이어나간다고 볼 수 있다.

(C) Contingency pricing is the major way that personal injury and certain consumer cases are billed. In this approach, lawyers do not receive fees or payment until the case is settled, when they are paid a percentage of the money that the client receives.

Contingency pricing은 개인적 상해 및 특정 소비자 소송에 대해 비용이 청구되는 주된 방식이다. 이러한 접근으로는, 변호사들은 그 소송이 해결되기 전까지는 수수료나 지불금을 받지 않는데, 그 때 그들은 의뢰인이 받는 금액의 일정 비율을 받게 된다.

-> Contingency pricing이라는 생소한 개념에 대해 구체적으로 설명하는 부분이라는 것을 알 수 있으며, 소송이 해결되기 전까지는 변호사들이 수수료나 지불금을 받지 않는다는 것을 언급한다. 이는 (A)와 연결되어 소송이 끝났을 경우에만 돈을 받는다는 맥락으로 의뢰인이 어떤 불안함 없이 보장된 경우에서 돈을 내기만 하면 된다는 말이다.

*위와 같은 이유로 (C)-(A)-(B)의 순서가 된다는 것을 알 수 있다.

6.

Darwin saw blushing as uniquely human, representing an involuntary physical reaction caused by embarrassment and self-consciousness in a social environment.

(A) Maybe our brief loss of face benefits the long-term cohesion of the group. Interestingly, if someone blushes after making a social mistake, they are viewed in a more favourable light than those who don't blush.

(B) If we feel awkward, embarrassed or ashamed when we are alone, we don't blush; it seems to be caused by our concern about what others are thinking of us. Studies have confirmed that simply being told you are blushing brings it on. We feel as though others can see through our skin and into our mind.

(C) However, while we sometimes want to disappear when we involuntarily go bright red, psychologists argue that blushing actually serves a positive social purpose. When we blush, it's a signal to others that we recognize that a social norm has been broken; it is an apology for a faux pas. [3점]

* faux pas: 실수

① (A) − (C) − (B)
② (B) − (A) − (C)
③ (B) − (C) − (A)
④ (C) − (A) − (B)
⑤ (C) − (B) − (A)

(보기 박스 알아보기)

Darwin saw blushing as uniquely human, representing an involuntary physical reaction caused by embarrassment and self-consciousness in a social environment.

다윈은 볼이 붉어지는 것을 특별히 인간적인 것으로, 사회적 환경에서 당혹감과 자기-의식으로 인해 나타난 비자발적인 신체 반응을 나타내는 것이라고 보았다.

핵심 표현)

blushing 얼굴을 붉힘
uniquely 독특한, 특별한
involuntary 자기도 모르게 하는
embarrassment 쑥스러움
loss of face 체면 구김
cohesion 화합, 응집력
awkward 곤란함
apology 사과

(각 부분 알아보기)

(A) Maybe our brief loss of face benefits the long-term cohesion of the group. Interestingly, if someone blushes after making a social mistake, they are viewed in a more favourable light than those who don't blush.

아마도 우리가 잠시 얼굴을 잃는 것은 그룹의 장기적 응집력에 이득이 될 수도 있다. 흥미롭게도, 만약 누군가가 사회적인 실수를 한 다음 볼이 붉어진다면, 그들은 볼이 붉어지지 않는 사람들에 비해 더 호의적인 관점 아래 보이게 된다.

-> (A)를 다 읽어보았다는 가정하에 얼굴을 잃는다는 간단한 번역이 볼이 붉어지는 것임을 직관적으로 알 수 있다. 볼이 붉어지면 그룹의 응집력에 도움이 되는데, 그 이유가 바로 실수를 해도 볼이 붉어지지 않는 사람들에 비해 더 호의적인 관점으로 사람들이 보기 때문이라고 한다.

(B) If we feel awkward, embarrassed or ashamed when we are alone, we don't blush; it seems to be caused by our concern about what others are thinking of us. Studies have confirmed that simply being told you are blushing brings it on. We feel as though others can see through our skin and into our mind.

만약 우리가 혼자 있을 때 어색하거나 당황하거나 부끄러움을 느낀다면 우리는 볼이 붉어지지 않는다; 볼이 붉어지는 것은 다른 사람들이 우리에 대해 어떻게 생각하는지에 대한 우려 때문에 나타나는 것으로 보인다. 연구는 단순히 '너 볼 붉어졌어'라는 말을 듣는 것만으로도 진짜 볼이 붉어짐을 확인 하였다. 우리는 마치 다른 사람들이 우리 피부 아래, 생각까지 볼 수 있는 것처럼 느낀다.

-> 혼자 있을 때 뭐가 어떻든 볼이 붉어지지는 않는다. 하지만 다른 사람들과 함께 있을 때 단순히 '너 볼 붉어졌다'라는 말만 들어도 진짜 붉어진다고 하니 우리가 다른 사람들의 생각에 영향을 많이 받는다는 것을 알 수 있다.

(C) However, while we sometimes want to disappear when we involuntarily go bright red, psychologists argue that blushing actually serves a positive social purpose. When we blush, it's a signal to others that we recognize that a social norm has been broken; it is an apology for a faux pas.

그러나, 우리가 비자발적으로 볼이 붉어졌을 때 때때로 사라지고 싶어하는 반면에, 심리학자들은 볼이 붉어지는 것은 사실 긍정적인 사회적 의도를 제공한다는 것을 주장한다. 우리의 볼이 붉어지면, 다른 사람들에게 그것은 우리가 사회적 규범을 위배했음을 인지했다는 것에 대한 시그널이고 우리의 실수에 대한 사과이다.

-> 볼이 붉어져도 그건 긍정적인 사회적 의도를 가져온다고 한다. 그뿐만 아니라 볼이 붉어지는 것 자체가 우리의 실수에 대한 사과라는 점을 짚으며 볼이 붉어지는 것이 나쁜 것이 아님을 말하고 있다.

*우선 보기 박스를 보았을 때, 다윈의 관점을 보여준다. 다윈은 볼이 붉어지는 것이 당혹감과 사회적 환경에서 자기-의식으로 인한 비자발적인 신체 반응이라고 정의하였다. 보기 박스에서 소재인 '볼이 붉어지는 것'에 대한 정의를 내렸음을 확인할 수 있다. 그다음 (B)의 내용을 보았을 때, 혼자 있을 때는 어떻든 볼이 붉어지지 않지만 다른 사람들과 함께 있을 때 단순히 '너 볼 붉어졌어'라고 듣는 것만으로도 붉어진다고 하였으므로 사회적인 환경에선 혼자 있을 때에 비해선 신경을 많이 쓰고 있음을 알 수 있다. 하지만 여기서 반전을 주며 (C)로 넘어가게 된다. 다른 사람들 앞에서 볼이 붉어지면 숨고 싶지만 (=사라지고 싶지만) 사실 이것은 좋은 영향을 가져온다며 오히려 볼이 붉어지는 것은 우리의 사과라고 재정의하고 있다. 그렇기에 (A)에서 좋은 영향의 예시인 장기적 관점에서 그룹의 응집력에 대한 이득이 나오게 된다. 결국 답은 (B)-(C)-(A), ③번이 되는 것이다.

7. 글의 흐름으로 보아, 주어진 문장이 들어가기에 가장 적절한 곳을 고르시오. [3점]

This is particularly true since one aspect of sleep is decreased responsiveness to the environment.

The role that sleep plays in evolution is still under study. (①) One possibility is that it is an advantageous adaptive state of decreased metabolism for an animal when there are no more pressing activities. (②) This seems true for deeper states of inactivity such as hibernation during the winter when there are few food supplies, and a high metabolic cost to maintaining adequate temperature. (③) It may be true in daily situations as well, for instance for a prey species to avoid predators after dark. (④) On the other hand, the apparent universality of sleep, and the observation that mammals such as cetaceans have developed such highly complex mechanisms to preserve sleep on at least one side of the brain at a time, suggests that sleep additionally provides some vital service(s) for the organism. (⑤) If sleep is universal even when this potential price must be paid, the implication may be that it has important functions that cannot be obtained just by quiet, wakeful resting.

metabolism: 신진대사 ** mammal: 포유동물

metabolism: 신진대사 ** mammal: 포유동물

핵심 표현)

responsiveness 민감성
adaptive 조정의, 적응할 수 있는
pressing 거절하기 힘든
apparent 명백한
universality 보편성
vital 필수적인
implication 함축, 암시, 결과 (영향)

(보기 박스 알아보기)

This is particularly true since one aspect of sleep is decreased responsiveness to the environment.

이것은 수면의 한 측면이 환경에 대한 줄어든 반응성이기에 부분적으로 참이다.

(지문 맥락 알아보기)

The role that sleep plays in evolution is still under study.

잠이 진화에 있어 맡는 역할은 아직 연구 중이다.

One possibility is that it is an advantageous adaptive state of decreased metabolism for an animal when there are no more pressing activities.

하나의 가능성은 긴급한 활동이 더 이상 없을 때 장점이 되는 동물들의 감소된 신진대사의 적응 상태이다.

This seems true for deeper states of inactivity such as hibernation during the winter when there are few food supplies, and a high metabolic cost to maintaining adequate temperature.

식량 공급이 적고 적정 체온을 유지하는데 신진대사의 대가가 높은 겨울 중에 동면하는 것과 같은 더 깊은 상태의 움직이지 않는 것에 사실임으로 보인다.

It may be true in daily situations as well, for instance for a prey species to avoid predators after dark.

이것은 일상에서도, 마치 어두운 밤에 포식자를 피하고자 하는 먹잇감처럼 일상에서도 참이 될 수 있다.

On the other hand, the apparent universality of sleep, and the observation that mammals such as cetaceans have developed such highly complex mechanisms to preserve sleep on at least one side of the brain at a time, suggests that sleep additionally provides some vital service(s) for the organism.

반면에, 수면의 명백한 보편성과 한 번에 뇌의 최소 한 부분이라도 수면을 유지하기 위해 그러한 아주 복잡한 메커니즘을 발달시킨 고래목과 같은 포유류에 대한 관찰은 수면이 추가적으로 유기체에게 중요한 서비스를 제공한다는 것을 제시한다.

<u>This is particularly true since one aspect of sleep is decreased responsiveness to the environment.</u>

<u>이것은 부분적으로 맞는 것이, 수면의 한 측면은 환경에 대해 줄어든 반응성이기 때문이다.</u>

If sleep is universal even when this potential price must be paid, the implication may be that it has important functions that cannot be obtained just by quiet, wakeful resting.

만약 수면이 잠재적 대가가 지불되어야만 했을 때도 보편

적이었다면 그 결과는 단지 조용하고 잠 못 이루는 것에 의해 언을 수 없는 중요한 기능이 되었을 것이다.

*보기 박스에서 말하는 This는 유기체에게 중요한 서비스를 제공한다는 것이고, 뒤에서 말하는 price가 줄어든 반응성이다. 고로 답은 ⑤번이 되는 것이 타당하다고 할 수 있다.

* 확인 사항

○ 답안지의 해당란에 필요한 내용을 정확히 기입(표기)했는지 확인하시오.