

제 3 교시

# 영어 영역

성명

수험 번호

1. 밑줄 친 “view from nowhere”가 다음 글에서 의미하는 바로 가장 적절한 것은? [3점]

Our view of the world is not given to us from the outside in a pure, objective form; it is shaped by our mental abilities, our shared cultural perspectives and our unique values and beliefs. This is not to say that there is no reality outside our minds or that the world is just an illusion. It is to say that our version of reality is precisely that: our version, not *the* version. There is no single, universal or authoritative version that makes sense, other than as a theoretical construct. We can see the world only as it appears to us, not “as truly is,” because there is no “as it truly is” without a perspective to give it form. Philosopher Thomas Nagel argued that there is no “view from nowhere,” since we cannot see the world except from a particular perspective, and that perspective influences what we see. We can experience the world only through the human lenses that make it intelligible to us.

\* illusion: 환영

- ① perception of reality affected by subjective views
- ② valuable perspective most people have in mind
- ③ particular view adopted by very few people
- ④ critical insight that defeats our prejudices
- ⑤ unbiased and objective view of the world

선지 분석)

- ① perception of reality affected by subjective views  
(주관적 견해에 의해 영향을 받은 현실에 대한 인식)
- ② valuable perspective most people have in mind  
(대부분의 사람들이 가지고 있는 소중한 관점)
- ③ particular view adopted by very few people  
(극소수의 사람들에게 도입된 특정 관점)
- ④ critical insight that defeats our prejudices  
(우리의 편견을 깨뜨리는 비판적 통찰)
- ⑤ unbiased and objective view of the world  
(세상에 대해 편향되지 않고 객관적인 시각)

정답: ⑤번

핵심 표현)

\*not A but B: 필자가 말하고자, 강조하고자 하는 부분은 B임을 명심하자.

view: 시각, 생각, 견해 (=perspective)

shaped: 형성되다 (~에 의해 만들어지는 꼴)

the version: 바로 그 버전 (있는 그 자체의)

theoretical construct: 이론적 구상 (구성)

influence: 영향을 주다 (왜곡의 뉘앙스)

intelligible: 이해할 수 있는

지문 분석)

Our view of the world is not given to us from the outside in a pure, objective form; it is shaped by our mental abilities, our shared cultural perspectives and our unique values and beliefs. This is not to say that there is no reality outside our minds or that the world is just an illusion. It is to say that our version of reality is precisely that: our version, not *the* version.

세상에 대한 우리의 시각은 외부에서부터 객관적이고 순수한 형식으로 주어지지 않았다; 우리의 내적 능력, 공유된 문화적 관점과 독창적인 가치관과 신념에 의해 형성되었다. 자세히 말하자면 현실에 대한 우리의 버전은 우리의 버전이지, ‘바로 그 버전’은 아니다.

-> 우리의 견해와 시각은 우리 내적 측면에서 만들어진 것이다. 그렇기에 현실에 대한 우리의 버전은 우리의 버전일 뿐, ‘있는 그 자체’의 버전은 아닌 셈이다.

There is no single, universal or authoritative version that makes sense, other than as a theoretical construct. We can see the world only as it appears to us, not “as truly is,” because there is no “as it truly is” without a perspective to give it form.

이론적 구상을 제외하고는 이치에 맞는 단 하나의 보편적이고 권위적인 버전은 없다. 형상을 부여해 줄 관점 없이는 ‘그것 그 자체로 있는 것’은 없기에 ‘그것 그 자체의 것’이 아니라 우리는 세상을 보이는대로만 본다.

-> 객관적인 접근의 현실 세계는 없다는 말이다. 애초에 현실을 보기 위해서는 관점이 필요하기 때문이다.

= 관점은 현실 세계를 보게 해주며, 객관적인 접근은 오직 가능성의 영역이다. (가능성이 없을 수도 있다)

Philosopher Thomas Nagel argued that there is no “view from nowhere,” since we cannot see the world except from a particular perspective, and that

perspective influences what we see. We can experience the world only through the human lenses that make it intelligible to us.

철학자 Thomas Nagel은 “view from nowhere”이라는 것은 없다고 주장했는데, 그 이유로는 우리는 세상을 특정 관점 없이는 볼 수 없고, 그 관점이 우리가 보는 것들에 영향을 끼치기 때문이다. 우리는 세상을 우리가 이해할 수 있도록 해주는 인간 렌즈로만 경험할 수 있다.

-> 특정 관점은 세상을 경험하게 해준다. 특정 관점은 우리가 보는 것에 영향을 미친다.(=있는 그 자체의 것들이 아닌, 우리 버전의 것들로 인식되게끔 ‘왜곡시키는’ 맥락임)

우리의 견해와 시각은 우리 내적 측면에서 만들어진 것이다. 그렇기에 현실에 대한 우리의 버전은 우리의 버전일 뿐, ‘있는 그 자체’의 버전은 아닌 셈이다.

객관적인 접근의 현실 세계는 없다는 말이다. 애초에 현실을 보기 위해서는 관점이 필요하기 때문이다.

= 관점은 현실 세계를 보게 해주며, 객관적인 접근은 오직 가능성의 영역이다. (가능성이 없을 수도 있다)

특정 관점은 세상을 경험하게 해준다. 특정 관점은 우리가 보는 것에 영향을 미친다.(=있는 그 자체의 것들이 아닌, 우리 버전의 것들로 인식되게끔 ‘왜곡시키는’ 맥락임)

\*즉 우리는 세상을 우리의 버전으로 보지 있는 그 자체의 객관적인 것은 볼 수 없다고 하였으므로 답은 ⑤가 된다.

[2~4] 다음 빈칸에 들어갈 말로 가장 적절한 것을 고르시오.

2. Over the last decade the attention given to how children learn to read has foregrounded the nature of textuality, and of the different, interrelated ways in which readers of all ages make texts mean. ‘Reading’ now applies to a greater number of representational forms than at any time in the past: pictures, maps, screens, design graphics and photographs are all regarded as text. In addition to the innovations made possible in picture books by new printing processes, design features also predominate in other kinds, such as books of poetry and information texts. Thus, reading becomes a more complicated kind of interpretation than it was when children’s attention was focused on the printed text, with sketches or pictures as an adjunct. Children now learn from a picture book that words and illustrations complement and enhance each other. Reading is not simply \_\_\_\_\_. Even in the easiest texts, what a sentence ‘says’ is often not what it means.

\* adjunct: 부속물

- ① knowledge acquisition      ② word recognition
- ③ imaginative play            ④ subjective interpretation
- ⑤ image mapping

(선지 분석)

① knowledge acquisition  
(지식 습득)

② word recognition  
(단어 인식)

③ imaginative play  
(창의적인 놀이)

④ subjective interpretation  
(주체적 해석)

⑤ image mapping  
(이미지 맵핑)

정답: ②번

핵심 표현)

foreground 특히 중시하다

nature 성질, 본성

textuality 텍스트성(쓰여진 문헌이 가지는 외형적 성질)

interrelate 밀접한 연관을 갖다

representational 구상주의적인

regard as ...으로 여기다

in addition to ...일 뿐 아니라

predominate 지배적이다, 두드러지다

interpretation 해석, 이해

illustration 삽화

complement 보완하다

acquisition 습득

imaginative 창의적인

subjective 주관적인

(지문 알아보기)

Over the last decade the attention given to how children learn to read has foregrounded the nature of textuality, and of the different, interrelated ways in which readers of all ages make texts mean.

지난 10년간 아이들이 어떻게 글을 읽는 것을 배우는지에 대해 집중되었던 관심은 텍스트성의 본질과, 모든 연령대의 독자가 텍스트를 의미하게끔 만드는 다른, 그리고 상호연관된 방식의 본질을 전면으로 불러왔다.

‘Reading’ now applies to a greater number of representational forms than at any time in the past: pictures, maps, screens, design graphics and photographs are all regarded as text. In addition to the innovations made possible in picture books by new printing processes, design features also predominate in other kinds, such as

books of poetry and information texts.

‘읽기’는 이제 과거 그 어떠한 시점보다 수많은 표현적 양식에 적용된다. (그림, 지도, 스크린, 디자인 그래픽과 사진은 텍스트로서 여겨진다.) 새로운 인쇄 과정으로 인해 가능해진 그림책 속 혁신에 더불어, 디자인적 특징은 시집이나 정보 글과 같은 다른 종류에서도 우세한다.

Thus, reading becomes a more complicated kind of interpretation than it was when children’s attention was focused on the printed text, with sketches or pictures as an adjunct. Children now learn from a picture book that words and illustrations complement and enhance each other.

그러므로, 읽기는 아이들이 스케치와 그림이 부속물과 함께 있는 인쇄된 글에 초점이 맞춰져 있던 때보다는 더 복잡한 종류의 해석이 된다. 아이들은 이제 그림책에서 글과 삽화들은 서로 보완하고 향상한다는 것을 배운다.

Reading is not simply \_\_\_\_\_. Even in the easiest texts, what a sentence ‘says’ is often not what it means.

읽기는 단순히 \_\_\_\_\_가 아니다. 심지어 가장 쉬운 글에서도, 문장이 ‘말’하는 것은 대부분 그것이 뜻하는 바가 아니다.

\*텍스트의 범주는 더 이상 인쇄된 글자가 아닌, 그림, 지도, 화면, 사진 등등 많은 것들이 추가되었다는 것을 확인할 수 있다. 그뿐만 아니라, 디자인적 요소도 중요하게 여겨지게 되었는데, 그로 인해 해석이 복잡해졌다고 나타낸다. 그리고 글자와 그림(삽화)가 서로를 보완하고 더 향상시킨다는 말을 했다. 이러한 점들로 미루어 보았을 때, 읽기는 단순히 인쇄된 글자만 읽는 것이 아니라는 말이다. 다시 말해, 읽으려면 글자 뿐만 아니라 다른 그림과 여러 가지 장치들을 확인해야만 한다는 말이다. 빈칸은, 단순히 읽는 것이 무엇이 아닌지를 찾아내면 확인할 수 있다. 바로 정답 선지 ②번이다. 단어만 보고 인식하면 되는 것이 아니라, 다른 것들을 보아야 비로소 지금의 ‘읽기’가 되는 것이다. 고로 정답은 ②번이 된다.

3. It is important to recognise the interdependence between individual, culturally formed actions and the state of cultural integration. People work within the forms provided by the cultural patterns that they have internalised, however contradictory these may be. Ideas are worked out as logical implications or consequences of other accepted ideas, and it is in this way that cultural innovations and discoveries are possible. New ideas are discovered through logical reasoning, but such discoveries are inherent in and integral to the conceptual system and are made possible only because of the acceptance of its premises. For example, the discoveries of new prime numbers are ‘real’ consequences of the particular number system employed. Thus, cultural ideas show ‘advances’ and ‘developments’ because they \_\_\_\_\_. The cumulative work of many individuals produces a corpus of knowledge within which certain ‘discoveries’ become possible or more likely. Such discoveries are ‘ripe’ and could not have occurred earlier and are also likely to be made simultaneously by numbers of individuals. [3점]

\* corpus: 집적(集積) \*\* simultaneously: 동시에

- ① are outgrowths of previous ideas
- ② stem from abstract reasoning ability
- ③ form the basis of cultural universalism
- ④ emerge between people of the same age
- ⑤ promote individuals’ innovative thinking

(선지 분석)

- ① are outgrowths of previous ideas  
(이전 아이디어로부터의 결과물이다)
- ② stem from abstract reasoning ability  
(추상적 추론 능력에서 비롯된다)
- ③ form the basis of cultural universalism  
(문화적 보편성의 기반을 형성한다)
- ④ emerge between people of the same age  
(동년배의 사람들에게서 나타난다)
- ⑤ promote individuals’ innovative thinking  
(개인의 혁신적 사고를 촉진한다)

정답: ①번

핵심 표현)

interdependence: 상호의존성  
 integration: 통합  
 internalise: 내면화하다  
 contradictory: 모순적인  
 implication: 함축, 암시, 영향

integral: 내장된, 필수적인, 중요한  
 conceptual: 개념의  
 acceptance: 수용  
 premise: 전제  
 prime number: 소수  
 employ: (기술을) 사용하다  
 cumulative: 누적되는  
 ripe: 익은  
 outgrowth: 결과물

#### (지문 알아보기)

It is important to recognise the interdependence between individual, culturally formed actions and the state of cultural integration. People work within the forms provided by the cultural patterns that they have internalised, however contradictory these may be.

개별적으로, 문화적으로 형성된 행동과 문화적 통합의 상태 사이의 상호의존성을 인지하는 것은 중요하다. 아무리 모순적 일지라도 사람들은 자신이 받아들인(=내면화한) 문화적 패턴에 의해 제공받은 형태 내에서 일한다.

Ideas are worked out as logical implications or consequences of other accepted ideas, and it is in this way that cultural innovations and discoveries are possible. New ideas are discovered through logical reasoning, but such discoveries are inherent in and integral to the conceptual system and are made possible only because of the acceptance of its premises.

새로운 아이디어들은 논리적 추론을 통해 발견되지만, 그러한 발견은 개념적 시스템 안에 내재되어 있고 내장되어 있으며 오직 그것의 전제들을 수용 덕분에 가능하게 된 것이다. 아이디어는 다른 수용된 아이디어의 논리적 영향이나 결과로서 도출되고, 이러한 방식으로 문화적 혁신과 발견이 가능하게 되는 것이다.

For example, the discoveries of new prime numbers are 'real' consequences of the particular number system employed.

예를 들어, 새로운 소수의 발견은 특정 수 체계가 사용된 것의 '실제' 결과이다.

Thus, cultural ideas show 'advances' and 'developments' because they \_\_\_\_\_.

고로, 문화적 아이디어(=개념)은 그것들이 \_\_\_\_\_기에 '진보'와 '발전'을 보여준다.

The cumulative work of many individuals produces a corpus of knowledge within which certain 'discoveries' become possible or more likely.

많은 개인들의 누적된 작업은 특정 '발견'이 가능해지거나 더 가능성이 높아지게 하는 집적된 지식을 만들어낸다.

Such discoveries are 'ripe' and could not have occurred

earlier and are also likely to be made simultaneously by numbers of individuals.

그러한 발견은 '알맞게 익었고' 더 일찍 발생할 순 없었고 다수의 개인들로부터 동시 다발적으로 발생했을 가능성이 있다.

\*글의 메인 내용의 주축을 이루는 부분들의 한글 해석을 보자. "아이디어는 다른 수용된 아이디어의 논리적 영향이나 결과로서 도출되고, 이러한 방식으로 문화적 혁신과 발견이 가능하게 되는 것이다. 새로운 아이디어들은 논리적 추론을 통해 발견되지만, 그러한 발견은 개념적 시스템 안에 내재되어 있고 내장되어 있으며 오직 그것의 전제들을 수용 덕분에 가능하게 된 것이다. 많은 개인들의 누적된 작업은 특정 '발견'이 가능해지거나 더 가능성이 높아지게 하는 집적된 지식을 만들어낸다." 아이디어는 다른 수용된 아이디어로부터의 결과임을 알 수 있으며, 새로운 아이디어는 그것의 전제(이전의 아이디어들)의 수용으로 인해 출현할 수 있게 된 것이다. 이런 누적된 작업(=아이디어)은 집적된 지식을 만들어 문화의 '진보'와 '발전'을 보이는 것이다. 다시 말해 이전의 아이디어들로부터의 결과물인 셈이다. 고로, 답은 ①번, '이전 사상의 결과물이다'가 된다.

4. We understand that the segregation of our consciousness into present, past, and future is both a fiction and an oddly self-referential framework; your present was part of your mother's future, and your children's past will be in part your present. Nothing is generally wrong with structuring our consciousness of time in this conventional manner, and it often works well enough. In the case of climate change, however, the sharp division of time into past, present, and future has been desperately misleading and has, most importantly, hidden from view the extent of the responsibility of those of us alive now. The narrowing of our consciousness of time smooths the way to divorcing ourselves from responsibility for developments in the past and the future with which our lives are in fact deeply intertwined. In the climate case, it is not that \_\_\_\_\_. It is that the realities are obscured from view by the partitioning of time, and so questions of responsibility toward the past and future do not arise naturally. [3점]

\* segregation: 분리 \*\* intertwine: 뒤얽히게 하다  
\*\*\* obscure: 흐릿하게 하다

- ① all our efforts prove to be effective and are thus encouraged
- ② sufficient scientific evidence has been provided to us
- ③ future concerns are more urgent than present needs
- ④ our ancestors maintained a different frame of time
- ⑤ we face the facts but then deny our responsibility

(선지 분석)

- ① all our efforts prove to be effective and are thus encouraged  
(우리의 모든 노력들은 효과적으로 밝혀지고 따라서 격려된다)
- ② sufficient scientific evidence has been provided to us  
(충분한 과학적 증거가 우리에게 제공되었다)
- ③ future concerns are more urgent than present needs  
(미래에 대한 우려는 현재의 필요보다 더 시급하다)
- ④ our ancestors maintained a different frame of time  
(우리의 선조는 다른 시간의 틀을 유지해왔다)
- ⑤ we face the facts but then deny our responsibility  
(우리는 팩트를 마주하지만 그다음 우리의 책임을 부인한다)

정답: ⑤번

핵심 표현)

- self-referential: 자기 지시적인
- framework: 사고의 틀
- manner: 방법
- desperately: 심하게, 극도로
- misleading: (사실을) 오도하는
- extent: 정도
- smooth the way to ~; ~로 가는 길을 순탄하게 하다
- divorce: 단절시키다
- partition: 나누다, 분할하다

(지문 알아보기)

We understand that the segregation of our consciousness into present, past, and future is both a fiction and an oddly self-referential framework; your present was part of your mother's future, and your children's past will be in part your present.

우리는 우리의 의식의 현재, 과거, 그리고 미래로의 분리는 허상이자 이상한 자기-지시적 사고의 틀이라는 것을 이해한다; 너의 현재는 네 어머니의 미래의 한 부분이었고, 네 아이의 과거는 부분적으로 네 현재가 될 것이다.

-> 의식의 분리 (현재, 과거, 미래로의) 는 이상하다고 한다.

Nothing is generally wrong with structuring our consciousness of time in this conventional manner, and it often works well enough.

이러한 관습적인 방법으로 우리의 의식을 구조화하는 것은 일반적으로 잘못된 것이 없고, 충분히 잘 작용한다.

In the case of climate change, however, the sharp division of time into past, present, and future has been desperately misleading and has, most importantly, hidden from view the extent of the responsibility of those of us alive now.

그러나 기후 변화의 경우에는, 과거, 현재, 그리고 미래로의 예리한 시간의 분할은 심하게 사실을 오도하였으며, 그리고 더 중요하게도, 살아있는 우리들의 책임 범위를 시야에서 숨겨왔다.

The narrowing of our consciousness of time smooths the way to divorcing ourselves from responsibility for developments in the past and the future with which our lives are in fact deeply intertwined.

시간에 대한 우리의 의식을 좁히는 것은 우리 자신을 사실상 우리 삶과 매우 밀접한(=얽혀있는) 과거와 미래의 발전에 관한 우리의 책임으로부터 단절시킨다.

In the climate case, it is not that \_\_\_\_\_.

기후의 경우에는, \_\_\_\_\_는 것은 아니다.

It is that the realities are obscured from view by the

partitioning of time, and so questions of responsibility toward the past and future do not arise naturally.

그것은, 현실이 시간을 나누는 것으로 인해 시야에서 흐릿하게 된 것이며, 그리고 그래서 과거와 미래에 대한 책임의 질문이 자연스레 떠오르지 않는 것이다.

\*시간에 대한 의식을 현재, 과거, 미래로 나누는 것은 허상이고 자기-지시적인 틀이지만 별로 문제가 안되고 오히려 잘 작용한다고 한다. 하지만 지문 내에서 '하지만'이라고 하며 기후 변화의 경우에 대해서 맥락을 시작하는 부분을 보게 된다면, 우리의 책임 범위를 시야에서 숨겼고, 심하게 사실을 오도하였다고 한다. 그리고 마지막 문장에 의하면 현실이 시야에서 흐릿하게 되었고, 그래서 과거와 미래에 대한 책임의 질문이 자연스레 머릿속에서 떠오르지 않게 되는 것이라고 한다. 즉, 우리는 책임 범위를 모르고, 사실조차 제대로 인지하지 못하였기에 과거와 미래에 대한 책임의 질문이 떠오르지 못한다는 것이다. 우리는 '사실을 제대로 인지하지 못하였다'라는 것을 알아야 한다. 고로 답은 ⑤번이 되는 것이다.

5. 주어진 글 다음에 이어질 글의 순서로 가장 적절한 것을 고르시오.

Culture operates in ways we can consciously consider and discuss but also in ways of which we are far less cognizant.

(A) In some cases, however, we are far less aware of why we believe a certain claim to be true, or how we are to explain why certain social realities exist. Ideas about the social world become part of our worldview without our necessarily being aware of the source of the particular idea or that we even hold the idea at all.

(B) When we have to offer an account of our actions, we consciously understand which excuses might prove acceptable, given the particular circumstances we find ourselves in. In such situations, we use cultural ideas as we would use a particular tool.

(C) We select the cultural notion as we would select a screwdriver: certain jobs call for a Phillips head while others require an Allen wrench. Whichever idea we insert into the conversation to justify our actions, the point is that our motives are discursively available to us. They are not hidden. [3점]

\* cognizant: 인식하는 \*\* discursively: 만연하게

- ① (A) - (C) - (B)
- ② (B) - (A) - (C)
- ③ (B) - (C) - (A)
- ④ (C) - (A) - (B)
- ⑤ (C) - (B) - (A)

(보기 박스 알아보기)

Culture operates in ways we can consciously consider and discuss but also in ways of which we are far less cognizant.

문화는 우리가 의식적으로 생각할 수 있고 논의할 수 있는 방식으로 작동하지만, 또한 우리가 훨씬 덜 인식할 수 있는 방식으로 작동하기도 한다.

핵심 표현)

- account: 설명
- excuse: 변명
- call for: 요구하다
- justify: 정당화하다
- discursively: 두서없이 -> 앞 뒤 상관없이 (=만연하게)

(각 부분 알아보기)

(A) In some cases, however, we are far less aware of why we believe a certain claim to be true, or how we are to explain why certain social realities exist. Ideas about the social world become part of our worldview without our necessarily being aware of the source of the particular idea or that we even hold the idea at all.

그러나, 어떠한 상황에서는, 왜 우리가 특정 주장이 사실이라고 믿는지, 혹은 왜 특정 사회적 실체가 존재하는가에 관해 설명할 방법에 대해서 훨씬 덜 알고 있다. 사회적 세계에 대한 아이디어는 우리가 특정 아이디어의 출처에 대해서, 혹은 우리가 심지어 그 아이디어를 가지고 있다는 사실에 대해서 반드시 알 필요도 없이 우리 세계관의 일부가 된다.

(B) When we have to offer an account of our actions, we consciously understand which excuses might prove acceptable, given the particular circumstances we find ourselves in. In such situations, we use cultural ideas as we would use a particular tool.

우리가 우리의 행동에 관해 설명을 제시해야 하는 상황일 때면, 우리는 어떠한 변명이 우리가 처한 상황에서 수용 가능할지 의식적으로 이해한다. 그러한 상황에서, 우리는 문화적 아이디어를 특정 도구로서 사용하게 된다.

(C) We select the cultural notion as we would select a screwdriver: certain jobs call for a Phillips head while others require an Allen wrench. Whichever idea we insert into the conversation to justify our actions, the point is that our motives are discursively available to us. They are not hidden.

우리는 문화적 개념을 마치 우리가 스크루드라이버를 선택하듯 선택한다: 다른 일들은 Allen 렌치가 있어야 하지만 특정 일들은 Phillips 헤드를 요구하듯이 말이다. 우리가 우리 행동을 정당화하기 위해 대화에 넣는 아이디어가 무엇이든, 요지는 우리의 동기는 우리에게 만연하게 이용 가능하다는 것이다. 그것들은 숨겨져 있지 않다.

\*(A), (B), (C)의 해석을 모아서 보도록 하자.

(A) 그러나, 어떠한 상황에서는, 왜 우리가 특정 주장이 사실이라고 믿는지, 혹은 왜 특정 사회적 실체가 존재하는가에 관해 설명할 방법에 대해서 훨씬 덜 알고 있다. 사회적 세계에 대한 아이디어는 우리가 특정 아이디어의 출처에 대해서, 혹은 우리가 심지어 그 아이디어를 가지고 있다는 사실에 대해서 반드시 알 필요도 없이 우리 세계관의 일부가 된다.

(B) 우리가 우리의 행동에 관해 설명을 제시해야 하는 상황일 때면, 우리는 어떠한 변명이 우리가 처한 상황에서 수용가능할지 의식적으로 이해한다. 그러한 상황에서, 우리는 문화적 아이디어를 특정 도구로서 사용하게 된다.

(C) 우리는 문화적 개념을 마치 우리가 스크루드라이버를 선택하듯 선택한다: 다른 일들은 Allen 렌치가 있어야 하지만 특정 일들은 Phillips 헤드를 요구하듯이 말이다. 우리가 우리 행동을 정당화하기 위해 대화에 넣는 아이디어가 무엇이든, 요지는 우리의 동기는 우리에게 만연하게 이용 가능하다는 것이다. 그것들은 숨겨져 있지 않다.

우선 (A)를 보았을 때, 우리가 어떠한 것들을 정확히 인지하지 못하는 것에 대해 언급하고 있음을 알 수 있다. 그뿐만 아니라, 'however'를 사용하여 그 앞에서는 반대 상황이 나오고 있다는 것을 유추할 수 있을 것이다. 이에 가능한 선택지는 두 가지인데, 바로 (B)와 (C)이다. (B)에서는 '의식적으로 이해한다'와 같은 표현으로 반대 상황을 명시하고 있으며, (C)에서는 '그것들은 숨겨져 있지 않다'며 반대 상황을 제시하고 있다. 그렇다면, (B)와 (C) 사이의 상관관계를 보도록 하자. (B)에서는 어떠한 변명이 상황에 맞을지 이해하며, 문화적 아이디어를 특정 도구로서 사용하게 된다고 언급하였다. 이에 (C)는 우리가 선택하여 문화적 개념을 사용한다고 하여 (B)→(C)가 됨을 알 수 있다. 고로 (B)→(C)→(A)의 순서가 된다는 것을 알 수 있다. 그렇다면, (보기)와 (B)가 어떠한 이유로 연결되는지를 알아보도록 하자. 보기에서는 우리가 의식적으로 생각할 수 있고 논의할 수 있는 방식으로 문화가 작동하기도 하지만, 덜 인식하는 방식으로 작동할 수 있다며 두 가지 경우를 동시에 제시하고 있음을 확인할 수 있다. 이에 따라 (B)는 먼저 의식적으로 생각할 수 있고 설명을 제시해야 하는 상황을 가정하여 그러한 특정 상황에서만 문화적 개념을 이해하고 특정 도구로서 선택하여 사용한다고 하였으므로, 이는 연결되는 맥락임을 알 수 있다. 그러므로 (보기)와 (B)가 연결된다고 할 수 있다. 만약 (C)로 먼저 시작하는 상황이 오게 된다면 이는 (B)의 특정 도구로서 사용한다는 맥락이 사용될 여지가 없으므로 옳지 않다고 할 수 있다. 그래서 정답은 (B)→(C)→(A), ③번이 되는 것이다.

6. 글의 흐름으로 보아, 주어진 문장이 들어가기에 가장 적절한 곳을 고르시오.

As a result, they are fit and grow better, but they aren't particularly long-lived.

When trees grow together, nutrients and water can be optimally divided among them all so that each tree can grow into the best tree it can be. If you "help" individual trees by getting rid of their supposed competition, the remaining trees are bereft. They send messages out to their neighbors unsuccessfully, because nothing remains but stumps. Every tree now grows on its own, giving rise to great differences in productivity. ( ① ) Some individuals photosynthesize like mad until sugar positively bubbles along their trunk. ( ② ) This is because a tree can be only as strong as the forest that surrounds it. ( ③ ) And there are now a lot of losers in the forest. ( ④ ) Weaker members, who would once have been supported by the stronger ones, suddenly fall behind. ( ⑤ ) Whether the reason for their decline is their location and lack of nutrients, a passing sickness, or genetic makeup, they now fall prey to insects and fungi. [3점]

\* bereft: 잃은 \*\* stump: 그루터기  
\*\*\* photosynthesize: 광합성하다

(보기 박스 알아보기)

As a result, they are fit and grow better, but they aren't particularly long-lived.  
그 결과로, 그들은 더 적합해지고 잘 자라지만, 특별히 오래 살지는 않는다.

핵심 표현)

optimally 최선으로, 최적으로  
get rid of 제거하다  
suppose 추정하다, 가정하다  
unsuccessfully 실패하여  
mad 말도 안되는, 정신 이상인  
bubble 거품을 내며 흐르다  
sickness 아픔, 건강하지 못함

(지문 알아보기)

When trees grow together, nutrients and water can be optimally divided among them all so that each tree can grow into the best tree it can be.

나무들이 같이 자랄 때, 영양소와 물은 각 나무가 가장 좋은 나무로 자랄 수 있도록 최적으로 나누어질 수 있다.

-> 영양소와 물의 분배가 가장 잘 자랄 수 있도록 해준다.

If you "help" individual trees by getting rid of their supposed competition, the remaining trees are bereft.

They send messages out to their neighbors unsuccessfully, because nothing remains but stumps.

만약 너가 소위 경쟁에서부터 그들을 빼내오며 각 나무를 “도와”준다면, 남은 나무들은 잃게 된다. 그들은 그루터기 빼고는 아무것도 없기에 그들 주위의 이웃들에게 메시지를 보내도 소용이 없다.

Every tree now grows on its own, giving rise to great differences in productivity.

모든 나무는 이제 스스로, 생산성에서 큰 차이점을 두며 자라게 된다.

( ① ) Some individuals photosynthesize like mad until sugar positively bubbles along their trunk.

어떤 개체는 당이 줄기를 따라 흘러넘칠 때까지 엄청나게 광합성한다.

( ② As a result, they are fit and grow better, but they aren't particularly long-lived.)

그 결과로, 그들은 더 적합해지고 잘 자라지만, 특별히 오래 살지는 않는다.

This is because a tree can be only as strong as the forest that surrounds it.

그것은 나무가 오직 그 주위에 있는 숲만큼만 강해질 수 있기 때문이다.

( ③ ) And there are now a lot of losers in the forest.

그리고 이제는 숲에 더 많은 패배자가 있다.

( ④ ) Weaker members, who would once have been supported by the stronger ones, suddenly fall behind.

한때는 강한 것들에 의해 지지받았을 약한 구성원들은 갑작스레 뒤처진다.

( ⑤ ) Whether the reason for their decline is their location and lack of nutrients, a passing sickness, or genetic makeup, they now fall prey to insects and fungi.

그들의 감소의 이유가 그들의 위치와 영양소의 부족, 지나가는 아픔, 혹은 유전적 구성이든, 그들은 벌레와 균류의 먹이로 전락했다.

\*우선 보기 박스에서 말한 내용은, 나무들이 더 적합하고 잘 자란다는 것과 특별히 오래 살지는 못한다는 것이다. 이를 보았을 때, 앞 부분에서는 잘 자란다는 맥락이, 뒤에서는 오래 살지 못한다는 맥락이 나와야 하는데, ②번 앞 문장을 보았을 때 당분이 넘칠 때까지 광합성을 한다고 하여 생산성의 측면에서 큰 이점을 가져가는 것을 볼 수 있다. 하지만 ②번 뒷 문장을 보았을 때, 오직 그 주위의 숲만큼만 강해질 수 있다는 것을 말하며 그 한계점을 명시하고 있다. 고로 정답은 ②번이 된다는 것을 알 수 있다.

\* 확인 사항

○ 답지의 내용을 정확히 이해했는지 확인하십시오.