

2026학년도 눈덩이 모의고사 1회 시험지

사회탐구 영역(생활과 윤리)

제 4 교시

성명

수험 번호

-

제 [] 선택

1

1. (가), (나)에 대한 설명으로 가장 적절한 것은?

- (가): 윤리학은 인간의 행위 지침이 될 수 있는 도덕 원리를 정립하는 데 주력함으로써 윤리적 삶을 인도하는 나침반의 역할을 해야 한다.
(나): 윤리학은 윤리학이 학문으로 성립할 수 있는지 모색해야 하며 도덕적 추론의 정당성을 검토하기 위해 논리를 분석해야 한다.

- ① (가): 윤리학은 보편적인 원리 정립보다는 구체적 사례 해결을 강조해야 한다.
- ② (가): 윤리학은 다른 학문과 연계한 학제적 접근을 지양해야 한다.
- ③ (나): 윤리학은 보편타당한 도덕적 원리의 정립이 논리적으로 선행될 것을 요구한다.
- ④ (나): 윤리학은 도덕적 현상을 객관적으로 기술하는 것을 주된 과제로 삼는다.
- ⑤ (가)와 (나): 윤리학은 도덕적 행위의 기준이나 규범을 탐구하는 학문이다.

2. 다음을 주장 한 사상가의 입장으로 적절하지 않은 것은?

두 가지 쾌락을 모두 경험한 인간이, 만일 모든 사람들이 아니라면 대부분의 사람들이 도덕적 의무에 대한 감정과는 독립적으로 두 가지 쾌락중에서 한가지 쾌락을 확실히 더 선호한다면 그것이 더 바람직한 쾌락이다.

- ① 고차원적인 쾌락은 항상 더 큰 만족을 불러일으킨다.
- ② 쾌락은 그 자체로 좋은 것이고 쾌락을 극대화하는 행위는 옳다.
- ③ 도덕적 판단은 감각적 만족의 총량에 따라 결정되는 것은 아니다.
- ④ 쾌고 감수 능력을 지니는 존재들의 쾌락과 고통을 동등하게 고려해야 한다.
- ⑤ 다양한 쾌락을 경험해 본 정상적인 사람들이 선호하는 쾌락이 더욱 바람직한 쾌락이다.

3. 다음을 주장한 사상가의 입장으로 가장 적절한 것은? [3점]

성과 속의 구분은 가장 원초적인 종교적 개념이다. 초기부터 '성'이라는 말은 일종의 종교적 행위를 하는 장소와 뗄 수 없는 관계에 있었고, '속'이라는 말도 장소를 나타내는 말과 관련되어 있다. 한쪽이 고귀하면 다른 쪽은 열등하고 한쪽이 숭배, 사랑, 감사의 성격을 띠면 다른 쪽은 혐오, 공포, 위협의 감정을 불러일으킨다. 한쪽은 적극적인 힘, 건강, 사회적인 우월, 전쟁에서의 용기, 노동에서의 큰 힘을 말한다면, 다른 쪽은 죽음과 파괴적인 힘, 병과 재해, 전염병, 범죄 등을 일컫는다.

- ① 성과 속의 구분으로 인해 우주는 부분적으로만 실재적이다.
- ② 성과 속은 분명하게 구별되지만 절대적인 경계를 가지지는 않는다.
- ③ 종교적 인간은 오직 성스러운 공간에서만 의미 있는 삶을 산다고 여긴다.
- ④ 종교적 인간은 신의 섭리를 벗어나 자유로운 존재로 자신을 인식한다.
- ⑤ 속된 공간은 신성함이 없는 혼돈과 무의미의 공간으로 정해져 있다.

4. 다음을 주장한 사상가의 입장으로 가장 적절하지 않은 것은? [3점]

쾌감을 전제하여 그들의 성의 속성들은 교호적으로 사용하기 위한 것이라고 하더라도, 혼인 계약은 임의적인 것이 아니라, 인간성의 법칙에 의한 필연적 계약이다. 다시 말해 남자와 여자가 서로 그들의 성의 속성들을 교호적으로 향유하고자 한다면, 그들은 서로 반드시 혼인해야만 하며, 이것은 순수 이성의 법칙들에 따라서 필연적이다.

- ① 성적 방종은 도덕적으로 정당화될 수 없다.
- ② 성적 향락에 대한 충동은 자연적인 충동이다.
- ③ 혼인만이 성관계를 정당화시킬 수 있는 유일한 제도이다.
- ④ 자연적 목적에 부합하지 않는 성관계도 도덕적으로 정당화 가능하다.
- ⑤ 성애가 종의 보존을 위한 것이 아니라면 자연적 질서에 부합하지 않는다.

5. 다음 토론의 핵심 쟁점으로 가장 적절한 것은? [3점]

갑: 태아는 수정되는 순간부터 독립된 생명으로 간주되어야 하며, 인간 생명은 존엄한 존재입니다. 아무리 여성의 자기결정권이 중요하다고 해도, 그것이 다른 생명을 해치는 행위로 정당화될 수는 없습니다. 생명의 존엄함을 존중하여 인간 존엄성을 실현해야 합니다.

을: 인간의 존엄성이 실현되어야 하는 것은 맞습니다. 하지만 여성의 자기결정권은 인간 존엄의 핵심입니다. 태아는 아직 인격체가 아니며, 임신은 여성 신체에 직접적인 영향을 미치기에, 여성은 자신의 몸에 대해 결정할 권리를 가집니다.

갑: 하지만 생명의 존엄은 자기결정권보다 상위의 가치입니다. 누군가의 생명을 앗아내는 선택은 결코 도덕적으로 허용될 수 없습니다. 약한 생명일수록 더욱 보호받아야 합니다.

을: 태아의 생명도 중요하지만, 강요된 출산이 여성의 삶 전체를 파괴할 수도 있습니다. 자율적인 결정이야말로 인간 존엄의 실현이며, 이는 단순한 이기심이 아니라 책임 있는 선택입니다.

- ① 여성의 자기 결정권을 위해 정책적 개입이 필요한가?
- ② 인간의 존엄을 실현하는 것이 가장 우선되어야 하는가?
- ③ 여성의 자기 결정권을 보호하기 위해 인격체를 회생할 수 있는가?
- ④ 인간의 존엄을 실현하기 위해서 여성의 자기 결정권이 우선되어야 하는가?
- ⑤ 여성은 자신의 몸에 대해 결정할 수 있으므로 태아의 생명은 고려의 대상이 아닌가?

2 (생활과 윤리)

사회탐구 영역

6. 다음 제시문의 입장으로 가장 적절한 것은?

오늘날 정보 사회에서는 누구든지 타인의 정보를 조사하고 그 정보를 불특정 다수에게 전달할 수 있어 개인 정보가 침해되는 경우가 증가하고 있다. 개인이 원하지 않는 민감한 정보가 동의 없이 공개되거나, 기업이 수집한 정보를 이익을 위해 무단 활용하는 경우가 대표적이다. 이러한 문제를 해결하기 위해서는 개인이 자신의 정보가 누구에게, 어떤 방식으로, 얼마 동안 공개될 것인지 스스로 결정할 수 있어야 한다. 따라서 개인 정보 활용에 관한 자기 결정권은 존중되어야 한다.

- ① 알 권리와 잊힐 권리 중 알 권리를 우선시해야 한다.
- ② 인권 보호를 위해 개인 정보에 대한 자기 결정권을 보장해야 한다.
- ③ 사이버 공간에서는 표현의 자유를 절대 제한해서는 안 된다.
- ④ 모든 정보는 누구나 자유롭게 접근할 수 있도록 허용해야 한다.
- ⑤ 기업의 이익을 위해 수집된 개인 정보는 자유롭게 활용할 수 있어야 한다.

7. (가), (나) 사상의 입장으로 적절한 것은?

(가): 자신의 몸을 닦고자 하면 먼저 자신의 마음을 바르게 하고, 자신의 마음을 바르게 하고자하면 먼저 자신의 뜻을 정성스럽게 하고 자신의 뜻을 정성스럽게 하고자 하면 먼저 자신의 앎을 지극한 경지에 이르도록 하였다. 자신의 앎을 지극한 경지에 이르도록 하는 일은 사물의 이치를 깊이 연구하여 밝히는 데 있다.
(나): 성인이 말했다. 내가 무위하면 백성은 스스로 감화되고, 내가 고요히 있는 것을 좋아하면 백성이 스스로 바르게 되며, 내가 일 부러 행하지 않으면 백성은 저절로 부유해지고, 내가 욕심을 내지 않으면 백성은 스스로 다듬지 않은 통나무처럼 순박하게 된다.

- ① (가): 끊임 없는 자기 수양을 통해 본성을 극복해야 한다.
- ② (가): 성인은 마음을 바르게 하고 나서 앎의 경지에 올라야 한다.
- ③ (나): 성인은 무슨 일든지 자신의 뜻대로 하지 않는다.
- ④ (나): 자연적인 본성은 소박하지 않기 때문에 자연의 뜻에 따라야 한다.
- ⑤ (가)와 (나): 백성들이 스스로 감화할 수 있도록 내버려 뒀다 한다.

8. 갑, 을 사상가의 입장에 대한 설명으로 적절하지 않은 것은?

갑: 왕(王), 공(公), 사(士), 대부(大夫)의 자손이라도 예의를 따르지 않으면 서인(庶人)으로 돌아가게 하고, 서인의 자손이라도 본성을 변화시켜 학문을 쌓아 행실이 바르고 능히 예의를 따르면 경(卿)이나 상(相), 사나 대부로 삼는다.
을: 통치자들이 진정 그 이름값을 하는 사람들로 되려면, 그리고 이들을 보조하는 사람들도 마찬가지로 되려면, 한 쪽은 지시받은 것들을 이행하고자 하고, 다른 한 쪽은 지시를 하고자 할 것이나, 이들도 어떤 것들은 법률에 따라서 지시할 것이지만, 우리가 그들의 재량에 맡기게 되는 모든 것은 법률을 본받아 지시할 결로 생각해야 한다.

- ① 갑은 어질고 능력 있는 사람이면 곧바로 등용해야 한다고 본다.
- ② 갑은 직업에서 성공하려면 모든 욕망을 제거해야 한다고 본다.
- ③ 을은 나라를 단결시켜 하나로 만드는 것을 수호자의 임무로 본다.
- ④ 을은 수호자들은 생활 필수품을 시민들로부터 보수로 받는다고 본다.
- ⑤ 갑, 을은 각자가 자신이 맡은 역할을 다해야 한다고 본다.

9. (가)의 갑, 을 사상가들의 입장을 (나) 그림으로 탐구하고자 할 때, A~C에 들어갈 적절한 질문만을 <보기>에서 고른 것은? [3점]

(가)	갑: 자연 상태에서 모든 권력과 권한이 호혜적이어서 남들보다 더 많이 차지하는 사람은 없다. 동일한 종류와 계층의 피조물은 자연의 동일한 혜택 그리고 동일한 능력의 사용을 위해 차별 없이 태어난 것이 분명하다. 을: 주권자가 무엇을 하든 국민은 이를 처벌할 수 없다. 모든 국민은 주권자의 행위를 가져온 책임자에게, 주권자를 처벌하는 것은 자신이 저지른 행위 때문에 다른 사람을 처벌하는 것이다.
(나)	

< 보 기 >

- ㄱ. A: 자연 상태에서 인간은 근본적으로 평등한 존재이다.
- ㄴ. A: 주권자는 하느님의 백성으로서 자연법을 준수해야 한다.
- ㄷ. B: 자연 상태에서 인간은 생명을 더 잘 보존하기 위해 자신의 힘을 어떻게든 휘둘러도 되는 자유를 가진다.
- ㄹ. C: 주권자가 국민에게 행하는 행위는 언제나 부정의하지 않다.

- ① ㄱ, ㄴ ② ㄱ, ㄷ ③ ㄷ, ㄹ
- ④ ㄱ, ㄴ, ㄷ ⑤ ㄴ, ㄷ, ㄹ

10. 갑, 을 사상가들 중 한 사람만이 긍정할 진술로 적절한 것만을 <보기>에서 있는 대로 고른 것은? [3점]

갑: 동물에 대한 우리의 의무는 단지 인간에 대한 간접적 의무일 따름이다. 동물의 본성은 인간의 본성과 유사성이 있고, 우리는 인간의 본성 발현과 관련한 동물에 대한 의무를 행함으로써 인간에 대한 의무를 간접적으로 행하게 된다.
을: 동물이 도덕 판단을 할 수 없음을 의미하고자 한다면 칸트가 말하는 것은 의심의 여지 없는 참이다. 그러나 도덕 수동자에 대해서도 마찬가지로 이야기를 할 수 있고, 이에 따라 칸트 자신 또한 모든 도덕 수동자를 배제할 의사가 없는 이상, 도덕 판단을 내릴 수 없다는 이유로 동물을 직접적인 도덕적 관심의 대상에서 배제할 수는 없다.

< 보 기 >

- ㄱ. 동물 학대는 행위 자체로 도덕적으로 잘못을 저지르는 것이다.
- ㄴ. 도덕적 고려의 대상을 유용성에 따라 차별하는 것이 도덕적으로 정당할 수 있다.
- ㄷ. 동물 실험은 잔혹할지라도 막대한 이익을 가져온다면 허용될 수 있다.
- ㄹ. 동물권의 준중은 인간 권리의 정당성을 옹호하는 견지에서 평가될 수 있다.

- ① ㄱ, ㄴ ② ㄱ, ㄷ ③ ㄱ, ㄹ
- ④ ㄴ, ㄷ ⑤ ㄷ, ㄹ

11. 다음을 주장한 사상가의 입장으로 가장 적절한 것은?

거주라는 것은 단순히 집이라는 물리적 공간에 머무르는 행위를 뜻하지 않는다. 그것은 인간이 자신에게 속한 장소를 삶의 터전으로 삼고, 그곳에 뿌리를 내리며 자신을 세계 속에 자리 잡게 하는 과정이다. 따라서 거주는 일시적인 머무름이나 우연한 정착이 아니라, 자기 삶의 의미를 찾고 세계와의 관계를 새롭게 규정하는 근본적 행위이다. 이런 의미에서 거주는 본능처럼 주어지는 것이 아니라, 인간이 자신의 존재 전부를 기울여 쌓아 올린 노력의 결과로 성취되는 것이다.

- ① 거주는 행위나 능력이 아니라 장소에 속해 있는 방식이다.
- ② 거주는 인간이 세계로부터 영원히 격리되어 삶의 의미를 찾는 것이다.
- ③ 거주는 인간이 집에 머무르는 것 이외에 어떤 의미도 지니지 않는다.
- ④ 거주는 삶의 의미를 찾고 세계와의 관계를 새롭게 짓는 근본적 행위이다.
- ⑤ 거주는 각별한 노력이나 본능적 주어짐을 통해서 성취할 수 있는 것이다.

12. 다음을 주장한 사상가의 입장으로 적절한 것만을 <보기>에서 고른 것은? [3점]

원초적 계약은 특정 사회를 택하거나 특정 형태의 정부를 세우는 것이 아니다. 오히려 사회의 기본 구조에 대한 정의의 원칙들이 합의의 대상이다. 이러한 원칙들은 참여할 사회 협동체의 종류와 설립할 정부의 형태를 명시해준다. 나는 이를 '공정으로서의 정의'라 부른다.

〈 보 기 〉

- ㄱ. 최초의 공정한 상황에서 원초적 합의가 진행되어야 한다.
- ㄴ. 원초적 합의를 통해 도출된 원칙이 후속 합의를 규제해야 한다.
- ㄷ. 사회는 구성원들의 이익을 합산해 최대화하는 장치라고 볼 수 있다.
- ㄹ. 정의의 원칙은 정부의 형태를 원초적 계약을 통해 곧바로 규정한다.

- ① ㄱ, ㄴ ② ㄱ, ㄷ ③ ㄴ, ㄷ
- ④ ㄴ, ㄹ ⑤ ㄷ, ㄹ

13. 다음을 주장한 사상가의 입장으로 가장 적절한 것은? [3점]

자기의 생명을 보존하는 것은 의무이고, 게다가 누가 그러려 하는 직접적인 경향성을 가지고 있다. 그러나 그렇다고 해도 대부분의 인간들이 그 때문에 자주 갖는 매우 불안해 하는 근심은 아무런 내적 가치를 가지지 못하며, 그들의 준칙 또한 아무런 도덕적 내용을 가지지 않는다.

- ① 자율적 존재가 아니어도 도덕이 성립할 수 있다.
- ② 자기 의지의 원인성을 자유의 이념 밖에 놓여 있는 것으로 보아야 한다.
- ③ 의지의 준칙이 자율성과 필연적으로 조화를 이루면 도덕적 행위가 이행된다.
- ④ 옳기 때문에 그것을 선택하려는 의지는 감성적 욕망에 기반한다.
- ⑤ 자연은 원칙적으로 피조물의 목적에 맞지 않는 소질을 부여할 수도 있다.

14. 다음을 주장한 사상가의 입장으로 가장 적절한 것은?

청렴이란 세상에서 가장 큰 이익이 되는 도리다. 크게 얻고자 하는 사람은 반드시 청렴을 지향한다. 사람이 청렴을 잃는 까닭은 멀리 내다보는 지혜가 부족하기 때문이다. 만약 관리가 청렴하지 못하면, 백성들은 도둑과 다를 바 없다 비난하며 길을 지날 때마다 욕설을 퍼붓게 된다. 뇌물 수수란 감추려 해도 숨겨지지 않으니, 깊은 밤에 행한 일조차 이른 아침이면 드러나고 만다.

- ① 군자는 의(義)만 추구하고 이익(利)은 배척해야 한다.
- ② 청렴하고자 하는 것은 결국 자신의 경제적 이익을 얻기 위해서이다.
- ③ 눈앞의 이익을 추구하는 것은 뜻이 작고 지혜가 모자라기 때문이다.
- ④ 청렴한 관리의 마음가짐보다는 부정부패를 막는 사회 제도가 중요하다.
- ⑤ 뇌물을 받은 후에는 반드시 기록해 두었다가 후에 다시 갚아야 한다.

15. 갑, 을 사상가들의 입장으로 적절한 것만을 <보기>에서 있는대로 고른 것은?

갑: 문화적 폭력은 직접적 구조적 폭력을 올바른 것으로서 또는 적어도 잘못된 것은 아닌 것으로서 보이게 하거나 느껴지게 만든다. 폭력에 대한 연구는 폭력의 사용과 그것의 합법화에 대한 것이라고 할 수 있다.
을: 영구 평화 실현을 위해서는 상비군을 조만간 완전히 폐지해야하고, 국가 간의 대외적 분쟁과 관련하여 국제를 발행해서는 안 되며, 어떤 국가도 다른 국가의 체제와 통치에 폭력으로 간섭해서는 안 된다.

〈 보 기 〉

- ㄱ. 갑: 정치적 경제적 억압과 착취가 꼭 의도된 것은 아닐 수 있다.
- ㄴ. 을: 국가는 도덕적 인격체로서 물건으로 간주되어선 안 된다.
- ㄷ. 을: 국가 간의 연맹과 개별 국가의 자유는 양립 가능하다.
- ㄹ. 갑과 을: 평화 실현을 위해 상비군을 즉각 폐지해야 한다.

- ① ㄱ, ㄴ ② ㄱ, ㄷ ③ ㄷ, ㄹ
- ④ ㄱ, ㄴ, ㄷ ⑤ ㄴ, ㄷ, ㄹ

16. 다음을 주장한 사상가의 입장으로 적절하지 않은 것은? [3점]

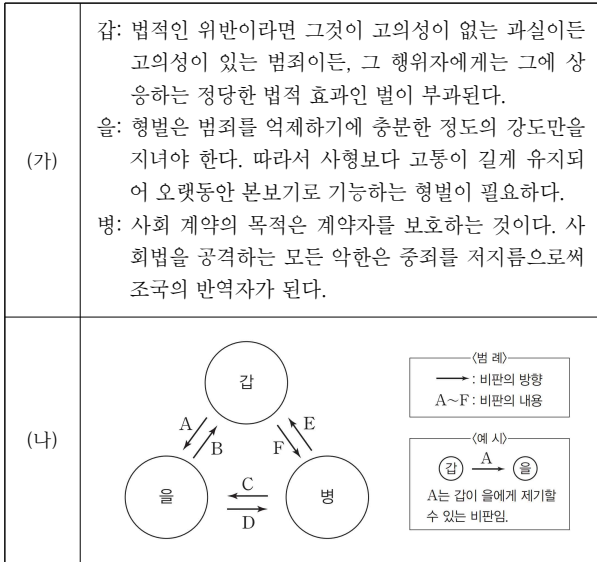
쾌적한 것에 관해서는 누구나 자기 자신만의 의견을 고집할 수 있으며, 아무도 다른 사람들에게 자기의 쾌적에 관한 판단에 동의할 것을 요구하지 않는다. 하지만 미에 관한 취미 판단에 있어서는 항상 다른 사람들의 동의를 요구한다.

- ① 미적 가치는 작품의 형식으로부터 도출된다.
- ② 미적 판단은 필연적으로 타인의 동의를 요구한다.
- ③ 미적 판단은 표상의 대상이 현존하는지에 대해 무관심하다.
- ④ 타인의 실제적인 동의 이후에 보편성이 인정되는 것은 아니다.
- ⑤ 미적 가치는 스스로가 지닌 판단력의 비슷한 준칙에 따라서 평가하게 된다.

4 (생활과 윤리)

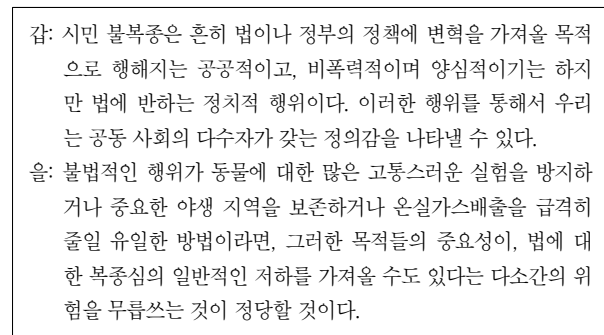
사회탐구 영역

17. (가)의 갑, 을, 병 사상가들의 입장에서 서로에게 제기할 수 있는 비판을 (나) 그림으로 표현할 때, A~F에 해당하는 내용으로 가장 적절한 것은?



- ① A: 형벌의 경중은 범죄의 동기에 비례하여 결정해야 함을 간파한다.
 ② B,E: 형벌은 사회계약에 근거하여 부과한다는 사실을 간파한다.
 ③ C: 처벌은 주권자가 스스로 행사할 수 있는 권리임을 간파한다.
 ④ D: 일반의지의 이름으로 과도한 형벌을 정당화할 수 있음을 간파한다.
 ⑤ F: 범죄자는 저지른 잘못에 상응하는 처벌을 받아야 하기 때문에 형벌이 부과된다는 사실을 간파한다.

18. 갑, 을 사상가들의 입장으로 적절한 것만을 <보기>에서 고른 것은? [3점]

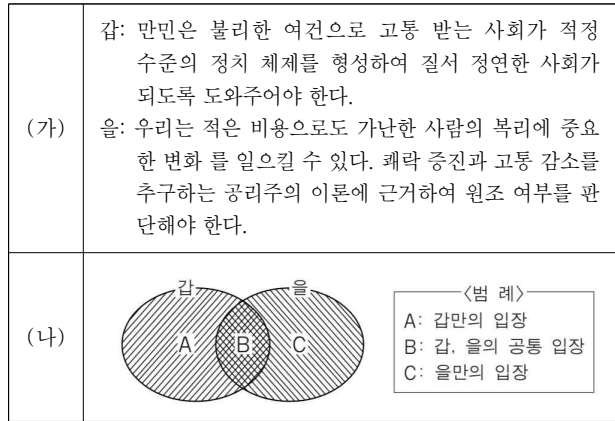


< 보 기 >

- ㄱ. 갑: 시민 불복종은 정치 권력을 쥐고 있는 다수자에게 제시된다.
 ㄴ. 갑: 개인적인 준칙은 공유된 정의관을 지지한다면 불복종 정당화 근거가 될 수 있다.
 ㄷ. 을: 시민 불복종은 민주주의 회복과 경시를 모두 초래할 가능성이 있다.
 ㄹ. 갑과 을: 시민 불복종이 가져올 사회적 과장을 고려해야 한다.

- ① ㄱ, ㄴ ② ㄴ, ㄷ ③ ㄷ, ㄹ
 ④ ㄱ, ㄷ, ㄹ ⑤ ㄴ, ㄷ, ㄹ

19. (가)의 갑, 을, 병 사상가들의 입장을 (나) 그림으로 표현할 때, A~D에 해당하는 적절한 진술만을 <보기>에서 있는 대로 고른 것은? [3점]

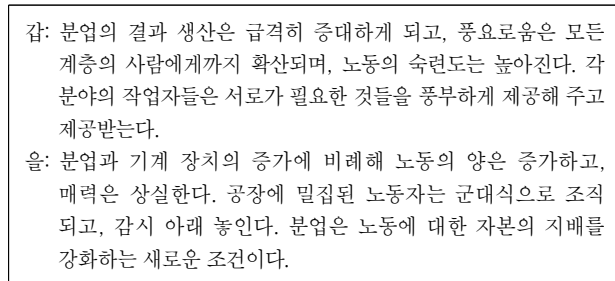


< 보 기 >

- ㄱ. A: 원조는 국제적 빈곤 문제 해결을 목적으로 삼아야 한다.
 ㄴ. B: 국내 부조가 해외 원조보다 우선되는 경우가 있다.
 ㄷ. B: 원조는 자선이 아니라 의무의 차원에서 행해져야 한다.
 ㄹ. C: 원조의 목적은 인류 전체의 공리를 증진시키는 것이다.

- ① ㄱ, ㄴ ② ㄱ, ㄷ ③ ㄷ, ㄹ
 ④ ㄱ, ㄴ, ㄹ ⑤ ㄴ, ㄷ, ㄹ

20. 갑, 을 사상가들의 입장에 대한 설명으로 옳은 것은?



- ① 갑은 노동 분업으로 노동자의 노동 능력이 더욱 퇴화한다고 본다.
 ② 을은 노동 분업에 의한 임금 노동이 자아실현을 위해 필수적이라고 본다.
 ③ 갑은 을과 달리 노동자는 노동 분업으로 자신의 생산물로부터 소외된다고 본다.
 ④ 갑, 을은 노동 분업이 생산방식의 효율화로 생산력 증대에 기여한다고 본다.
 ⑤ 갑, 을은 노동 분업이 자본가와 노동자의 처지를 개선하는 데 기여한다고 본다.

* 확인 사항

- 답안지의 해당란에 필요한 내용을 정확히 기입(표기)했는지 확인 하시오.