

2026학년도 대학수학능력시험 대비

2025년_수능 대비 주간모의고사_영어_일루 전 20 정답 및 해설

• 영어영역 •

정답

1	5	2	1	3	1	4	5	5	1
6	2	7	3	8	4	9	3	10	4
11	3	12	1	13	2	14	4	15	1
16	5	17	5	18	1	19	2	20	1
21	3	22	4	23	2	24	2	25	5
26	5	27	4	28	4	29	5	30	3
31	2	32	4	33	1	34	1	35	4
36	3	37	5	38	4	39	3	40	1
41	3	42	4	43	5	44	3	45	4

18. 다음 글의 목적으로 가장 적절한 것은?

원문 해석:

친애하는 학생 여러분,
학기가 마무리되어 가는 이 시점에, 우리는 내년 신입생들을 지원하기 위해 중교 교재 수집 캠페인을 조직하고 있습니다. 더 이상 필요하지 않은 양호한 상태의 교재가 있다면 학생회관 204호로 가져와 주세요. 11월 28일부터 12월 15일까지, 오전 10시부터 오후 4시까지 기부를 받습니다. 모든 수집된 책은 다가오는 봄 학기 초에 신입생들에게 무료로 제공될 예정입니다. 우리 학교에 새로 들어오는 학생들의 비용 부담을 줄이는 데 함께 힘을 모아 주세요. 여러분의 따뜻한 기부에 감사드립니다. 학생회 드림

정답: ① 중교 교재 기부 방법을 안내하려고

해설:

이 글은 중교 교재를 어떻게, 언제, 어디로 기부해야 하는지를 구체적으로 설명하고 있으며, 기부의 목적까지도 밝혀주는 공지문입니다. 단순히 행사 알림이 아니라, 기부 참여를 유도하는 것이 핵심입니다.

② 새 학기 등록 일정: 언급되지 않음.

③ 학생회 선거 결과: 관련 없음.

④ 도서관 대출 규칙: 언급되지 않음.

⑤ 신입생 오리엔테이션: 목적과 무관함.

19. 다음 글에 드러난 'I'의 심경 변화로 가장 적절한 것은?

원문 해석:

과학 전시회 날이었다.

내 프로젝트는 몇 주에 걸친 노력의 결과였고, 나는 큰 기대를 가지고 있었다. 그런데 다른 학생의 게시판에 나타난 리본(1등 표시)이 붙은 걸 보고 가슴이 철렁 내려앉았다. 실망과 질투가 몰려왔고, '왜 나 말고 그 애일까?' 하며 쓴 마음이 들었다. 눈물을 참으며 서 있는데, 그 프로젝트를 자세히 보니 정말 창의적이고 잘 만들어진 것이었다. 그 학생도 나처럼 실험실에 늦게까지 남아 있었던 모습이 떠올랐다. 점점 그 노력에 대한 존경심이 생겼고, 이번엔 나의 차례가 아닐 수도 있지만, 지금은 그 친구의 승리를 인정할 수 있었다. 나는 미소를 지으며 축하 인사를 하러 다가갔다.

정답: ② envious → admiring

해설:

처음에는 "Why not me?" 같은 표현으로 보아 질투와 실망감이 강하게 드러나며, 마지막에는 상대방의 노력을 인정하고 축하하는 태도로 바뀌므로, 질투에서 → 존경으로 변화한 것이 적절한 심경 변화입니다.

다른 선택지들은 다음과 같은 이유로 부적절합니다:

① nervous → terrified: 처음에도 떨림/긴장이라는 묘

사는 없음.

③ confused → angry: 화는 있었지만 혼란(confused)은 아님.

④ proud → embarrassed: 처음에 자부심보다는 기대감이었고, 부끄러움도 아님.

⑤ frustrated → careless: 마지막에 무심해진 것이 아니라 적극적으로 축하했음.

20. 다음 글에서 필자가 주장하는 바로 가장 적절한 것은?

하루 종일 이메일을 확인하고, 회의에 참석하며, 심부름을 다니는 것은 마치 일을 잘하고 있다는 착각을 불러일으킬 수 있다. 할 일 목록에서 항목을 지워 나가면 생산적인 느낌이 들지만, 활동이 끝 의미 있는 영향력을 의미하는 것은 아니다. 우리가 멈추어 서서 지금 하고 있는 일의 가치를 평가하지 않는다면, 정작 중요하지 않은 일에 매우 효율적인 사람이 될 위험이 있다. 가장 성공적인 사람들은 종종 일을 하기 위한 시간이 아니라, 생각하기 위한 시간을 따로 확보한다 — 우선순위를 평가하고, 목표를 설정하며, 장기적인 결과를 고려하기 위해서다. 그러므로 진정한 가치를 이끄는 것은 단순한 바쁨이 아니라, 정신적인 명확함(사고의 명료성)이다. 바쁨이 보상받는 세상에서, 생각할 시간을 가지는 것은 드물지만 강력한 습관이다.

정답: ① 바쁜 활동보다 사고의 시간이 더 중요한 가치를 만든다.

해설:

이 지문은 현대인의 "바쁨"에 대한 비판적 성찰을 담고 있습니다. 다음과 같은 논리 흐름을 따릅니다: 많은 일을 한다고 해서 진짜 의미 있는 성과가 생기는 것은 아님. 오히려 생산적인 측면 하에 될 위험이 있음. 진짜 성공한 사람들은 오히려 생각할 시간을 따로 확보함. 그래서 진정한 가치는 사고의 명확성에서 비롯됨.

결론: "바쁨보다 사고가 중요하다."

✕ 오답 해설:

② 작은 일도 빠르게 처리하면 큰 성과로 이어진다
→ 언급되지 않음. 성과의 크기와 속도에 대한 얘기가 없음.

③ 명확한 목표 없이도 반복적인 행동은 진전을 이끈다
→ 오히려 반복적인 행동이 가치 없는 일일 수 있다고 경고함.

④ 주변의 기대보다 자신의 삶을 사는 것이 성공의 핵심이다
→ 지문에 '주변 기대'나 '자기 삶'에 대한 내용 없음.

⑤ 효율을 높이기 위해 신중하게 생각하며 일해야 한다
→ 결보기엔 유사해 보이나, 지문은 효율성 자체를 의심하고 있으며, 생산성보다 명확한 사고가 중요하다는 논지.

21번

해설:

빠르게 움직이는 것에 집착하는 세상에서, 우리는 좀처럼 멈추어서 묻지 않는다: 끊임없는 움직임의 대가는 무엇인가? 현대의 삶은 마감기한, 알림, 공지들로 가득 차 있다 — 이 모든 것들은 우리가 앞으로 나아가도록 만들어졌다. 우리는 움직임을 곧 의미라고 여기며, 마치 정적(고요함)이 소중히 여겨야 할 상태가 아니라 고쳐야 할 결함인 것처럼 생각한다. 그러나 서두르다 보면, 우리는 조용히 성찰하는 순간과의 연결을 잃어버리곤 한다. 그리고 가장 중요한 깨달음 중 일부는 소음이 아닌 고요함 속에서 온다는 것을 일깨워 준다. 고대 수도원에서는, 수도사들이 하루를 침묵 중심으로 구성했으며, 지혜는 말하기보다는 듣기에서 비롯된다고 믿었다 — 자기 자신, 자연, 신의 목소리를 듣는 것이다. 그들이 믿기로

는, 내면의 세계는 그 나뭇의 시간이 있다 — 침묵 속에서만 작동하는 시계(the clock that ticks only in silence) — 그리고 그 시계가 작동할 공간을 주지 않으면, 우리는 우리 자신에게 낯선 존재가 될 위험이 있다.

정답: ③ reaching realizations that arise only through deep silence

(깊은 침묵 속에서만 일어나는 깨달음에 도달하는 것)

해설:

밑줄 친 "the clock that ticks only in peace"는 오직 평화(고요함) 속에서만 작동하는 내면의 리듬, 혹은 지혜의 시간을 의미합니다. 수도사들의 예시와 연결되며, 자기 성찰, 듣기, 고요 속에서의 깨달음이 핵심입니다. 따라서 ③ 깊은 고요함 속에서 오는 깨달음에 도달하는 것.

22번

해설:

디지털 기술이 포용적인 진보를 이끌도록 하려면, 정보 접근은 특권이 아니라 기본 권리로 다뤄져야 한다. 특히 농촌 지역이나 경제적으로 불리한 지역에서는, 사람들에게 신뢰할 수 있는 인터넷, 디지털 기기, 혹은 이를 효과적으로 사용할 기술이 부족하다. 이러한 격차는 단지 기술적인 문제만이 아니라, 교육, 인프라, 정책 우선순위에 더 깊은 사회적 문제들을 반영한다. 이러한 디지털 격차(digital divide)는 기존의 사회적, 경제적 불평등을 강화하며, 소외된 집단이 교육, 고용, 시민 생활에 온전히 참여하는 것을 가로막는다. 디지털 인프라를 확대하려는 노력은 단순히 네트워크를 설치하는 것에서 그쳐서는 안 되며, 교육(training), 비용 부담 완화(affordability), 지역 맞춤형 콘텐츠(localized content) 제공에 우선순위를 두어야 한다. 이러한 포괄적 전략(comprehensive strategies) 없이 이루어지는 디지털 발전은, 이미 특권을 누리는 이들만을 이롭게 하며, 다른 사람들에게는 구조적 장벽을 더욱 강화시킬 위험이 있다.

정답: ④ 정보 접근성의 보장은 포괄적 디지털 발전에 전체 조건이다.

해설:

이 지문은 다음과 같은 논리 구조를 갖고 있습니다: 디지털 기술이 모두에게 혜택을 주려면, 정보에 대한 접근은 특권이 아닌 권리가 되어야 하고, 단순한 기술 인프라보다 교육, 비용, 콘텐츠의 지역화 등 포괄적인 접근이 필요하다. 그렇지 않으면 소외 계층은 더 뒤처지고, 특권층만 더 이익을 얻는 구조가 강화된다. 따라서 글의 중심은 "정보 접근성 보장 없이는 진정한 디지털 진보는 불가능하다"라는 것입니다.

이는 ④번 선택지의 핵심 주장과 정확히 일치합니다.

23번

해설:

모든 순간이 기록되고 공유될 수 있는 시대에, 우리의 기억은 점점 더 내면의 성찰이 아니라 외부 기록에 의해 형성되고 있다. 사람들은 더 이상 중요한 사건을 기억하기 위해 오직 자신의 기억에만 의존하지 않고, 사진을 넘기고, 게시글을 다시 보고, 영상을 다시 본다. 이러한 디지털 기록은 세부사항을 기억하는 데 도움을 주지만, 동시에 우리가 과거를 어떻게 해석하느냐에도 영향을 준다. 완벽하게 기억할 수 있다는 편리함은 종종 감정의 깊이 또는 개인적인 의미를 희석시킨다. 우리는 사진처럼 완벽한 장면에 집착하고, 그 순간에 담긴 진짜 감정은 잊어버릴 수 있다. 게다가, 요즘은 진짜 경험보다 기록을 위한 연출된 경험을 만드는 경향이 커지고 있다. 이러한 외부 기억에 대한 의존은 우리가 무엇을 기억하는지뿐 아니라, 스스로를 어떻게 인식하는지도 바

풀 수 있다. 극단적인 경우, 우리는 기록되지 않은 경험조차 신뢰하지 못하게 되는 위험이 있다.

정답: ② risks of a distorted identity from external digital records

해설:

이 지문은 단순히 "기억을 보존하는 기술"의 장점보다는, 외부 디지털 기록에 지나치게 의존할 때 생기는 정체성의 왜곡 위험을 주제로 다루고 있습니다.

핵심 요약:

"디지털 기록에 의존하면 기억이 왜곡될 뿐 아니라, 자아 인식에도 영향을 미칠 수 있다."

마지막 문장은 그 핵심을 직접적으로 드러냅니다:

→ "This reliance on external memory can alter not only what we recall but who we believe ourselves to be." (무엇을 기억하느냐뿐 아니라 우리가 누구인지에 대한 인식까지 바뀔 수 있다)

24번

해설:

시각 예술에서, 우리가 한 작품을 인식하는 방식은 단지 우리가 무엇을 보느냐뿐 아니라, 우리의 뇌가 패턴, 긴장감, 그리고 해소(resolution)에 어떻게 반응하느냐에 의해서도 형성된다. 시각 예술가들은 종종 균형(balance)을 활용해 구성 속에 조화와 안정감을 만들어낸다. 하지만 완벽한 균형은 예측 가능하고 지루해질 수 있다. 흥미를 유지하기 위해 많은 예술가들은 일정 수준의 시각적 긴장(visual tension)을 도입한다. 예를 들어, 무거운 물체를 중심에서 벗어나게 배치하거나 대비되는 색상을 사용하는 방식이다. 이러한 긴장은 관람자의 마음에 기대감 — 즉, 해소나 균형을 바라는 욕구 — 을 만든다. 작품이 마침내 균형을 이루는 요소를 (비록 미묘하게라도) 제공하면, 그 순간은 깊은 만족감을 준다. 일본의 수묵화에서 유명한 예가 있다. 큰 빈 공간을 남기고, 한쪽 구석에 밀도 높은 디테일을 배치하는 방식이다. 이러한 불균형은 실수가 아니라 전략적인 의도다. 우리의 인식은 그 그림이 스스로 균형을 이루기를 원하며, 그것이 거의 완성에 이르렀을 때, 우리는 그 가까운 완성 상태에서 오는 미적 쾌감을 느낀다.

정답: ② How Visual Tension Keeps the Eyes Attentive

(시각적 긴장이 어떻게 시선을 사로잡는가)

해설:

이 글의 핵심은 다음과 같습니다:

완벽한 균형은 예측 가능하고 지루하다. 예술가들은 의도적으로 불균형(긴장감)을 도입해 관람자의 흥미와 기대를 유도한다. 그 기대감이 부분적으로 충족되거나 거의 균형에 도달했을 때, 관람자는 심미적 만족을 느낀다. 즉, "시각적 긴장(visual tension)"이 예술 감상에 중요한 역할을 한다는 것이 중심 주장입니다.

25번 도표 문제

해설:

위의 도표는 미국의 6개 주요 도시 거주자들의 주간 자동차 사용량(시간 기준)을 보여주며, 전국 평균(12시간)이 점선으로 표시되어 있다. ① 뉴욕 거주자는 주당 8시간 동안 차를 사용하며, 이는 6개 도시 중 가장 적은 수치이다. ② 로스앤젤레스 거주자는 주당 14시간 동안 운전하며, 이는 전국 평균보다 2시간 많다. ③ 시카고 거주자는 주당 9시간 동안 차를 사용하며, 이는 델라스보다 낮지만, 뉴욕보다는 높다. ④ 휴스턴의 자동차 사용 시간은 주당 13시간이며, 이는 로스앤젤레스 다음으로 두 번째로 높은 수치이다. ⑤ 피닉스는 주당 11시간 동안 자동차를 사용하며, 이는 전국 평균보다 약간 높다.

도표 정보 요약:

도시 주간 자동차 사용 시간 (시간)

New York 8

Los Angeles 14

Chicago 9

Houston 13

Dallas 10

Phoenix 11

National Avg 12

정답: ⑤ Phoenix has 11 hours per week of car use, and this is a little higher than that of the national average. ✕

해설:

⑤번 보기의 오류 포인트:

피닉스의 주간 사용 시간은 11시간

전국 평균은 12시간

그런데 보기에서는 "11시간은 평균보다 약간 높다"라고 되어 있어 사실과 반대입니다.

11 < 12 → 평균보다 낮은 수치임에도 불구하고 높다고 설명한 것이 오류입니다.

26번. Lena Thompson에 관한 내용 일치 문제

해설:

Lena Thompson은 아프리카계 미국인 환경 디자이너로, 지속 가능한 소재에 대한 혁신으로 가장 잘 알려져 있다. 그녀는 1860년대 초 미주리에서 태어났으며, 배경으로 인해 많은 장애품을 겪었지만 생태 디자인(ecological design) 분야에서 교육을 받았다. 그녀는 결국 아이오와 주립 디자인 대학을 졸업하고, 터스키기 연구소(Tuskegee Institute)의 선도적인 교육자가 되었다. 생분해성 자원과 지역 재료의 재사용에 대한 그녀의 선구적인 작업은 특히 미국 남부의 저개발 지역에서 디자인 방식에 변화를 가져왔다. 그녀는 수백 개의 친환경 시제품을 만들었지만 대부분 특허를 내지 않았다. 왜냐하면 지식에 대한 열린 접근이 보다 널리 채택되는 데 도움이 될 것이라고 믿었기 때문이다. 그녀의 공개 워크숍과 강연은 일부 공동체가 지속 가능한 방식을 받아들이도록 도왔다. 오늘날 틴슨은 환경 디자인의 개척자이자 공경하고 환경을 생각하는 혁신을 추구한 강한 목소리로 기억된다.

정답: ⑤ 국가 전체적으로 지속 가능 방식을 수용하도록 도왔다. ✕

해설:

보기 번호 보기 내용 사실 여부 지문 근거

① 1860년대 초 미주리에서 태어남

"Born in Missouri in the early 1860s"

② 아이오와 주립 디자인 대학 졸업

"graduated from Iowa State College of Design"

③ 미국 남부 저개발 지역에 변화

"transformed design approaches, particularly in underdeveloped regions of the American South"

④ 대부분 특허 없이 지식 개방

"she didn't patent most of them... believing that open access to knowledge..."

⑤ 국가 전체적으로 지속 가능 방식 수용하게 도움

지문에서는 "some communities", 즉 일부 지역 사회에 도움을 주었다고만 언급되었고, 전국적 영향은 언급되지 않음

27번. 2024 East Coast Road Trip 안내문 일치 여부 문제

해설:

동부 해안의 아름다운 도로, 역사적인 마을, 활기찬 도시들을 탐험하는 잊지 못할 여름 여행에 참여하세요! 보스턴에서 워싱턴 D.C.까지 4일간의 여정, 하버드 학생들과 함께 떠납니다.

방문 도시: Boston, New York, Philadelphia, Washington D.C.

지원자격:

현재 하버드대학교 재학생만 가능

최대 참가 인원: 30명

가격:

1인당 680달러 (4인 1차량 기준)

포함 항목: 숙박(3박), 유튜브, 주차비, 통행료, 아침 식사 3회

불포함 항목: 점심/저녁 식사, 개인 경비, 박물관 선택 입장료

자동차 소유자 특별:

운전 가능한 차량을 제공하는 학생에게는 \$80 주유 상품권 또는 우선 주차 혜택 제공

등록:

신청 마감: 7월 20일

웹사이트: www.harvard-roadtrip2024.com

정답: ④ 박물관 입장료는 요금에 포함되어 있지 않다.

해설:

보기별 사실 여부 확인:

번호

① 이 여행은 3일 동안 진행된다. ✕
August 1-4 (4일)이라고 명시되어 있음

② 여행의 출발은 2024년 7월 1일이다. ✕
8월 1일 출발이 정확함

③ 요금은 4인에 680달러이다. ✕
1인당 680달러 (4인 차량 기준)임

④ 박물관 입장료는 요금에 포함되어 있지 않다.
안내문에 "optional museum entries"는 불포함(excludes) 항목으로 명시

⑤ 최소 참여자는 30명이다. ✕

안내문에는 최대 참여자 수(Maximum): 30명이라고 되어 있음. 최소가 아님

28번. 2024 Eco Future Challenge 안내문 - 내용 일치 문제

안내문 해설:

🔧 2024 에코 퓨처 챌린지

함께 플라스틱을 다시 생각해보요

★ 캠페인 목표

창의적인 행동과 공공 인식을 통해 일상 속 플라스틱 사용을 줄이고, 문제에 대한 인식을 높이는 것

👥 참여 대상

전국의 중학생 및 고등학생 전체

개인 또는 팀 단위 참여 모두 가능

📌 참여 방법

일상에서 플라스틱을 대체할 재사용 가능한 대안을 보여주자는 영상을 제작

#EcoFuture2024 해시태그와 함께 SNS에 공유

영상은 7월 5일까지 웹사이트에 제출

📅 신청 기간

캠페인 기간: 6월 5일 ~ 7월 5일 (3주간)

이메일 제출: ecofuture@gyf

📌 주최

GreenYouth Alliance

Eco Future Foundation

♣ 시상 및 상품

대상 (1팀): 500달러 장학금

우수상 (3팀): 각 팀에 200달러 상품권 제공

모든 참여자: 에코 챌린지 로고가 있는 펜 제공

정답: ④ 모든 수상 팀에게는 500달러의 장학금이 수여된다. ✕

□ 해설:

보기

① 캠페인의 목적은 플라스틱 사용 감소이다

“플라스틱 사용 감소 및 인식 제고” 명시

② 참여 방법에 영상물 제작이 포함된다

“영상을 제작하여 SNS에 공유”

③ 참여 대상은 전국 중고등학생이다

“All middle and high school students nationwide”

④ 모든 수상 팀에게 500달러 장학금 ✕

대상(1팀)만 500달러 장학금, 우수상은 200달러상품권

⑤ 모든 참여자에게 로고 펜이 제공된다

“All participants will receive an eco-friendly pen with our campaign logo” 명시

29번. 어벌상 틀린 부분 찾기 문제 (Expeditions to Antarctica)

해설:

남극 탐사는 육체적으로 힘들 뿐만 아니라 과학적으로도 가치가 있다. 남극 탐사 중에, 그 연구팀은 극지 기후 시스템을 전문으로 하는 국제 과학자들로 구성되어 있으며, 종종 -40도 이하로 떨어지는 조건에서도 지칠 줄 모르고 일하고 있다. 그들은 고립된 전초기지에서도 작업하고 있으며, 그곳에서는 장비 고장과 예측 불가능한 날씨로 인해 끊임없는 즉흥 대응이 요구된다. 주요 관심사 중 하나는 민감한 샘플의 보존인데, 이 샘플들은 운송 중에 안정된 온도에서 보관되어야 한다. 위성 사용 가능성에 의해 종종 제한되는 본부와의 통신은 실시간 업데이트를 보내는 일을 어렵게 만든다. 이러한 어려움에도 불구하고, 팀은 임무에 헌신하고 있으며, 자신들의 발견이 지구의 변화하는 생태계 이해에 기여하기를 희망하고 있다.

정답: ⑤ hoped → hopes ✕

해설:

⑤ hoped their findings will contribute... → 어벌상 틀림

앞 문장에서 시제는 현재 시제 remains committed로 유지되고 있음.

즉, 현재 상황을 설명하는 문맥인데, → 갑자기 hoped (과거 시제)가 등장하면 시제 일치 오류가 발생함. 게다가 will contribute (미래 시제)와도 시제 불일치가 발생함: hoped (과거) + will (미래): 시제 충돌

현재 시제를 유지해야 자연스럽고 문법적으로도 맞음 따라서 "hoped"는 "hopes"로 고쳐야 함.

30번. 문맥상 낱말의 쓰임이 적절하지 않은 부분

해설:

고산 등반에서는, 등반가들은 산소 결핍, 극심한 추위, 예측할 수 없는 지형을 견뎌야 한다. 이러한 극한 조건에 대비하기 위해, 선수들은 근력과 지구력을 모두 훈련하는 몇 달간의 강도 높은 훈련을 거친다. 그러나 아무리 준비해도 위험을 완전히 없앨 수는 없다, 왜냐하면

갑작스러운 날씨 변화가 시야를 제한하거나 치명적인 눈사태를 유발할 수 있기 때문이다. 그런 순간에는, 위험에 대해 민감하게 반응하는 것(→ insensitive to danger)은 치명적이고 위험할 수 있다, 왜냐하면 생존을 위해서는 인식력과 신속한 의사 결정이 필수이기 때문이다. 따라서, 경험 많은 등반가들은 상황 인식과 감정 조절의 중요성을 강조한다. 신적 회복력 또한 핵심인데, 외로움과 신체적 탈진에 장시간 노출되면 판단력이 약해질 수 있기 때문이다. 또한, 팀원들 간의 강한 의사소통이 등반의 성공 또는 비극을 가르는 요소가 되기도 한다.

정답 : ③ sensitive to danger

해설:

“remaining sensitive to danger can prove fatal”이라는 표현은, 문맥상 “위험을 감지하고 반응하는 능력”이 좋지 않다는 의미로 쓰이고 있음. 그러나 바로 뒤 문장에서 인식과 신속한 결정이 생존에 중요하다고 이야기하였기 때문에 위험에 둔감한 것이 위험하다고 이야기하는 것이 글의 흐름에 맞다.

31번

해설:

사람들에게 규칙적인 운동 습관을 들이게 하는 것은 공중 보건 전문가들에게 오랜 과제였다. 많은 사람들이 “운동은 몸에 좋다”고 알고 있지만, 이러한 광범위한 개념은 행동을 유도하기엔 긴박함이나 구체성이 부족하다. 대신, “10분간 빠르게 걷기만 해도 바로 기분이 좋아진다”와 같은 작고 즉각적인 이점을 강조하는 접근이 더 나은 결과를 낳는 경향이 있다. 건강 심리학 연구에 따르면, 사람들이 어떤 행동을 즉각적이고 구체적인 결과와 연결지를 때, 그 행동을 시작하고 반복할 가능성이 높다. 질병 예방 같은 먼 미래의 보상에만 초점을 맞추기보다는, 효과적인 전략은 운동이 일상생활 속에 어떻게 들어맞고, 얼마나 빠른 보상을 주는지를 강조한다. 긴장한 습관을 장려하는 가장 성공적인 방법은 _____을(를) 제공하는 것이다.

정답: ② instant reward (즉각적인 보상)

해설:

지문 핵심 포인트는 “즉각적인 효과가 사람을 행동으로 유도한다”는 것입니다. 예시로 “기분이 바로 좋아진다”는 즉시 체감할 수 있는 보상을 제시하고 있으며, 따라서 “즉각적인 보상(instant reward)”이 가장 자연스럽고 논리적으로 연결됩니다.

오답 분석:

선택지 이유

① lasting effort 지속적인 노력은 동기 유발이 아닌 결과가 아닌 과정을 강조 → 문맥 부적절

③ personal meaning개인적 의미는 내면적 동기를 말하며, 즉각적인 보상과 거리 있음

④ quick movement 빠른 움직임은 행동의 특성이며, 동기나 보상이 아님

⑤ calming effect 진정 효과는 가능하긴 하나, “visible reward”만큼 전체 논지를 포괄하지 않음

32번

해설:

사람들이 진화(evolution)의 개념을 접할 때, 종종 그것을 깔끔하고 위쪽으로 향하는 진보의 과정으로 상상하는 경향이 있다. 이는 생물학적 역사에 방향성과 목적성을 부여하려는 자연스러운 사고 습관을 반영한다. 그러나 이는 오해의 소지가 있는 이미지이다. 진화는 완벽함을 향한 행진이 아니라, 수많은 막다른 길과 놀라움으로 가득한 가지치기(branching)의 과정이다. 새들은 “날기

위해” 진화한 것이 아니라, 비행이 유리한 환경에서 특정 형질을 가진 종들이 더 잘 살아남은 것이다. 마찬가지로, 포유류도 자연이 “지능”을 원했기 때문에 나타난 것이 아니다. 진화에 목표나 방향이 있다는 생각은, 환경 압력이 생명체를 어떻게 형성하는지를 간과하게 만든다. 오늘날 존재하는 생명체는 어떤 계획의 결과가 아니라, 지속적인 변화, 우연, 경쟁의 산물이다. 이런 관점에서 볼 때, 진화는 어떤 고정된 목적지를 향한 안정적인 진보가 아니라, _____으로 이해되어야 한다.

정답: ④ adapting to ever-changing circumstances

(끊임없이 변하는 환경에 적응하는 과정)

해설:

전체 글은 진화에 목적이나 방향이 없으며, 계획된 진보가 아니라 환경 변화에 대한 적응의 연속이라는 내용을 강조합니다. 따라서 진화는 “적응(adapting)”의 개념으로 이해해야 하며, 지속적으로 변화무쌍한 환경(circumstances)에 대응하는 과정이 맞습니다.

오답 분석:

선택지 이유

① raising species for complete survival “완전한 생존을 위해 종을 키운다” → 진화의 목적론적 해석, 지문과 반대됨

② rewarding those who pursue higher traits 높은 특성을 추구한 이에게 보상을 준다 → 의도·보상·목표성 부여, 틀림

③ accumulating advantages to reach perfection 완벽을 향한 이점 축적 → 진화가 완벽을 향해 나아간다는 잘못된 믿음을 지문에서 비판하고 있음

⑤ selecting only the weakest organisms 가장 약한 개체를 선택 → 내용과 전혀 맞지 않음. 오히려 반대임 (약한 개체는 도태됨)

33번

해설:

고대 신화에서, 신들은 일시적인 존재가 아니라 자연의 구조 속에 통합된 영원한 힘으로 여겨졌다. 이들 가운데 산은 존경받는 존재였다 — 우뚝 솟고, 움직이지 않으며, 신성한 침묵에 둘러싸인 존재로서, 지구의 때때로 자, 시간 너머의 힘을 구현한 존재로 여겨졌다. 그러나 과학이 산을 더 깊이 연구하면서, 놀라운 사실이 드러났다. 산은 경지해 있거나 고정된 존재가 아니다. 위성 이미지와 판 구조론 덕분에, 과학자들은 심지어 가장 높은 산조차도, 강력하거나 미세한 자연적 힘에 의해 천천히 이동하고 있다는 사실을 알아냈다. 한때 영원한 존재로 숭배되었던 것은 이제 지구의 끊임없는 박동을 상기시킨다. 이런 관점에서, 현대 지질학은 _____를 없애야 한다고 본다. 영원성(permanence)이라는 환상 아래에는, 결코 고정되지 않는 세계가 존재한다.

정답: ① the belief that the highlands remain unaffected by time

(산지(고지대)는 시간의 영향을 받지 않는다는 믿음)

해설:

이 글은 “산은 영원하고 불변한다”는 고대의 신화적 믿음을 소개한 뒤, → 현대 과학이 이를 뒤집었다는 구조로 전개됩니다. 지질학적 관점에서 산은 지금도 움직이고 변화하며, 따라서 우리는 “산은 영원하다”는 믿음을 버려야 한다는 것이 결론입니다.

①은 바로 그 핵심 주장:

→ 산이 시간의 영향을 받지 않는다는 믿음 = 우리가 제거해야 할 오해

오답 분석:

- 번호 보기 해설
② 대륙 이동이 시간이 지나면 관찰 가능하다는 생각 오히려 과학이 증명한 사실로 긍정적인 개념
③ 산이 지질학적으로 중요하지 않다는 가정 지문에 그런 내용 없음
④ 지질학적 변화는 극적인 사건이 필요하다는 개념 조용한 변화도 있음을 말하긴 했지만, 중심 논지는 아님
⑤ 데이터가 느리게 움직이는 산을 추적하지 못한다는 관점 위성 이미지 덕분에 추적 가능해졌다고 말함 (오답)

34번

해석:

우리는 일상생활에서 왜 시간이 한 방향으로만 흐르는지 의문을 가지지 않는다. 하지만 이 '시간의 화살'은 수세기 동안 과학자와 철학자들을 괴롭혀왔다. 기초 물리학 수준에서는, 대부분의 방정식이 시간이 순방향이든 역방향이든 동일하게 작동한다. 이 대칭성(symmetry)을 깨는 것은 엔트로피(entropy), 즉 무질서의 정도이다. 열역학 제2법칙에 따르면, 닫힌 계는 질서에서 무질서로 향하는 경향이 있다. 깨진 유리컵은 저절로 다시 조립되지 않고, 촛불의 연기도 다시 불꽃으로 되돌아가지 않는다. 이런 되돌릴 수 없는 과정들(irreversible processes)이 시간의 흐름을 만든다. 원자나 입자 수준에서는 시간의 방향이 상관없지만, 거시 세계(macroscopic world)는 다르다. 기억, 노화, 인과관계는 모두 이 비대칭성에서 비롯된다. 그래서 우리가 "왜 시간은 거꾸로 흐르지 않을까?"라고 묻는 것은, 사실 "왜 무질서는 증가하려는가?"라는 물음인 것이다. 이는 우리가 바꿀 수 없는 자연의 법칙이다. 이런 관점에서 보면, 시간이 한 방향으로만 흐른다는 사실은 단지 인간의 인식이 아니라 _____이다.

정답: ① a fundamental outcome of physical laws that favor disorder

(무질서를 선호하는 물리 법칙에서 비롯된 근본적 결과)

해설:

이 글의 핵심은 "시간의 방향성은 인간 인식 때문이 아니라 물리 법칙 때문"이라는 것입니다. 특히, 열역학 제2법칙에 따라 엔트로피(무질서)는 증가하고, 이것이 시간이 한 방향으로 흐르게 만드는 물리적 이유입니다. 따라서 시간의 일방향성은 '무질서를 선호하는 자연법칙의 필연적 결과'라는 설명이 가장 정확하게 연결됩니다.

오답분석:

- ② 선행적 이야기를 선호하는 뇌의 착각 지문에서는 뇌의 인식이 아니라 물리 법칙에 초점
③ 시간이 물리 세계와 무관하다는 증거 완전 반대 내용. 시간은 자연 법칙(열역학)에 의해 결정됨
④ 양자 수준에서 시간 측정 실패 언급 없음. 거시 세계 중심 설명
⑤ 과학이 과거와 미래를 정의하지 못하는 모순 과학은 엔트로피를 통해 시간의 방향을 설명하고 있음 → 모순 아님

35. 흐름

해설

우주 쓰레기를 관리하려는 노력은 더 많은 위성과 로켓이 궤도에 발사됨에 따라 점점 더 중요해지고 있다. ① 이전 입무에서 남은 파편들은 작동 중인 우주선과 충돌할 수 있으며, 이는 국가 안보와 과학 연구 모두를 위협할 수 있다. ② 일부 우주 기관들은 로켓 팔이나 그물을 개발하여 우주 쓰레기를 포획하고 안전하게 궤도에서

제거하려고 하고 있다. ③ 모든 국가가 저지구 궤도 정리에 책임을 지도록 하기 위해 국제 협정들이 논의되고 있다. ④ 게다가, 너무 많은 국가들이 해수면 상승에 대해 우려하고 있어, 많은 해안 도시들이 방조제와 홍수 방지 시스템에 투자하게 되었다. ⑤ 인식이 높아짐에 따라, 우주로 오가는 국가들은 우주 오염을 방지하기 위한 지속 가능한 관행을 채택하라는 압력을 받고 있다.

정답: ④

해설

이 지문은 전반적으로 우주 쓰레기(space debris) 문제와 이를 해결하기 위한 기술적/국제적 대응을 다루고 있습니다. 그런데 ④번 문장은 해수면 상승과 해안 도시의 대응에 대한 내용으로, 기후 변화 및 환경 문제에 해당하며, 우주 쓰레기와는 주제적으로 전혀 관련이 없습니다.

36번 순서

해설:

해설:

예술 작품을 해석하는 일은 개인적인 경험처럼 느껴질 수 있지만, 그것은 더 넓은 역사적이고 문화적인 맥락에 깊이 영향을 받는다. (B) 감정이 어떤 역할을 하긴 하지만, 예술 작품의 전체적인 의미는 종종 그 예술가의 시대적 배경, 의도된 메시지, 그리고 작품을 둘러싼 사회적 가치들을 고려할 때에야 비로소 드러난다. (C) 그렇다고 해서 예술에 대한 개인의 반응이 무의미하다는 뜻은 아니다. 해석이 사회적·문화적 요소에 크게 영향을 받는 만큼, 감상자의 주관적인 특성 또한 그에 상응하는 영향을 미친다. (A) 로스코의 색면 회화를 예로 들어보자. 명확한 이야기나 시각적 단서가 거의 없는 이 작품은 감상자의 현재 내면 상태나 감정적 반응에 따라 의미가 결정된다.

정답

③ (B) - (C) - (A)

해설

글의 첫 문장은 "예술 해석은 개인적 경험처럼 느껴지지만, 역사적·문화적 맥락에 깊이 영향을 받는다"고 말하고 있습니다.

(B)는 이 주장을 구체적으로 설명하며, 예술의 의미를 완전히 이해하려면 예술가의 시대적 배경과 사회적 맥락을 고려해야 한다고 합니다.

(C)는 균형을 잡아주는 문장입니다. 사회적 요소 외에도 개인의 주관도 중요하다는 점을 강조합니다.

(A)는 (C)의 주장을 뒷받침하는 구체적인 예시로, 개인의 감정이 작품 해석에 중심 역할을 한다는 사례를 보여줍니다.

따라서 (B) → (C) → (A) 순서가 가장 논리적입니다.

37번 순서

해설

기후 변화 해결책에 대한 논의는 종종 획기적인 기술에 지나치게 많은 신뢰를 두며, 단지 혁신만으로 생태계의 피해를 상쇄하고 지속 가능성을 보장할 수 있다고 잘못 가정한다. (C) 이러한 논의를 바꾸기 위해, 기후 정책은 단순히 쉬운 해결책을 약속하지만 체계적인 변화를 지연시킬 수 있는 공학적 해법의 매력에만 의존해서는 안 되며, 회복력, 민주적 참여, 그리고 행동 변화에 중점을 두어야 한다. (B) 예를 들어, 성층권 에어로졸 주입과 같은 기후공학 제안은 지구 온도를 낮출 수 있을지도 모르지만, 정치적 오용, 생태학적 반발, 도덕적 해이와 같은 심각한 위험을 수반하며, 이는 온실가스 배출을 계속하도록 부추길 수 있다. (A) 그래서 어떤 기술을 활용할 수 있을지를 고민하기 전에, 먼저 어떤 행동과 구조가 바뀌어야 하는지를 물어야 한다. 이러한 신중한 성찰을 통해 우리는 새로운 해결책이 단순히 증상을 가리

는 것이 아니라 근본 원인을 해결하도록 만들 수 있다.

정답: ⑤ (C)-(B)-(A)

해설

논리 흐름 연결

주어진 문장은 '기술 중심 사고의 문제점'을 지적하며 시작됨.

(C)는 이러한 문제를 극복하기 위한 대안적 논의 방향을 제시 → "discussions"와 직접 연결됨.

(B)는 기술 중심 접근의 구체적 예시(기후공학)와 그 위험을 경고함.

(A)는 이 위험들을 고려해 '기술'보다 앞서 '행동과 구조'를 먼저 바꿔야 한다는 해결 방향을 제시함.

38.

해설:

로마 제국이 등장하기 전까지, 도시 설계는 비교적 소박했으며 상징성보다는 실용성에 중점을 두었다.

① 로마 기술자들은 단순한 실용성을 넘어서는 거대한 공공 공간, 기념비적인 신전, 그리고 인프라의 경이로운 구조물들을 도입했다. ② 수로가 깨끗한 물을 도시로 운반하고, 원형극장이 공공 게임을 개최함에 따라, 건축은 시민 질서와 제국의 힘을 보여주는 가시적인 상징이 되었다. ③ 로마의 이러한 건축물들은 기술적으로 뛰어났을 뿐 아니라, 멀리 떨어진 지방들에 걸쳐 로마인의 공동 정체성을 강화해 주었다. ④ 시간이 흐르면서, 로마의 콜로세움에서부터 북아프리카의 극장들에 이르기까지, 건축은 서로 한 번도 만나지 못한 사람들 사이에 일체감을 만들어냈다. 이러한 행식을 제국 너머로 확장시키려는 경향은 건축적 전체성과 정치적 통제력을 모두 보여주는 것이었다. ⑤ 시간이 흐르며, 로마 건축 양식은 르네상스 도시부터 현대 수도에 이르기까지 유럽의 도시 설계에 깊은 영향을 끼쳤다.

정답: ④

□ 해설

문제 문장은 로마와 북아프리카라는 지리적으로 떨어진 지역의 건축물이 사람들 사이의 일체감을 형성했다는 내용을 담고 있습니다.

이 문장은 기술적·상징적 측면을 넘어, 건축이 사회적 통합의 도구가 되었음을 강조하는 부분입니다.

①~③번은 건축의 기능성과 상징성 강조 → 아직 통합성 개념이 나타나지 않음 ④번 지문은 로마에서 북아프리카까지 다른 지역까지 문화가 확장되었음을 이야기하고 이 내용을 그대로 아래 지문이 받아주고 있다.

39.

해설

탄소는 주기율표에서 가장 다체다능한 원소 중 하나이다. 순수한 형태의 탄소는 부드럽고 불투명한 흑연 또는 투명하고 매우 단단한 다이아몬드 형태로 나타난다. ①

하지만 대부분의 경우, 탄소는 단독으로 존재하지 않고 복잡한 구조로 다른 원소들과 화학적으로 결합되어 있다. ② 여러 원소들과 결합할 수 있는 능력 덕분에 탄소는 순수한 탄소와는 매우 다른 특성을 가진 다양한 화합물을 만들어낼 수 있다. ③ 예를 들어, 탄소가 수소와 결합하여 생성되는 탄화수소는 휘발유나 천연가스 같은 연료의 기반이 된다. 이와 유사하게, 탄소가 산소, 질소 또는 할로젠과 결합하면 산, 알코올, 플라스틱, 의약품 등이 만들어진다. ④ 그렇게 만들어진 분자들은 전기를 전달하거나, 에너지를 저장하거나, 심지어 나노기술에서 구조적 재료로 사용되기도 한다. ⑤ 이러한 화학적 유연성을 이해하는 것은 합성 생물학에서부터 환경 과학에 이르기까지 다양한 분야에서 핵심적인 역할을 한다.

정답: ③

□ 해설

문제 문장은 다음과 같습니다:

Hydrocarbons, for instance, result from carbon bonding with hydrogen, and form the basis of fuels like gasoline and natural gas.

예를 들어, 탄소가 수소와 결합하여 생성되는 탄화수소는 휘발유와 천연가스의 기반을 이룬다.

이 문장은 탄소가 다른 원소와 결합하여 어떤 물질이 만들어지는지를 구체적 예시로 보여주는 문장입니다. 그리고 다음 문장(③)은 탄소가 산소, 질소, 할로젠과 결합했을 때의 예시입니다.

따라서 문제 문장은 ②번의 일반적 설명 — 탄소는 다양한 원소들과 결합해 매우 다양한 화합물을 만든다 — 이후,

③번의 다른 예시들 — 산, 알코올, 의약품 등 — 이 나오기 바로 앞에 들어가야 자연스럽습니다.

즉, 일반 설명 → 예시1(탄화수소) → 예시2(산, 알코올 등)의 논리적 흐름이 되도록 해야 합니다.

흐름 요약

②: 일반적 설명 (결합 능력 → 다양한 화합물 생성)

[문제 문장]: 첫 번째 예시 — 탄소 + 수소 = 탄화수소

③: 두 번째 예시 — 탄소 + 산소/질소 등 = 산, 알코올 등

→ 이 구조상 문제 문장은 ③번 앞에 들어가는 것이 가장 자연스럽습니다.

40.

해설

일부 연구자들은 서로 다른 유형의 신체 활동이 운동 선수의 주의력에 어떤 영향을 주는지를 조사했다. 그들은 스포츠를 두 가지 그룹으로 분류했는데, 하나는 축구나 농구처럼 변화하는 환경에 지속적으로 적응해야 하는 스포츠, 다른 하나는 양궁이나 체조처럼 보다 안정적이고 예측 가능한 환경에서 이루어지는 스포츠였다. 역동적인 스포츠에서는 선수들이 빠르게 집중을 전환하고 다른 사람의 예상치 못한 움직임이나 행동에 반응해야 했다. 이러한 선수들은 넓고 유연한 주의력을 발달시키는 경향이 있었고, 이는 여러 단서를 동시에 파악하는데 도움이 되었다. 반면, 예측 가능하고 안정적인 환경에서 활동하는 선수들은 좁고 지속적인 주의력이 필요했다. 이 경우 성공은 정밀한 타이밍과 기술에 달려 있기 때문이었다. 연구자들은 결국 스포츠의 특성이 뇌가 주의력을 조절하는 방식에 영향을 미친다고 결론지었다. 즉, 뇌는 활동의 요구에 맞게 집중 방식을 조절하도록 발달한다는 것이다.

■ 요약문 해설

The study shows that different sports develop different forms of (A), depending on whether the environment is (B).

이 연구는 스포츠 환경이 예측 가능한지 여부에 따라, 서로 다른 스포츠들이 서로 다른 형태의 (A)를 발달시킨다는 것을 보여준다.

정답: ① concentration / predictable

(A) concentration:

본문에서 말하는 주의력(attention)은 집중력(concentration)과 동의어로 자연스럽게 치환 가능함.

(B) predictable:

본문에 "predictable settings"라는 표현이 명확히 등장하므로 가장 정확한 선택.

41~42번 장문

해설

세계 여러 나라의 정부는 자유시장에 어느 정도 개입해야 하는지에 대한 문제에 자주 직면한다. 이론적으로 순수한 자유경제는 경쟁을 활성화(flourish)시켜 혁신을 촉진하고 가격을 낮추는 데 기여한다. 하지만 현실에서 시장은 거의 완벽하지 않다. 감시 없이 방치될 경우, 일부 기업들은 독점을 형성하거나, 노동자를 착취하거나, 환경을 훼손하기도 한다. 이러한 경우, 정부의 개입—규제, 세금, 보조금 등의 방식으로—은 이러한 불균형(imbalances)을 바로잡는 데 도움을 줄 수 있다. 하지만 정부의 지나친 개입은 기업이 정신을 위축시키고 효율성을 떨어뜨릴 수 있다. 예를 들어, 지나치게 엄격한 가격 통제는 상품 부족이나 암시장으로 이어질 수 있다. 그래서 경제학자들은 시장 자유의 장점과 사회적 책임의 필요성 사이에서 어떻게 균형을 맞출 것인지를 두고 토론한다. 최근 몇몇 국가는 소비자 보호와 환경 기준을 등한시(negligent)하면서도 기업 성장을 촉진하는 중간 경로를 찾으려 하고 있다. 역사적 사례들은 이러한 개입의 이점과 위험 모두를 보여준다. 미국의 뉴딜 정책은 대공황 시기 경제를 불안정하게 했다(destabilize)는 평가를 받기도 하지만, 반면 일부 계획경제에서는 과도한 통제가 침체와 혼란으로 이어졌다. 현대 시민들 역시 의견이 엇갈린다 — 일부는 더 강한 규제를 요구하고, 다른 일부는 비효율성(inefficiency)을 우려한다. 궁극적으로, 정부는 시대 변화와 사회적 가치에 따라 자신의 역할을 끊임없이 재평가하고 조정해야 한다.

41. 정답: ③ Finding the Right Dose of Market Intervention

해설

지문 전체는 정부의 시장 개입의 필요성과 위험을 모두 다루며, 결국 적절한 수준의 개입이 필요하다는 균형적 관점을 제시함.

'Right Dose'는 바로 그 절제된 개입의 정도를 의미하므로 핵심을 정확히 반영한 제목임.

오답 분석

① How Regulations Harm Free Trade: 지나치게 부정적이고, 본문은 균형적 시각임.

② The Myth of Government Efficiency: 정부의 무능함을 강조한 제목이나, 본문은 일부 개입이 유익하다는 점도 언급함.

④ Why Entrepreneurs Reject Government Aid: 기업가 시각에 한정된 주장 → 본문 주제와 다름.

⑤ The Collapse of Free Market Economies: 극단적인 표현이며, 본문은 시장경제의 붕괴를 주장하지 않음.

42. 정답: ④ (d) destabilize → stabilized

해설

(d) destabilize:

문장: "While the New Deal in the United States destabilize the economy during the Great Depression..."

→ 문맥상 뉴딜 정책은 대공황 시기에 경제를 안정시킨(stabilize) 정책으로 소개되는 역사적 사실에 어긋남.

→ "destabilize(불안정하게 하다)"는 의미상 명백히 부적절함.

→ 정답은 stabilized 또는 "helped stabilize"가 되어야 자연스러움.

나머지 보기 확인

① (a) flourish — "경쟁이 번창하다": 문맥상 적절

② (b) imbalances — "불균형": 정부 개입이 이를 바로잡는다는 흐름에 맞음

③ (c) neglecting — 문맥상 중간 경로를 찾으려 했지만 소비자 보호와 환경을 소홀히 했다는 비판적 시각이 담겨 있음

⑤ (e) inefficiency — 비효율: 규제에 대한 우려와 연결됨

43~45번 장문독해

해설

(A) 겨울 축제 전날 밤, Shawn은 여동생 Jenny의 어깨에 부드럽게 목도리를 감싸주었다. "추운 건 알지만, 내일이면 따뜻한 거야. 시청 광장 근처엔 항상 큰 모닥불이 켜지잖아." 그는 말하며 (a) 그녀의 머리카락을 다정히 만졌다. 그들의 가족은 올해 새 외투를 살 형편이 못 되었지만, Shawn은 몰래 아르바이트를 하며 조금씩 돈을 모아두었다. 그는 Jenny에게 작은 선물, 아마 따뜻한 장갑 한 켤레를 사주고 싶었다. (D) 그날 저녁, Shawn이 빵을 사러 외출한 사이, Jenny는 커뮤니티 센터에 들렀다. 그녀는 'Winter Wishes(겨울 소원)'라는 글자가 붙은 기부함에 쪽지를 넣었다. 그 쪽지에는 이렇게 적혀 있었다. "전 많이 필요하진 않아요. 하지만 제 어머니는 저를 위해 너무 많은 걸 해줬어요. 누군가 친절한 사람이 그에게 무언가 보내줄 수 있다면 좋겠어요. 그는 저보다 더 받을 자격이 있어요." Jenny는 미소를 지으며 집으로 향했다. (C) 그날 오후, Clara라는 여성이 커뮤니티 센터에서 기부 요청 편지들을 분류하고 있었다. 그녀는 Jenny의 쪽지를 발견하고, 멈춰 섰다. "참 따뜻하네." 그녀는 중얼거렸다. 그 편지의 진심 어린 마음에 감동한 (c) 그녀는 기부 더미 중 가장 따뜻한 장갑을 골라 그날 밤 조용히 배달해 달라고 자원봉사자에게 부탁했다. Clara는 (d) 그 아이의 얼굴을 상상하며 미소지었다. (B) 다음 날 아침, Shawn은 Jenny의 침대 옆에 놓인 작은 상자를 보고 놀랐다. 그 안에는 부드러운 빨간 장갑 한 켤레와 다음과 같은 쪽지가 있었다. "To Jenny, may (b) your hands stay warm and your heart even warmer." (제니에게. 당신의 손이 따뜻하고, 마음은 더 따뜻하길.) Shawn은 말없이 서 있었다. 자신은 아직 장갑을 사지 않았기 때문이었다. "엄마가 사주신 거야?" 그가 묻자, 엄마는 고개를 저었다. Jenny는 조용히 미소 지으며 말했다. "올해는 산타를 돕고 싶었던 사람이 있었던 걸지도 몰라요."

43번. 글의 순서

정답: ⑤ (D)-(C)-(B)

흐름 요약

(A): 오빠 Shawn이 여동생을 위해 장갑을 사려 함

(D): 여동생이 오빠를 위해 몰래 편지를 씀

(C): 클라라가 그 편지를 보고 감동하여 장갑을 골라 배달 지시

(B): 다음 날 Jenny가 장갑을 받음

즉, (A) → (D) → (C) → (B)

44번. 지시어의 대상이 다른 것은?

정답: ③ (c)

(a) her → Jenny (Shawn이 머리 만지는 대상)

(b) your → Jenny (쪽지에 쓰인 대상)

(c) she → Clara (편지를 읽고 장갑을 고른 사람)

(d) the child's → Jenny (Clara가 장갑 준 아이의 얼굴 상상)

(e) me → Jenny (쪽지의 화자)

☞ (a), (b), (d), (e)는 모두 Jenny

☞ (c)는 Clara를 지칭

45번. 적절하지 않은 내용 찾기

정답: ④

- ① Shawn은 여동생을 위해 장갑을 사려고 했다.
→ (A)에서 확인됨
- ② Jenny는 직접 편지를 써서 커뮤니티 센터에 남겼다.
→ (D)에서 확인됨
- ③ Clara는 편지를 보고 감동하여 장갑을 꼈다.
→ (C)에서 확인됨
- ④ Shawn은 장갑이 자신을 위한 것이라는 걸 알고 기뻐했다.
→ Shawn은 혼란스러워했고, "자신이 안 샀다"고 말하며 누가 줬는지 몰라함
→ 기뻐했다는 언급 없음
- ⑤ Jenny는 오히려 오빠를 위한 선물을 바라고 있었다.
→ (D)에서 그녀가 Shawn을 위해 족지를 썼다고 나옴