

이태훈 논술

{문제 분석 → 기출 분석 → how to write}

한국외대 CORE



[개요] 한국외대 논술

시험지 구성

- 1. 90분 / 1350자 / 3문항
 - 2. 문제 1의 이항대립 구도가 문제 2, 3에 적용됨(*but 최근에 이 경향은 약화되는 중*)
 - 3. 어문계는 영어, 사회계는 도표 제시문이 출제된다
- 문제 유형을 도식화하면 다음과 같다.

	어문계	사회계
문제 1 (400자)	입장 분류	
문제 2 (450자)	비교·적용설명·평가	
문제 3 (500자)	영어 제시문 + 추론	도표 제시문 + 추론

특징

- 1. 쉬운 난이도
- 2. '배경지식'의 영향 적고 제시문 친화적이다.
- 3. 채점지침이 구체적임 → 잘 쓰기보다, 꼼꼼하게 빼놓지 않고 쓰는 것이 중요
- 4. 패러프레이징 요구치 낮음 → 표현에 대한 고민 대신% 틀리지 않고 엄밀하게 쓰는 것이 중요.

최근 경향

- 1. 문제2 : 신유형 조건 1, 2, 3 대비 필요
- 2. 채점 지침이 점점 자세해지는 중

문제

문제 1. 아래 두 사람의 대화 내용의 핵심어와 화자의 입장을 바탕으로 (가)~(마)를 두 유형으로 분류하고 각 제시문을 요약하시오. (400자 내외, 240점)

세훈 : 관용에 한계가 필요할까? 관용은 조건 없이 베풀어야 한다고 생각해.

범수 : 글썄 내 생각은 달라, 관용은 상황과 조건에 맞게 선택적으로 적용해야 한다고 생각해.

문제 2. (바)의 ‘마을 사람들’의 행위를 <보기>의 구성 요건과 비교분석하고, 해당 행위의 관용 성립 여부를 평가하시오. (450자 내외, 240점)

<보기> 관용이 성립하기 위한 다음의 세 가지 요건이 있다고 가정하자.

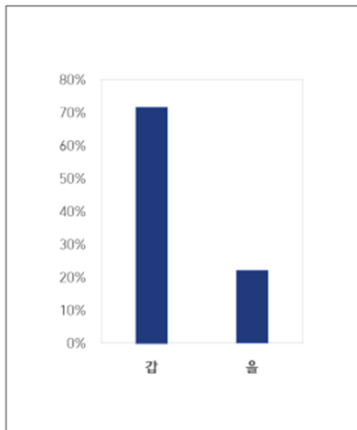
첫째, 어떤 행위가 도덕적으로 선하다는 믿음이 있어야 한다.

둘째, 베푸는 자와 베풀을 받는 자 모두에게 유익해야 한다.

셋째, 위의 두 요건이 상충하지 않아야 한다.

문제 3. <그림 1>은 도시 ‘갑’과 도시 ‘을’의 특정 시점에서의 정보기술 분야 일자리 창출 성과지표 현황이다. <그림 1>에 드러난 도시 ‘을’의 문제점을 제시하고, 이 문제점의 원인 및 해결 방안을 제시문 (사)의 관점에서 <그림 2>와 <표>를 활용하여 추론하시오. (500자 내외, 320점).

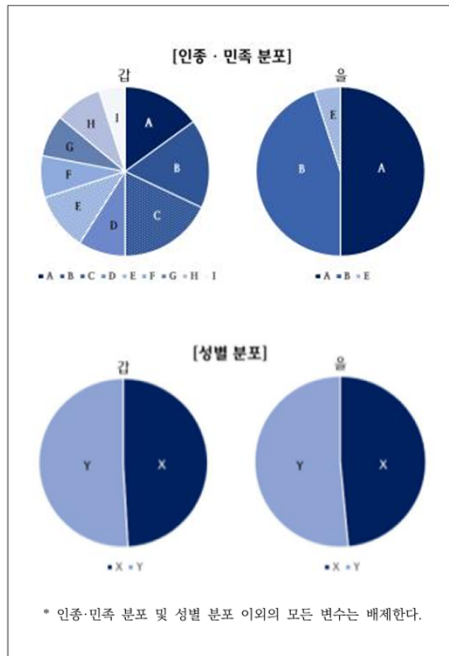
<그림 1> 정보기술 분야 일자리 창출 성과지표



<표> 다양성 지표

다양성 지표 (Diversity Index)
• 인종-민족 (Race/Ethnicity)
• 성별 (Gender)

<그림 2> 다양성 지표



제시문

(가) 노자는 이렇게 말한다. “잘하는 사람을 나는 잘 대해준다. 잘 못하는 사람 또한 나는 잘 대해준다. 그럼으로써 잘함을 얻는다. 미더운 사람을 나는 믿는다. 미덥지 않은 사람 또한 나는 믿는다. 그럼으로써 미더움을 얻는다.” 관용에 대한 노자의 이러한 생각은 무위(無爲)의 사유에서 나온 것이다. 무위의 반대는 작위(作爲)이다. 작위란 타인이나 자기 바깥의 세계를 자신의 의도대로 바꾸려는 행위이다. 가령 어떤 사람이 다른 사람의 생각을 바꾸고자 한다면 관용의 철학자는 그를 불관용적인 사람이라 부를 것이다.

(나) ‘촉법소년’은 형벌을 받을 범법행위를 한 만 10세 이상 14세 미만의 형사 미성년자로, 형법 제9조는 ‘14세가 되지 아니한 자의 행위는 벌하지 아니한다’라고 규정하고 있다. 이들은 형사책임능력이 없기 때문에 형법에 저촉되는 행위를 하더라도 형사처벌을 받지 않고 보호처분을 받을 수 있다. A 교수는 “최근 소년범죄는 죄질, 계획성, 잔인함, 지능성이 성인범죄 못지않다”라며 촉법소년 연령 하향의 필요성을 언급했다. 법무부는 “촉법소년은 중한 범죄를 저질러도 최장 2년의 소년원 송치로 처분이 종결돼 국민의 법 감정과 맞지 않는다는 지적이 있었다”라며 “형사 미성년자 연령을 현행 만 14세에서 만 13세로 낮추겠다”라고 말했다. 형사 미성년자 기준이 만 13세로 낮아지면 촉법소년에 대한 법적 관용이 일정 부분 제한되는 효과가 발생하게 된다.

(다) 오늘날 많은 국가는 복지 제도의 한계를 극복하기 위한 노력으로 생산적 복지 정책을 펼치고 있다. 생산적 복지는 복지 제도에 따른 효율성 저하와 복지 축소에 따른 형평성 저하를 모두 해결하기 위해 등장한 것으로, 복지와 노동을 연계하는 복지 제도이다. 즉 소외 계층이 자활 사업에 참여하거나 노동하는 것을 조건으로 지원하는 새로운 형태의 복지이다. 이를 통해 국가는 일할 능력이 있는 사람의 근로 의욕을 높여 경제 활동 참여를 장려함으로써 경제적 효율성을 달성하고 사회적 약자도 보호하고자 한다. 이와 더불어 어려움을 겪고 있는 많은 사람이 노동을 제공하고 소득을 얻을 수 있도록 일자리를 만들어 일할 환경을 조성하고, 사회 구성원도 복지의 혜택만 누릴 것이 아니라 일할 의지를 높이려는 자세를 가져야 한다.

(라) 관용을 제한 없이 허용하면 본래의 관용을 부정하게 되는 관용의 역설에 빠질 수 있다. 칼 포퍼는 “만약 우리가 심지어 관용적이지 않은 사람들에게까지 무제한적 관용을 베푼다면, 만약 우리가 편협한 자들의 맹공격에 대해 관용적 사회를 지켜낼 각오가 되어 있지 않다면, 관용적인 사람들은 파멸할 것이고, 관용도 그들처럼 소멸할 것이다. 그래서 우리는 관용적이지 않은 사람들에게는 관용을 베풀지 않을 권리를 주장해야 한다”라고 말한다. 우리는 이를 관용의 역설이라고 한다. 불관용의 태도를 관용하면 관용의 기반 자체를 무너뜨리며, 구성원의 기본적 자유와 권리를 침해할 수 있으므로 불관용의 태도를 관용해서는 안 된다. 또한, 관용은 보편적 가치를 추구하는 범위 안에서만 보장되어야 한다. 따라서, 착취·억압·폭력 등과 같은 보편 윤리에 어긋나거나 사회의 이익을 해치는 행위 등은 관용의 대상이 될 수 없음을 알아야 한다.

(마) 2009년 5월 1일, 정부는 안산시 단원구 원곡동 일대를 ‘다문화 마을 특구’로 지정했다. 본래 안산시는 반월·시화 산업단지의 배후 도시로 세워진 계획도시인데, 집값이 싸고 공단에 (다음 장)

가까우면서도 교통이 편리한 원곡동에 외국인이 몰려들면서 하나의 마을을 형성하게 된 것이다. 당시 안산에 거주하던 외국인은 56개국 출신으로 3만 3천여 명에 달하여 이들이 지역 공동체의 일원으로 살아가기 위한 체계적 지원이 필요했다. 안산시는 특구 운영을 위해 다문화 인프라 구축, 다문화 의식 함양 사업, 다문화 브랜드 특화사업 등 다양한 세부 사업들을 전개해 많은 성과를 이뤄냈다. 외국인 근로자를 위한 원스톱 행정서비스를 운영하고, 다문화가족지원센터 및 글로벌청소년센터를 통해 다문화 아동들의 복지, 건강, 교육 등 맞춤형 서비스를 제공하였다. 안산시는 국내 최초로 외국인 주민 인권조례를 제정했으며, 조례의 실행과 시책 추진을 위해 외국인 인권 증진위원회를 운영하고 있다. 안산시 관계자는 다문화 시대를 맞아 내·외국인들이 똑같이 존중되고 보호받는 환경이 만들어져야 한다면, 외국인들이 지역사회에 안정적으로 정착할 수 있도록 지원을 확대할 계획이라고 말했다.

(바) 땅 위에 살 자격이 있다는 뜻으로 ‘재곤(在坤)’이라는 이름을 가진 앓은뱅이 사내가 있었습니다. 성한 두 손으로 명석도 절고 광주리도 절었지마는, 그것만으론 제 입 하나도 먹이지를 못해, 질마재 마을 사람들은 할 수 없이 그에게 마을을 앓아 돌며 밥을 빌어먹고 살 권리 하나를 특별히 주었습니다.

“재곤이가 만일에 제 목숨대로 다 살지를 못하게 된다면 우리 마을 인정은 바닥난 것이니, 하늘의 벌을 면치 못할 것이다.” 마을 사람들의 생각은 두루 이러하여서, 그의 세 끼니의 밥과 추위를 견딜 옷과 불을 늘 뒤대어 돌보아 주어 오고 있었습니다.

그런데, 그것이 갑술년이라던가 을해년의 새 무궁화 피기 시작하는 어느 아침 끼니부터는 재곤이의 모양은 땅에서도 하늘에서도 일절 보이지 않게 되고, 한 마리 거북이가 기어 다니듯 하던 살았을 때의 그 무겁디무거운 모습만이 산 채로 마을 사람들의 마음속마다 남았습니다. 그래서 마을 사람들은 하늘이 줄 천벌을 걱정하고 있었습니다.

그러나, 해가 거듭 바뀌어도 천벌은 이 마을에 내리지 않고, 농사도 딴 마을만큼은 제대로 되어, 신선도(神仙道)에도 약간 알음이 있다는 좋은 흰 수염의 조 선달 영감님은 말씀하셨습니다. “재곤이는 생긴 게 꼭 거북이같이 안 생겼던가. 거북이도 학이나 마찬가지로 목숨이 천 년은 된다고 하네. 그러니, 그 긴 목숨을 여기서 다 견디기는 너무나 답답하여서 날개 돋아나 하늘로 신선살이를 하러 간 거여…….”

그래 “재곤이는 우리들이 미안해서 모가지에 연자 맺돌을 단단히 매어 달고 아마 어디 깊은 바다에 잠겨 나오지 않는 거라.” 마을 사람들도 “하여간 죽은 모양을 우리한테 보인 일이 없으니 조 선달 영감님 말씀이 마음적으로야 불가불 옳기사 옳다.”고 하계는 되었습니다. 그래서 그들도 두루 그들의 마음속에 살아서만 있는 그 재곤이의 거북이 모양 양쪽 겨드랑에 두 개씩의 날개들을 안 달아 줄 수는 없었습니다

(사) 3T 이론은 기술혁신과 창의성이 발현되기 위한 세 가지 전제 조건을 이야기하고 있다. 관용(Tolerance)이 재능(Talent) 있는 사람들을 모으고, 이를 바탕으로 기술(Technology)이 발전할 수 있다는 것이다. 3T 이론은 ○○ 지역의 사례를 바탕으로 논의를 펼친다. 이 지역은 정보기술 분야의 메카라 할 수 있는데, 이를 가능케 한 것이 인재들이 모여들었기 때문이며, 인재들은 관용 수준이 높은 지역에 모였다는 것이다. 해당 지역은 실제로 미국 내에서도 관용의 수준이 높은 지역으로 평가된다. 특정 지역의 관용 수준을 보여주는 대표적인 근거로 다양성 지표(diversity index)가 있는데, ○○ 지역의 다양성과 관용 정도는 다른 지역보다 높다.

출제 경향

1. 분류 기준을 제시해 주는 경우 많음
2. 분류 기준을 제시하지 않더라도 제시문 내 키워드가 있을 확률 높음
3. 2025년에 유형이 조금 바뀌었음. 발문에서 그룹 키워드를 제시해 주었음. 26모의에 그대로 출제시 참고해야 함.

작성 Tip

1. 입장 분류시 **상황**의 유형을 분석해야 함. 제시문 **입장 X** (ex) 절대주의 vs 상대주의의 구도 / A제시문이 절대주의적 접근으로 나라 망쳤다는 요지 -> 절대주의 그룹으로 분류해야 함.) '배경지식'의 영향 적음
2. 두 키워드가 이항 대립 관계가 아닐 수 있음(ex) 도전 vs 신중
3. 제시문 요약
 - 1) 구체 제시문일 경우 구체적 소재 명시
 - 2) 입체적 요약. 그룹 키워드의 뉘앙스가 각 제시문 요약에서 느껴지게
 - 3) 잊지 말자 소재(주제)/키워드/의미
 - 4) 키워드를 패러프레이징하지 않고 반복해서 작성해도 됨

채점 지침

A+

1. 제시된 두 사람의 대화에서 '찬용'이라는 핵심어와 이에 대한 두 화자의 상반된 관점을 통해 '무조건적 찬용'과 '조건적·선택적 찬용'이라는 분류 기준을 도출 및 언급한 경우
2. 다섯 개의 제시문이 두 개의 분류 기준 '무조건적 찬용'과 '조건적·선택적 찬용' 중 무엇을 중점적으로 다루고 있느냐에 따라 (가), (마)는 '무조건적 찬용'으로, (나), (다), (라)는 '조건적·선택적 찬용'으로 분류하여 기술한 경우
3. 각 제시문의 요지를 아래 핵심어/유사어를 포함하여 기술한 경우
 - (가) 노자, 무위, 무조건적 호의
 - (나) 출생선천, 연령 하향, 선택적 법적 찬용
 - (다) 생산적 복지, 노동과 복지 연계, 조건적 지원
 - (라) 찬용의 역설, 불만층, 선택적 찬용
 - (마) 다문화, 외국인 근로자 인권, 조건 없는 지원아래 조건을 모두 충족한 경우

기출 분석 문제 1

발문 분석

문제 1. 아래 두 사람의 대화 내용의 핵심어와 화자의 입장을 바탕으로 (가)~(마)를 두 유형으로 분류하고 각 제시문을 요약하시오. (400자 내외, 240점)

세훈 : 관용에 한계가 필요할까? 관용은 조건 없이 베풀어야 한다고 생각해.

범수 : 글썄 내 생각은 달라, 관용은 상황과 조건에 맞게 선택적으로 적용해야 한다고 생각해.

▶ 분류 기준을 <보기>에서 먼저 제시해 주었다. **무조건적 관용**, **조건적 관용**으로 키워드 부여

제시문 분석

(가) 노자는 이렇게 말한다. “잘하는 사람을 나는 잘 대해준다. 잘 못하는 사람 또한 나는 잘 대해준다. 그럼으로써 잘함을 얻는다. 미더운 사람을 나는 믿는다. 미덥지 않은 사람 또한 나는 믿는다. 그럼으로써 미더움을 얻는다.” 관용에 대한 노자의 이러한 생각은 무위(無爲)의 사유에서 나온 것이다. 무위의 반대는 작위(作爲)이다. 작위란 타인이나 자기 바깥의 세계를 자신의 의도대로 바꾸려는 행위이다. 가령 어떤 사람이 다른 사람의 생각을 바꾸고자 한다면 관용의 철학자는 그를 불관용적인 사람이라 부를 것이다.

▶ **소재(주제)** : 노자의 무위 **키워드** : 조건 없는 호의 **의미** : 미더움을 얻음

(나) ‘촉법소년’은 형벌을 받을 범법행위를 한 만 10세 이상 14세 미만의 형사 미성년자로, 형법 제9조는 ‘14세가 되지 아니한 자의 행위는 벌하지 아니한다’라고 규정하고 있다. 이들은 형사책임능력이 없기 때문에 형법에 저촉되는 행위를 하더라도 형사처벌을 받지 않고 보호처분을 받을 수 있다. A 교수는 “최근 소년범죄는 죄질, 계획성, 잔인함, 지능성이 성인범죄 못지않다”라며 촉법소년 연령 하향의 필요성을 언급했다. 법무부는 “촉법소년은 중한 범죄를 저질러도 최장 2년의 소년원 송치로 처분이 종결돼 국민의 법 감정과 맞지 않는다는 지적이 있었다”라며 “형사 미성년자 연령을 현행 만 14세에서 만 13세로 낮추겠다”라고 말했다. 형사 미성년자 기준이 만 13세로 낮아지면 촉법소년에 대한 법적 관용이 일정 부분 제한되는 효과가 발생하게 된다.

▶ **소재(주제)** : 촉법소년 문제 **키워드** : 일정 연령 미만에게만 (선택적) 적용 **의미** : 공감대 형성 X

(다) 오늘날 많은 국가는 복지 제도의 한계를 극복하기 위한 노력으로 생산적 복지 정책을 펼치고 있다. 생산적 복지는 복지 제도에 따른 효율성 저하와 복지 축소에 따른 형평성 저하를 모두 해결하기 위해 등장한 것으로, 복지와 노동을 연계하는 복지 제도이다. 즉 소외 계층이 자활 사업에 참여하거나 노동하는 것을 조건으로 지원하는 새로운 형태의 복지이다. 이를 통해 국가는 일할 능력이 있는 사람의 근로 의욕을 높여 경제 활동 참여를 장려함으로써 경제적 효율성을 달성하고 사회적 약자도 보호하고자 한다. 이와 더불어 어려움을 겪고 있는 많은 사람이 노동을 제공하고 소득을 얻을 수 있도록 일자리를 만들어 일할 환경을 조성하고, 사회 구성원도 복지의 혜택만 누릴 것이 아니라 일할 의지를 높이려는 자세를 가져야 한다.

▶ **소재(주제)** : 생산적 복지 **키워드** : 조건적 지원 **의미** : 복지와 노동의 연계

(라) 관용을 제한 없이 허용하면 본래의 관용을 부정하게 되는 관용의 역설에 빠질 수 있다. 칼 포퍼는 “만약 우리가 심지어 관용적이지 않은 사람들에게까지 무제한적 관용을 베푼다면, 만약 우리가 편협한 자들의 맹공격에 대해 관용적 사회를 지켜낼 각오가 되어 있지 않다면, 관용적인 사람들은 파멸할 것이고, 관용도 그들처럼 소멸할 것이다. 그래서 우리는 관용적이지 않은 사람들에게는 관용을 베풀지 않을 권리를 주장해야 한다”라고 말한다. 우리는 이를 관용의 역설이라고 한다. 불관용의 태도를 관용하면 관용의 기반 자체를 무너뜨리며, 구성원의 기본적인 자유와 권리를 침해할 수 있으므로 불관용의 태도를 관용해서는 안 된다. 또한, 관용은 보편적 가치를 추구하는 범위 안에서만 보장되어야 한다. 따라서, 착취·억압·폭력 등과 같은 보편 윤리에 어긋나거나 사회의 이익을 해치는 행위 등은 관용의 대상이 될 수 없음을 알아야 한다.

▶ **소재(주제)**: 관용의 역설 **키워드**: 불관용은 관용의 대상 아님 **의미**: 보편 윤리

(마) 2009년 5월 1일, 정부는 안산시 단원구 원곡동 일대를 ‘다문화 마을 특구’로 지정했다. 본래 안산시는 반월·시화 산업단지의 배후 도시로 세워진 계획도시인데, 집값이 싸고 공단에 가까우면서도 교통이 편리한 원곡동에 외국인이 몰려들면서 하나의 마을을 형성하게 된 것이다. 당시 안산에 거주하던 외국인은 56개국 출신으로 3만 3천여 명에 달하여 이들이 지역 공동체의 일원으로 살아가기 위한 체계적 지원이 필요했다. 안산시는 특구 운영을 위해 다문화 인프라 구축, 다문화 의식 함양 사업, 다문화 브랜드 특화사업 등 다양한 세부 사업들을 전개해 많은 성과를 이뤄냈다. 외국인 근로자를 위한 원스톱 행정서비스를 운영하고, 다문화가족지원센터 및 글로벌청소년센터를 통해 다문화 아동들의 복지, 건강, 교육 등 맞춤형 서비스를 제공하였다. 안산시는 국내 최초로 외국인 주민 인권조례를 제정했으며, 조례의 실행과 시책 추진을 위해 외국인 인권 증진위원회를 운영하고 있다. 안산시 관계자는 다문화 시대를 맞아 내·외국인들이 똑같이 존중되고 보호받는 환경이 만들어져야 한다면, 외국인들이 지역사회에 안정적으로 정착할 수 있도록 지원을 확대할 계획이라고 말했다.

▶ **소재(주제)**: 안산시의 다문화 정책 **키워드**: 내외국인을 똑같이 존중 **의미**: 외국인 인권 보장

논리 Table

		소재(주제)	키워드	의미
무조건적 관용	(가)	노자의 무위	조건 없는 호의	미더움을 얻음
	(마)	안산시의 다문화 정책	내외국인 똑같이 존중	외국인 인권 보장
조건적 관용	(나)	촉법소년 문제	일정 연령 미만에게 적용	공감대 형성 X
	(다)	생산적 복지	조건적 지원	복지와 노동의 연계
	(라)	관용의 역설	불관용은 관용의 대상 이 아님	보편 윤리

예시 답안

① 대화 내용에 기초하여 무조건적 관용과 선택적·조건적 관용의 관점이 도출되고, ② 이에 기초하여 제시문을 분류하면 첫째, 무조건적 관용의 입장인 (가), (마)가 있고, 둘째, 선택적·조건적 관용의 입장인 (나), (다), (라)가 있다. ③ (가)는 노자의 무위를 기반으로 조건 없이 호의를 베풀어야 함을 보여주고, ④ (마)의 안산시는 외국인 근로자의 인권을 고려하며 내·외국인을 똑같이 존중하는 다문화 정책 시행으로 조건 없는 관용을 보여준다. 반면, (나)는 일정 연령 미만의 소년에게 적용되는 촉법소년 문제를 다루며 선택적 관용을 보여주고, (다)는 복지와 노동을 연계하는 생산적 복지제도를 통해 조건이 있는 선택적 관용을 나타내며, (라)는 관용의 역설을 통해 불관용은 관용의 대상이 되어서는 안 된다는 선택적 관용을 보여준다. (406자)

문장 분석 + how to write

① 대화 내용에 기초하여 무조건적 관용과 선택적·조건적 관용의 관점이 도출되고,

문장 분석 ▶ 대화 내용을 기반으로 분류 기준을 먼저 제시하고 있다.

How to write ▶ 첫 문장에서 대논점과 분류 기준을 먼저 제시해도 된다. 그러나 2026년 모의에서 2025년의 출제 기조가 유지될 경우 신경쓰지 않아도 되는 구성이다.

② 이에 기초하여 제시문을 분류하면 첫째, 무조건적 관용의 입장인 (가), (마)가 있고, 둘째, 선택적·조건적 관용의 입장인 (나), (다), (라)가 있다.

문장 분석 ▶ 첫 문장에서 제시문 분류 및 키워드 부여를 마무리했다.

How to write ▶ 키워드와 제시문 기호를 같이 제시하자.

③ (가)는 노자의 무위를 기반으로 조건 없이 호의를 베풀어야 함을 보여주고,

문장 분석 ▶ 소재(노자의 무위), 키워드(조건 없는 호의, 무조건적 호의)를 제시했다.

How to write ▶ 예시 답안이지만 ‘의미가 빠졌다는 점에서 정석적인 문장은 아니다. 최대한 아래의 ④와 같은 방식으로 쓰려 노력하자. 다만 분량을 줄이기 위해 내용을 빼야 한다면, 소재, 키워드, 의미 중에서 의미를 빼도 괜찮다.

④ (마)의 안산시는 외국인 근로자의 인권을 고려하며 내·외국인을 똑같이 존중하는 다문화 정책 시행으로 조건 없는 관용을 보여준다.

문장 분석 ▶ 소재(안산시의 정책), 키워드(똑같이 존중), 의미(인권)를 모두 제시했다.

How to write ▶ 1) 최대한 소(췌), 키, 의를 채워서 적으려 노력하자. 2) 소재는 구체적으로 언급하자

이하 생략

출제 경향 및
작성 Tip

1. 기존 패턴 : AvsB
 - 1) 기존 제시문 입장, 개념으로 대상 제시문 설명 or 평가
 - 2) 문항 1의 A vs B 구도로 흘러감
 - 3) A+B 제시문이 A 비판하고, B 비판하는 패턴 많이 출제됨.
 - 4) 분량이 적음 -> 필요한 논리만 적어야 한다.
 - 5) '비교'를 요구할 경우 있음. 대조점이 드러나게 적으면 됨. 비교 기준을 다각화할 필요 없음
2. 최근 패턴 : 조건 1, 2, 3
 - 1) 조건 1, 2, 3으로 한 두 제시문을 평가 or 논증하는 문제 출제.
 - 2) 기존 제시문 요약시, 간결하게 조건 1, 2, 3, 언급해야 함.
 - 3) 언급을 하나 안 하나가 제일 중요하다. 빠지 말자, 꼼꼼하게.
 - 4) 23년도부터 문항 1과의 독립성이 강해짐. 굳이 100% A vs B 구도로 끼워 맞추 생각 하지 않아도 괜찮다.

채점 지침

A+

1. <보기>의 관용 성립 요건에 대한 정확한 이해를 바탕으로, (바)의 마을 사람들의 행위를 <보기>의 요건별로 구분하여 충족 여부를 비교·분석한 경우
 - 요건 1: 마을 사람들이 재곤을 돕는 행위를 '하늘의 뜻'으로 생각하고 이를 '인정'이라는 도덕적 덕목으로 표현한 것은 이들의 행동이 도덕적 선함에 대한 믿음에 기초함을 방증하므로 관용의 첫 번째 성립 요건 충족
 - 요건 2: 마을 사람들의 행위는 재곤이가 굶지 않고 살아가게 해줄 뿐만 아니라 마을 사람들에게 하늘의 천벌을 면하게 해줌. 이는 이들의 행위가 베푸는 자와 베풀을 받는 자 모두에게 유익함을 방증하므로 관용의 두 번째 성립 요건 충족
 - 요건 3: 마을 사람들의 행위가 도덕적 선함에 대한 믿음에 기초하는 것과 집단 모두에게 이익이 되는 것이 동시에 성립하므로, 관용의 첫 번째 요건과 두 번째 성립 요건이 상충하지 않아야 한다는 관용의 세 번째 성립 요건 충족
2. 마을 사람들의 행위는 관용의 성립 요건을 모두 충족하는 관용의 행위로 평가할 수 있다는 결론을 기술한 경우

기출 분석 문제 2

발문 분석

문제 2. (바)의 ‘마을 사람들’의 행위를 <보기>의 구성 요건과 비교분석하고, 해당 행위의 관용 성립 여부를 평가하시오. (450자 내외, 240점)

<보기> 관용이 성립하기 위한 다음의 세 가지 요건이 있다고 가정하자.

첫째, 어떤 행위가 도덕적으로 선하다는 믿음이 있어야 한다.

둘째, 베푸는 자와 베풀을 받는 자 모두에게 유익해야 한다.

셋째, 위의 두 요건이 상충하지 않아야 한다.

- ▶ 전형적인 조건 1, 2, 3 문제. 1) 마을 사람들의 행위를 <보기>의 요건에 맞춰 비교분석하고, 마을 사람들의 행위가 ‘관용인가?’에 답변해야 함.

제시문 분석

(바) 땅 위에 살 자격이 있다는 뜻으로 ‘재곤(在坤)’이라는 이름을 가진 앓은뱅이 사내가 있었습니다. 성한 두 손으로 명석도 절고 광주리도 절었지마는, 그것만으론 제 입 하나도 먹이지를 못해, 질마재 마을 사람들은 할 수 없이 그에게 마을을 앓아 돌며 밥을 빌어먹고 살 권리 하나를 특별히 주었습니다.

“재곤이가 만일에 제 목숨대로 다 살지를 못하게 된다면 우리 마을 인정은 바닥난 것이니, 하늘의 벌을 면치 못할 것이다.” 마을 사람들의 생각은 두루 이러하여서, 그의 세 끼니의 밥과 추위를 견딜 옷과 불을 늘 뒤대어 돌보아 주어 오고 있었습니다.

그런데, 그것이 갑술년이라던가 을해년의 새 무궁화 피기 시작하는 어느 아침 끼니부터는 재곤이의 모양은 땅에서도 하늘에서도 일절 보이지 않게 되고, 한 마리 거북이가 기어 다니듯 하던 살았을 때의 그 무겁디무거운 모습만이 산 채로 마을 사람들의 마음속마다 남았습니다. 그래서 마을 사람들은 하늘이 줄 천벌을 걱정하고 있었습니다.

그러나, 해가 거듭 바뀌어도 천벌은 이 마을에 내리지 않고, 농사도 딴 마을만큼은 제대로 되어, 신선도(神仙道)에도 약간 알음이 있다는 좋은 흰 수염의 조 선달 영감님은 말씀하셨습니다.

“재곤이는 생긴 게 꼭 거북이같이 안 생겼던가. 거북이도 학이나 마찬가지로 목숨이 천 년은 된다고 하네. 그러니, 그 긴 목숨을 여기서 다 건디기는 너무나 답답하여서 날개 돌아나 하늘로 신선살이를 하러 간 거여…….”

그래 “재곤이는 우리들이 미안해서 모가지에 연자 맷돌을 단단히 매어 달고 아마 어디 깊은 바다에 잠겨 나오지 않는 거라.” 마을 사람들도 “하여간 죽은 모양을 우리한테 보인 일이 없으니 조 선달 영감님 말씀이 마음적으로야 불가불 옳기사 옳다.”고 하게는 되었습니다. 그래서 그들도 두루 그들의 마음속에 살아서만 있는 그 재곤이의 거북이 모양 양쪽 겨드랑에 두 개씩의 날개들을 안 달아 줄 수는 없었습니다

- ▶ 마을 사람들은 재곤이를 도왔다. 재곤이를 도운 이유는 1) 천벌을 면하기 위해 2) 재곤이를 돕지 않는 것은 인정이 없는 것이자 하늘의 뜻을 거역하는 것이기 때문. 결국 재곤이는 사라졌지만, 마을은 천벌을 면했다.

논리 Table

	마을 사람들의 행위	비교분석	요건 충족 여부	평가
조건 1	재곤을 돕는 일을 ‘하늘의 뜻’ 혹은 ‘인정’이라는 도덕적 덕목으로 이해	마을 사람들은 도덕적 선함(하늘, 덕)에 의거해 행동	충족	마을 사람들의 행위는 관용임
조건 2	재곤의 마을에서 굶지 않고 살아가게 해줄 뿐만 아니라 마을 사람들에게 하늘의 천벌을 면하게 함	마을 사람들의 행위가 마을 사람과 재곤이에게 모두 유익	충족	
조건 3	도덕적으로 선하며 집단 모두에게 이익이 됨	두 요소가 상충하지 않음	충족	

※ 이 문제가 문제 1의 이항대립 구조인 무조건적 관용 vs 조건적 관용의 대립 구도로 흘러가는가? 아니다, 관용이라는 대논점만 공유할 뿐 문제 1의 이항대립과 큰 관련성은 없다. 24년도부터 문제 2, 3에서 발견되는 경향성이니 참고하자.

예시 답안

① (바)에서 마을 사람들은 '제 입 하나도 먹이지를 못하는' 앓은뱅이 재곤에게 '마을을 돌며 밥을 빌어먹고 살 권리'를 주었으며, 추위를 견딜 옷과 불을 주어 돌봐 주었다. ② 이러한 마을 사람들의 행위는 관용의 세 가지 요건을 충족한다. ③ 첫째, 마을 사람들은 재곤을 돌보는 행동을 인정을 베푸는 것이라고 여겼다. 그들 자신의 행동이 도덕적으로 선하다고 믿은 것이다. 둘째, 마을 사람들은 재곤을 돌봐 주는 행동이 '하늘의 별'을 면할 수 있는 유익함이 있다고 여겼다. 또한 재곤은 마을 사람들 덕분에 굶지 않고 따뜻하게 지냈고, 이는 재곤에게도 유익한 일이었다. 즉, 베푸는 자와 베풀을 받는 자 모두에게 유익한 것이다. 셋째, 마을 사람들의 행위가 도덕적으로 선하다는 믿음, 마을 사람들과 재곤 모두에게 유익함이라는 두 요건이 상충하지 않는다. 위의 세 요건을 모두 충족하므로 마을 사람들의 행위는 관용이라 볼 수 있다. (458자)

문장 분석 + how to write

① (바)에서 마을 사람들은 '제 입 하나도 먹이지를 못하는' 앓은뱅이 재곤에게 '마을을 돌며 밥을 먹고 살 권리'를 주었으며, 추위를 견딜 옷과 불을 주어 돌봐 주었다.

문장 분석 ▶ 먼저 (바)에 나타난 소설의 상황을 요약했다.

How to write ▶ 대상 제시문을 먼저 요약하는 것이 나쁜 선택은 아니다. 그러나 안정적인 원고 구조 + 한국외대가 주로 채택하는 예시 답안의 구조를 참고하면 '기준 제시문'의 요건을 먼저 간결하게 정리해주는 것을 추천한다. (ex: 첫 문장으로 <보기>는 공공기관의 체계적 갈등관리 방안으로, 1) 실질적 정보의 공유, 2) 갈등 영향에 대한 분석, 3) 이해당사자 간 협의체 마련을 제시한다. 와 같이 기준 제시문의 조건을 간결하게 먼저 정리해주는 것이다)

② 이러한 마을 사람들의 행위는 관용의 세 가지 요건을 충족한다.

문장 분석 ▶ 두괄식으로 결론을 먼저 제시했다(세 가지 조건을 다 만족한다)

How to write ▶ 두괄식은 언제나 옳다. 나(이태훈)라면 '마을 사람들의 행위가 관용이다.'는 내용까지도 먼저 제시했을 것이다.

③ 1) 첫째, 마을 사람들은 재곤을 돌보는 행동을 인정을 베푸는 것이라고 여겼다. 2) 그들 자신의 행동이 도덕적으로 선하다고 믿은 것이다.

문장 분석 ▶ 1)은 소설의 상황을 구체적으로 요약한 것이다. 2)는 이에 대해 의미부여(도덕적으로 선하다는 믿음)를 부여한 것이다.

How to write ▶ 완벽한 문맥이다. 필사하자.

(1) 논술은 구체와 추상의 결합이다. 구체 제시문에서 의미를 도출할 때는 위 사례처럼 1) 구체적 소재 2) 추상적 의미 도출 순서로 적으면 된다.

(2) 예시 답안 글쓰기는 구체(장면) part와 추상(의미부여) part를 한 문장으로 엮지 않고, 두 문장으로 끊어서 적었다. 간결체를 위함이다.

이하 생략

출제 경향 및
작성 Tip

출제 경향

1. 문항 2의 A vs B 구도의 극단적 이분법에서 점점 멀어지는 추세
2. 도표의 수치 및 추세가 단순하고, 쓸 거리가 없어 보일 수 있다. 그러나 채점지침에 **가점 point가 존재할 수 있다.** → 꼭 $+-\times\div$
3. 사례를 제시하는 경우가. 그리고 사례를 **참고하여** 서술해야 하는 경우 잦음. [마치 N사처럼, A사도, B사도 ~와 같은 결과를 낳은 것이다.]
4. **추론**을 요구함(어문계도 마찬가지) [~로 인해 ~ 결과가 생겼다고 ~로 추론할 수 있다. Or ~가 필요하다, ~해야 한다] 구조의 서술 필요

작성 Tip

1. 수치를 구체적으로 적을 필요 없음(분량이 짧기 때문에). 대신 1. 추세는 정확하게 2. 가점 point 도출 위해 다양한 시각으로 바라보자
2. 논리 구조를 정확하게 캐치하고, 자세하게 적어야 한다. 당연한 말로 들릴 수 있으나, 큰 틀의 논리가 매우 쉬운 한국외대 특성상 **사소한 디테일이 당락을 결정**짓는 정도가 세다
3. 사례 제시문은 도표의 상황과 유사하다. 유사하다는 이유로 생략하지 말고 정확하게 적자.
4. 원고 작성시 도표 분석 - 해석 순서는 잊지 말 것.

기출 분석 문제 3

발문 분석

<그림 1>은 도시 '갑'과 도시 '을'의 특정 시점에서의 정보기술 분야 일자리 창출 성과지표 현황이다. <그림 1>에 드러난 도시 '을'의 문제점을 제시하고, 이 문제점의 원인 및 해결 방안을 제시문 (사)의 관점에서 <그림 2>와 <표>를 활용하여 추론하시오. (500자 내외, 320점).

▶ 소논제를 두 개라고 생각하고 분석하자

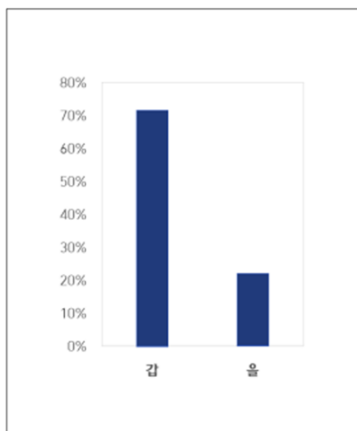
소논제 (1) 도시 '을'의 문제점을 제시하고

소논제 (2) 도시 '을'의 문제점의 원인 및 해결 방안을 (사), <그림 2>, <표>를 이용해서 **추론** 즉 원인도 추론하고(아마 ~이유로 '을'시의 문제가 발생했을 것이다), 해결방안도 제시해야 함('을'시는 ~해야 한다).

제시문 분석

[도표]

<그림 1> 정보기술 분야 일자리 창출 성과지표

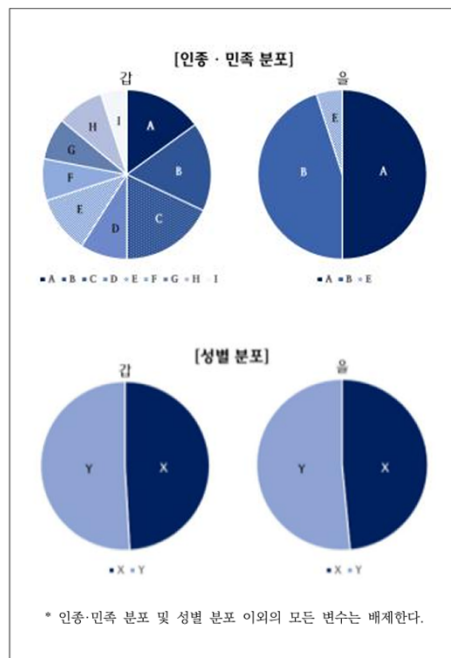


<표> 다양성 지표

다양성 지표 (Diversity Index)

- 인종·민족 (Race/Ethnicity)
- 성별 (Gender)

<그림 2> 다양성 지표*



▶ <그림 1> : '을'시는 정보 기술 분야에서 뒤처진다.

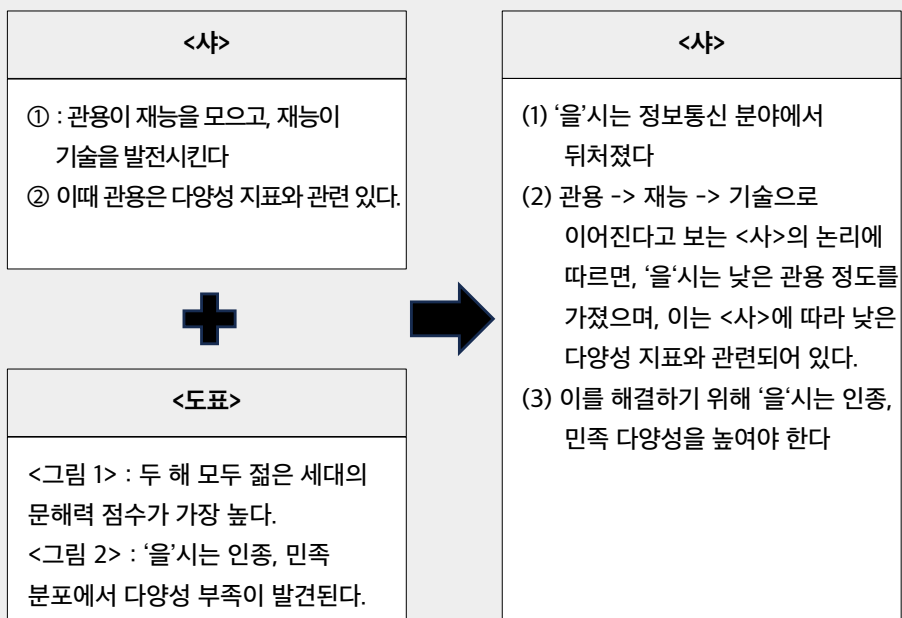
<표> + <그림 2> : '을'시는 성별 분포는 '갑'시와 동일하나 인종, 민족 분포에서 다양성 부족을 발견할 수 있다.

(사) 3T 이론은 기술혁신과 창의성이 발현되기 위한 세 가지 전제 조건을 이야기하고 있다. 관용(Tolerance)이 재능(Talent) 있는 사람들을 모으고, 이를 바탕으로 기술(Technology)이 발전할 수 있다는 것이다. 3T 이론은 ○○ 지역의 사례를 바탕으로 논의를 펼친다. 이 지역은

정보기술 분야의 메카라 할 수 있는데, 이를 가능케 한 것이 인재들이 모여들었기 때문이며, 인재들은 관용 수준이 높은 지역에 모였다는 것이다. 해당 지역은 실제로 미국 내에서도 관용의 수준이 높은 지역으로 평가된다. 특정 지역의 관용 수준을 보여주는 대표적인 근거로 다양성 지표(diversity index)가 있는데, ○○ 지역의 다양성과 관용 정도는 다른 지역보다 높다.

▶ 1) 한국외대는 디테일이다. 연쇄 인과를 포착하자. (사)는 관용이 재능을 모으고, 재능이 기술을 발전시킨다는 점을 강조했다. 즉 '관용 -> 재능 -> 기술'의 논리 도식이 완성되는 것이다. 2) 관용은 다양성 지표와 비례한다.

논리 Table



예시 답안

① <그림 1>의 성과지표 현황을 보면, 도시 읍의 정보기술 분야 일자리 창출이 도시 갑에 비해 현저히 낮다.
 ② <그림 2>와 <표>를 고려하여 그 이유를 분석해 보면, 두 도시는 다양성 정도에서 차이를 보인다. ③
 다양성 지표 중 한 요소인 성별 비율에는 유의미한 차이가 없으나, 또 다른 요소인 인종·민족 분포도에서는
 차이가 현저히 나타나며, 도시 을은 도시 갑보다 다양성 정도가 낮다. ④ 제시문 (사)의 3T 이론에 따르면,
 관용은 재능있는 사람들을 모으고 이를 바탕으로 기술이 발전한다. ⑤ 따라서, 다양성 지표가 낮은 도시
 을은 도시 갑보다 관용 정도가 낮다고 추론할 수 있으며, 관용 및 다양성 정도가 낮기 때문에 다양한
 인재들의 유입을 방해하고, 그 결과 정보기술 분야의 일자리 창출이 저조한 것이다. 도시 을의 문제를
 해결하기 위해서는 인종·민족의 다양성을 증가시키는 관용 정책을 추진해야 할 것이다. 관용 정책으로
 다양한 인재들이 모이게 되면 창의성이 발휘되고, 정보기술 분야의 일자리 창출이 증가할 것이다. (509자)

문장 분석 + how to write

① <그림 1>의 성과지표 현황을 보면, 도시 읍의 **정보기술 분야 일자리 창출이 도시 갑에 비해 현저히 낮다.**

문장 분석 ▶ 소논제 (1)의 요구사항을 간결하게 먼저 제시했다. 이때 다른 학교였으면 사용되었을
 키워드화, 의미 도출(정보화 수준 뒤쳐진다, 정보화 성취 낮음 등등)을 하지 않았다.

How to write ▶ 한국외대의 특징인 '객관성, 패러프레이징 필요 적음'을 이해하고 원고를 작성하자.

② <그림 2>와 <표>를 고려하여 그 이유를 분석해 보면, 두 도시는 다양성 정도에서 차이를 보인다.

문장 분석 ▶ 본격적으로 <그림 2>와 <표>에 대한 분석을 시작하는 데, 두괄식으로 결론을 먼저 제시했다.

How to write ▶ 두괄식은 언제나 옳다.

③ **다양성 지표 중 한 요소인 성별 비율에는 유의미한 차이가 없으나, 또 다른 요소인 인종·민족
 분포도에서는 차이가 현저히 나타나며, 도시 을은 도시 갑보다 다양성 정도가 낮다.**

문장 분석 ▶ 1) ②를 보충 설명하는 문장이다. 2) <그림 2>의 특징을 '추세'에만 집중하여 설명하고 있다.

How to write ▶ 한국외대의 도표 분석은 추세 위주로 해도 괜찮다.(분량 때문이니 다른 학교는 수치를
 풍부하게 적어 주자)

④ **제시문 (사)의 3T 이론에 따르면, 관용은 재능있는 사람들을 모으고 이를 바탕으로 기술이 발전한다.**

문장 분석 ▶ (사)에서 언급한 기술 발전을 위한 연쇄 인과를 정확하고 간결하게 적었다.

How to write ▶ 논리 도식을 원고에 적을 때 꼭 장황하게 적을 필요 없다. 정확하게 적어야 한다.

⑤ **따라서, 다양성 지표가 낮은 도시 을은 도시 갑보다 관용 정도가 낮다고 추론할 수 있으며, 관용 및
 다양성 정도가 낮기 때문에 다양한 인재들의 유입을 방해하고, 그 결과 정보기술 분야의 일자리 창출이
 저조한 것이다.**

문장 분석 ▶ 1) 도시 을이 도시 갑보다 관용 정도가 낮은 이유를 **추론**했다. 2) ④에서 도출한 연쇄 인과를
 정확하게 '을'의 상황에 적용해서 설명했다.

How to write ▶ 1) 추론은 '아마 그럴 것이다.'를 설명하는 것이다. 제시문의 상황상 답은 정해져 있지만,
 어조는 추론이어야 한다. 2) ④의 개념이 ⑤에서 을의 상황으로 구체화되어 풀어지듯, 개념을 현상에
구체화해서 적으려 노력하자.