

[10~12] 다음 글을 읽고 물음에 답하시오.

원형 담론이란, 특정 인물이나 사건을 본질적 출발점으로 상정하여 그 의미를 구성하는 일을 말한다. 국가의 정체성 확립은 흔히 역사의 출발점으로부터 시작되기에 단군 담론은 한반도의 주요 주제로 설정되고는 한다. 단군에 대한 해석은 관점이나 입장에 따라 그 평가나 규명의 양상이 달라질 수 있다. 우리나라의 경우 종교와 역사 방면에서 단군 연구가 이루어진 반면, 북한의 단군 연구는 주로 고고학을 기반으로 진행되었다.

분단 직후, 북한에서의 단군 논의는 대부분 부정적인 시각이 지배하였다. ㉠ 다수 의견은 단군을 실제로 간주하거나 신비화해서는 안 된다고 하였다. 그 중 백남운은 단군 신화를 근거로 민족의 기원을 파악할 수 있다고 보았다. 그는 계급사회 이후 형성된 단군 신화가 지배-피지배 관계를 합리화하기 위해 만들어진 이데올로기라 주장했다. 또한 신화의 내용에서 단군이 원시귀족인 남계추장의 호칭에 불과하다는 것에 천착하여 단군 신화를 단순한 원시적 계급의 이데올로기로 해석하였다. 반면 고조선 역사정립을 위해 단군의 역사를 인정하는 ㉡ 소수 의견도 제시되었다.

㉢ 철학적 사유를 바탕으로 단군의 기원을 찾는 학자도 있었다. 가령 ㉣ 최봉익은 만물의 근원을 물질로 보는 유물론에 근거하여 단군을 실존인물이라 주장했다. 이들은 북학 철학이 유물론과 관련론 혹은 진보와 반동의 대립으로 전개되었다는 투쟁의 역사를 강조한다. 투쟁의 역사는 모든 사회가 계급투쟁의 역사라는 마르크스주의에 근거한 것인데, 특히 진보와 반동의 구분은 고대 철학에서 시작되었다고 그들은 말한다. 이들은 『한서』에 언급된 고조선의 범금(犯禁) 8조를 통해 고조선에서 사유재산의 소유와 노예의 존재를 유추하고, 이것이 착취계급의 지배를 지지하는 수단이라 보았다. 착취계급이 지배를 정당화하기 위해 신적 존재나 정신적 실재를 만들어냈는데 이로부터 관념론이 발생했으며, 진보적 노예소유자 계급에 의해 유물론이 발생했다는 것이다.

자연신 숭배사상과 하늘신 숭배사상은 모두 관념론적 세계관을 드러내는 단군 담론이다. 자연신 숭배사상의 경우, 단군 신화에 등장인물인 풍백, 우사, 운사 등의 자연신이 환인의 신하로 소개됨으로써 신의 세계에도 위계가 형성되었음을 말하고 있다. 게다가 이 질서는 환웅의 아들인 단군이 세운 인간 세계에도 영향을 끼치게 된다. 한편 하늘신 숭배사상은 유일한 신적 존재인 하늘신이 세계의 모든 요소를 창조하였고, 하늘신에 의해 환웅이 지상으로 내려왔으며, 웅녀가 임신하여 단군이 탄생했다는 내용이다. 이에 따르면 하늘신은 인간의 운명도 주재하는 존재이기에 인간계의 최고 지도자들은 하늘신으로부터 권력을 부여받아 지배의 세습과 강화를 확보할 수 있었다.

1989년 북한에서는 김일성 민족론이 등장하면서 단군 담론 연구가 중요하게 취급되기 시작한다. 특히 1993년 단군릉 발굴사업을 기점으로 고조선과 단군에 관한 연구 성과가 대폭 늘어났다. 단군릉 발견을 통해 비로소 학술 담론은 단군이 지닌 상징에 주목하기 시작했다. 즉, 한민족의 서사를 가진 존재이자 최초로 국가를 세운 지도자로서 단군이 재조명된 것이다. 이러한 단군의 표상에 영웅적 이미지가 결합됨으로써 단군은 수령의 세습계승을 정당화하는 장치로 사용되었다. 이처럼 단군이 수령의 형상으로 호명됨에 따라 이와 관련된 새로운 담론들이 생겨났다. 영웅적 형상을 강조하는 선인사상과 도덕적 사상의 일종인 홍익인간과

단군겨레사상이 그러하다.

선인사상에서 선인 개념에 대한 논의는 신채호로부터 시작된다. 그에 따르면 선인은 대회를 통해 선발되는데, 선발된 선인은 학문뿐만 아니라 무술을 익혔다고 한다. 그리하여 그들은 국가의 환난을 구제하고 전쟁이 일어나면 나라를 위해 목숨을 받쳐 싸웠는데, 이러한 정신은 고구려의 '선배', 신라의 '화랑'으로 계승되었다고 말한다. 신채호는 그 가운데 신분사회인 고구려에 주목하여 선배가 다양한 직업과 신분으로 구성되어 있음을 강조했다. 북한에서 선인은 무신론 사상으로 이해되었다. 여기서 무신론은 자연에 대한 유물론적 이해에 바탕을 두고 있는 사상이다. 선인사상 제창가들은 선인왕검으로서 단군이 뛰어난 자질과 품격을 가졌기 때문에 왕이 될 수 있었다고 보았다.

한편 홍익인간사상은 북한 철학계에서 보수적인 노예소유자계급의 반동을 반대하는 신흥노예소유자계급이 제기한 정치사상으로 소개되고 있다. 또한 홍익인간은 민본주의에 의거하여 통치자는 인민들에게 이익을 주는 은혜로운 존재로, 피통치자는 그 은혜를 받기 때문에 계급 질서가 유지되었다고 본다. 진보적인 사상으로는 홍익인간사상 외에 단군겨레사상도 있다. 이 사상은 기본적으로 단군을 민족의 시조로 숭상한다. 북한에서는 이를 북한민족이 단군의 후손이라는 정체성을 통해 공동체의 결속을 강화시키는 전략으로 활용하고 있다.

10. 북한에서 단군 논의에 대한 전개 양상을 요약한 것으로 가장 적절한 것은?

- ① 단군이 서사를 가진 실존 인물이라는 해석은 소수 의견에 불과하였으나, 북한의 정치이념에 따라 그 중요성이 부각되어 북한 민족사의 정통성 계보를 정당화하는 수단이 되었다.
- ② 단군을 신비화하는 견해에 대한 반대 여론이 형성되었고, 이 견해가 점차 강화되어 북한 민족의 유구한 혈통을 강조하는 독자적인 노선으로 이어졌다.
- ③ 초기에는 단군 신화를 북한의 원형 담론으로 고려하지 않았으나, 단군릉 발굴 이후에 비로소 단군의 서사를 고조선의 역사와 연계하여 설명하였다.
- ④ 실제 인물로 생각되었던 단군의 존재가 여러 의문점에 부딪히자, 철학적 사유에 기반한 다양한 해결책이 등장하게 되었다.
- ⑤ 단군 담론을 유물론적으로 바라보는 시각과 그렇지 않은 시각이 끊임없이 투쟁하는 과정에서, 관념론적 시각의 일방적인 승리로 귀결됨으로써 단군 담론 또한 그에 맞게 변용되었다.

11. 윗글을 바탕으로 <보기>에 관해 추론한 것으로 가장 적절한 것은?

<보 기>

단군 신화에는 양적 존재인 하늘과 음적 존재인 땅의 결합 속에서 우주가 발생 그리고 발전한다고 본 음양론적 사고가 반영되어 있다. 신화에서 단군의 출생은 인간인 환웅과 곰녀가 혼인하여 새로운 생명을 낳는 방식으로 구성되고 있다. 여기서 단군의 부모로 등장하는 환웅과 곰녀의 실체는 천신과 지신이다. 천신과 지신이 결합하여 생명이 탄생한다는 도식에는 하늘과 땅의 결합, 양적 존재와 음적 존재의 상호작용에 의해 생명, 나아가서 우주만물이 생성된다는 사고방식이 깃들어있다.

- ① 만물의 생성 원리를 단군에 적용하고 있다는 데서, <보기>의 주장은 ㉠의 입장과 상충하지 않겠군.
- ② 실존하는 인간과 인간이 만나 생명을 낳았다는 데서, <보기>의 주장은 ㉡의 입장과 상충하겠군.
- ③ 자연현상을 철학적 관점으로 바라보고 해석한 데서, <보기>의 주장은 ㉢의 입장과 상충하겠군.
- ④ 생명의 탄생이 신적 존재에 의존하지 않는다는 데서, <보기>의 주장은 ㉣의 입장과 상충하지 않겠군.
- ⑤ ㉡ 중 일부는 ㉢와 마찬가지로 <보기>의 관점을 유물론적 관점에 포섭시킬 수 없다고 간주하겠군.

12. 윗글을 바탕으로 추론한 것으로 가장 적절한 것은?

- ① 백담운은 사회를 계급투쟁의 역사라고 보는 관점에 대해 반대하지 않을 것이다.
- ② 노예를 소유한 계급으로부터 유물론적 사유가, 그렇지 못한 계급으로부터 관념론적 사유가 발전되었다.
- ③ 자연신 숭배사상과 하늘신 숭배사상은 신의 세계에 서로 다른 위계가 존재한다는 점에서 공통점을 갖는다.
- ④ 신체호는 선배가 선인과 달리 귀천의 구별 없이 학문과 기술로써만 발탁되는 데 한계가 있다고 보았다.
- ⑤ 홍익인간사상은 민본주의를 지향함으로써 인민들의 이익을 고려하지 않는 지배층의 정치 이념을 가리킨다.