

해설

1. 정답 : ③

해설 : 공감적 읽기는 2문단에서 독자가 자신의 경험과 지식을 바탕으로 텍스트의 정보를 재구성하며 의미를 ‘능동적으로’ 생성해 나가는 과정이라고 설명하고 있으므로, 정보를 ‘수동적으로’ 받아들이는 과정이라는 진술은 적절하지 않다. ① 2문단에서 채독은 인격적 성숙과 세계관의 긍정적 변화까지 이끌어낼 수 있는 독서의 한 형태로 평가받는다고 언급한다. ② 3문단에서 비판적 읽기는 대상과 일정한 비판적 거리를 유지하며 텍스트의 내용을 검토한다고 설명한다. ④ 4문단에서 공감적 읽기의 실천은 개인의 정서적 감수성을 풍부하게 한다고 기술한다. ⑤ 3문단에서 두 읽기 방식은 텍스트의 성격이나 독서 목적에 따라 적절히 활용하거나 통합적 자세가 요구된다고 제시한다.

2. 정답 : ④

해설 : 3문단에서 공감적 읽기와 비판적 읽기는 지향하는 바와 접근법에서 차이를 보이지만, 상호 배타적인 관계가 아니며 때로는 통합적 자세가 요구된다고 하였다. 따라서 두 읽기 방식의 지향점이 다르다는 이유만으로 통합적 독서가 불가능하다고 단정하는 것은 적절하지 않다. ①, ②, ③, ⑤는 지문의 내용을 통해 확인할 수 있는 적절한 반응이다.

3. 정답 : ⑤

해설 : 3문단은 공감적 이해를 바탕으로 비판적 분석을 수행하는 통합적 자세를 언급한다. 따라서 인물에 공감하며 사회적 영향을 분석하는 것은 균형 잡힌 독서이다. ① 2문단에서 채독은 공감적 읽기의 심화이므로 정서적 교감을 전제한다. ② 2문단에서 정보 재구성은 감정 이입을 포함한 공감적 읽기 과정 전반에서 일어난다. ③ 3문단에 따르면 비판적 읽기는 공감과 통합될 수 있다. ④ 4문단은 공감적 읽기가 ‘특히’ 효과적인 경우를 제시했을 뿐, 다른 글에 적용 불가능하다고 단정하지 않았다.

4. 정답 : ④

해설 : (가)의 3문단에서 법 해석의 핵심 이념인 정의, 합목적성, 법적 안정성은 상호보완적이면서도 때로 충돌 가능하다고 설명하고 있으므로, 이 이념들이 항상 상호보완적이어서 충돌 가능성이 없다는 ④의 진술은 적절하지 않다. ①은 (가)의 1문단, ②는 (나)의 2문단, ③은 (나)의 3문단, ⑤는 (나)의 4문단 내용과 부합하여 적절한 이해이다.

5. 정답 : ③

해설 : (나)에서 디지털 정보가 형법상 ‘문서’에 해당하는지에 대한 논의는 기술 발전에 따라 지속되며, 이는 문서 관련 범죄의 해석과 적용 범위를 확장시키는 요인이 된다고 하였다. 이는 기존 법 조항의 문자 의미를 고수하여 법적 안정성만을 추구하는 것이 아니라, 변화하는 사회상에 맞춰 법을 적용하려는 합목적성 또는 구체적 타당성 추구하고 관련된다. 따라서 법적 안정성을 위해 문자 의미를 고수하려는 경향이라는 진술은 적절하지 않다.

6. 정답 : ③

해설 : 3문단에 따르면 사문서의 허위 작성은 처벌 범위가 제한적이라고 명시되어 있으므로, 공문서와 동일하게 처벌 범위가 광범위하다는 진술은 지문의 내용과 일치하지 않는다. ① 2문단에서 문서 위조는 내용의 진실 여부와 관계없이 명의의 진정성을 해치는 데 본질이 있다고 설명한다. ② 2문단에서 문서 변조는 진정하게 성립된 타인 명의 문서 내용에 권한 없이 변경을 가해 기존 문서와 다른 새로운 증명력을 창출하는 행위라고 언급한다. ④ 1문단에서 문서 관련 범죄가 사회적 신뢰를 직접 침해하는 행위로 간주되며, 이는 문서의 증명력과 신용 보호와 연결된다. ⑤ 3문단에서 허위공문서작성죄의 보호 법익을 공문서의 고도한 공신력과 직무 집행의 공정성으로 제시한다.

7. 정답 : ②

해설 : (가)의 4문단에 따르면 문리해석은 법조문의 문자 의미를 중시하며 법적 안정성에 기여하는 해석 방법이다. 법규범의 사회적 기능 탐구는 (가) 4문단의 목적론적 해석 또는 (가) 3문단의 합목적성 이념과 관련된 내용이므로, 해당 선지는 적절하지 않다. ① (가) 1문단에서 법 해석 부재 시 자의적 법 적용 위험을 언급하므로 적절하다. ③ (나) 3문단에서 허위공문서작성죄의 보호 법익을 통해 추론 가능하므로 적절하다. ④ (나) 3, 4문단을 종합하면 문서 범위 확장 시 보호 법익 대상도 넓어짐을 추론할 수 있어 적절하다. ⑤ (가) 2문단에서 구체적 타당성만 추구 시 일관성 저해를 언급하므로 적절하다.

8. 정답 : ⑤

해설 : (가)의 ‘유지하는’은 ‘어떤 상태나 상황을 그대로 보존하거나 변함없이 계속하여 지탱하는’ 의미이다. ① ‘보존하는’, ② ‘지탱하는’, ③ ‘지속하는’, ④ ‘존속시키는’은 모두 이러한 문맥적 의미와 유사하여 ‘유지하는’과 바꾸어 쓸 수 있다. 그러나 ⑤ ‘수립하는’은 ‘국가, 정부, 제도, 계획 따위를 처음으로 세우다’라는 의미를 지녀, 기존의 것을 계속 이어간다는 ‘유지하는’의 의미와는 거리가 멀어 바꾸어 쓰기에 적절하지 않다.

9. 정답 : ③

해설 : ㉠ ‘담보하는’은 문맥상 ‘어떤 일이나 상태를 확실하게 책임지거나 보증하는’의 의미로 사용되었다. 따라서 (나)에서 문서가 ‘거래 안전을 담보하는’ 기능을 수행한다는 것은 거래 안전을 확실하게 책임지고 이루어지게 한다는 뜻이므로, 이와 가장 가까운 의미를 지닌 것은 ③ ‘보장하는’이다. ① ‘위협하는’과 ⑤ ‘침해하는’은 오히려 거래 안전을 해친다는 부정적 의미를 지니 문맥과 상반된다. ② ‘증명하는’은 사실임을 밝힌다는 의미이고, ④ ‘제기하는’은 문제나 의견을 내놓는다는 의미로, ‘담보하는’의 보증이나 책임의 의미와는 거리가 멀다.

10. 정답 : ⑤

해설 : 3문단에서 지니 계수는 동일한 값이라도 로렌츠 곡선 형태가 다를 수 있어 소득 분배 구조의 구체적 양상 파악에 한계가 있다고 설명한다. 따라서 지니 계수가 로렌츠 곡선 형태의 차이를 반영한다는 진술은 적절하지 않다. ①은 2문단과 5문단, ②는 3문단, ③과 ④는 4문단의 내용과 일치한다.

11. 정답 : ⑤

해설 : 5분위 배율이 특정 계층 간 격차를 보여주는 유용한 지표임은 맞으나, 윗글은 다양한 지표들을 종합적으로 검토하고 상호 보완적으로 활용하여 다각적 분석을 수행하는 것이 중요하다고 강조한다. 따라서 특정 지표를 다른 지표들보다 우선하여 정책 효과 판단의 기준으로 삼아야 한다는 반응은 글의 논지와 부합하지 않는다.

12. 정답 : ⑤

해설 : 2문단에서 로렌츠 곡선은 불평등 수준을 정량적 단일 수치로 제시하지 못하는 한계가 있다고 하였고, 3문단에서 국제 비교에 용이한 것은 지니 계수라고 하였다. 따라서 로렌츠 곡선이 단일 수치를 제시하여 국제 비교에 유용하다는 선지 ⑤의 내용은 지문과 일치하지 않는다. ①은 3문단, ②는 4문단, ③은 2문단, ④는 4문단의 내용과 각각 일치한다.

13. 정답 : ④

해설 : 5문단에서 다양한 지표를 종합적으로 검토하고 상호 보완적으로 활용해야 한다고 강조하는 것은, 정책의 구체적인 목표에 따라 특정 지표가 제공하는 정보의 유용성이 달라질 수 있음을 시사한다. 따라서 정책 목표에 따라 우선적으로 참고해야 할 지표가 달라질 수 있다고 추론하는 것은 적절하다. ① 팔마 비율과 지니 계수가 항상 비례 관계인 것은 아니다. ② 5분위 배율이 항상 동일 비율로 증가한다고 단정할 수 없다. ③

지니 계수가 같아도 5분위 배율은 다를 수 있다. ⑤ 소득이 동일 액수만큼 증가하면 불평등은 완화될 수 있다.

14. 정답 : ⑤

해설 : 4문단에 따르면 에크모 적용 시 혈액의 체외 순환 과정에서 혈전 생성을 막기 위해 항응고제를 사용하지만, 그럼에도 불구하고 혈전 생성 위험이 수반될 수 있으며, 항응고제 사용은 출혈 위험을 높일 수도 있다. 따라서 항응고제 없이 혈전 생성 위험 없이 안전하게 사용할 수 있다는 진술은 적절하지 않다. ① 3문단에서 VV 에크모는 환자 본인의 심장 기능은 유지되어야 한다고 명시하고 있으므로, 심장 기능이 일정 수준 유지될 때 고려될 수 있음을 추론할 수 있다. ② 3문단에서 VA 에크모는 폐의 가스 교환 기능과 전신 혈액 순환(심장의 펌프 기능)을 모두 지원한다고 명시하고 있다. ③ 4문단에서 체외 순환 회로와 도관은 감염의 경로가 될 수 있다고 언급하고 있으므로, 감염에 주의해야 함을 추론할 수 있다. ④ 1문단에서 에크모는 약물 치료나 인공호흡기만으로 생명 유지가 어려울 때 장기 회복 시간을 확보하거나 이식을 기다리도록 돕는다고 명시하고 있다.

15. 정답 : ④

해설 : ④는 4문단에서 에크모가 생명 연장의 기회를 제공하지만, 감염, 혈구 손상 등의 합병증 발생 가능성과 같은 여러 위험성이 동반될 수 있어 신중한 결정과 관리가 필요하다고 언급한 내용을 정확히 반영한다. ①은 VV 에크모에 대한 부분적 설명으로, VA 에크모의 경우와 달라 일반화할 수 없다. ②는 지문에서 직접적인 근거를 찾을 수 없는 추론이다. ③은 에크모 관리의 한 측면일 뿐, ‘신중한 결정과 관리’의 핵심적인 이유로 보기 어렵다. ⑤는 VA 에크모가 심폐 기능을 모두 보조한다고 3문단에 명시되어 있으므로, 기술적으로 어렵다는 단정은 지문 내용과 부합하지 않는다.

16. 정답 : ⑤

해설 : 지문은 에크모가 출혈, 혈전, 감염, 장기간 에크모 사용 시 혈구 손상이나 다발성 장기 부전 등의 합병증 발생 가능성 등 다양한 위험성을 동반한다고 명시한다. 따라서 위험성이 일시적이고 항상 긍정적인 결과만 가져온다는 진술은 지문의 내용과 배치된다. ①, ②, ④는 4문단에서 직접적으로 언급되거나 추론할 수 있는 내용이며, ③ 역시 4문단의 ‘신중한 결정과 관리가 필요하다’는 내용에 부합하는 적절한 반응이다.

17. 정답 : ⑤

해설 : ⑤ 4문단에 따르면 에크모 사용 시 감염 경로는 ‘체외 순

환 회로와 도관'이며, 산화기의 미세 섬유막이 주된 감염 경로라고 명시되지 않았다. 또한, 특정 구성 요소 관리의 우선순위에 대한 언급도 지문에 없어 산화기 관리가 우선시되어야 한다는 추론은 적절하지 않다. ①, ②, ③, ④는 지문의 내용을 바탕으로 타당하게 추론할 수 있는 내용이다.