

고1
공통국어2
지학사

2026 고1 공통국어2 지학사 | 1(1) 사회적 독서 활동에 참여하기 기출 서술형

이 서적은 「저작권법」에 따라 보호됩니다. 본 자료의 무단 배포, 도용 시, 저작권법에 의거하여 책임을 질 수 있습니다.

예상 출제 유형

「사회적 독서 활동에 참여하기」는 개인적으로 혼자 하는 독서와 달리, 사회적 독서 활동을 통해 다른 사람들과 교류하며 다양한 지식이나 정보, 삶에 대한 가치관을 이해할 수 있는 경험을 쌓고 온라인과 오프라인에서의 소통 능력을 기르는 단원입니다. 그러므로 개인적 독서와 사회적 독서의 개념과 사회적 독서 활동의 방법, 사회적 독서 활동의 효과를 묻는 문제가 출제됩니다. 따라서 사회적 독서 활동에 대해 정리하되, 사회적 독서 활동의 효과와 유의 사항까지 꼼꼼히 알아 두어야 합니다. 또한 교과서 지문으로 제시된 <별점 제도, 집단 지성의 힘>에 대한 내용도 출제 요소이니 정리해 두어야 합니다.

[1~4] 다음 글을 읽고 물음에 답하십시오.

집단 지성이란 여러 사람이 서로 협력하거나 경쟁하는 과정을 통해 얻게 된 집단의 지적 능력을 말한다. 소수 집단이 정보를 독점했던 과거와 달리 현대 사회는 정보의 생산과 유통의 진입 장벽이 낮아져 누구나 이 과정에 참여할 수 있게 되었다. 일반인들도 원하지만 한다면 자신의 일상이나 정보를 올리고 공유하여 지성을 발휘할 수 있는 환경이 열린 것이다. 이에 따라 다수의 참여자가 공개 글과 동영상에 댓글을 달고 공유하면서 정보를 수정하고 보완하는 것이 가능해졌고, 다수에 의해 검증된 정보는 객관성을 확보하게 되었다. 그러나 가짜 뉴스나 출처 없는 정보들이 파급력을 가지고 잘못된 집단 지성이나 집단 정서를 형성하기도 한다.

별점 제도는 집단 지성의 빛과 그늘을 모두 보여 준다는 점에서 흥미롭다. 별점은 말 그대로 별 개수로 매겨지는 점수이다. 사람들은 맛집과 카페에 다녀오거나 웹툰이나 영화를 본 뒤 자신의 만족도를 표현한다. 기업에서는 업무 평가를, 학교에서는 강의 평가를 한다. 이때 자주 사용하는 것이 ‘별점’이다. ㉠ **별점 제도**는 제품이나 서비스에 대한 대중의

평가들이 모여 집단 지성으로 작동하는데, 실용적이고 활용도가 높아 상품 구매나 서비스 이용 여부를 판단할 때 도움을 주는 길잡이 역할을 한다. 또 판매자에게는 미래의 판매 전략을 세우는 근거가 된다.

이렇게 별점 제도는 많은 장점이 있지만 다양한 문제도 가지고 있다. 첫째, 별점을 조작하거나 감성적으로 별점을 주는 행위로 인해 판매자나 이용자에게 큰 피해를 주는 경우가 발생하고 있다. 2022년 8월 소상공인시장진흥공단이 배달 플랫폼을 사용하는 소상공인 사업체 300개를 대상으로 플랫폼 이용 실태 조사를 진행한 결과, 사업체의 78%가 피해 경험이 있다고 밝혔다. 별점 제도는 유용하지만 자칫 악용되면 우리 사회에 피해를 줄 수도 있다는 것을 보여 주는 결과이다.

둘째, 별점 제도에 참여하는 사람들의 범위가 전체 이용자를 대표하지 않는다는 문제도 있다. 사회관계망 서비스(SNS) 이용자와 댓글 작성자의 속성에 대해 이런 말이 있다. ㉡ “사회 관계망 서비스에는 1%의 생산자가 있고, 이를 열성적으로 전달하는 9%의 공유자가 있으며, 나머지 90%는 한발 뒤에서 바라보는 사람들이다.” 이 말은 별점 평가가 전체 이용자가 아닌 적극적인 10%만의 의견일 수도 있음을 나타낸 것이다. 별점 참여자는 전체 이용자를 대표하는 그룹에서 뽑은 무작위 표본이 아니며, 그 결과는 해당 제품이나 서비스를 이용한 모든 사람의 평가라고 할 수 없다.

1. 이 글에 대한 설명으로 적절하지 않은 것은?

- ① 집단 지성이 등장한 시대적 배경을 설명하고 있다.
- ② 집단 지성을 활용한 별점 제도의 유용성을 밝히고 있다.
- ③ 근거의 출처를 밝히어 활용하는 자료의 신뢰성을 높이고 있다.
- ④ 화제와 관련한 어휘의 개념에 대한 일반적인 통념을 지적하고 있다.
- ⑤ 구체적인 수치를 제시해 문제점을 밝히고 있다.

2. 집단 지성에 대한 이해로 적절하지 않은 것은?

- ① 집단 지성은 순기능과 역기능이 공존한다.
- ② 집단 지성에 의해 형성된 정보는 수정하거나 보완할 수 있다.
- ③ 소수 집단이 정보를 독점하는 상황에서도 집단 지성을 발휘할 수 있다.
- ④ '별점 제도'는 집단 지성이 발휘될 수 있는 환경이 조성되어야 작동할 수 있다.
- ⑤ 집단 지성은 정보의 생산과 유통의 진입 장벽이 낮아져 다수의 참여자가 참여함으로써 형성된다.

3. ㉠에 대한 이해로 적절하지 않은 것은?

- ① 제품이나 서비스에 대한 소비자의 만족도를 별개수로 매기는 표현 제도이다.
- ② 소비자가 상품이나 서비스를 선택할 때 유용한 참고자료로 활용될 수 있다.
- ③ 별점 제도에 참여하는 사람이 적을수록 정보의 객관성이 떨어진다.
- ④ 사업자가 향후 판매 전략을 구상하는 데 있어 중요한 기초 정보를 제공한다.
- ⑤ 감정적인 별점을 매겨야 기존의 별점을 참고하려는 다른 이용자에게 정확한 정보를 전할 수 있다.

4. 글쓴이가 ㉠을 활용한 의도로 적절하지 않은 것은?

- ① 별점 제도의 문제점을 피력하기 위해서
- ② 별점 참여자가 받는 피해의 심각성을 나타내기 위해서
- ③ 제도의 문제점을 나열하면서 자신의 주장을 전개하기 위해서
- ④ 별점 평가의 결과는 대표성이 결여돼 있음을 주장하기 위해서
- ⑤ 별점 참여자가 전체 이용자를 대표하지 않음을 전달하기 위해서

【5~7】 다음 글을 읽고 물음에 답하시오.

별점 제도의 문제점을 보완하기 위해 별점 제도의 자료 수집과 분석 과정에서 몇 가지 제안을 하고자 한다. 먼저 참여하는 평가자의 수가 기준치를 넘어서는 경우에만 별점을 표시할 수 있게 해야 한다. 극소수의 이용자가 작성한 허위 댓글이나 극단적인 평가로 전체 별점이 왜곡되어서는 안 되기 때문이다. 또한, 열람자들이 평가 결과를 올바르게 판단할 수 있도록 추가적인 정보를 제공해야 한다. 최근에는 평가 작성자의 계정을 누르면 과거의 평가 이력과 해당 상품을 이용한 횟수 같은 정보를 조회할 수 있게 되었다. 이런 정보를 이용자들이 좀 더 쉽게 볼 수 있게 시각화한다면 지금보다 활용도가 높아지고, 극단적 평가를 바르게 고치는 데 많은 도움이 될 것이다. 마지막으로 허위 악성 평가를 줄일 수 있는 기술적, 제도적 장치를 마련해야 한다. 문제가 있는 별점 평가나 상품 평이라고 해도 법령상 저작물에 해당하기에 작성자의 동의 없이 포털이나 플랫폼 사업자가 임의로 삭제할 수 없다. 그런 점에서 허위나 악성 평가를 더 정교하게 걸러내도록 제어 기술을 보완해야 한다. 또 평가를 달 수 있는 작성자의 자격 조건을 더 명확하게 하여 악의적인 평가 행위를 막아야 한다.

별점 제도는 사용 방법이 쉽고 편리하며 소통의 즐거움을 준다. 다른 사람의 의견을 한눈에 파악할 수 있고, 나의 의견을 더하면서 집단 지성의 힘으로 여론의 흐름을 만들어 갈 수도 있다. 그러나 그릇된 방식으로 사용하면 선량한 시민의 삶에 가하는 폭력이 될 수도 있다. 따라서 [A] 별점 제도의 장점을 살리고 단점을 극복하기 위해서는 관련 기술을 개발하고 제도적 장치가 마련되어야 하지만, 이용자들이 나서지 않으면 근본적인 문제를 해결하기 어렵다. 모든 이용자가 진솔한 태도로 별점 평가를 한다면 별점 제도는 집단 지성의 힘을 보여 주는 좋은 사례가 될 것이다.

5. 이 글을 통해 해결할 수 있는 의문이 아닌 것은?

- ① 별점 제도와 유사한 방식으로 운영되는 해외의 다른 평가 시스템 사례는 무엇인가?
- ② 별점 제도가 집단 지성의 좋은 사례가 되기 위해

이용자에게 요구되는 자세는 무엇인가?

- ③ 소수 이용자의 평가로 인해 전체 별점이 왜곡되는 것을 방지하기 위한 보완책은 무엇인가?
- ④ 평가 결과를 열람하는 사람들이 올바르게 판단하도록 돕기 위해 어떤 추가 정보가 유용한가?
- ⑤ 평가 작성자의 과거 평가 이력 등을 시각화하여 제공하면 어떤 긍정적 효과를 기대할 수 있는가?

6. 이 글을 통해 알 수 있는 글쓴이의 생각으로 가장 적절한 것은?

- ① 별점 평가 작성자의 정보는 이용자에게 제공할 수 없다.
- ② 허위 평가 문제 해결을 위해 플랫폼 사업자에게 즉각적인 삭제 권한을 부여해야 한다.
- ③ 별점 제도의 근본적인 개선은 기술 개발만으로도 충분히 달성될 수 있다.
- ④ 평가자의 주관이 개입되는 별점보다는 객관적인 전문가 평가를 확대해야 한다.
- ⑤ 이용자들이 별점 평가에 진솔하게 참여하는 것이 제도의 긍정적 발전에 중요하다.

7. [A]에 대한 설명으로 적절하지 않은 것은?

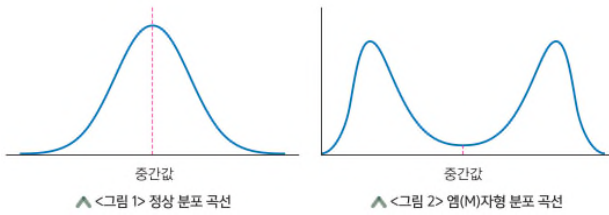
- ① 별점 제도의 긍정적 측면과 부정적 측면을 요약적으로 제시하며 글을 마무리하고 있다.
- ② 별점 제도 문제 해결을 위해 기술적·제도적 노력 외에 또 다른 중요한 요소를 제시하고 있다.
- ③ 별점 제도의 역사적 변천 과정과 미래 전망을 상세히 기술하고 있다.
- ④ 글쓴이가 궁극적으로 바라는 별점 제도의 바람직한 모습을 제시하고 있다.
- ⑤ 문제 해결의 주체로서 ‘이용자’의 적극적인 역할을 강조하고 있다.

【8~11】 다음 글을 읽고 물음에 답하십시오.

(가) 별점 제도는 집단 지성의 빛과 그늘을 모두 보여 준다는 점에서 흥미롭다. 별점은 말 그대로 별 개수로 매겨지는 점수이다. 사람들은 맛집과 카페에 다녀오거나 웹툰이나 영화를 본 뒤 자신의 만족도를 표현한다. 기업에서는 업무 평가를, 학교에서는 강의 평가를 한다. 이때 자주 사용하는 것이 ‘별점’이다. 별점 제도는 제품이나 서비스에 대한 대중의 평가들이 모여 집단 지성으로 작동하는데, 실용적이고 활용도가 높아 상품 구매나 서비스 이용 여부를 판단할 때 도움을 주는 길잡이 역할을 한다. 또 판매자에게는 미래의 판매 전략을 세우는 근거가 된다.

(나) 이렇게 별점 제도는 많은 장점이 있지만 다양한 문제도 가지고 있다. 첫째, 별점을 조작하거나 감정으로 별점을 주는 행위로 인해 판매자나 이용자에게 큰 피해를 주는 경우가 발생하고 있다. 2022년 8월 소상공인시장진흥공단이 배달 플랫폼을 사용하는 소상공인 사업체 300개를 대상으로 플랫폼 이용 실태 조사를 진행한 결과, 사업체의 78%가 피해 경험 있다고 밝혔다. 별점 제도는 유용하지만 자칫 악용되면 우리 사회에 피해를 줄 수도 있다는 것을 보여 주는 결과이다.

(다) 마지막으로 별점 제도는 잘못된 추론을 이끌어 내기도 한다. 예를 들어, 5점 만점에 3점의 별점(★★★)을 받은 음식점이 있다면, 대부분의 사람들은 이 음식점을 평균적인 맛집이라고 생각할 것이다. 그런데 다음 두 가지 상황을 가정해 보자. 먼저 평점의 중간값인 3점 근처에 가장 많은 이용자가 있고 양극단인 1점과 5점에 상대적으로 적은 수의 이용자가 있다면, 이 경우에는 <그림 1>처럼 정상 분포를 이룰 것이다. 그러나 같은 3점이라도 상황이 다를 수 있다. 이용자의 호불호가 뚜렷해서 별점이 중간값인 3점 근처에는 거의 없고 대부분이 양극단으로 치우칠 수도 있다. 이런 경우에는 <그림 2>처럼 엠(M)자형 분포를 이룬다. 이러한 분포 상황을 알지 못한 이용자는 해당 음식점의 별점 평균이 ‘중간 정도’라고 생각하게 되고 결국 잘못된 선택을 하게 되는 것이다.



(라) 별점 제도의 문제점을 보완하기 위해 별점 제도의 자료 수집과 분석 과정에서 몇 가지 제안을 하고자 한다. 먼저 참여하는 평가자의 수가 기준치를 넘어서는 경우에만 별점을 표시할 수 있게 해야 한다. 극소수의 이용자가 작성한 허위 댓글이나 극단적인 평가로 전체 별점이 왜곡되어서는 안 되기 때문이다. 또한, 열람자들이 평가 결과를 올바르게 판단할 수 있도록 추가적인 정보를 제공해야 한다. 최근에는 평가 작성자의 계정을 누르면 과거의 평가 이력과 해당 상품을 이용한 횟수 같은 정보를 조회할 수 있게 되었다. 이런 정보를 이용자들이 좀 더 쉽게 볼 수 있게 시각화한다면 지금보다 활용도가 높아지고, 극단적 평가를 바르게 고치는 데 많은 도움이 될 것이다. 마지막으로 허위 악성 평가를 줄일 수 있는 기술적, 제도적 장치를 마련해야 한다. 문제가 있는 별점 평가나 상품 평이라고 해도 법령상 저작물에 해당하기에 작성자의 동의 없이 포털이나 플랫폼 사업자가 임의로 삭제할 수 없다. 그런 점에서 허위나 악성 평가를 더 정교하게 걸러내도록 제어 기술을 보완해야 한다. 또 평가를 달 수 있는 작성자의 자격 조건을 더 명확하게 하여 악의적인 평가 행위를 막아야 한다.

8. 밑글에 대한 설명으로 적절하지 않은 것은?

- ① 구체적인 사례를 들어 주장을 뒷받침하는 근거를 제시하고 있다.
- ② 특정 제도의 문제점을 분석한 후 이것의 해결 방안을 제시하는 방식으로 논증하고 있다.
- ③ 화제와 관련한 핵심어의 개념을 소개하여 독자의 이해를 돕고 있다.
- ④ 근거의 출처를 밝히고 수치를 활용하여 자료의 신뢰성을 높이고 있다.
- ⑤ 구체적인 예를 들어 일반적인 통념에 대한 반론을 제기하고 있다.

9. 밑글을 통해 해결할 수 있는 의문이 아닌 것은?

- ① 별점 제도의 순기능은 무엇인가?
- ② 별점 제도로 인해 발생하는 문제점은 무엇인가?
- ③ 별점 평가의 결과를 시각화하여 보여 줄 때 좋은 점은 무엇인가?
- ④ 허위 악성 평가를 줄이는 방법은 무엇인가?
- ⑤ 별점 제도를 다가오는 인공지능 시대에 맞춰 활용할 수 있는 방안은 무엇인가?

10. 밑글을 읽고 추론한 내용으로 적절하지 않은 것은?

- ① 별점을 조작하거나 감정적으로 별점을 주는 행위로 인해 큰 피해가 발생할 수 있구나.
- ② 이용자의 분포 상황을 알지 못하면 잘못된 결과를 추론할 수 있겠군.
- ③ 별점 제도는 판매자에게 미래의 판매 전략을 세우는 근거가 되겠구나.
- ④ 별점 평가자에 대한 추가 정보를 제공하면 별점 평가의 결과에 대한 객관성을 확보할 수 있구나.
- ⑤ 별점을 조작하거나 감정적으로 댓글을 다는 경우에 임의로 삭제될 수도 있겠군.

11. (다)에서 활용하고 있는 <그림>에 대한 이해로 가장 적절한 것은?

- ① <그림 1>은 <그림 2>와 달리 극단적 평가가 이루어진 상황을 보여준다.
- ② <그림 1>은 <그림 2>에 비해 더 많은 사람들이 별점의 평가에 참여한 경우이다.
- ③ <그림 1>은 <그림 2>보다 별점 평가가 더 믿을 만하다고 판단할 수 있는 경우이다.
- ④ <그림 1>과 <그림 2>는 같은 별점을 받은 경우 그 별점의 평균값을 의미함을 보여준다.
- ⑤ <그림>을 통해 글쓴이는 별점 제도의 문제점으로 대표성이 결여되었음을 주장하고 있다.

【12~13】 다음 글을 읽고 물음에 답하시오.

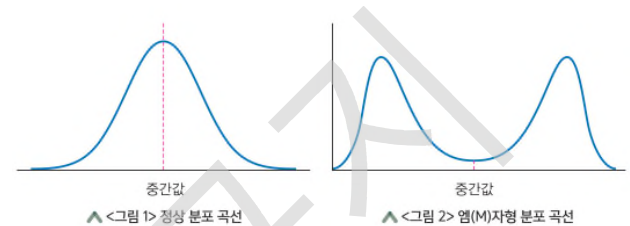
(가) 별점 제도는 집단 지성의 빛과 그늘을 모두 보여 준다는 점에서 흥미롭다. 별점은 말 그대로 별 개수로 매겨지는 점수이다. 사람들은 맛집과 카페에 다녀오거나 웹툰이나 영화를 본 뒤 자신의 만족도를 표현한다. 기업에서는 업무 평가를, 학교에서는 강의 평가를 한다. 이때 자주 사용하는 것이 ‘별점’이다. 별점 제도는 제품이나 서비스에 대한 대중의 평가들이 모여 집단 지성으로 작동하는데, 실용적이고 활용도가 높아 상품 구매나 서비스 이용 여부를 판단할 때 도움을 주는 길잡이 역할을 한다. 또 판매자에게는 미래의 판매 전략을 세우는 근거가 된다.

(나) 이렇게 별점 제도는 많은 장점이 있지만 다양한 문제도 가지고 있다. 첫째, 별점을 조작하거나 감정적으로 별점을 주는 행위로 인해 판매자나 이용자에게 큰 피해를 주는 경우가 발생하고 있다. 2022년 8월 소상공인시장진흥공단이 배달 플랫폼을 사용하는 소상공인 사업체 300개를 대상으로 플랫폼 이용 실태 조사를 진행한 결과, 사업체의 78%가 피해 경험이 있다고 밝혔다. 별점 제도는 유용하지만 자칫 악용되면 우리 사회에 피해를 줄 수도 있다는 것을 보여 주는 결과이다.

(다) 둘째, 별점 제도에 참여하는 사람들의 범위가 전체 이용자를 대표하지 않는다는 문제도 있다. 사회 관계망 서비스[SNS] 이용자와 댓글 작성자의 속성에 대해 이런 말이 있다. “사회 관계망 서비스에는 1%의 생산자가 있고, 이를 열성적으로 전달하는 9%의 공유자가 있으며, 나머지 90%는 한발 뒤에서 바라보는 사람들이다.” 이 말은 별점 평가가 전체 이용자가 아닌 적극적인 10%만의 의견일 수도 있음을 나타낸 것이다. 별점 참여자는 전체 이용자를 대표하는 그룹에서 뽑은 무작위 표본이 아니며, 그 결과는 해당 제품이나 서비스를 이용한 모든 사람의 평가라고 할 수 없다.

(라) 마지막으로 별점 제도는 잘못된 추론을 이끌어 내기도 한다. 예를 들어, 5점 만점에 3점의 별점(★★★)을 받은 음식점이 있다면, 대부분의 사람들은 이 음식점을 평균적인 맛집이라고 생각할 것이다. 그런데 다음 두 가지 상황을 가정해 보자. 먼저 평점의 중간값인 3점 근처에 가장 많은 이용자가 있고 양극단인 1점과 5점에 상대적으로 적은 수의 이용자가 있다면, 이 경우에는 <그림 1>처럼 정상 분포

포를 이룰 것이다. 그러나 같은 3점이라도 상황이 다를 수 있다. 이용자의 호불호가 뚜렷해서 별점이 중간값인 3점 근처에는 거의 없고 대부분이 양극단으로 치우칠 수도 있다. 이런 경우에는 <그림 2>처럼 엠(M)자형 분포를 이룬다. 이러한 분포 상황을 알지 못한 이용자는 해당 음식점의 별점 평균이 ‘중간 정도’라고 생각하게 되고 결국 잘못된 선택을 하게 되는 것이다.



(마) 별점 제도의 문제점을 보완하기 위해 별점 제도의 자료 수집과 분석 과정에서 몇 가지 제안을 하고자 한다. 먼저 참여하는 평가자의 수가 기준치를 넘어서는 경우에만 별점을 표시할 수 있게 해야 한다. 극소수의 이용자가 작성한 허위 댓글이나 극단적인 평가로 전체 별점이 왜곡되어서는 안 되기 때문이다. 또한, 열람자들이 평가 결과를 올바르게 판단할 수 있도록 추가적인 정보를 제공해야 한다. 최근에는 평가 작성자의 계정을 누르면 과거의 평가 이력과 해당 상품을 이용한 횟수 같은 정보를 조회할 수 있게 되었다. 이런 정보를 이용자들이 좀 더 쉽게 볼 수 있게 시각화한다면 지금보다 활용도가 높아지고, 극단적 평가를 바르게 고치는 데 많은 도움이 될 것이다. 마지막으로 허위 악성 평가를 줄일 수 있는 기술적, 제도적 장치를 마련해야 한다. 문제가 있는 별점 평가나 상품 평이라고 해도 법령상 저작물에 해당하기에 작성자의 동의 없이 포털이나 플랫폼 사업자가 임의로 삭제할 수 없다. 그런 점에서 허위나 악성 평가를 더 정교하게 걸러내도록 제어 기술을 보완해야 한다. 또 평가를 달 수 있는 작성자의 자격 조건을 더 명확하게 하여 악의적인 평가 행위를 막아야 한다.

(바) 별점 제도는 사용 방법이 쉽고 편리하며 소통의 즐거움을 준다. 다른 사람의 의견을 한눈에 파악할 수 있고, 나의 의견을 더하면서 집단 지성의 힘으로 여론의 흐름을 만들어 갈 수도 있다. 그러나 그릇된 방식으로 사용하면 선량한 시민의 삶에 가하는 폭력이 될 수도 있다. 따라서 별점 제도의 장점을 살리고 단점을 극복하기 위해서는 관련 기술을 개발하

정답 및 해설

1. [정답] ④

이 글은 핵심어인 ‘집단 지성’과 ‘별점 제도’의 개념을 소개하고 있을 뿐, 일반적인 통념을 지적하고 있지는 않다.

①, ② 집단 지성이 등장한 시대적 배경을 설명한 뒤, 이를 활용한 별점 제도의 유용성을 구체적 사례를 통해 밝히고 있다.

③ 소상공인시장진흥공단이 제시한 조사 자료를 바탕으로 별점 제도의 문제점을 지적하고 있다.

⑤ 이 글의 글쓰기는 구체적인 수치를 활용하여 별점 제도의 문제점을 밝히고 있다.

2. [정답] ③

집단 지성은 정보의 생산과 유통의 진입 장벽이 낮아져 다수의 참여자가 이 과정에 참여함으로써 형성되므로 소수 집단이 정보를 독점하는 상황에서는 집단 지성을 발휘하기 어렵다.

① 다수에 의해 검증된 정보가 객관성을 확보할 수 있는 반면, 가짜 뉴스나 출처 없는 정보들이 잘못된 집단 지성이나 집단 정서를 형성하기도 한다.

② 집단 지성에 의한 정보는 정보에 댓글을 달고 공유함으로써 수정하거나 보완할 수 있다.

④ 별점 제도는 제품이나 서비스에 대한 대중의 평가가 모여 집단 지성으로 작동한다.

⑤ 집단 지성은 정보의 생산과 유통의 진입 장벽이 낮아져 다수의 참여자가 이 과정에 참여함으로써 형성된다.

3. [정답] ⑤

별점을 조작하거나 감정적으로 매길 경우 그로 인해 피해를 보는 사람이 발생할 수 있으므로 적절하지 않다.

① 별점 제도는 제품이나 서비스에 대한 대중이 느낀 만족도 평가들이 모여 집단 지성으로 작동하는 것이므로 적절한 설명이다.

② 소비자가 별점 제도에 기대할 수 있는 순기능에 해당한다.

③ 별점 제도는 제품이나 서비스에 대한 소비자의 만족도를 별의 숫자로 표현하는 제도로 소수만 참여할 경우에는 그 결과를 그룹 전체의 표본으로 볼 수 없다. 즉 참여자가 소수일수록 정보의 객관성이 떨어진다.

④ 판매자가 별점 제도에 기대할 수 있는 순기능에 해당한다.

4. [정답] ②

㉠에서 사회관계망 서비스[SNS]의 이용자와 댓글 작성자의 속성에 대한 말을 인용하고 있는데, 이를 통해 별점 참여자들이 받는 피해는 확인할 수 없다.

① 별점 제도에 참여하는 사람들의 범위가 전체 이용자를 대표하지 않는다는 문제를 피력하고 있다.

③ 별점 제도의 문제점을 두 가지 나열하며 자신의 주장을 전개하고 있다.

④, ⑤ 별점 참여자가 전체 이용자를 대표하지 않으므로, 별점 제도의 결과 또한 절대적으로 신뢰할 수 없는 문제점이 있음을 밝히고 있다.

5. [정답] ①

별점 제도와 유사한 다른 평가 시스템의 사례는 본문에서 확인할 수 없다.

② 본문 마지막 부분에서 ‘모든 이용자가 진솔한 태도로 별점 평가를 하는 것’이 필요하다고 이용자의 자세를 언급하고 있다.

③ 본문에서 ‘참여 평가자 수가 기준치를 넘어서는 경우에만 별점 표시’ 부분을 통해 확인할 수 있다.

④ 본문에서 ‘과거의 평가 이력’, ‘해당 상품을 이용한 횟수’와 같은 추가 정보를 제공해야 한다고 명시하고 있다.

⑤ 본문에서는 평가 작성자의 과거 이력 등을 시각화하여 제공했을 때 기대할 수 있는 긍정적 효과로 ‘활용도 높아짐’과 ‘극단적 평가를 바르게 고치는 데 많은 도움이 될 것’이라는 두 가지를 언급하고 있다.

6. [정답] ⑤

글의 마지막 부분에서 글쓰기는 이용자들의 진솔한 참여가 별점 제도를 긍정적으로 발전시키는 데 매우 중요하다고 강조하고 있다.

① 글쓰기는 별점 제도의 이용자가 허위 댓글을 달거나 극단적인 평가를 하지 않도록 하려면 기술적·

제도적 보완 장치가 필요하다고 하면서, 한 예로 평가 작성자의 과거 평가 이력이나 해당 상품을 이용한 횟수 같은 정보도 이용자에게 제공할 필요가 있음을 언급하고 있다.

② 글쓰이는 현재 법적 제약을 언급하며 다른 해결책을 제시하고 있으므로, 이 선지는 글쓰이의 생각으로 적절하지 않다.

③ 글쓰이는 기술 개발과 제도 마련 외에도 ‘이용자들의 참여’가 근본적인 문제 해결에 필수적이라고 강조하므로, 기술 개발만으로 충분하다는 설명은 적절하지 않다.

④ 글쓰이는 별점 제도의 문제점을 지적하고 보완책을 제시할 뿐, 전문가 평가로 대체해야 한다는 주장은 하지 않으므로 적절하지 않다.

7. [정답] ③

별점 제도가 과거부터 어떻게 변화해 왔는지, 앞으로 어떤 단계로 발전할 것인지에 대한 내용은 [A]에서 확인할 수 없다.

① [A] 문단 첫 부분에서 장점과 단점을 간결하게 언급하며 양면성을 보여주고 있다.

② 기술 개발, 제도적 장치 마련 외에 ‘이용자들의 적극적인 참여’가 중요하다고 강조하고 있다.

④ ‘집단 지성의 힘을 보여주는 좋은 사례’가 되는 것이 글쓰이가 바라는 별점 제도의 이상적인 모습임을 알 수 있다.

⑤ 이용자들의 진솔한 태도와 적극적인 참여를 추구하는 당부로 글을 마무리하고 있다.

8. [정답] ⑤

일반적인 통념에 대한 반론을 제기하는 부분은 본문에서 확인할 수 없다.

① 배달 플랫폼, 음식점의 사례를 근거로 들어 별점 제도에 문제점이 있음을 주장하고 있다.

② (나)와 (다)에서 별점 제도의 문제점을 제시하고, (라)에서 이러한 문제점들을 보완하기 위한 해결 방안을 제시하고 있다.

③ (가)에서 별점 제도의 개념을 명확히 정의하고 있다.

④ 소상공인시장진흥공단이라는 구체적인 출처와 “소상공인 사업체 300개를 대상, 사업체의 78%가 피해 경험”이라는 수치를 제시하여 주장의 객관성

과 신뢰성을 높이고 있다.

9. [정답] ⑤

별점 제도를 미래 인공지능 시대에 맞춰 활용할 수 있는 방안에 대한 설명은 본문에서 확인할 수 없다.

① (가)에서 소비자가 기대할 수 있는 순기능으로 상품 구매나 서비스 이용 여부를 판단할 때 도움을 주는 길잡이 역할을, 판매자가 기대할 수 있는 순기능으로 미래의 판매 전략을 세우는 근거가 됨을 언급하고 있다.

② (나)와 (다)에서는 별점 제도로 인해 발생하는 문제점으로 조작하거나 감정적으로 별점을 매기는 현상과 잘못된 추론을 이끌어내는 것을 들고 있다.

③ 별점 평가의 결과를 시각화하여 보여 주면 활용도가 높아지고, 극단적 평가를 바르게 고치는 데 도움이 된다고 언급하고 있다.

④ (라)에서 허위 악성 평가를 줄이는 방법으로 제어 기술을 보완하는 것과 평가를 달 수 있는 작성자 자격 조건을 명확히 하는 것 두 가지를 제시하고 있다.

10. [정답] ⑤

문제가 있는 별점 평가나 상품평이라고 해도 법령상 저작물에 해당하기에 작성자의 동의 없이 포털이나 플랫폼 사업자가 임의로 삭제할 수 없음을 언급하고 있다.

① 별점을 조작하거나 감정적으로 별점을 주는 행위 때문에 판매자나 이용자에게 큰 피해를 주는 경우가 있다고 하였다.

② 이용자의 분포 상황을 알지 못한 상태에서 이용자는 별점의 결괏값만 보고 대다수의 평가자가 매긴 값이라 생각하여 잘못된 추론을 할 수 있다.

③ 별점 평가의 결과는 사업자가 앞으로 어떤 물품을 생산할지 결정하는 데 활용되므로 적절한 설명이다.

④ (라)에서 글쓰이는 별점 제도의 문제점을 해결하기 위해 별점 평가 작성자의 과거 평가 이력과 해당 상품을 이용한 횟수 같은 정보를 조회할 수도 있도록 해야 한다고 주장한다. 이는 평가자의 극단적 평가를 막기 위한 것으로, 이를 통해 평가 결과의 객관성을 확보할 수 있다.