

제 1 교시

국어 영역

성명

수험 번호

[1~6] 다음 글을 읽고 물음에 답하시오.

미셸 푸코는 1966년에 정립한 헤테로토피아 개념을 통해 기존의 공간 이해 방식을 새롭게 해석했다. 헤테로토피아는 유토피아가 현실에 존재하지 않는 이상향인 것과 달리, 현실에 실제하면서도 일상적 규범과 질서로부터 분리된 다른 공간을 의미한다. 이는 단순한 은유적 공간이 아니라, 현실의 제도적·담론적 질서를 벗어나 해체와 재구성을 거듭하는 이질적 공간이다. 푸코는 이러한 헤테로토피아의 특성으로 현실과의 단절과 연결이라는 이중적 운동, 기존 질서의 교란, 그리고 대안적 질서의 구성을 제시했다.

헤테로토피아는 기존 질서에 대한 이의 제기와 저항의 가능성을 내포한다. 푸코는 원시 사회의 성스러운 공간, 정신병원, 감옥, 묘지 등을 헤테로토피아의 예로 들었지만, 이 개념은 예술 공간을 해석하는 데도 유용한 틀을 제공한다. 특히 현실 질서에 도전하는 초현실주의 미술과 그 창작·전시 공간은 헤테로토피아의 특성을 설명하게 보여준다.

1920년대 앙드레 브르통의 『초현실주의 선언』을 필두로 등장한 초현실주의는 이성의 지배를 거부하고 꿈, 무의식, 광기 등 합리주의가 억압한 영역을 예술 창작의 핵심 동력으로 삼았다. 브르통은 이성, 논리성, 합리성, 체계성, 의식적 사고 등의 어떤 법칙이나 규율에도 구속되지 않는 완전한 정신적 자유를 주장하며, 기존 예술이 단순히 현실을 모방하는 데 그친다고 비판했다. 그는 이성에서 해방된 상상력이 예술 창작뿐 아니라 사회 변혁의 혁명적 힘이 될 수 있다고 보았다.

초현실주의 대표 작가인 르네 마그리트와 살바도르 달리는 현실의 지각 체계와 의미론적 질서를 교란하는 고유한 기법을 발전시켰다. 마그리트는 낯설게 하기를 통해 평범한 사물을 전혀 연관 없는 공간이나 크기로 재조합했다. 예를 들어 「이미지의 배신」에서는 파이프 그림 아래 "이것은 파이프가 아니다"라는 문구를 배치하여 언어와 이미지의 관계를 전복시켰다. 또한 「빛의 제국」에서는 밝은 하늘 아래 어두운 밤의 풍경을 배치하여 시간의 경계를 무너뜨렸다. 달리는 「기억의 지속」에서 녹아내리는 시계를 통해 시간의 고정관념을 해체하는 편집광적 비판 기법을 활용했다. 이러한 표현 기법들은 현실과의 단절·연결, 기존 질서 교란, 새로운 질서 제시라는 헤테로토피아의 핵심 특성을 시작적으로 구현했다.

초현실주의 작품은 반공간의 심리적·상징적 실체화로 볼 수 있다. 익숙한 현상에서 벗어난 이 공간들은 사회 규범의 허위성을 드러내고, 집단적 억압과 통제에 저항하는 미학적 실천이 된다. 푸코가 말한 일탈의 헤테로토피아가 사회 규범에서 일탈하는 이들이 머무는 반공간이라면, 초현실주의 미술의 꿈의 풍

경과 무의식의 표상은 바로 이러한 반공간의 시작적 구현이라 할 수 있다.

헤테로토피아 개념은 작품 속 공간뿐 아니라, 예술가의 스튜디오나 전시 공간과 같은 예술 실천의 장에도 적용된다. 이러한 공간들은 일상 공간 질서에서 분리되면서도 사회적 규범과 가치에 대한 집단적 재구성이 일어나는 다른 공간이다. 특히 1930년대 초현실주의 국제 전시는 당시 확산되던 전체주의에 대항하는 예술적 저항 행동의 장으로서 헤테로토피아의 사회적 역할을 부각했다. 이처럼 초현실주의 미술을 헤테로토피아 관점에서 조명하면, 예술은 단순한 시작적 향유나 미적 객체 생산을 넘어, 사회 규범의 해체와 전복, 저항의 공간을 창출하는 적극적 행위로 재해석된다.

1. 윗글에 대한 이해로 적절하지 않은 것은?

- ① 헤테로토피아는 유토피아와 달리 현실에 실재하는 공간이다.
- ② 푸코는 기존 공간 해석 틀에서 벗어나 헤테로토피아 개념을 제안했다.
- ③ 초현실주의 예술가들은 합리주의가 억압한 영역을 창작의 동력으로 삼았다.
- ④ 브르통은 예술이 사회 변혁을 이끄는 혁명적 힘이 될 수 있다고 보았다.
- ⑤ 초현실주의 국제 전시는 전체주의 이념을 시작적으로 구현하는 헤테로토피아로 기능했다.

2. 윗글을 바탕으로 '헤테로토피아'의 특성을 추론한 내용으로 적절하지 않은 것은?

- ① 헤테로토피아는 현실 공간과 완전히 단절된 이상향을 추구한다.
- ② 헤테로토피아는 기존 질서에 대한 저항과 전복의 가능성을 내포한다.
- ③ 헤테로토피아는 일상적 규범과 질서에서 벗어난 이질적 공간이다.
- ④ 헤테로토피아는 현실의 제도적·담론적 질서를 해체하고 재구성한다.
- ⑤ 헤테로토피아는 현실에 존재하면서도 대안적 질서를 제시하는 공간이다.

2

국어 영역

3. 윗글을 바탕으로 <보기>의 르네 마그리트의 작품을 이해한 내용으로 적절하지 않은 것은? [3점]

<보기>

마그리트의 작품 「이미지의 배신」에는 정교하게 그려진 파이프 그림 아래 "이것은 파이프가 아니다"라는 문구가 적혀 있다. 또 다른 작품 「빛의 제국」에서는 밝은 푸른 하늘을 배경으로 한 어두운 주택가 풍경이 묘사되어 있다. 이 두 작품은 모두 관객에게 익숙한 대상과 공간을 그대로 재현하면서도 의미와 맥락의 충돌을 통해 관객의 지각 체계와 일상적 인식을 교란한다.

- ① 「이미지의 배신」은 언어와 이미지의 관계를 전복하여 기존 의미 질서에 저항한다.
- ② 마그리트의 작품들은 데페아이즈망 기법을 통해 일상적 대상에 낯선 의미를 부여한다.
- ③ 두 작품은 모두 현실에 존재하는 대상을 왜곡하지 않고 사실적으로 재현하고 있다.
- ④ 「빛의 제국」은 불가능한 자연 현상을 창조하여 현실 인식의 한계를 보여준다.
- ⑤ 마그리트는 초현실주의가 추구한 무의식의 표현보다 현실 모방에 중점을 두었다.

적 변화를 추구하지 않는 점에서 헤테로토피아의 저항성과 거리가 있다.

4. 윗글을 바탕으로 <보기>의 예술 공간을 헤테로토피아의 관점에서 해석한 것으로 가장 적절한 것은?

<보기>

A 미술관은 2023년에 '예술과 저항' 특별전을 개최했다. 이 전시는 전통적인 갤러리 공간을 벗어나 관객들이 작품과 직접 상호작용할 수 있는 참여형 설치물로 구성되었다. 특히 전시장 한 구석에는 관객들이 자유롭게 자신의 생각을 적고 토론할 수 있는 '해방 구역'이 마련되었다. 이 구역에서는 현대 사회의 다양한 억압적 시스템에 대한 비판적 담론이 형성되었고, 관객들은 일상에서 표현하기 어려웠던 정치적·사회적 의견을 자유롭게 나눌 수 있었다. 전시 기간 동안 이 공간은 점차 확장되어 자발적인 토론회와 퍼포먼스가 열리는 장소로 발전했다.

- ① 이 전시 공간은 일상적 현실과 완전히 단절된 유토피아적 공간으로, 예술적 상상력의 순수한 표현만을 허용했다.
- ② 해방 구역은 현실의 정치적 담론을 그대로 반영하는 중립적 공간으로, 사회의 지배적 가치를 강화하는 역할을 했다.
- ③ 이 미술관은 관객에게 안정적인 미적 체험을 제공하는 전통적 공간으로, 사회적 질서를 유지하는 기능을 수행했다.
- ④ 해방 구역은 일상 공간과 분리되면서도 현실의 억압적 시스템에 저항하는 대안적 질서를 실험하는 헤테로토피아로 기능했다.
- ⑤ 이 전시는 다양한 관점을 수용하지만 기존 사회 질서의 근본

정답 및 해설

1. 정답: ⑤

[측정 의도] 이 문항은 지문의 핵심 내용을 정확히 이해하고 사실적으로 파악하는 능력을 평가합니다. 윗글에서는 "1930년대 초현실주의 국제 전시는 당시 확산되던 전체주의에 대항하는 '예술적 저항 행동의 장'으로서 헤테로토피아의 사회적 역할을 부각했다"라고 서술하고 있습니다. 즉, 초현실주의 국제 전시는 전체주의 이념을 구현한 것이 아니라 오히려 전체주의에 대항하는 저항의 공간으로 기능했습니다. 따라서 ⑤는 적절하지 않은 내용입니다.

① 지문에서는 "헤테로토피아는 유토피아가 현실에 존재하지 않는 이상적인 것과 달리, 현실에 실재하면서도 일상적 규범과 질서로부터 분리된 '다른 공간'을 의미한다"라고 명시하고 있습니다.

② 지문에서는 푸코가 "기존의 공간 이해 방식을 새롭게 해석했다"고 설명하고 있습니다.

③ 지문에서는 초현실주의가 "이성의 지배를 거부하고 꿈, 무의식, 광기 등 합리주의가 억압한 영역을 예술 창작의 핵심 동력으로 삼았다"고 명시하고 있습니다.

④ 지문에서는 브르통이 "이성에서 해방된 상상력이 예술 창작뿐 아니라 사회 변혁의 혁명적 힘이 될 수 있다고 보았다"고 기술하고 있습니다.

2. 정답: ①

[측정 의도] 이 문항은 지문에 제시된 개념의 특성을 정확하게 파악하고 논리적으로 추론하는 능력을 평가합니다. 윗글에 따르면, 헤테로토피아는 "현실과의 단절과 연결이라는 이중적 운동"을 특성으로 합니다. 즉, 헤테로토피아는 현실 공간과 완전히 단절되는 것이 아니라, 단절과 연결의 이중적 관계를 맺는다는 것입니다. 따라서 "헤테로토피아는 현실 공간과 완전히 단절된 이상향을 추구한다"는 ①은 적절하지 않은 추론입니다.

② 지문에서는 "헤테로토피아는 기존 질서에 대한 이의 제기와 저항의 가능성을 내포한다"고 명시하고 있습니다.

③ 지문에서는 헤테로토피아가 "일상적 규범과 질서로부터 분리된 '다른 공간'"이라고 설명하고 있습니다.

④ 지문에서는 헤테로토피아가 "현실의 제도적·담론적 질서를 벗어나 해체와 재구성을 거듭하는 이질적 공간"이라고 기술하고 있습니다.

⑤ 지문에서는 헤테로토피아의 특성으로 "현실과의 단절과 연결이라는 이중적 운동, 기존 질서의 교란, 그리고 대안적 질서의 구성을 제시하고 있습니다.

3. 정답: ⑤

[측정 의도] 이 문항은 지문에서 설명한 개념과 특성을 구체적인 예술 작품에 적용하여 분석하는 능력을 평가합니다. 윗글에서는 초현실주의가 "이성의 지배를 거부하고 꿈, 무의식, 광기 등 합리주의가 억압한 영역을 예술 창작의 핵심 동력으로 삼았다"고 서

술하고 있으며, 마그리트 역시 이러한 초현실주의의 지향을 공유했음을 알 수 있습니다. 지문에서는 마그리트가 "데페이즈망(낮설게 하기)"을 통해 평범한 사물을 전혀 연관 없는 공간이나 크기로 재조합했다"고 설명하며, 그의 작품이 "기준 질서 교란"의 특성을 가진다고 서술하고 있습니다. 따라서 "마그리트는 초현실주의가 추구한 무의식의 표현보다 현실 모방에 중점을 두었다"는 ⑤는 적절하지 않은 진술입니다.

① 지문에서는 마그리트의 작품 「이미지의 배신」이 "언어와 이미지의 관계를 전복시켰다"고 설명하고 있습니다.

② 지문에서는 마그리트가 "데페이즈망(낮설게 하기)"을 통해 평범한 사물을 전혀 연관 없는 공간이나 크기로 재조합했다"고 설명하고 있습니다.

③ <보기>에서 두 작품이 "관객에게 익숙한 대상과 공간을 그대로 재현하면서도" 의미와 맥락의 충돌을 일으킨다고 설명하고 있습니다.

④ 지문과 <보기>에서 「빛의 제국」이 "밝은 하늘 아래 어두운 밤의 풍경"을 배치하여 시간의 경계를 무너뜨리는 불가능한 자연 현상을 표현한다고 설명하고 있습니다.

4. 정답: ④

[측정 의도] 이 문항은 지문에서 학습한 개념을 현대적 맥락의 구체적 사례에 적용하여 분석하고 평가하는 능력을 측정합니다. 윗글에서 설명하는 헤테로토피아의 핵심 특성은 "현실과의 단절과 연결이라는 이중적 운동, 기준 질서의 교란, 그리고 대안적 질서의 구성"입니다. <보기>의 '해방 구역'은 미술관이라는 특정 공간 내에 마련되어 일상 공간과 분리되면서도(단절), 현실 사회의 억압적 시스템에 대한 비판적 담론을 형성하고(연결), 관객들이 자유롭게 의견을 나누며 자발적 토론회와 퍼포먼스로 발전하는(대안적 질서 실험) 공간입니다. 이는 헤테로토피아의 특성을 가장 잘 보여주는 사례입니다. 따라서 정답은 ④입니다.

① <보기>의 전시 공간은 "현대 사회의 다양한 억압적 시스템에 대한 비판적 담론이 형성"되었다고 설명되어 있어, 현실과 완전히 단절된 공간이 아닙니다.

② <보기>에서 '해방 구역'은 "관객들이 일상에서 표현하기 어려웠던 정치적·사회적 의견을 자유롭게 나눌 수 있었다"고 설명하고 있어, 사회의 지배적 가치를 강화하는 것이 아니라 오히려 비판하고 대안을 모색하는 공간임을 알 수 있습니다.

③ <보기>에서 이 미술관은 "전통적인 갤러리 공간을 벗어나 관객들이 작품과 직접 상호작용할 수 있는 참여형 설치물로 구성되었다"고 설명하고 있어, 전통적 공간이 아님을 알 수 있습니다.

⑤ <보기>에서 이 전시는 "현대 사회의 다양한 억압적 시스템에 대한 비판적 담론"을 형성하고, 관객들이 "정치적·사회적 의견을 자유롭게 나눌 수 있었다"고 설명하고 있어, 기존 사회 질서에 대한 비판과 변화를 모색하는 헤테로토피아의 저항성을 보여줍니다.