

제 3 교시

영어 영역

1. 다음 빈칸에 들어갈 말로 가장 적절한 것은? [3점]

My purpose in this paper is to make a case for the strictly philosophical nature of our discipline, legal philosophy. I first take a prior stance on the issue of what philosophy is in general and outline some premises for the definition of philosophical rationality. This then leads me to critically examine Bobbio's dichotomy between jurists' legal philosophy and philosophers' legal philosophy. It is essential to reformulate the relationships between legal philosophy as a "special" or "regional" discipline as opposed to "general" philosophy. So thirdly, I re-examine this problem using the distinction between concepts of law and ideas in law. Fourthly, I defend the thesis that, when ascertaining the type of philosophy the philosophy of law is, the most decisive factor is not so much (or not only) the relationship between philosophy of law and philosophy in general as, more importantly, the relationship between it and law itself. I argue that the nature of law itself makes its practice inevitably and ineluctably associated with philosophical ideas and conceptions. This practical view of law is tightly bound with a view of legal philosophy as a practical philosophy, and this is the main thesis I shall defend here. Different expressions of this practical view of law can be found in prominent contemporary authors who go beyond the dichotomy of legal positivism-natural law (such as Nino, Alexy, Dworkin, Atienza). The essential feature which I regard ties philosophy of law to the condition of some "practical philosophy" is _____, i.e. the centrality and pre-eminence of its evaluative dimension.

*ineluctably: 불가피하게

- ① the inherent nature of legal formalism
- ② the role played by the concept of value
- ③ the relationship between law and morality
- ④ the critical analysis of judicial decision making
- ⑤ the distinction between general and special philosophies

[정답 해설]

정답은 ②번 "the role played by the concept of value(가치 개념이 수행하는 역할)"입니다. 지문의 마지막 문장에서 저자는 법철학을 "실천 철학(practical philosophy)"으로 만드는 본질적 특징이 무엇인지 언급하고 있습니다. 이 문장은 빈칸 이후에 "i.e. the centrality and pre-eminence of its evaluative dimension (즉, 평가적 차원의 중심성과 우월성)"이라는 부연 설명을 통해 '평가적 차원'을 강조하고 있습니다. 저자는 지문 전체에서 법철학의 실천적 성격을 주장하고 있으며, 특히 마지막 문단에서 "This practical view of law is tightly bound with a view of legal philosophy as a practical philosophy, and this is the main thesis I shall defend here(법에 대한 이러한 실천적 관점은 실천 철학으로서의 법철학 관점과 밀접하게 연결되어 있으며, 이것이 내가 여기서 주장하고자 하는 주된 논지이다)"라고 강조하고 있습니다. 따라서 법철학을 실천 철학으로 만드는 본질적 특징으로 "가치 개념이 수행하는 역할"이 가장 적절합니다.

[오답 해설]

- ① "the inherent nature of legal formalism(법적 형식주의의 본질적 특성)": 지문에서 법적 형식주의에 대한 언급은 없습니다. 오히려 저자는 법실증주의와 자연법의 이분법을 넘어서는 관점을 제시하고 있습니다.
- ③ "the relationship between law and morality(법과 도덕의 관계)": 지문에서 도덕(morality)에 대한 직접적 언급은 없습니다. 비록 가치 개념과 평가적 차원이 도덕과 간접적으로 연관될 수 있지만, 저자가 명시적으로 법과 도덕의 관계를 빈칸의 내용으로 언급한 것은 아닙니다.
- ④ "the critical analysis of judicial decision making(사법적 의사결정의 비판적 분석)": 지문에서 사법적 의사결정이나 그 분석에 대한 언급은 없습니다. 저자는 보다 넓은 의미에서 법철학의 본질과 성격에 초점을 맞추고 있습니다.
- ⑤ "the distinction between general and special philosophies (일반 철학과 특수 철학의 구분)": 지문 중반부에서 저자는 "the most decisive factor is not so much (or not only) the relationship between philosophy of law and philosophy in general(가장 결정적인 요소는 법철학과 일반 철학 간의 관계가 아니라)"라고 명시하며 이 관계가 핵심이 아님을 분명히 하고 있습니다.

[주요 어휘 및 구문]

- * ineluctably: 불가피하게, 피할 수 없게
- * dichotomy: 이분법, 양분
- * pre-eminence: 우월성, 탁월함, 뛰어난
- * ascertaining: 확인하는, 밝히는
- * evaluative dimension: 평가적 차원

Source Text: "Legal philosophy as practical philosophy" by Paolo Comanducci, 2018