

네, 알겠습니다. '현금영수증 발급' 지문에 대한 문제 1번의 해설을 지문에 근거하여 가독성 좋게, 평가원 해설 스타일로 작성해 드리겠습니다.

****[문제 1 해설]****
****정답: ③****

****출제 의도:****
이 문제는 지문에 제시된 현금영수증 제도와 관련된 다양한 정보들을 정확히 이해하고, 그 내용과 일치하지 않는 진술을 판별할 수 있는지를 평가하고 있습니다.

****정답 해설:****
③ '발급 의무 사업자는 소비자 요구가 없으면 현금영수증을 발급할 법적 책임이 없다.'는 지문의 내용과 일치하지 않습니다. 3문단 두 번째 문장에서는 "법에 따르면 현금영수증 발급 의무 사업자는 소비자가 요구하지 않아도 일정 금액 이상 현금 거래 시 의무적으로 발급해야 한다."라고 명시하고 있습니다. 따라서 소비자 요구가 없더라도 일정 금액 이상의 현금 거래에 대해서는 발급 의무 사업자에게 현금영수증을 발급할 법적 책임이 있습니다.

****오답 해설:****
① '현금영수증은 거래 투명성을 확보하고자 도입된 핵심 제도이다.'는 1문단 세 번째 문장 "현금영수증은 거래 투명성 확보를 위해 도입, 과세 자료로 직접 활용된다."에서 확인할 수 있듯이 지문의 내용과 일치합니다. '핵심 제도'라는 표현은 지문 전체에서 현금영수증 제도의 중요성을 강조하는 맥락과 부합합니다.

② '현금영수증 제도 논의 시 사업자 의무 확대와 처벌 강화 주장이 있었다.'는 2문단 세 번째 문장 "한편에서는 의무 발급 대상을 모든 사업자로 확대하고 강력한 처벌 규정을 두어야 한다는 주장이 제기되었다."에서 직접적으로 확인할 수 있으므로 지문의 내용과 일치합니다.

④ '현금영수증 성실 발급 사업자는 거래 투명성을 인정받아 잠재적 불이익을 피할 수 있다.'는 A섹션 네 번째 문장 "이에 따라 ㉠(현금영수증을 성실히 발급하는 대부분의 사업자)는 ㉡(과세관청 및 소비자)로부터 거래 투명성을 쉽게 인정받아 잠재적 불이익을 피할 수 있다."에서 확인할 수 있듯이 지문의 내용과 일치합니다.

⑤ '현금영수증 발급 의무는 영세 사업자에게 시스템 유지 비용 등 경영상 추가 부담을 초래할 수 있다.'는 B섹션 두 번째 문장 "㉢(발급 시스템 구축 및 유지에 어려움을 겪는 영세 사업자)는 의무 이행 과정에서 발생하는 추가 비용이나 행정 부담으로 인해 경영상 어려움이 심화될 수 있다."에서 확인할 수 있듯이 지문의 내용과 일치합니다. '추가 부담을 초래할 수 있다'는 '어려움이 심화될 수 있다'와 같은 맥락으로 이해할 수 있습니다.

****[문제 2 해설]****

****[A], [B]의 입장에서 ㉠~㉣에 대해 이해한 내용으로 적절하지 않**
*** [A]: 현금영수증 제도가 사업자에게 주는 편익.**
* ㉠: 성실하게 현금영수증을 발급하는 대부분의 사업자
* ㉡: 과세관청 및 소비자
*** [B]: 현금영수증 발급 의무화의 부담 및 우려.**
* ㉢: 발급 시스템 구축 및 유지에 어려움을 겪는 영세 사업자
* ㉣: 제도적 지원이나 유예 없이 규제만을 앞세우는 정책 당국

****정답: ⑤****

****출제 의도:****
이 문제는 지문에 제시된 [A]와 [B]의 두 가지 다른 관점을 정확히 이해하고, 각 관점에 근거하여 ㉠, ㉡, ㉢, ㉣로 지칭된 특정 주체들의 상황이나 관계, 그리고 제도 도입의 효과를 논리적으로 추론하여 그 적절성을 판단하는 능력을 평가하고 있습니다.

****정답 해설:****
⑤ '[B]와 달리 [A]의 입장에서, ㉠가 ㉡(소비자)에게 현금영수증을 발급하면, 그 자체로 ㉠의 즉각적인 매출 증대로 이어진다고 보겠군.'은 [A]의 입장에 대한 이해로 적절하지 않습니다.
[A] 섹션에서는 현금영수증 제도가 사업자(㉠)에게 가져다주는 편익으로 내부 관리 비용 절감(A섹션 (2)), 외부 거래 위험 경감(A섹션 (3)), 거래 투명성 확보를 통한 잠재적 불이익 회피(A섹션 (4)), 그리고 경영의 예측 가능성 증대 및 안정적 성장 도모(A섹션 (5)) 등을 제시하고 있습니다. 현금영수증 발급 행위가 소비자(㉡)의 신뢰를 얻어 장기적으로 매출에 긍정적 영향을 미칠 가능성은 있으나, [A] 섹션은 현금영수증 발급이라는 행위 자체가 사업자(㉠)의 '즉각적인 매출 증대'로 직접 이어진다고 설명하고 있지 않습니다. [A]가 강조하는 것은 비용 절감과 경영 환경 개선을 통한 간접적, 장기적 이익입니다. 따라서 해당 진술은 [A]의 입장을 왜곡하거나 과도하게 확장하여 해석한 것입니다.

****오답 해설:****
① '[A]의 입장에서, ㉠는 거래 내역의 자동 기록과 전산 관리를 통함으로써 수기 장부 작성 등에 소요되는 내부 관리 비용을 절감한다고 보겠군.'은 적절합니다. [A] 섹션의 두 번째 문장은 "내부 관리 비용은 모든 거래의 자동 기록과 전산 집계로 줄어드는데, 이는 수기 장부 작성 및 증빙 자료 보관 등에 소요되던 시간과 노력을 절감시키기 때문이다."라고 명시하고 있으며, ㉠는 이러한 혜택을 받는 사업자에 해당합니다.

② '[A]의 입장에서, ㉠는 모든 거래가 객관적 자료로 남게 됨에 따라, ㉡와의 세무 분쟁이나 소비자 마찰 시 대응에 드는 외부 비용을 줄인다고 보겠군.'은 적절합니다. [A] 섹션의 세 번째 문장은 "외부 거래 위험은 거래 사실에 대한 객관적 증빙 확보로 경감되며, 이는 세무 관련 분쟁이나 소비자와의 마찰 발생 가능성을 낮춘다."고 설명하고 있으며, ㉡는 과세관청 및 소비자를 포함하므로, ㉠는 이들과의 관계에서 발생하는 외부 거래 비용(대응 비용)을 줄일 수 있습니다.

③ '[B]의 입장에서, ㉢가 ㉣의 지원 없이 발급 시스템 유지 비용까지

모두 부담하면, 과도한 경영 부담으로 사업 지속이 어려워질 수 있다고 보겠군.’은 적절합니다. [B] 섹션의 두 번째 문장은 "㉠(발급 시스템 구축 및 유지에 어려움을 겪는 영세 사업자)는 의무 이행 과정에서 발생하는 추가 비용이나 행정 부담으로 인해 경영상 어려움이 심화될 수 있다."고 지적합니다. 만약 ㉠(정책 당국)의 지원이 없다면 이러한 부담은 더욱 커져 사업 지속이 어려워질 수 있다는 것은 [B]의 입장에서 타당한 우려입니다.

④ '[A]와 달리 [B]의 입장에서, 현금영수증 발급 의무가 ㉠에게는 과중한 부담으로 작용, 오히려 시장의 자율성을 위축시킬 수 있다고 보겠군.’은 적절합니다. [A]는 제도의 긍정적 효과(경영 안정, 조세 형평성 등)를 강조하는 반면, [B]는 ㉠(영세 사업자)에게 현금영수증 발급 의무가 "운영 부담이 가중될 수 있다"(B섹션 (1))고 우려하며, 이것이 심화되면 "사업 활동 위축이나 제도 순응도 저하 등의 부작용"(B섹션 (3))을 낳을 수 있다고 봅니다. 이는 시장의 자율성 위축 가능성을 시사하는 것으로 [B]의 입장에 부합합니다.

****[문제 3 해설]****

****윗글을 바탕으로 <보기>를 이해한 내용으로 적절하지 않은 것은? [3점]****

<보 기>

소비자 '을'은 최근 연 매출액이 기준 금액을 초과하여 의무 발행 업종으로 신규 지정된 '병' 한의원에서 비급여 진료 항목인 보약(30만 원)과 일반 의약품(5만 원)을 현금으로 결제하였다. '을'은 전체 금액에 대해 현금영수증 발급을 요청하며, 자신의 휴대전화 번호 대신 배우자의 휴대전화 번호로 소득공제용 처리를 요구했다. 한편, '병' 한의원은 아직 현금영수증 발급 단말기가 준비되지 않아 간이영수증만 발급이 가능하다고 안내했다.

****정답: ④****

****출제 의도:****

이 문제는 <보기>에 제시된 구체적인 거래 상황에 대해, 지문에서 설명된 현금영수증 제도의 원칙, 의무 조항, 예외 규정, 그리고 제도적 취지 등을 종합적으로 적용하여 각 진술의 타당성을 판단하는 능력을 평가하고 있습니다. 특히 여러 정보와 조건을 복합적으로 고려해야 하는 고난도 문항입니다.

****정답 해설:****

④ '단말기 미비로 '병'이 간이영수증만 제공했다면, 이는 현금영수증 발급 의무를 이행한 것으로 간주될 수 있겠군.'은 적절하지 않습니다. 지문에서는 현금영수증 제도가 "거래 내역이 국세청에 통보되는 제도"(1문단 (1))이며, "소득세법 및 부가가치세법 등에 법적 근거"(3문단 (1))를 두고 있다고 설명합니다. 또한 "발급 의무 사업자는 ... 의무적으로 발급해야 한다"(3문단 (2))고 규정하고 있습니다. <보기>에서 '병' 한의원은 "의무 발행 업종"입니다. 간이영수증은 이러한 법적 요건을 갖춘 현금영수증과는 다르며, 국세청에 거래 내역이 자동으로 통보되지 않아 현금영수증 제도의 핵심 목적(거래 투명성 확보 및 과세 자료 활용)을 달성할 수 없습니다. 지문 3문단 (4)에서는 인적 사항을 알 수

없는 경우 등에 대해 '자진 발급 또는 국세청 지정 번호 발급'이라는 대안적 '현금영수증' 발급 방법을 언급할 뿐, 간이영수증으로 의무를 대체할 수 있다고는 하지 않았습니다. 따라서 단말기 미비를 이유로 간이영수증만 제공하는 것은 현금영수증 발급 의무를 제대로 이행한 것으로 보기 어렵습니다.

****오답 해설:****

① '「병」은 「을」의 요구 없이도, 총액 35만 원에 대해 현금영수증을 의무 발급해야 했겠군.'은 적절합니다. <보기>에서 '병' 한의원은 "의무 발행 업종"이며, '을'과의 총 거래액은 35만 원입니다. 지문 3문단 (2)에 따르면 "현금영수증 발급 의무 사업자는 소비자가 요구하지 않아도 일정 금액 이상 현금 거래 시 의무적으로 발급해야" 하므로, '을'의 요청 여부와 관계없이 '병'에게는 발급 의무가 있습니다. (일정 금액은 통상 10만 원 이상을 의미합니다.)

② '「병」 한의원이 단말기 미비를 이유로 발급을 거부한다면, 이는 발급 의무 위반에 해당할 수 있겠군.'은 적절합니다. <보기>에서 '병' 한의원은 의무 발행 업종이므로 현금영수증 발급 의무가 있습니다(3문단 (2)). 단말기 미비는 발급 방식의 어려움일 수는 있으나, 지문에서 발급 의무 자체를 면제하는 정당한 사유로 제시되지 않았습니다. 오히려 3문단 (4)는 특정 상황에서의 대안적 발급 방법을 제시하고 있으므로, 일방적인 발급 거부하는 의무 위반에 해당할 가능성이 높습니다.

③ '「을」이 배우자 번호를 제시했으나 발급이 곤란한 경우, 「병」은 국세청 지정 번호로 발급할 수 있는 제도가 있겠군.'은 적절합니다. 지문 3문단 (4)에서는 "사업자가 소비자의 인적 사항을 알 수 없는 경우 등 특정 거래에 대해서는 자진 발급 또는 국세청 지정 번호 발급이 허용된다."라고 명시하고 있습니다. 배우자 번호로의 처리가 사업자 입장에서 '소비자의 인적 사항을 정확히 반영하기 곤란한 경우' 또는 '특정 거래' 상황으로 해석될 수 있다면, 국세청 지정 번호를 활용한 발급은 가능한 대안이 될 수 있습니다.

⑤ '「을」이 소득공제용 영수증을 요청한 것은 제도의 주요 유인책인 소비자 혜택을 적극 활용하려는 의도이겠군.'은 적절합니다. 지문 3문단 (3)에서는 "소비자는 발급받은 현금영수증을 통해 연말정산 시 소득 공제 혜택을 받을 수 있으며, 이는 제도의 중요한 유인책으로 작용한다."라고 설명하고 있습니다. 따라서 '을'이 소득공제용으로 현금영수증을 요청한 것은 이러한 소비자 혜택을 누리려는 합리적인 행동으로 이해할 수 있습니다.