

1.

(1) Education, at its best, teaches more than just knowledge.

→ 뭘 더 가르칠까요? 모르겠네요.

(2) It teaches critical thinking: the ability to stop and think before acting, to avoid succumbing to emotional pressures.

→ 비판적 사고를 가르치는 것이었군요. ‘.’은 비판적

사고 설명이니까 밑줄 정도만 긋고.

(3) This is not thought control.

→ [비판적 사고 \neq 생각 통제]? 그럼 뭘까요?

(4) It is the very reverse: mental liberation.

→ 아! 정신적 자유였군요.

일단 여기까지 왔으면,

반복되는 내용 위주로 핵심소재와 그것의 설명을 잡아봅시다.

뭘까요?

[교육은 정신적 해방(을 이끄는) 비판적 사고를 가르침]

정도가 되겠네요.

(5) Even the most advanced intellectual will be imperfect at this skill.

→ 일단 ‘this skill=critical thinking’이고, 반복되는 소재

이므로 덧붙이면, 그냥 [비판적 사고는 똑똑이도

잘 못함.] 정도만 남는군요.

(6) But even imperfect possession of it _____ of being ‘stimulus-driven’, constantly reacting to the immediate environment, the brightest colours or loudest sounds.

→ 대명사 풀어냅니다. ‘it=critical thinking’이고, but을 통해

내용의 전환이 이루어졌으므로 포커스를 옮기면,

[비판적 사고가 완벽하지 않아도 자극 이끌림에 대한

_____] 정도만 남죠.

여기서 해야 할 생각은 두 가지입니다.

1) 어쨌든 핵심 내용은 결국 ‘비판적 사고’이다.

2) ‘자극반응’과 ‘비판적 사고’는 과연 무슨 관계일까?

이 두개를 해야 하는 이유는,

1) 빈칸에 들어갈 말을 추론하기 위해서는 핵심 내용

파악이 선행되어야 하고,

2) 빈칸에 들어갈 말을 생각하기 위해서는 대상 간

논리적 관계를 제대로 파악해야 하기 때문

입니다.

애초에 평가원 안내서에 그렇게 써져있어요.

일단 가봅시다.

(7) Being driven by heuristic responses, living by instinct and emotion all the time, is a very easy way to live, in many ways: thought is effortful, especially for the inexperienced.

→ ‘본능적 반응에 이끌리는 것=자극반응’이고, 뒤 내용은

그냥 설명이므로 넘어갑시다. 내가 궁금한 건 ‘반응과

비판적 사고의 관계’니까요.

(8) But emotions are also exhausting, and short-term reactions may not, in the long term, be the most beneficial for health and survival.

→ 애도 결국 자극반응이고, 갑자기 나쁜 놈이라고 매도하네요. 왜 나쁠까요?

(9) Just as we reach for burgers for the sake of convenience, storing up the arterial fat which may one day kill us, so our reliance on feelings can do us great harm.

→ 강 나쁘대요 ○○.

여기까지 왔으면,

[비판적 사고는 우리에게 해로운 자극반응(=감정대로 삶)을 _____]정도로 내용이 정리될 테고,

사실 둘의 공통점이 존재함(감정과 관련되어 있음)을 알았더라면 [to avoid succumbing to emotional pressures VS living by instinct and emotion all the time]

“자극반응은 일종의 감정의존 상태이고 해로운데, 비판적

사고는 그것을 벗어나게 해 주므로 빈칸에는 ‘(자극반응의) 해로움으로부터의 해방’ 정도의 말이 들어가야 할 것입니다.

따라서 정답은 2번입니다.

나머지 선택지를 보겠습니다.

[선택지]

① allows us to accept the inevitability

→ 그럴 리가요.

③ intensifies people's danger

→ 그럴 리가요.

④ enhances our understanding

→ 관련이 없어요.

⑤ requires one to have the experience

→ 그런 말이 없어요.

평가원 요구사항에 맞춰 정리해 보겠습니다.

1. 핵심 내용: 비판적 사고는 감정적 압박에 굴복하지 않도록 돕는다. 즉, 정신적 해방을 이끌어낸다.
2. 빈칸의 논리적 관계: 비판적 사고와 자극반응간의 관계를 다루고 있다.
3. 빈칸에 들어갈 말: 자극반응의 해로운 결과로부터의 자유... 정도