

# 정답과 해설

## 1. ②

### [해석]

사람들이 ‘자선 활동가’라는 단어를 생각할 때, 그들은 진주 장식을 한 거만한 여인이 0이 많이 붙은 수표를 써주는 것을 상상하는 경향이 있다. 하지만 자선 행위의 근본 의미는 훨씬 더 보편적이고 쉽게 다가갈 수 있다. 어떤 사건을 찾아보는가에 따라, 자선 행위는 “인간에 대한 사랑”, “보편적인 선의”, 그리고 “인간의 복지를 증진시키 위한 적극적인 노력”을 의미한다. 다시 말해서, 그것은 “거액의 수표를 쓰는 것”을 의미하지 않는다. 오히려 자선 활동가는 그/녀가 소유한 어떤 부든 가지고서 중대한 변화를 가져오는 것을 시도한다. 대부분의 우리에게 그것은 특히 요즘에는 우리의 가장 소중한 자산은 돈이 아니라 우리의 재능, 우리의 시간, 우리의 결정, 우리의 몸, 그리고 우리의 에너지이다. 그리고 우리가 이런 자산을 제공할 때, 우리는 Rockefeller나 Carnegie만큼이나 후하게 쓰고 있는 것이다. 그러나 우리 중에는 세상에 있는 문제의 순전한 숫자에 앞도 되어 어떻게 부자도 아니고 유명하지도 않은 한 개인이 실제로 중요한 변화를 가져올 수 있을지를 궁금하게 여기는 사람들이 많다. 자선활동을 시작하는 것은 로켓 과학이 아니므로, 걱정하지 마라. 당신은 오래된 옷을 기부하는 것과 같은 단순한 행동으로 시작할 수 있다.

### [해설]

자선활동이라는 것이 꼭 거액의 돈을 기부하는 것에만 국한되는 것이 아니라 우리가 가지고 있는 재능, 시간 등 어떤 것이든 제공하는 것도 자선활동이 될 수 있으며, 오래된 옷을 기부하는 것과 같은 단순한 행동으로 시작할 수 있다고 했으므로 밑줄 친 부분이 함축하는 것으로 가장 적절한 것은 ② ‘누구든지 이런저런 방식으로 기여할 수 있다’이다.

- ① 자선단체에 기부하는 것은 돈 낭비가 아니다
- ③ 다른 사람들을 돕는 것은 돈을 필요로 하는 사람들에게 돈을 주는 것이 전부다
- ④ 자선단체에 기부하는 것은 당신이 기대하는 것만큼 단순하지 않다
- ⑤ 자선활동은 다른 사람들을 돕고자 하는 진정한 욕구에 의해 추동된다

### [어휘]

- be apt to ~하는 경향이 있다
- grand 거만한, 뽐내는
- philanthropy 자선활동
- depending on ~에 따라
- promote 증진하다
- welfare 복지
- asset 자산
- generously 후하게
- overwhelm 압도하다
- sheer 순전한
- donate 기부하다

## 2. ⑤

### [해석]

콩과 파스타를 당신의 식탁으로 가져오는 것은 닭고기나 소고기보다 훨씬 적은 에너지와 천연자원을 소비한다. 「잡식동물의 딜레마」를 쓴 Michael Pollan은 고기 없는 생활의 흥미로운 영향을 계산했다. 그는 모든 미국의 가구가 일주일에 한 번 고기가 없는 저녁 식사를 하는 것은 고기 생산에 의해 만들어지는 (탄소) 배출의 감소 덕분에 1년 동안 3~4천만 대의 자동차를 운전하지 않는 것과 비슷하다는 것을 발견했다. 소고기 대신에 닭고기를 먹는 것 또한 친환경적이다. 소고기 생산은 닭고기 생산보다 11배나 많은 탄소 배출을 한다. 1파운드의 소고기를 생산하는 것은 2,500갤런의 물을 필요로 하는 반면에 10분간의 샤워는 42갤런의 물을 필요로 한다. 하이브리드 자동차로 바꾸는 것보다 고기 소비를 줄임으로써 사람들이 환경에 더 큰 긍정적인 영향을 미칠 수 있다고 기후변화에 관한 세계적인 전문가인 Rajendra K. Pachauri 박사가 주장하는 것을 읽는 것은 매우 흥미롭다. 새 친환경 자동차를 사는 것보다 고기 없는 월요일을 갖는 것이 확실히 덜 비싸다.

### [해설]

소고기를 생산하기 위해서는 많은 탄소 배출이 필요하며 많은 물을 사용하게 되므로 소고기 소비를 줄이는 것이 지구 환경에 유익하다는 내용의 글이다. 따라서 글의 제목으로 가장 적절한 것은 ⑤ ‘고기 없이 지내는 것은 지구에 휴식을 준다’이다.

- ① 현명한 쇼핑은 물을 절약한다
- ② 소고기는 그만, 더 많은 닭고기를 먹어라
- ③ 고기를 적게 먹는 것의 건강상의 이점
- ④ 친환경 자동차 도입의 이점

### [어휘]

- consume 소비하다
- calculate 계산하다
- impact 영향
- comparable 동등한
- emission 배출
- generate 발생시키다
- expert 전문가
- reduce 줄이다
- consumption 소비
- wheel 자동차; 바퀴

## 3. ②→directed

## [해석]

영웅의 미덕은 허구의 인물에게서 가장 분명하게 보이지만, 용기와 기술의 표현은 스포츠나 특정 직업(예를 들어, 구조대원, 소방관, 응급의료대원)에 초점을 맞추는 실화 프로그램의 주제로서 마찬가지로 등장한다. 이러한 종류의 프로그램은 좋은 결말을 성취하기 위한 훈련과 윤리를 통해서 연마되고 방향이 설정된 신체, 마음, 그리고 성격의 개인적인 자질들을 보여준다. 스포츠 프로그램은 시합에서의 공정함의 의미, 승리했을 때의 겸손함 그리고 훌륭한 패배자가 되는 것을 보여주지만, 무엇보다도 이 프로그램은 승자가 되는 것의 미덕을 보여준다. <The Apprentice>와 심지어 <Weakest Link>와 같은 리얼리티 게임 쇼는 또한 승리의 미덕을 보여주는데, 종종 게임이 진행됨에 따라 무절려야 하는 경쟁자가 되어버리는 팀 구성원을 희생시켜서 그렇게 한다. 경쟁 스포츠 또한 덕이 부족한 인물이 예를 들어 부정행위, 기술적인 파울, 수행을 향상시키는 약물에 노출되는 기회를 제공한다. 응급의료대원과 경찰에 관한 다큐멘터리 쇼에서 그들이 다루어야만 하는 일부 사람들은 미덕이 부족한 방식으로 행동하는 것이 카메라에 노출된다.

## [해설]

② 문맥상 honed와 병렬구조를 이루는 것이 자연스럽기 때문에 directed가 적절하다.

① 주어가 단수명사인 demonstration이므로 단수형을 주어를 받는 동사 emerges는 적절하다.

③ 시간의 경과를 나타내는 접속사 as의 쓰임은 어법상 적절하다.

④ 선행사가 an opportunity이며 뒤에 완전한 형태의 절이 이어지므로 '전치사 + 관계대명사'의 쓰임은 적절하다.

⑤ 주어가 복수 대명사구인 some of those이며 show와 수동의 관계를 갖기 때문에 are shown은 적절하다.

## [어휘]

- virtue 미덕, 덕
- fictional 허구의
- demonstration (감정의) 표현
- rescue worker 구조대원
- paramedic 응급의료대원
- hone 연마하다
- competition 시합, 경쟁
- humility 겸손
- at the expense of ~을 희생하여
- proceed 진행되다, 나아가다
- deal with 다루다

## 4. ⑤→Awareness

## [해석]

여러분은 강꼬치고기가 대형 수족관의 한쪽에 있고, 유리로 나뉜 수족관의 다른 한편에서 많은 피라미가 (눈에 보이게) 자유롭게 헤엄치는 유명한 연구 실험에 대해서 들어봤을 것이다. 강꼬치고기가 배가 고파짐에 따라 그것은 피라미를 잡아먹으려고 무수한 헛된 시도를 했지만, 그저 유리 칸막이에 그 주둥이를 부딪히는 데 성공할 뿐이었다. 천천히 그 강꼬치고기는 피라미에게 도달하는 것이 불가능한 과업이라는 것을 알게 되었고, (노력을) 포기했다. 유리 칸막이가 제거되었을 때, 강꼬치고기는 놀랍게도 피라미가 수족관에서 자유롭게 헤엄쳐오는데 불구하고 피라미를 공격하지 않았다. 왜? 강꼬치고기 신드롬 때문이다. 강꼬치고기 신드롬은 우리의 일상생활에 너무나 흔하다. 우리는 가정을 하거나 우리의 환경에 희생됨을 느끼고 우리가 스스로 부과한 한계라는 장벽을 뚫고 넘어가는 데 실패한다. 여러분은 강꼬치고기 신드롬의 희생자인가? 나는 우리 모두가 이런저런 식으로 강꼬치고기 신드롬의 희생자가 된다고 생각한다. 행동(→ 인식)이 첫 번째 단계다. 여러분이 하기를 원했지만 불가능하다고 믿었기 때문에 주저한 것은 무엇인가?

## [해설]

마지막 문장에서 자신이 불가능하다고 믿었기 때문에 행동하지 못하고 주저한 것이 무엇인지를 묻고 있으므로 강꼬치고기 신드롬을 극복하기 위해서는 자신이 처한 상황에 대한 인식이 우선되어야 함을 알 수 있다. 따라서 ⑤ 'Action(행동)'을 'Awareness(인식)'으로 고쳐야 한다.

## [어휘]

- aquarium 수족관
- numerous 많은, 다수의
- batter 부딪히다
- snout 주둥이
- abandon 포기하다
- partition 칸막이
- remove 제거하다
- assumption 가정
- victimize 희생시키다
- awareness 인식

5. ①

[해석]

성경은 창조의 각 날 끝에 “하나님이 보시기에 좋았더라”라고 우리에게 말해준다. 이러한 패턴에는 하나의 예외가 있는데, 이 말은 두 번째 날의 끝에는 나타나지 않지만 세 번째 날에는 두 번 반복된다. 패턴의 불일치를 알아차리는 독자는 여기에서 뭔가가 “잘못되었다”라고 느낄 수도 있고, 이러한 변형이 우연한 것인지 아니면 의미가 있는 것인지 궁금해할 것이다. 만일 우연한 것이라면, 이러한 (패턴의) 파괴는 텍스트의 실패를 보여준다. 반면에 만일 독자가 패턴의 이러한 파괴가 의미가 있고 정보를 제공하는 것이라면, 그 무질서는 그저 겉보기에만 그런 것이다. 그 무질서는 그러면 숨겨진 질서를 감춘다고 믿어진다. 이러한 믿음은 해독 또는 해석의 문을 연다. 해독은 이러한 깨진 패턴을 만든 원래의 의도를 발견하려는 시도를 하도록 할 것이고, 텍스트의 해석은 본래의 의미와 관계없이 텍스트의 혼란스럽게 하는 요소들을 통합하는 최선의 방법을 찾고 텍스트의 통일성을 되찾아주는 의미를 제시하는 것을 의미한다.

[해설]

텍스트에서 제시되는 패턴에서의 파괴가 의미가 있고 정보를 제공하는 것이라면, 그 무질서는 그저 겉보기에만 그런 것이라고 했으므로, 그 이면에서 질서가 숨어있음을 추론할 수 있다. 따라서 빈칸에 들어갈 말로 가장 적절한 것은 ① ‘숨겨진 질서를 숨긴다’이다.

- ② 인간의 실수 때문에 존재한다
- ③ 텍스트의 재해석을 막는다
- ④ 텍스트 해독자들에게 큰 부담을 지운다
- ⑤ 훌륭한 독자와 형편없는 독자를 구별한다

[어휘]

- exception 예외
- remark 언급
- notice 알아차리다
- inconsistency 불일치
- variation 변형
- accidental 우연한
- significant 중요한
- indicate 보여주다
- apparent 외관상의, 겉보기의
- conceal 숨기다
- decode 해독하다
- interpret 해석하다
- initiate 시작하다
- integrate 통합하다
- disturbing 불안하게 하는, 동요시키는
- restore 되찾다
- unity 통일성
- regardless of ~와 관계없이
- original 최초의, 본래의

6. ②

[해석]

많은 속담이 일말의 진실을 담고 있고, 어떤 것들은 정말로 심오하지만 그 것들은 믿을 만한 지식의 원천이 아니며 오해를 불러일으킬 수 있다. 예를 들어, ‘늙은 개에게 새로운 기술을 가르칠 수 없다.’는 속담을 보자. 이것은 모든 개에게 다 적용되는 것은 아니며, 분명 모든 사람에게 다 적용되는 것도 아니다. 능력 면에서 대단한 도약을 할 수 있는 노인들이 많이 있다. 이것은 노화의 영향력을 부인하는 것이 아니다. 요점은, 대략적으로 맞는 내용, 즉 우리가 나이가 더 들어감에 따라 새로운 행동을 배우는 것이 더 어려워진다는 것이 모든 면에서 모든 사람에게 다 적용되는 것은 아니라는 것이다. 기껏해야 그 속담은 노인의 방식을 바꾸는 것이 어려울 수 있다는 생각을 포착하고 있을 뿐이다. 하지만 그 속담은 어떤 노인에게든 무언가 새로운 것을 결코 가르칠 수 없다는 것을 던지시 나타내는데, 그것은 성급한 일반화이며 아주 분명하게 틀린 것이다.

[해설]

속담의 진실이 모든 상황에 적용되지 않으며 오해를 불러일으킬 수 있다는 내용의 글이다. 따라서 빈칸에 들어갈 말로 가장 적절한 것은 ② ‘성급한 일반화’이다.

- ① 합리적 정당화
- ③ 사려 깊은 반응
- ④ 철학적 암시
- ⑤ 즉각적 이행

[어휘]

- proverb 속담, 격언
- a germ of 일말의, 약간의
- profound 심오한, 깊은
- misleading 오해를 불러일으키는, 오도하는
- saying 속담
- human being 사람, 인간
- radical 대단한, 훌륭한, 급진적인
- leap 도약
- respect (측)면, 점
- at most 기껏해야
- capture 포착하다
- imply 던지시 나타내다, 암시하다
- generalisation 일반화
- obviously 분명히, 명백히

## 7. ②

## [해석]

우리는 어떤 쾌락은 좋고 어떤 쾌락은 나쁘다고 생각하는 습관을 가지고 있다. 즉 선한 행동에서 유래된 쾌락은 좋은 반면에 잔인함에서 유래된 쾌락은 나쁘다고 생각한다. 그러나 그렇게 판단할 때 우리는 목적과 수단을 혼동하는 것이다. 잔인한 쾌락은 수단으로서 나쁘다. 왜냐하면 그것은 희생자의 고통을 수반하기 때문이다. 그러나 잔인한 쾌락이 이런 상호 관련 없이 존재할 수 있다면 아마 그것은 악하지 않을 것이다. 우리가 주정꾼의 쾌락을 비난하는 이유는, 그의 아내와 가족, 다음 날 아침의 두통 때문이지만, 값싸고 숙취가 없는 술이 주어진다면 그 쾌락은 좋다. 도덕은 수단과 너무나 많이 연관되어 있어서 본질적 가치와 관련해서만 어떤 것을 고려하는 것은 거의 부도덕한 것으로 보인다. 그러나 목적이 그 자체로 가치를 갖지 않으면 명백히 어떤 것도 수단으로서의 가치를 갖지 못한다. 본질적 가치는 논리적으로 수단으로서의 가치에 앞선다.

## [해설]

빈칸의 앞 문장에서 목적이 그 자체로 가치를 갖지 않으면 어떤 것도 수단으로서의 가치를 갖지 못한다고 했으므로 빈칸에 들어갈 말로 가장 적절한 것은 ② ‘본질적 가치는 논리적으로 수단으로서의 가치에 앞선다’이다.

- ① 도덕성은 행동의 결과에 기반을 두어야 한다
- ③ 쾌락의 경험은 측정될 수 없다
- ④ 도덕성은 발견되는 것이 아니라 만들어지는 것이다
- ⑤ 수단과 목적은 동일한 실재의 두 이름이다

## [어휘]

- be in the habit of ~ing ~을 습관으로 하다
- derive (from) 유래하다
- benevolence 자애로움, 선함
- ends and means 목적과 수단
- correlation 상호관련
- condemn 비난하다
- intoxicant 술
- hang-over 숙취
- to the good 이익이 되는
- intrinsic 본질적인
- on one's own account 그 자체로
- prior to ~에 앞서

## 8. ④

## [해석]

비만 측정에 관하여 사람들에게 최신 정보를 제공하기 위한 노력으로 체중 하나만으로는 비만의 충분한 지표가 아니다라는 사실을 대중에게 다시 한 번 일깨워 주었다. 체중과 신장 둘 다를 고려하는 신체 질량 지수 형태의 체중 계산이 공공 토론에서 흔히 특별히 다루졌다. 그리고 그 결과로 얻어낸, 비만을 과체중(BMI 25 초과), 비만(BMI 30 초과) 내지는 과다 비만(BMI 40 초과)으로 수량화한 것이 사람들을 비만의 (여러) 범주들로 효과적으로 그리고 효율적으로 분류했다. 이러한 계산상의 합리성이 가져온 결과는 흥미롭다. 예를 들어 호주에서 대부분의 남성(67%)이 ‘지나치게 비만인’으로 분류되었다. 따라서 일반적으로 동경하는 조건으로 이해되는, 모집단의 정규 분포라는 개념이 의문시된다. 비만 ‘유행병’은 비정상적인 것 심지어 병이 있는 것이 이제는 정상적이라는 사실에 대해 우리의 주의를 환기시킨다.

## [해설]

비만 측정에 대해서 체중을 기반으로 한 측정 방식이 갖는 한계점을 나타내는 글이다. 따라서 빈칸에 들어갈 말로 가장 적절한 것은 ④ ‘체중 하나만으로는 비만의 충분한 지표가 아니다’이다.

- ① 정상 상태는 비정상이라고 여겨진다
- ② 뚱뚱함의 계산은 개인의 비만을 판단하는 합리적 방법이다
- ③ 체중의 분류는 세계의 비만 분포를 드러낸다
- ⑤ 체중의 분류는 유효한 계산 방법을 필요로 한다

## [어휘]

- bring ~ up to date ~을 최신의 것으로 하다
- measurement 측정
- indicator 지표
- calculation 계산
- Body Mass Index (BMI) 신체 질량 지수
- take into account ~을 고려하다
- feature 특별히 다루다
- quantification 수량화
- obese 비만의
- calculative 계산상의
- rationality 합리성
- population normality 모집단의 정규 분포
- normality 정상 (상태)
- epidemic 유행병
- alert 주의를 환기시키다, 경각심을 주다

9. ③

[해석]

확증 편향은 사람들이 협상하는 것을 막는 유일한 심리적 메커니즘이 아니다. 성별 또한 역할을 한다. 여성이 남성보다 협상을 시작할 가능성이 낮다는 충분한 증거가 있다. 아마도 이것은 Linda Babcock과 Sara Laschever가 *Women Don't Ask: Negotiation and the Gender Divide*에서 가장 잘 설명할 수 있다. 저자들은 Carnegie-Mellon MBA 학생들을 대상으로 한 조사에서, 남성 졸업생들이 여성 졸업생들보다 7.6 퍼센트 더 높은 초봉을 받는다는 것을 발견했다. (졸업생들이 어떤 대학을 졸업했는지, 어디 출신인지, 그리고 그들의 인종적 배경이 졸업생들의 수입에 영향을 미치는 다른 요소들이다.) 언뜻 보기에, 우리 대부분은 (아마도 확증 편향에서 비롯된) 그 연구가 우리가 이미 알고 있는 것, 즉 평균적으로 여성이 남성보다 동등한 일에 대해 더 적은 임금을 받는다는 결론에 도달할 것이다. 하지만 그 결과는 두 가지 다른 방법으로 달성될 수 있다. 즉, 기업들이 적극적으로 여성을 차별하거나, 여성과 남성이 일단 제안을 받으면 다르게 행동할 수도 있다.

[해설]

협상을 하는 데에 방해가 되는 것이 확증 편향 뿐만 아니라 성별이라는 내용의 글에서 예로 든 Carnegie-Mellon MBA 학생들을 대상으로 한 조사에서 남성 졸업생들이 여성 졸업생들보다 7.6 퍼센트 더 높은 초봉을 받는다는 것에 대한 설명으로 확증 편향에 의해 비롯된 결론과 성별에 대한 편향에 의해 비롯된 결론이 있다는 내용의 글에서 출신 대학과 출신 지역 그리고 인종적 배경이 수입에 영향을 미친다는 내용의 ③은 글의 흐름과 무관하다.

[어휘]

- initiate 시작하다
- illustrate 설명하다
- counterpart (쌍을 이루는) 상대
- discriminate against ~를 차별하다

10. ②

[해석]

지난 세기 동안 인류는 증가하는 인구와 더 나은 교통수단의 조합으로 인해 전염병에 더욱 취약해졌다. (B) 도쿄나 킨샤사와 같은 현대적인 대도시는 중세 피렌체나 1520년의 테노치티틀란보다 훨씬 풍부한 사냥터를 제공하며, 세계적인 교통망은 1918년보다 오늘날 더욱 더 효율적이다. 스페인 바이러스는 콩고나 타히티로 24시간 이내에 전파될 수 있다. (A) 그러므로 우리는 치명적인 전염병이 연이어 발생하는 역학적 지옥에 살 것이라고 예상했을 것이다. 하지만, 전염병의 발생과 영향은 극적으로 감소했다. 특히, 전 세계 아동 사망률은 사상 최저이다. 성인이 되기 전에 사망하는 어린이는 5% 미만이다. 선진국에서는 그 비율이 1% 미만이다. (C) 이 기적은 백신, 항생제, 위생 개선 그리고 훨씬 더 나은 의료 인프라를 제공한 20세기 의학의 전례 없는 성과 때문이다.

[해설]

주어진 글의 내용에 대한 설명이 (B)의 대도시에 대한 예시에서 이어진다. (B)의 내용에 대한 결과적 예측이 (A)에 이어진다. (C)의 이 기적은 (A)의 뒷부분의 내용을 가리킨다. 따라서 주어진 글 다음에 이어질 글의 순서로 가장 적절한 것은 ② (B) - (A) - (C)이다.

[어휘]

- vulnerable 취약한
- epidemic 전염병
- plague 전염병, 역병
- mortality 사망률
- metropolis 대도시
- pathogen 병원균
- medieval 중세의
- unprecedented 전례 없는
- infrastructure 인프라, 사회 기반 시설

## 11. ⑤

## [해석]

해결될 필요가 있는 문제가 인식된 이후에, 문제를 정의하고 설명하는 과정은 유추적 사고와 같은 과정으로 계속될 수 있다. (C) 적절한 설명을 만들어 내기 위해서, 문제를 해결하는 사람은 많은 경우 해결 경로에 통찰력을 제공하는 하나의 관점을 찾으려면 어떤 문제에 관한 여러 가지 서로 다른 관점을 시도해 보아야 한다. (B) 다양한 (문제) 설명을 발견할 수 있는 한 가지 방법은 유추적 사고를 통해서이다. 유사한 문제를 찾아낼 수 있으면, 현재 문제의 해결은 어느 정도 하나의 요소를 다른 요소로 대응시키는 문제이다. (A) 예를 들어, 대응시키는 것은 구조의 유사성을 찾기 위해 문제들을 비교하고 그 문제들의 유사한 요소들을 찾는 것을 포함한다. 그런 다음 한 문제의 해결은 이러한 유추에 의한 대응 과정을 통해 새로운 문제의 해결 과정을 안내할 수 있다.

## [해설]

주어진 문장에서 문제를 정의하고 설명하는 과정이 이어진다는 내용에 이어서 문제를 해결하는 사람이 여러 관점을 시도함으로써 적절한 설명을 만드는 것을 언급한 (C)가 이어져야 하며, (C)에서 언급된 문제의 설명을 위한 방법으로서 유추적 사고를 언급한 (B)가 이어져야 하며, 유추적 사고를 통해서 하나의 요소를 다른 요소로 대응시키는 것이 의미하는 것을 구체적으로 예시를 들어 설명한 (A)가 마지막에 와야 한다.

## [어휘]

- recognize 인식하다
- define 정의하다
- represent 설명하다, 기술하다
- proceed with ~을 계속 진행하다
- analogical 유추적인
- appropriate 적절한
- perspective 관점
- insight 통찰력
- identify 발견하다, 찾다, 확인하다
- map ~ onto ... ~을 ...에 대응시키다
- similarity 유사성
- parallel 유사한; 평행한
- novel 새로운

## 12. ⑤

## [해석]

의사소통 행동은 대개 사람들이 다양하게 말하고, 문자를 보내거나 이메일을 보내는 이미지를 떠오르게 한다. 하지만 의사소통은 더 많은 것을 포함하는 과정이다. 평균적인 사람이 하루에 얼마나 많이 말을 하는가에 관한 연구는 상호작용 시간의 대부분이 말이 아니라 비언어적 의사소통(NVC)으로 이루어진다는 것을 보여준다. 그런 식으로 개인 사이에서 말하는 것은 능숙한 비언어적 행동을 보여주고 다른 사람들의 신체 언어에 민감해지는 능력을 요구한다. 우리의 얼굴 표정, 시선 응시의 길이, 몸짓의 성질, 우리가 채택하는 자세 등은 종종 그것이 수반하는 말보다 더 강력하다. 흥미롭게도, 어려서부터 대부분의 우리들은 '우리가 말하는 것을 살피라'고 배우며, 그래서 우리의 메시지 내용에 대한 높은 수준의 인식과 통제를 발달시킨다. 대조적으로 우리는 우리의 신체 언어를 '살피라'고 배우지 않으며, 따라서 우리는 종종 다른 사람과의 상호작용 중에 어떻게 우리가 비언어적으로 행동하고 있는지를 종종 인식하지 못한다. 하지만 우리의 비언어적 행동의 패턴은 시간이 지나면서 우리의 언어적 행동보다 더 일관된 상태로 남아 있다는 증거가 있다.

## [해설]

주어진 문장은 'By contrast(대조적으로)'로 시작하며, 신체 언어를 '살피라'고 배우지 않는다고 했으므로 주어진 문장 앞에는 신체 언어가 아닌 말을 '살피라'고 배운다는 내용이 오는 것이 자연스럽다. 따라서 주어진 문장이 들어가기에 가장 적절한 곳은 ⑤이다.

## [어휘]

- conjure up (이미지 등을) 떠오르게 하다
- inclusive 포함하는
- relate 말해주다, 설명하다
- gaze 시선, 응시
- adopt 채택하다
- and so forth 기타 등등
- telling 진실을 보여주는, 효과적인, 강력한
- accompany 동반하다
- awareness 인식
- evidence 증거
- consistent 일관된, 변함없는

13. ⑤

[해석]

하나의 행동은 불법이지만 도덕적으로 옳을 수 있다. 예를 들어, 나치로부터 유대인 가족이 숨는 것을 돕는 것은 1939년의 독일법에 반하는 것이지만 그것은 도덕적으로 칭찬할 만한 일이었을 것이다. 물론 나치 정권은 사악했다. 대조적으로 기본적으로 공정한 법질서를 가지고 있는 민주주의 사회에서 어떤 것이 불법이라는 사실은 그것을 행하는 것에 대한 도덕적인 고려를 제공한다. 예를 들어, 당신의 뒷마당에서 쓰레기를 태우지 말아야 하는 한 가지 도덕적 이유는 그것이 여러분의 지역 사회가 찬성하여 제정한 조례를 위반하기 때문이다. 일부 철학자들은 때때로 어떤 행위의 불법성은 그렇지 않더라도 그 행위가 도덕적으로 받아들일 수 있다고 하더라도 그것을 도덕적으로 그릇된 것으로 만든다고 믿는다. 하지만 그것에 관해서 그들이 옳다고 하더라도, 어떤 것이 불법이라는 사실은 다른 모든 도덕적 고려사항을 능가하지는 않는다. 법을 따르지 않는 것은 심지어 민주주의 사회에서조차도 언제나 부도덕한 것은 아니다. 모든 것들이 고려되었을 때 법을 위반하는 것이 도덕적으로 허용 가능하며, 아마도 심지어 도덕적으로 요구되는 상황도 있을 수 있다.

[해설]

주어진 문장에서는 법을 따르지 않는 것이 언제나 부도덕한 것은 아니라고 했으며, 마지막 문장에서는 법을 위반하는 것이 도덕적으로 허용 가능하며, 요구되는 상황도 있을 수 있다고 했으므로 마지막 문장 앞인 ⑤에 주어진 문장이 들어가는 것이 가장 적절하다.

[어휘]

- illegal 불법의
- morally 도덕적으로
- admirable 칭찬할 만한
- regime 정권
- vicious 사악한
- consideration 고려
- violate 위반하다
- nonconformity 비순응, 규범에 따르지 않음
- circumstance 상황
- permissible 허용할 수 있는

14. ①

[해석]

옷은 우리 존재의 확장이다. 당신의 옷장을 (당신을) 보여주는 것으로 생각하라. 당신 옷장 속의 모든 품목은 더 깊은, 무의식적인 선택의 결과이다. 헐렁하고 모양이 없는 옷으로 가득한 옷장은 옷을 입을 때 살이 많아서 당혹스러워하는 한 여자에게 속한 것일 수도 있다. 아마도 그녀는 자신이 싫어하는 몸을 덮기 위해서, 그녀가 경험하는 수치를 숨기기 위해서, 그리고 다른 사람들이 비판을 하지 못하도록 지나치게 큰 옷을 입는다. 또는 그녀는 살을 빼고 싶지 않아서, 운동을 하고 싶지 않아서, 그리고 정크 푸드를 먹는 것을 멈추고 싶지 않아서 이러한 옷을 입을 수도 있지만 그것을 인정하는 것을 두려워한다. 아마도 그 옷장은 시간에 쫓기기 때문에 멋진 옷을 입지 않는 한 엄마에게 속한다. 아마도 옷장 안에 있는 너무 젊어 보이는 옷은 주름이나 몇 올의 흰머리를 보는 경험이 견디기에는 너무나 고통스럽다는 것을 알게 되는 한 50대를 보여준다. 또는 그녀는 현재 자신의 목표를 성취하지 못했기 때문에 자신의 과거를 여전히 붙들고 있을지도 모른다.



우리가 입을 것은 우리가 무엇을 생각하고 느끼는지를 반영하며, 따라서 우리의 내면의 삶을 드러낸다.

[해설]

옷은 우리 존재의 확장이며 우리 자신이 보여주고 싶은 것 또는 숨기고 싶은 것을 드러내는 무의식적인 선택의 결과라고 했으므로, 옷은 우리의 내면 세계를 반영한다는 것을 알 수 있다. 따라서 (A)에는 ‘반영’이, (B)에는 ‘내면의’가 들어가는 것이 적절하다.

- ② 반영            경계의
- ③ 진술            패션
- ④ 숨김            일관성이 없는
- ⑤ 숨김            사적인

[어휘]

- extension 확장
- wardrobe 옷장
- consequence 결과
- unconscious 무의식적인
- baggy 헐렁한
- embarrassed 당황한
- admit 인정하다
- pressed (시간이) 부족한
- indicate 보여주다
- wrinkle 주름
- hold on to ~을 계속 가지고 있다
- accomplish 성취하다

15. ④

16. ③

## [해석]

비록 공리주의가 윤리적 행동을 결정하는 유용한 원리지만, 그것은 논쟁거리가 없지 않다. 공리주의 정당화의 일반적인 비판은 소수자에게 상당한 부담을 지우는 행동을 권장한다는 점이다. 공리주의가 사회 전반의 행복을 극대화하는 것을 추구하기 때문에, 소수의 이익이 다수의 이익을 위해서 보호되는(→ 희생되는) 상황을 상상하기는 쉽다. 기원전 264년에 시작된 고대 로마의 경기장 게임은 매우 인기 있는 대중 경기였으며, 콜로세움과 같은 경기장은 5만 명이 넘는 군중을 불러들였다. 대다수의 사람들은 검투사의 싸움, 이국적인 동물의 사냥, 그리고 범죄자들의 잔인한 처형을 포함한 기괴하고 잔인한 구경거리로부터 엄청난 쾌락을 이끌어냈다. 물론, 대부분이 희생자였던, 경기장 안의 개인들은 그들의 쾌락을 극대화할 수 없었다. 하지만 전반적으로 소수의 고통과 괴로움은 죽음이 수천 명의 로마 관객들에게 가져다준 쾌락에 비하면 훨씬 못 미쳤다. 그 경기는 수백 년간 지속되었고, 로마 문화와 사회의 토대 역할을 했다.

그 경기가 사회적 쾌락을 극대화했기 때문에, 공리주의 관점에서 로마인들은 그 경기장 안에 있게 된 불행한 개인들에 대한 그들의 잔인함이 정당화되었다. 하지만 누구도 로마인들이 그들의 행동에 대해 칭찬받아야 한다고는 말하지는 못할 것이다. 그러므로 공리주의는 윤리적 행동을 결정하기 위한 절대 오류가 없는 방법은 아니다.

## 15. [해설]

공리주의 이론에서는 최대 다수의 최대 행복을 도덕적 행동을 평가하는 기준으로 삼고 있는데, 이는 소수자의 희생을 야기할 수 있으므로 공리주의 이론이 언제나 옳다고는 할 수 없다는 내용의 글이므로 글의 제목으로 가장 적절한 것은 ④ ‘결과 기반 윤리의 딜레마 (Dilemmas of Consequence Based Ethics)’이다.

- ① 공리주의의 찬성과 반대
- ② 윤리적 행동을 정의하는 방법
- ③ 언제 결과가 수단을 정당화하는가?
- ⑤ 최대 다수의 최대 행복

## 16. [해설]

공리주의에서는 다수의 이익을 위해서 소수의 이익이 침해될 가능성이 있으므로 ③ ‘protected(보호되다)’를 ‘sacrificed(희생되다)’로 고쳐야 한다.

## [어휘]

- principle 원리, 원칙
- controversy 논쟁
- justification 정당화
- recommend 추천하다
- impose (의무 등을) 부과하다
- significant 상당한
- maximize 극대화하다
- overall 전반적인
- arena 경기장
- venue (경기 등의) 개최지
- derive 끌어내다
- immense 거대한
- bizarre 기이한
- spectacle 구경거리, 행사
- gladiatorial 검투사의
- exotic 이국적인

- execution 처형
- outweigh ~을 능가하다
- standpoint 관점
- infallible 절대 오류가 없는
- ethical 윤리적인