

바나나 성향 테스트


단계 1. 문제 1)~4)를 국어와 인간적 상식으로 푸세요.

단계 2. Zola의 분석 설명을 꼭 들으세요. 답을 맞추고 틀리는 것이 중요한 것이 아닙니다.

1)[21-6] 다음을 주장한 사상가의 입장으로 적절하지 않은 것은?

오늘날 대중문화는 얼마나 인기를 끌고 많은 수익을 올렸는지에 의해 평가되는 경향이 지배적이다. 이제 대중문화는 변화 없는 반복적인 오락물을 생산하는 장사가 되었고, 문화의 소비자는 문화 산업의 객체가 되었다. 이처럼 산업화된 대중문화 속에서 사람들의 여가 시간은 문화 산업이 제공하는 획일적 생산물로 채워질 수밖에 없다. 문화 상품의 속성은 문화 소비자의 자발성과 상상력을 제거해 버림으로써 적극적인 사유를 불가능하게 만드는 데 있다. 문화 산업은 규격품을 만들듯이 인간을 재생산하려 한다.


- ① 산업화된 대중문화는 독창적 예술로 발전하기 어렵다.
- ② 문화 산업은 획일화된 문화를 체험할 기회를 증가시킨다.
- ③ 문화 산업의 표준화된 양식은 문화 소비자의 주체성을 약화시킨다.
- ④ 산업화된 대중문화는 소비자의 자발성과 창의적 사고를 위축시킨다.
- ⑤ 문화 산업은 예술을 경제적 가치가 아니라 미적 가치로만 평가한다.

 Zola

2)[17-6] 다음 사상가가 부정의 대답을 할 질문으로 옳은 것은?

인류는 지구 상에 계속 존재해야 한다. 이를 위해서는 사고의 전환이 요청된다. 전통적 윤리는 인간적 삶의 전 지구적 조건과 종(種)의 먼 미래와 실존을 고려할 필요가 없었다. 그러나 이제 우리는 자연에 대한 책임, 미래 지향적 책임, 미래 세대의 삶의 조건에 대한 책임까지 숙고해야 한다. 이러한 책임은 단순히 상호적 권리와 의무로만 설명될 수 없다. 우리에게 요청되는 책임은 자녀에 대한 부모의 책임처럼 일방적이고 절대적인 책임이다.

- ① 인간과 자연은 공존을 위해 서로를 책임져야 하는가?
- ② 책임의 대상과 범위에 미래 세대도 포함시켜야 하는가?
- ③ 인류의 존속 가능성을 파괴하지 않도록 행동해야 하는가?
- ④ 인간은 예견할 수 있는 모든 결과에 대해서 책임져야 하는가?
- ⑤ 책임질 수 있는 능력은 책임져야 하는 당위로 연결되어야 하는가?

 Zola

3)[19-6] 다음 신문 칼럼의 입장에서 볼 때, ㉠에 대한 설명으로 적절하지 않은 것은?

☞ Zola

고위 공직자들은 법률 제도와 별도로 권한에 상응하는 책무 의식을 스스로 내면화해야 한다. 귀족의 책무를 뜻하는 ㉠은/는 서양의 전통에서 유래하였지만 고위 공직을 담당한 지도자에게 여전히 요청되는 덕목이다. 이 덕목은 더 강한 책임 의식, 더 높은 도덕성, 더 많은 희생을 요구한다. 이 덕목의 실현으로 사회 구성원 상호간의 신뢰와 연대는 강화되고 준법과 참여가 원활해진다. 나아가 국가가 내우외환에 봉착할 경우 구성원 모두 위기 극복을 위한 공동의 노력에 기꺼이 나서게 된다. ... (후략) ...

- ① 공직자의 권한 남용과 부패 방지를 위한 법적 규제를 의미한다.
- ② 시민들의 자율적 질서 유지와 사회 계층 간 화합에 기여한다.
- ③ 정치권력의 사익 추구를 방지하여 국가 전반의 청렴성을 고양한다.
- ④ 전통 사회와 현대 사회 모두에 공통으로 강조되어야 하는 덕목이다.
- ⑤ 국가가 위기를 맞을 경우 일반 시민들의 솔선과 협력을 유도한다.

4)[25-수능] 다음 신문 칼럼에서 강조하는 내용으로 가장 적절한 것은?

☞ Zola

내가 잘못 생각할 수 있고 다른 사람이 옳을 수도 있다. 인간은 함께 노력해야만 진리에 다가갈 수 있다. 이러한 비판적 합리주의는 비판적 논증과 반박에 귀를 기울이며, 경험으로부터 배울 용의가 있는 태도라고 말할 수 있다. 특히 경험 세계에 관련될 수밖에 없는 과학적 명제의 경우, 이는 언젠가 반박될 수 있어야 한다. 경험 과학 이론은 그 이론을 반증할 수 있는 실험 결과를 얻는다면 뒤집어질 수 있다. 이론의 과학성을 구성하는 것은 바로 이러한 반증 가능성이다. 이론에 대한 모든 관찰은 그 이론으로부터 도출된 예측을 반증하려는 시도라 할 수 있다.

- ① 실험 결과에 의해 예측이 반증된 경험 과학 이론은 거부된다.
- ② 논박이 불가능한 경험 과학적 가설만을 진리로 확정해야 한다.
- ③ 비판은 원천적으로 반증 불가능한 사실 명제에 근거해야 한다.
- ④ 진리에 대한 접근은 불가능하다는 상대주의 관점을 수용해야 한다.
- ⑤ 오류임이 증명되지 않은 과학 이론은 반증 대상에서 제외된다.

Zola 조언

1, 3, 4번보다

2번이 더 바나나 성향이 강한 문제임.

즉 2번 문제 틀리는 것이 제일 안 좋은 상황임

아래 강의 무료 오픈이니 꼭 보시길 바랍니다.

<https://class.orbi.kr/course/2586>



[특별제공] 1강 바나나의 정체+바나나 성향 테스트

※ 다음 문장들 중에는 문장 자체가 ‘항상’ 참이거나 거짓인 것들이 있다(조선어법 또는 내용 측면에서 ‘참’이 될 수 없거나, ‘거짓’이 될 수 없음). 모두 골라봐라!

※ [교육청]이라는 표시 이외는 모두 평가원 선지들임.

심심해서 바나나 제거 무료 특강들은 과탐 선택자인데 생윤 공부하는 친구가 저번에 되게 고민

• 작성자 | 김*식

하던 선지 두 개 나와서 엄청 웃었습니다

그때도 제가 옆에서 그 친구한테 그냥 누가 말하던 문장 자체가 참 아니냐고 선생님이란 똑같이 말했었거든요ㅋㅋㅋ

1타 꾸역 꾸역 듣고 있던데 친구한테 즐라썸 들으라고 해야겠습니다

과탐러라 잘은 모르지만.. 만약 정말 생윤의 킬러 선지가 저렇게 나온다면 선생님의 접근법이 제일 근본적일 듯 한 느낌이 드네요

5)(도가에 따르면) 천지는 질서가 없는 무위(無爲)의 체계이다.

- 바나나의 풀이
- Zola의 풀이

6)(데카르트에 따르면) 기계인 동물은 영혼과 육체의 단순한 결합체이다.

단, 데카르트는 동물을 기계로 보았다는 지식을 활용할 것!

- 바나나의 풀이
- Zola의 풀이

7)(레오폴드에 따르면) 인간의 존엄성을 모든 가치의 근원으로 생각하는 생태적 관점을 추구해야 한다.

- 바나나의 풀이
- Zola의 풀이

8)(요나스에 따르면) 인간은 자연과의 상호 책임성을 토대로 자연에 대해 책임져야 한다.

- 바나나의 풀이
- Zola의 풀이

9)(요나스에 따르면) 현세대와 미래세대는 삶의 지속을 위해 상호 간에 의무를 가진다.

- 바나나의 풀이
- Zola의 풀이

10)(레오폴드/레건/테일러에 따르면) 인간 상호 간의 의무는 도덕적으로 정당화될 수 있다.

- 바나나의 풀이
- Zola의 풀이

11)(레오폴드/테일러/레건에 따르면) 인간이 생명 공동체에 개입하는 것이 정당화되는 경우가 있다.

- 바나나의 풀이
- Zola의 풀이

12)(싱어에 따르면) 인간과 동물이 선호하는 이익 관심의 대상은 동일하다.[교육청]

- 바나나의 풀이
- Zola의 풀이

13)(칸트/베카리아/루소에 따르면) 정의의 기초가 되는 원리에 따라 형벌을 가해야 한다.

- 바나나의 풀이
- Zola의 풀이

14)(롤스에 따르면) 정의의 원칙에 부합하는 모든 분배는 정의로운 것이다.[교육청]

- 바나나의 풀이
- Zola의 풀이

15)(노직/롤스에 따르면) 공정한 절차를 거친다면 그 분배는 모두 정의로운 것이다.
단, 노직과 롤스는 절차적 정의에 해당하는 사상가라는 지식을 활용할 것!

- 바나나의 풀이
- Zola의 풀이

16)(벤담에 따르면) 사형은 범죄 예방 효과가 있기 때문에 그 자체로 선[내재적 가치]이다.

- 바나나의 풀이의 예: 벤담은 형벌은 사형은 고통을 가져다주기 때문에 그 자체로는 악이지만 범죄 예방 효과가 있기 때문에 필요악이라고 보았다.
- Zola의 풀이

17)(테일러에 따르면) 개별 생명은 생태계 안정에 기여하므로 내재적 가치를 가진다.[교육청]

- 바나나의 풀이의 예: 테일러는 모든 생명체는 인간이 자연에 대해 부여하는 가치와 무관하게 내재적 가치를 지니므로 도덕적으로 고려해야 함을 주장한다. 그러므로 생태계 안정에 기여한다는 이유로 개별 생명에게 내재적 가치가 있음을 주장하지 않는다.
- Zola의 풀이

18)(베이컨에 따르면) 자연의 내재적 가치를 이해하여 자연을 지배해야 한다.

- 바나나의 풀이의 예: 베이컨은 자연의 내재적 가치가 있다고 보지 않고, 인간을 위한 수단적 가치가 있기 때문에 인간이 자연을 지배할 수 있다고 보았다.
- Zola의 풀이

zola amazing 답 + Zola 부연 설명

[주의] 아래에

50%	28%	8%	4%	9%
-----	-----	----	----	----

와 같이 제시된 것은 선지 ①~⑤의 정·오답률(메가스터디 공개 자료)임. 단, 필요한 경우에는 ebsi 통계와 종로 내부 통계 자료를 일부 활용하였음. 문항 분석할 때 참고하시길 바람. 오답률이 15% 넘어가는 선지들은 주의깊게 살펴보되 10%보다 낮은 선지들은 별도의 분석 필요없이 가볍게 넘어가도 됨.

- 1) ⑤

1%	5%	2%	1%	90%
----	----	----	----	-----
- 2) ①

61%	6%	5%	16%	11%
-----	----	----	-----	-----
- 3) ①

50%	13%	10%	9%	18%
-----	-----	-----	----	-----

[어느 오르비언의 댓글]

별도로..란 의미의 특성 상 다음 서술 내용은 후자가 될 수밖에 없고, 빈 칸은 후자의 함의를 담기에 전자인 법률을 말하면 틀린 선지라는 것입니다.

이와는 별개로 개인전으로 m사이트나 n사이트의 유명 강사들보다 선생님 강의가 훨씬 좋다고 개인적으로 생각하고 있습니다.

이걸 모르는 수험생들이 안타까울뿐이고요

- 4) ①

51%	9%	15%	17%	7%
-----	----	-----	-----	----
- 5) 16-9-5-거짓
- 6) 17-9-10-거짓-오답률 60%
- 7) 09-수능-18-거짓-(오답률)12%(실제 생운 문제였으면 오답률은 더 높아질 가능성이 많음)
- 8) 19-9-5-거짓-(오답률)12%
- 9) 21-수능-11-거짓-오답률 31%(ebs 추정치)
- 10) 20-9-10-참-선지에 대한 판단이 실패한 분들 19%(메가), 23%(ebs)
- 11) 23-9-10-참-선지에 대한 판단이 실패한 분들 32%(메가), 42%(ebs)
- 12) 18-3교-12-거짓-오답률 36%
- 13) 22-수능-9-참-선지에 대한 판단이 실패한 분들 20%(메가), 32%(ebs)
- 14) 20-10교-7-참-판단이 틀린 친구들이 약 30%
- 15) 25-9-10-참-판단이 틀린 친구들이 약 22%(ebs)
- 16) 16-수능-19-거짓-오답률 33%
- 17) 16-4교-6-거짓-오답률 31%
- 18) 17-6-7-거짓-오답률 33%