
2020학년도 기출
정답과 해설

바른 정답

Chapter 1

2020학년도 6월 평가원

문항번호	정답	문항번호	정답	문항번호	정답	문항번호	정답	문항번호	정답
1	①	2	⑤	3	③	4	①	5	①
6	②	7	②	8	①	9	①	10	④
11	④	12	②	13	③	14	⑤	15	④
16	①	17	③	18	⑤				

Chapter 2

2020학년도 9월 평가원

문항번호	정답	문항번호	정답	문항번호	정답	문항번호	정답	문항번호	정답
1	⑤	2	①	3	③	4	①	5	④
6	⑤	7	①	8	①	9	⑤	10	②
11	④	12	⑤	13	②	14	④	15	③
16	②	17	①	18	⑤				

Chapter 3

2020학년도 수능

문항번호	정답	문항번호	정답	문항번호	정답	문항번호	정답	문항번호	정답
1	①	2	⑤	3	①	4	⑤	5	②
6	④	7	②	8	①	9	①	10	②
11	③	12	⑤	13	②	14	④	15	③
16	⑤	17	⑤	18	④				

Chapter
01

2020학년도 6월 평가원



다음 글에서 필자가 주장하는 바로 가장 적절한 것은?

Learning a certain concept such as “molecules” requires more than just a single exposure to the idea. If a student is going to remember a science concept, he or she should experience it multiple times and in various contexts. That is one of the strengths of the learning cycle: the students have direct experience with the concept, then they talk about it, and then they have even more direct experience. Reading, watching videos, and listening to others’ thoughts contribute to a more solid understanding of the concept. This suggests more than repetition. Each event allows the student to examine the concept from a different perspective. Ultimately this will lead to a substantive, useful understanding of the complexities and nuances of the concept.

해설 [정답 : ㉠]

중심 문장을 통해서 핵심을 잘 파악했다면 개념을 여러 번 그리고 다양한 상황에서 경험해야 한다는 것을 파악하고 쉽게 ㉠번을 고르실 거라고 생각합니다. 중심 문장만을 읽어서는 안 되지만 중심 문장이 주제와 관련된 경우가 많으므로 중심 문장이 되는 포인트들을 잘 기억해 두셔야 합니다.

I. Learning a certain concept / (such as “molecules”) / requires / more than just a single exposure (to the idea).

구 분자들처럼 특정한 개념을 배우는 것은 그 관념에 간단히 노출되는 것보다 더 많은 것을 요구한다고 합니다.

II. If a student / is going to remember / a science concept, / he or she / should experience / it / multiple times and in various contexts.

구 만약 학생이 과학적 개념을 기억한다면 그 혹은 그녀는 그 개념을 여러 번 그리고 다양한 상황에서 경험해야만 한다고 합니다.

독 ‘should’가 주어졌으므로 중심 문장입니다!

- 여러 번 그리고 다양한 상황에서 경험해야 한다는 것을 가지고 가져야 합니다.

III. That / is / one of the strengths (of the learning cycle): the students / have / direct experience (with the concept), / then they / talk (about it), and then they / have / even more direct experience.

구 ‘That’은 II 번 문장의 ‘he or she should experience it multiple times and in various contexts.’를 지칭합니다.

- 그것은 배움 순환의 강점들 중 하나이다. 학생들은 개념과 관련된 직접적인 경험을 하고 그 경험에 대해서 이야기를 나누며 그리고 그들은 더 직접적인 경험을 가진다고 합니다.

독 II 번 문장의 여러 번 그리고 다양한 상황에서 경험해야 한다는 내용을 구체화하고 있습니다.

IV. Reading, watching ^Svideos, and listening (to others' thoughts) / ^Vcontribute to / a more solid ^Ounderstanding of the concept.

구 contribute to는 '~에 기여하다'라는 뜻을 가집니다.

- 'solid'는 N (명사)으로 사용되면 '고체', 형용사로 사용되면 '고체화되는 = 확고한, 단단한' 의미합니다.
- 읽는 것, 비디오를 보는 것, 다른 사람들의 생각들을 듣는 것은 개념의 이해를 보다 확고히 하는데 기여한다고 합니다.

독 III 번 문장과 마찬가지로 II 번 문장의 내용을 구체화하고 있습니다.

V. This ^S / suggests ^V / more than repetition. Each event ^S / allows ^V / the student ^A / to examine ^{to-V} / the concept ^O (from a different perspective).

구 'This'는 IV번 문장을 지칭합니다.

- allow A to-V - A에게 to-V하는 것을 허락하다.
- 그것은 반복보다는 더 많은 것을 제시한다. 각각의 활동들은 학생들에게 다른 관점으로부터 개념을 조사할 수 있도록 해준다고 합니다.

* repetition - 반복

** examine - 조사하다

VI. Ultimately this ^S / will ^V lead to / a substantive, useful understanding ^{O-1} (of the complexities) and ^{O-2} nuances (of the concept).

구 'this'는 V번 문장에서 다른 관점으로 개념을 조사하는 것을 지칭합니다.

- 궁극적으로 그것은 개념의 역량과 복잡함의 실질적이고, 유용한 이해를 야기한다고 합니다.

독 'lead to'는 '야기하다'라는 뜻을 가지므로 인과관계를 제시해줍니다. 중심 문장!

- 개념을 다른 관점에서 보는 것 ⇒ 개념의 역량과 복잡성을 이해로 II 번 문장을 구체화합니다.

* substantive - 실질적인

밑줄 친 “Garbage in, garbage out”이 다음 글에서 의미하는 바로 가장 적절한 것은?

Many companies confuse activities and results. As a consequence, they make the mistake of designing a process that sets out milestones in the form of activities that must be carried out during the sales cycle. Salespeople have a genius for doing what's compensated rather than what's effective. If your process has an activity such as “submit proposal” or “make cold call,” then that's just what your people will do. No matter that the calls were to the wrong customer or went nowhere. No matter that the proposal wasn't submitted at the right point in the buying decision or contained inappropriate information. The process asked for activity, and activity was what it got. Salespeople have done what was asked for. _____ they will delight in telling you. “It's not our problem, it's this dumb process.”

해설 [정답 : ㉔]

- I. 그들은 기쁘게 너에게 _____라고 이야기 할 것이라고 합니다. 그들이 지칭하는 대상을 찾고 뭐라고 이야기 할지를 찾으면 됩니다.
- II. 그들은 성과와 상관없이 활동에 초점을 맞추는 판매원들을 지칭합니다. 또한 중요한 단계를 반드시 수행해야 하는 활동으로 설정하는 것은 실수라고 하고 마지막 문장에서 자신들의 문제가 아닌 과정의 문제라고 합니다. 그러므로 빈칸에 들어갈 말은 활동을 설정하는 계획은 좋지 않다가 됩니다.
- III. 활동을 설정하는 계획은 좋지 않다와 같은 내용의 선지는 ㉔번 ‘Processes focused on activities end up being ineffective’ ‘활동에 초점을 맞춘 과정은 결국 효과적이지 않다’가 됩니다.

I. Many companies / confuse / activities and results.

구 많은 회사들이 활동과 결과를 혼동한다고 합니다.

II. As a consequence, they / make / the mistake (of designing a process) (that / sets out / milestones (in the form / of activities) (that / must be carried out / during the sales cycle).

구 결과적으로 그들은 판매 기간 동안 수행해야만 하는 활동의 형태로 중요한 단계를 설정하는 과정을 계획하는 실수를 범한다고 합니다.

독 ‘As a consequence’와 ‘must’가 제시되었으므로 중심 문장!

- 수행해야만 하는 활동의 형태로 중요한 단계를 설정하는 실수를 범한다고 합니다.

* milestone - 중요한 단계

III. Salespeople / have / a genius (for doing / what's compensated rather than / what's / effective).

구 판매원들은 효과적인 일보다는 보상받는 일을 하는 데 재능이 있다고 합니다.

독 실수가 범해지는 과정에 대한 예시를 보여주고 있습니다.

IV. If / your process / has / an activity (such as "submit proposal" or "make cold call,") / then that's just / what / your people / will do.

구 만약 너의 과정이 “제안 제출”이나 “권유 전화 걸기”와 같은 활동이 있다면, 그것은 그저 너의 사람 (아랫사람)이 할 일이라고 합니다.

V. No matter that the calls / were (to the wrong customer) / or went nowhere.

구 ‘No matter’은 ‘문제없다’, 즉 ‘상관없다’로 해석하시면 됩니다.

- 그 전화가 잘못된 고객에게 갔거나 아무한테 가지 않아도 상관없다고 합니다.

VI. No matter / that the proposal / wasn't submitted (at the right point) (in the buying decision) or (submitted와 contained를 연결) contained / inappropriate information.

구 제안이 구매 결정의 적절한 시점에 제출되지 않았거나 부적절한 정보를 포함했더라도 상관없다고 합니다.

VII. The process / asked for / activity, and activity / was / what / it / got. Salespeople / have done / what / was asked for.

구 그 과정은 행동을 요구했고 행동은 그것(과정)으로 인한 것이다. 판매원들은 요구받은 일을 한 것이라고 합니다.

독 성과와 상관없이 활동에 초점을 맞춰서 행동하는 것을 보여주고 있습니다.

VIII. “Garbage in, garbage out”. they / will delight (in telling you).

구 그들은 기쁘게 너에게 “쓰레기 안으로, 쓰레기 밖으로”라고 이야기할 것이라고 합니다.

독 쓰레기를 넣으면 쓰레기가 나온다는 의미입니다.

IX. “It's not / our problem, it's / this dumb process.”

구 “이것은 우리의 문제가 아니라 우둔한 과정 때문이다”라고 합니다.

03 20학년도 6월 평가원 22번

(정답률 80%)

다음 글의 요지로 가장 적절한 것은?

The twenty-first century is the age of information and knowledge. It is a century that is characterized by knowledge as the important resource that gains competitive advantage for companies. To acquire all these knowledge and information, organizations must rely on the data that they store. Data, the basic element, is gathered daily from different input sources. Information is extracted or learned from these sources of data, and this captured information is then transformed into knowledge that is eventually used to trigger actions or decisions. By and large, organizations do not have any problem of not having enough data because most organizations are rich with data. The problem however is that many organizations are poor in information and knowledge. This fact translates into one of the biggest challenges faced by organizations: how to transform raw data into information and eventually into knowledge, which if exploited correctly provides the capabilities to predict customers' behaviour and business trends.

해설 [정답 : ③]

인과관계가 다양하게 제시되고 있고 주제인 문제점이 뒤쪽에 제시되기 때문에 일부만 읽거나 주관이 개입될 경우 ④번이나 ⑤번을 고를 수 있는 문제입니다. 이 지문에서 제시하는 문제점은 정보와 지식이 부족하다는 것이고 결국 데이터에서 정보와 지식으로 변환하는 것이 문제점이라는 것을 마지막 문장을 통해서 제시하기 때문에 정답은 ③번이 됩니다.

I. The twenty-first century / is / the age (of information and knowledge).

구 20세기는 정보와 지식의 시대라고 합니다.

II. It / is / a century (that is characterized / by knowledge (as the important resource) (that / gains / competitive advantage (for companies))).

구 'It be동사 + 명사 + that'은 강조 구문 의심하기

- 'it'이 지칭하는 대상이 있으므로 강조 구문이 아닙니다. 'it'은 1번 문장 21세기입니다.
- 그것은 회사들이 경쟁적인 이점을 얻는 중요한 원천으로서 지식에 의해서 특징지어진 한 세기라고 합니다.

* character (특징) + -ize (~하게 만들다) = characterize - 특징하게 만들다 ⇒ 특징짓게 만들다.

III. To ^vacquire / all these ^oknowledge and information, ^sorganizations / must ^vrely on / the ^odata (that ^sthey / ^vstore).

구 그들의 모든 지식과 정보를 얻기 위해서, 조직들은 그들이 저장한 데이터에 의존해야만 한다고 합니다.

독 ‘must’가 있으므로 중심 문장!

- 지식과 정보를 얻기 위해서는 데이터에 의존해야 한다는 내용을 가져가셔야 합니다.

* rely on - 의존하다.

IV. Data, the basic element, is ^vgathered / daily (from different input sources).

구 ‘different + 복수 명사’는 ‘다양한 복수 명사’를 의미합니다.

- 데이터, 그 기본적인 요소는 매일 다양한 입력 원천으로부터 얻어진다고 합니다.

V. Information / is ^vextracted or learned (from these sources of data), / and this ^Acaptured information is then ^vtransformed into ^Bknowledge (that / is ^veventually used to ^vtrigger / ^oactions or decisions).

구 transform A into B (=A be transformed into B) - A를 B로 변환하다

- 정보는 추출되어지며 데이터의 원천으로부터 습득되며 획득된 정보들은 행동들이나 결정들을 유발하는 것에 사용되어지는 지식으로 변형되어진다고 합니다.

독 ‘trigger’의 ‘유발하다’는 뜻을 통해서 인과관계를 파악할 수 있습니다. 중심 문장!

- V번 문장을 정리하면 데이터 ⇒ 정보 ⇒ 지식 ⇒ 행동과 결정이라는 인과관계를 파악할 수 있습니다.

* trigger - 유발하다.

VI. By and large, ^sorganizations / do not ^vhave / any ^oproblem (of not having enough data) because most ^sorganizations / ^vare / ^crich (with data).

구 ‘By and large’는 ‘대체로’를 의미합니다.

- 대체로, 대부분의 조직들은 데이터가 풍부하기 때문에 조직들은 충분한 데이터를 가지지 못하는 문제점을 가지고 있지 않다고 합니다.

독 ‘because’를 통해서 인과관계를 파악할 수 있습니다.

- 조직들의 풍부한 데이터 ⇒ 데이터가 충분하지 않은 문제점이 발생하지 않음의 관계를 알 수 있습니다.

VII. The ^sproblem however ^vis / that / many ^sorganizations / ^vare / ^cpoor (in information and knowledge).

구 하지만 많은 조직들은 정보와 지식에서 부족한 문제점이 있다고 합니다.

독 ‘however’를 통해서 앞 뒤 문장 모두 중심 문장!

- 데이터는 부족하지 않지만 정보와 지식은 부족하다는 것을 알 수 있습니다.

- V번 문장과 연결하면 데이터 ⇒ 정보 ⇒ 지식이므로 데이터에서 정보로 추출되거나 습득되는 과정에서 문제점이 발생하는 것을 유추할 수 있습니다.

VIII. This ^Afact / ^Vtranslates into / one of the ^Bbiggest challenges (faced by organizations): how to ^{to-V}transform / ^Araw data / into ^{B-1}information and eventually into ^{B-2}knowledge, ^{관대}which (if exploited correctly) ^Vprovides / ^Othe capabilities (to predict customers' behaviour and business trends).

구 ‘This fact’는 Ⅶ번 문장을 지칭합니다.

- ‘how to-V’는 ‘어떻게 V하는지’를 뜻합니다.
- transform A into B - A를 B로 변형시키다.
- ‘,which’는 계속적 용법으로 ‘이는 ~’로 해석하시면 됩니다.
- 그 사실은 조직들이 직면한 매우 큰 문제점 중 한 가지인 어떻게 날 것의 데이터를 정보로 그리고 결국에는 지식으로 변형시킬지에 대한 것으로 바뀌는 데, 이는 만약 적절하게 이용한다면 소비자의 행동과 사업 동향을 예측하는 능력을 제공한다고 합니다.

독 Ⅶ번 문장의 문제점을 구체화하며 데이터에서 정보와 지식으로 변환하는 것이 문제점이라는 것을 제시해주고 있습니다.

다음 글의 주제로 가장 적절한 것은?

In the twelfth to thirteenth centuries there appeared the first manuals teaching “table manners” to the offspring of aristocrats. It was a genre that subsequently had a great success in the early modern period with *The Courtier* by Baldassare Castiglione, *The Galateo* by Monsignor Della Casa, and many others produced in different European countries. In a variety of ways and meanings, these are all instruments intended to define or distinguish who is *in* from who is *out*, separating the participants from the ostracized. It is for this reason that manuals of “good manners” addressed to the aristocracy always have a negative reference to the peasant who behaves badly, who “doesn’t know” what the rules are, and for this reason is excluded from the lordly table. Food etiquette had become a sign of social barriers and of the impossibility of breaking them down.

* aristocrat: 귀족 ** ostracize: 추방하다

해설 [정답 : ①]

식탁 예절이 농민과 귀족을 구분하고 결국 사회적 장벽이 되었다는 주제를 쉽게 파악할 수 있을 것이라고 생각합니다. 선지도 어렵지 않습니다.

- ①번 선지 : 계층 구별 표시로서의 식탁 예절 - 정답 선지입니다.
- ②번 선지 : 계층 간의 평등을 가져오기 위한 출판물 - 반대 내용의 선지입니다.
- ③번 선지 : 내부자와 외부자 구별의 의도되지 않은 영향 - 구별을 의도했기 때문에 틀린 선지입니다.
- ④번 선지 : 교육적 목적을 위해 음식 예절을 정교화하려는 시도 * elaborate - 정교화하다 - 무관합니다.
- ⑤번 선지 : 다른 배경 출신의 사람들을 단결시키는 데 있어서 예절의 역할 - 반대 내용 선지입니다.

I. (In the twelfth to thirteenth centuries) there / ^vappeared / the first manuals ^s(teaching “table manners” / to the offspring of aristocrats).

* aristocrat: 귀족

☞ 12~13세기에 귀족에 자식들에게 “식탁 예절”을 가르치는 첫 번째 메뉴얼이 나타났다고 합니다.

II. It / ^swas / ^va genre / ^cthat subsequently ^{관대}had / ^va great success ^o(in the early modern period) with *The Courtier* / by Baldassare Castiglione, *The Galateo* / by Monsignor Della Casa, and many others / produced (in different European countries).

☞ ‘It’은 I 번 문장을 지칭합니다.

- 그것은 그 후에 *The Courtier* by Baldassare Castiglione, *The Galateo* by Monsignor Della Casa와 다양한 유럽 국가들에서 만들어진 다른 것들과 함께 현대 초기에 큰 성공을 거둔 장르였다고 합니다.

* subsequently - 그 후에

III. (In a variety / of ways and meanings), these / are / all instruments (intended / to define / or distinguish / who ^A is in / from who ^B is out,) separating / the ^A participants / from the ^B ostracized.

** ostracize: 추방하다

구 ‘distinguish A from B’는 ‘A를 B로부터 구분하다’를 의미합니다.

- ‘separate A from B’는 ‘A를 B로부터 분리하다’를 뜻합니다.
- 다양한 방식과 의미들에서, 그것들은 참가자들을 추방자들로부터 구별하면서 누가 안에 있고 누가 밖에 있는지 정의하고 구분하기 위해 의도된 도구들이라고 합니다.

독 식탁 예절 = 참가자와 추방자를 구분이라고 이해하시면 됩니다.

IV. ^{가주어} It / ^v is / for this reason ^{진주어} that / ^s manuals (of “good manners”) (addressed to the aristocracy) always have / ^v a negative ^O reference / to the ^A peasant (who / ^v behaves badly, who ^{관대} “doesn’t know” / ^{관대} what the rules are, and for this reason) ^v is excluded (from the ^B lordly table).

구 ‘exclude A from B’는 ‘A를 B로부터 제외시키다’를 의미합니다.

- ‘It’이 지칭하는 대상이 존재하지 않으므로 가주어/진주어입니다.
- 귀족들에게서 다루어진 “좋은 예절”의 방식이 항상 나쁘게 행동하고 그 규칙이 무엇인지 몰랐던 농민들에 대한 부정적 언급을 가지고 있었던 것은 이러한 이유이고 농민들은 귀족의 식탁에서 제외되는 것이라고 합니다.

독 ‘reason’을 통해서 인과관계를 제시하므로 중심 문장입니다!

- III번 문장과 연결해보면 식탁 예절은 참가자와 추방자를 구별했다고 했으므로 IV번 문장에서 ‘추방자’를 ‘농민’으로 재진술하였고 ‘참가자’를 ‘귀족’으로 재진술한 것을 파악할 수 있습니다.

* lordly - 귀족스러운

V. Food ^s etiquette / had ^v become / a ^c sign (of social barriers and of the impossibility (of breaking them down)).

구 음식 예절은 사회적 장벽과 그것을 부수는 것이 불가능한 신호가 되었다고 합니다.

독 ‘become’을 통해서 결과를 제시합니다.

- ‘참가자’와 ‘추방자’를 구별함으로써 사회적 장벽이 되었다고 합니다.

다음 글의 제목으로 가장 적절한 것은?

Racial and ethnic relations in the United States are better today than in the past, **but** many changes are needed before sports are a model of inclusion and fairness. The challenges today are different from the ones faced twenty years ago, and experience shows that when current challenges are met, a new social situation is created in which new challenges emerge. **For example**, once racial and ethnic segregation is eliminated and people come together, they **must** learn to live, work, and play with each other despite diverse experiences and cultural perspectives. Meeting this challenge requires a commitment to equal treatment, *plus* learning about the perspectives of others, understanding how they define and give meaning to the world, and then determining how to form and maintain relationships while respecting differences, making compromises, and supporting one another in the pursuit of goals that may not always be shared. **None of this is easy, and challenges are never met once and for all time.**

* segregation: 분리

해설 [정답 : ①]

지문에서 대부분이 예시를 보여주기 때문에 오히려 주제가 모호할 수 있는 지문입니다. 또한 ‘meet’을 ‘만나다’로만 해석하면 반대로 이해할 수 있는 지문입니다. 하지만 계속해서 강조한 문맥에 맞는 유연한 해석과 중심 문장을 잘 파악했다면 쉽게 풀이할 수 있는 문제입니다. 이 지문은 예시 앞과 마지막 문장에서 재진술을 통해서 문제점은 계속된다고 합니다. 선지를 보면

- ①번 선지 : 스포츠에서 계속되고 있는 문제점들 : 종교와 윤리적 문제들
- ‘On-going’은 ‘계속하다’를 의미합니다. 지문에서 문제들이 지속된다고 하므로 정답 선지입니다.
- ②번 선지 : 스포츠에서의 인종적, 민족적 불평등 : 원인과 결과
- ‘cause and effect’는 ‘원인과 결과’를 뜻합니다. 불평등의 원인과 결과가 제시되지 않았습니다.
- ③번 선지 : 스포츠에서의 인종적 윤리적 다양성의 역사 - 무관한 선지입니다.
- ④번 선지 : 하나를 위한 모두, 모두를 위한 하나 : 팀 스포츠의 힘
- 협동이 중요하다는 것을 비유적으로 표현합니다. 하지만 지문에서는 협동이 쉽지 않다고 제시했으므로 오답 선지입니다.
- ⑤번 선지 : 협력은 스포츠맨십의 중심에 있다.
- ④번과 마찬가지로 지문에서는 협동이 쉽지 않다고 하므로 오답 선지입니다.

I. Racial and ethnic relations (in the United States) are / better / today / than in the past, **but** many changes / are needed / before sports / are / a model (of inclusion and fairness).

구 미국에서 인종적, 민족적 관계는 과거보다 오늘날 더 좋아졌지만 스포츠가 관용과 공평의 모델이 되기 전에 많은 변화를 필요로 한다고 합니다.

독 ‘but’이 제시되었으므로 중심 문장!

- 스포츠가 관용과 공평의 모델이 되기 위해서는 좀 더 변화해야 한다고 합니다.

II. The challenges today / are / different / from the ones (faced twenty years ago), and experience / shows / that (when current challenges / are met), a new social situation / is created (in which new challenges / emerge).

구 'meet'은 '만나다'와 '충족시키다'라는 뜻을 가집니다.

- 오늘날의 문제점들은 20년 전에 직면했던 문제점들과 다르고 경험은 현재의 문제가 충족되면, 새로운 문제가 발현되는 새로운 사회적 상황이 만들어진다는 것을 보여준다고 합니다.

독 현재의 문제를 해결해도 새로운 문제가 발생한다고 합니다.

III. For example, once racial and ethnic segregation / is eliminated / and people / come together, / they / must learn / to live, work, and (live, work와 play를 연결) play / with each other (despite diverse experiences and cultural perspectives).

* segregation: 분리

구 예를 들어 종교적, 윤리적 분리가 제거되고 사람들이 함께할 때, 그들은 다양한 경험과 문화적 관점에도 불구하고 서로와 같이 살고, 일하고, 노는 것을 배워야만 한다고 합니다.

독 예시, must가 제시되었으므로 II번 문장은 중심 문장!

- II번 문장과 연결하면 II번 문장의 '오늘날의 문제가 해결되는 것' = '종교적, 윤리적 분리가 없어진 것'과 대응되고 II번 문장의 '새로운 문제점이 발현됨' = '다양한 경험과 문화적 관점에도 불구하고 서로와 같이 살고, 일하고, 노는 것을 배워야 하는 것'으로 대응됩니다.

IV. Meeting this challenge / requires / a commitment (to equal treatment), / plus learning about the perspectives of others, understanding / how they / define and give / meaning to the world, / and (commitment, learning, understanding과 determining을 연결) then determining / how to form and maintain / relationships / while respecting differences, making compromises, and supporting one another / (in the pursuit / of goals (that may not always be shared)).

구 문제점을 충족하는 것은 동등한 대우, 그것에 더하여 다른 사람들의 관점을 배우는 것, 그들이 어떻게 세상을 정의하고 의미를 부여하는지에 대해서 이해하고 그러면 차이를 존중하고 타협하고 항상 공유되지는 않는 목표를 추구하는 상황에서 다른 사람들을 지원하는 중에 어떻게 관계를 형성하고 유지할 지를 결정하는 것에 대해서 헌신적인 노력을 필요로 한다고 합니다.

독 III번 문장과 같이 문제점이 해결된 후 새로운 문제점이 발생한 상황을 제시합니다.

* commitment - 헌신, 노력

** treatment - 대우

*** pursuit - 추구

V. None of this / is / easy, and challenges / are never met (once and for all time).

구 그것 중 쉬운 것은 없으며 문제점들은 절대로 해결되지 않을 것이라고 합니다.

독 예시를 정리한 후 II번 문장을 재진술하고 있습니다.

다음 글의 밑줄 친 부분 중, 문맥상 낱말의 쓰임이 적절하지 않은 것은?

Sometimes the awareness that one is distrusted can provide the necessary incentive for self-reflection. An employee who ① realizes she isn't being trusted by her co-workers with shared responsibilities at work might, upon reflection, identify areas where she has consistently let others down or failed to follow through on previous commitments. Others' distrust of her might then ② forbid her to perform her share of the duties in a way that makes her more worthy of their trust. But distrust of one who is ③ sincere in her efforts to be a trustworthy and dependable person can be disorienting and might cause her to doubt her own perceptions and to distrust herself. Consider, for instance, a teenager whose parents are ④ suspicious and distrustful when she goes out at night; even if she has been forthright about her plans and is not ⑤ breaking any agreed-upon rules, her identity as a respectable moral subject is undermined by a pervasive parental attitude that expects deceit and betrayal.

* forthright: 솔직한, 거리낌 없는 ** pervasive: 널리 스며 있는

해설 [정답 : ②]

타인의 불신이 그녀에게 그들의 신임을 받을 만한 자격이 더 생기게 해 주는 방식으로 그녀가 직무의 자기 몫을 수행하는 것을 ‘막을’ 수 있다고 합니다. II번 문장에서 불신을 통해 자기성찰을 이끌어낼 수 있다고 했는데, 직무의 자기 몫을 수행하는 것을 막는 것은 이와는 반대되는 내용이므로 단절이 발생합니다. 그러므로 ②번의 ‘forbid’를 ‘motivate’와 같은 단어로 바꾸어야 합니다.

I. Sometimes the awareness (that one / is distrusted) can provide / the necessary incentive (for self-reflection).

☞ 때로는 신임을 얻지 못한다는 인식이 자기성찰에 필요한 동기를 제공할 수 있다고 합니다.

II. An employee (who ① realizes / she / isn't being trusted (by her co-workers with shared responsibilities at work)) might, (upon reflection), identify / areas (where she / has consistently let / others down or failed to follow through (on previous commitments)).

☞ 직장에서 자신의 동료들이 공유된 책무를 자신에게 맡기지 않고 있다는 것을 ‘깨달은’ 노동자가 성찰을 통해 자신이 타인을 실망시켰거나 약속을 이행하지 못한 분야를 찾아낼 수 있다고 합니다.

☞ I 번 문장의 신임을 얻지 못하는 인식을 통해 자기성찰을 이끌어낸 사례로 등장하고 있습니다.

III. Others' distrust of her / might then ② ^vforbid / her / to perform her share^{O.C} of the duties in a way
 (that ^{관대}makes / her / more worthy^{O.C} of their trust).

구 'make + O + O.C'는 'O를 O.C하게 만들다'를 의미합니다.

- 그 때 그녀(노동자)에 대한 타인의 불신이 그녀에게 그들의 신임을 받을 만한 자격이 더 생기게 해 주는 방식으로 그녀가 직무의 자기 몫을 수행하는 것을 '막을' 수 있다고 합니다.

독 II번 문장에서 불신을 통해 자기성찰을 이끌어낼 수 있다고 했는데, 직무의 자기 몫을 수행하는 것을 막는 것은 이와는 반대되는 내용이므로 단절이 발생합니다. 그러므로 ②번의 'forbid'를 'motivate'와 같은 단어로 바꾸어야 합니다.

IV. But distrust of one (who is ③ ^csincere (in her efforts) (to be a trustworthy and dependable person)) can be disorienting and might ^{V-2}cause / her / to doubt her own perceptions and to distrust herself.

구 'cause A to-V'는 'A가 V하는 것을 야기하다'를 의미합니다.

- 하지만 신뢰할 만한 사람이 되려는 노력을 '성실하게' 하는 사람에 대한 불신은 혼란스럽게 할 수 있고, 그녀로 하여금 자신의 인식을 의심하고 자신을 의심하게 할 수 있다고 합니다.

독 'But'이 제시되었으므로 앞 뒷 문장 중심 문장, 'cause'가 제시되었으므로 중심 문장

- 즉 신뢰를 얻기 위해 특정 행동이 바뀔 때, 이러한 변화에 대한 타인의 불신을 인식하면, 본인이 지금 올바르게 하고 있는지에 대한 혼란이 생길 수 있다는 내용의 문장입니다.

V. Consider, ^vfor instance, / a teenager (whose parents / are / ④ ^{C-1}suspicious and ^{C-2}distrustful) / when ^sshe / goes out (at night);

구 예를 들어 밤에 외출할 때 '의심하고' 믿지 않는 부모를 가진 십 대 소녀를 생각해 보라고 합니다.

독 어려워서 독자가 쉽게 이해하지 못하는 문장은 반드시 예시를 같이 첨부해서 설명합니다.

예시에서 언급된 부모의 의심과 불신은 IV번 문장에서 언급된 타인의 의심, 즉 'distrust'입니다.

VI. ^seven if she / has been / forthright (about her plans) and is not ⑤ ^{V-2}breaking / any agreed-upon rules, her identity (as a respectable moral subject) is undermined (by a pervasive parental attitude that ^{관대}expects / ^vdeceit and betrayal)).

* forthright: 솔직한, 거리낌 없는 ** pervasive: 널리 스며 있는

구 그녀가 자신의 계획에 대해 솔직해 왔고 합의된 규칙은 어떤 것도 '어기고 있지' 않다 하더라도, 존경할 만한 도덕적 주체로서의 그녀의 정체성은 속임수와 배신을 예상하는 널리 퍼져 있는 부모의 태도에 의해 손상된다고 합니다.

독 'even if'가 제시되었으므로 중심 문장

- 즉 본인이 올바르게 행동을 하고 있다 하더라도, 이러한 행동을 믿지 않는 타인에 의해 본인의 인식이 손상된다는 것입니다. ⑤번 바로 앞에 not이 붙었으므로 'breaking'이 들어가야 합니다.

다음 빈칸에 들어갈 말로 가장 적절한 것을 고르시오.

Some people have defined wildlife damage management as the science and management of overabundant species, but this definition is too narrow. All wildlife species act in ways that harm human interests. Thus, all species cause wildlife damage, not just overabundant ones. One interesting example of this involves endangered peregrine falcons in California, which prey on another endangered species, the California least tern. Certainly, we would not consider peregrine falcons as being overabundant, but we wish that they would not feed on an endangered species. In this case, one of the negative values associated with a peregrine falcon population is that its predation reduces the population of another endangered species. The goal of wildlife damage management in this case would be to stop the falcons from eating the terns without the falcons.

해설 [정답 : ②]

- I. 야생 동물 피해 관리의 목표는 송골매에 대한 _____ 없이 송골매가 작은 제비갈매기를 먹는 것을 멈추는 것이라고 합니다. 송골매가 작은 제비갈매기를 먹지 않게 하는 선제 조건이 무엇인지를 찾아야 합니다.
- II. Specific 1. 송골매와 작은 제비갈매기 모두 멸종 위기에 처한 종이다.
Specific 2. 송골매의 포식이 작은 제비갈매기의 개체 수를 감소시킨다고 합니다.
송골매가 작은 제비갈매기를 먹는 것을 멈추게 하려면 먼저 송골매 역시 멸종 위기에 처한 종이라는 것을 고려해야 합니다. 그러므로 빈칸에 들어갈 말은 ‘endangered’가 됩니다.
- III. 선지 중 ‘endangered’와 같은 말은 ②번 ‘harming’, ‘피해를 끼치다’가 됩니다.

- I. ^S Some people / ^V have defined / ^A wildlife damage management / (^B as the science and management (of overabundant species)), but / ^S this definition / ^V is / ^C too narrow.

구 ‘define A as B’는 ‘A를 B로 정의하다’를 의미합니다.

- 몇몇의 사람들은 야생 동물 피해 경영을 과잉 종들에 대한 과학과 관리로 정의했지만, 그 정의는 너무 좁다고 합니다.

독 ‘but’이 제시되었으므로 중심 문장!

- 과잉 종에 대한 과학과 관리로 정의된 야생 동물 피해 경영은 너무 좁다고 합니다.

- II. All ^S wildlife species / ^V act / in ways (^{관대} that / ^V harm / ^O human interests).

구 모든 야생 동물 종들은 인간의 이익을 해치는 방향으로 행동한다고 합니다.

III. ^S Thus, all ^S species / ^V cause / ^O wildlife damage, not just overabundant ones.

구 그러므로, 과잉 종뿐만 아니라 모든 종들은 야생 동물의 피해를 야기한다고 합니다.

독 ‘Thus’와 ‘cause’를 통해서 인과관계를 제시하므로 중심 문장 1번 문장과 연결하면 과잉 종뿐만 아니라 모든 종들 ⇒ 야생 동물 피해라고 이해하시면 됩니다. 즉 야생 동물 피해 경영은 과잉 종뿐만 아니라 모든 종들에 대한 과학과 경영이어야 한다는 것을 알 수 있습니다.

IV. One interesting ^S **example** (of this) / ^V involves / ^O endangered peregrine falcons / in California, ^{관대} which / ^V prey on / ^O another endangered species, the California least tern.

* peregrine falcon: 송골매 ** least tern: 작은 제비갈매기

구 ‘this’는 III번 문장을 지칭합니다.

- ‘, which’는 ‘이는’으로 해석하시면 됩니다.
- 그것에 대한 흥미로운 예시는 캘리포니아에서 멸종 위기에 처한 송골매를 포함하는 데, 이는 다른 멸종 위기의 종인 캘리포니아 작은 제비갈매기를 먹이로 한다고 합니다.

독 예시가 제시되었으니 III번 문장이 중심 문장!

* endanger - 멸종 위기에 빠지다

V. ^S Certainly, we / ^V would not consider / ^A peregrine falcons / as being ^B overabundant, ^S but we / ^V wish / ^{목적절} that they / ^V would not feed on / ^O an endangered species.

구 ‘consider A as B’는 ‘A를 B로 간주하다’를 의미합니다.

- 확실하게, 우리는 송골매를 과잉 종으로 간주하지 않지만 우리는 송골매들이 멸종 위험에 빠진 종을 먹지 않았으면 한다고 합니다.

독 ‘but’이 존재하므로 중심 문장!

- 송골매가 과잉종은 아니지만 위험에 빠진 종인 작은 제비갈매기를 먹지 않았으면 한다고 합니다.

VI. In this case, one of the ^S negative values (associated with a peregrine falcon population) / ^V is / ^{명사절} that / ^S its predation / ^V reduces / ^O the population of another endangered species.

구 이런 경우, 송골매의 개체 수와 관련된 부정적인 가치들 중 하나는 그것의 포식이 다른 멸종 위기에 처한 종들의 개체 수를 감소시킨다는 것이라고 합니다.

* predator - 포식자 ⇒ predation - 포식

VII. The goal of wildlife damage management (in this case) / would be to stop / ^A the falcons / from ^{V-ing} eating the terns (without _____ the falcons).

구 ‘stop A from V-ing’는 ‘A가 V하는 것을 멈추다’를 의미합니다.

- 이런 경우 야생동물 피해 관리의 목표는 _____ 없이 송골매가 작은 제비갈매기를 먹는 것을 멈추는 것이다.

다음 빈칸에 들어갈 말로 가장 적절한 것을 고르시오

Through recent decades academic archaeologists have been urged to conduct their research and excavations according to hypothesis-testing procedures. It has been argued that we should construct our general theories, deduce testable propositions and prove or disprove them against the sampled data. In fact, the application of this ‘scientific method’ often ran into difficulties. The data have a tendency to lead to unexpected questions, problems and issues. Thus, archaeologists claiming to follow hypothesis-testing procedures found themselves having to create a fiction. In practice, their work and theoretical conclusions partly developed _____ . In other words, they already knew the data when they decided upon an interpretation. But in presenting their work they rewrote the script, placing the theory first and claiming to have tested it against data which they discovered, as in an experiment under laboratory conditions.

* excavation: 발굴 ** deduce: 추론하다

해설 [정답 : ㉠]

- I. 실제로, 그들의 일과 연구적인 결론은 _____ 부분적으로 전개되었다고 합니다. 실제로 그들의 일과 연구적인 결론이 어떻게 전개되었는지를 찾으면 됩니다.
- II. ‘In other words’ 문장을 통해서 그들이 해석을 결정할 때 그들은 이미 자료를 알고 있었다고 합니다. ‘In other words’는 빈칸 문장을 재진술하므로 빈칸에 들어갈 말은 이미 알고 있는 자료가 됩니다.
- III. 선지 중 이미 알고 있는 자료와 같은 말은 ㉠번 ‘from the data which they had discovered’, ‘그들이 발견했었던 자료로부터’가 됩니다.

- I. (Through recent decades) academic archaeologists / have been urged to conduct / their research and excavations (according to hypothesis-testing procedures).

* excavation: 발굴

구 ‘urge to-V’는 ‘V하라고 촉구하다’를 의미합니다.

- 최근 몇십 년 동안 학계 고고학자들은 가설 검증 절차에 따라 연구와 발굴을 수행하라고 촉구 받아왔다고 합니다.

- II. It has been argued / that / we / should construct / our general theories, deduce / testable propositions and (construct, deduce와 prove or disprove를 연결) prove or disprove / them against the sampled data.

** deduce: 추론하다

구 ‘It’이 지칭하는 대상이 없으므로 가주어/진주어!

- 우리가 일반적인 이론들을 구축하고 검증할 수 있는 문제를 추론하며, 그것을 표본 자료에 대하여 증명하거나 틀렸음을 입증해야 한다고 주장되어왔다고 합니다.

독 'should'가 제시되었으므로 중심 문장!

* test (시험하다) + -able (가능한) = testable - 시험 가능한, 검증 가능한

** dis- (부정) + prove (증명하다) = disprove - 증명하지 않다 X, 잘못되었다고 증명하다 O

III. **In fact**, the ^Sapplication (of this 'scientific method') often ^Vran into / ^Odifficulties.

구 사실 이런 '과학적 방법'의 적용은 자주 어려움을 겪었다고 합니다.

독 'In fact'는 재진술의 표현으로 주로 쓰이나, 역접으로도 쓰일 수 있습니다. 여기서는 역접!
역접으로 쓰이든 재진술로 쓰이든 'In fact'는 이해해야 하는 중심 문장!

IV. The ^Sdata / ^Vhave / a ^Otendency (to ^Vlead to / ^Ounexpected questions, problems and issues).

구 그 자료는 예상하지 못한 질문들과 문제 그리고 쟁점을 야기하는 경향이 있다고 합니다.

독 'lead to'로 인과관계를 제시하므로 중심 문장입니다.

- 그 자료 ⇒ 예상하지 못한 질문, 문제, 쟁점으로 이해하시면 됩니다.

* un- (부정) + expect (예상하다) = unexpect - 예상하지 못하다.

V. **Thus**, ^Sarchaeologists (claiming to follow hypothesis-testing procedures) / ^Vfound / ^Othemselves / ^{O.C}having to create / a ^Ofiction.

구 그러므로, 가설-검증 절차를 따르는 것을 주장하는 고고학자들은 그들 스스로 상상을 만들어야만 한다는 것을 발견했다고 합니다.

독 'Thus'와 'have to'가 제시되었으므로 중심 문장!

VI. **In practice**, their work and ^Stheoretical conclusions / ^Vpartly developed _____.

구 실제로, 그들의 일과 연구적인 결론은 _____ 부분적으로 전개되었다고 합니다.

독 'In practice'는 'In fact'와 뜻이 같습니다. 그러므로 재진술의 표현이며 중심 문장!

VII. **In other words**, ^Sthey / ^Valready knew / ^Othe data / ^{부사절}when / ^Sthey / ^Vdecided upon / ^Aan interpretation.

구 'decide (up)on A'는 'A를 결정하다'를 의미합니다.

- 다시 말해서, 그들이 해석을 결정했을 때 그들은 이미 자료를 알고 있었다고 합니다.

독 'In other words'로 VI번 문장을 재진술하므로 중심 문장입니다!

VIII. **But** (in ^{V-ing}presenting / their work) ^Sthey / ^Vrewrote / ^Othe script, (^{V-ing (1)}placing / ^Othe theory first and ^{V-ing (2)}claiming to have tested / ^Oit (against data) (^{관대}which they / ^Sdiscovered)), / ^Vas in an experiment (under laboratory conditions).

구 'in V-ing'는 'V함에 있어서'를 의미합니다.

- 그러나, 연구를 발표함에 있어서, 그들은 실험실 조건에서의 실험에서처럼 이론을 앞세우고 그것을 그들이 발견한 자료들을 통해서 검증했다고 주장하면서 대본을 다시 작성했다고 합니다.

독 'But'이 제시되었으므로 중심 문장!

- V번 문장과 연결해보면, V번 문장에서 제시된 상상이 실험실 조건에서의 실험처럼 그들이 발견한 자료들을 통해서 검증했다고 하는 것이라는 내용을 통해서 구체화됨을 알 수 있습니다.

다음 빈칸에 들어갈 말로 가장 적절한 것을 고르시오.

Digital technology accelerates dematerialization (B) by hastening the migration from products (A) to services (B). The liquid nature of services (B) means they don't have to be bound to materials (B). But dematerialization (B) is not just about digital goods. The reason even solid physical goods (A) — like a soda can — can deliver more benefits while inhabiting less material is because their heavy atoms (A) are substituted by weightless bits (B). The tangible (A) is replaced by intangibles (B) — intangibles (B) like better design, innovative processes, smart chips, and eventually online connectivity — that do the work that more aluminum atoms used to do. Soft things (B), like intelligence, are thus embedded into hard things (A), like aluminum, that make hard things (A) behave more like software (B). Material goods (A) infused with bits (B) increasingly act as if _____. Nouns (A) morph to verbs (B). Hardware (A) behaves like software (B). In Silicon Valley they say it like this: “Software (B) eats everything.”

* morph: 변화하다

해설 [정답 : ㉠]

- I. 비트와 융합된 물질적인 제품들은 점차적으로 마치 _____인 것처럼 행동한다고 합니다. 비트와 융합된 물질이 어떻게 행동하는지 찾으면 됩니다.
- II. ‘from A to B’를 통해서 ‘A로부터 B로의 변화’를 제시했으니 ‘products’를 (A)로 ‘services’를 (B)로 치환하여 지문을 이해해야 합니다. ‘tangible’은 (A), ‘intangible’은 (B)에 대응되고 (A)에 (B)를 삽입하면 (A)가 (B)처럼 행동한다고 하므로 빈칸에 들어갈 말은 (B)가 됩니다.
- III. (B)에 해당하는 서비스, 소프트웨어, 부드러운 것, 무형의 것과 같은 내용의 선지는 ㉠번 ‘they were intangible service’, ‘그들은 무형의 서비스다’가 됩니다.

I. Digital technology / accelerates / dematerialization (B) (by hastening / the migration / from products (A) to services (B)).

ㄱ ‘by V-ing’는 ‘V를 함으로써’를 의미합니다.

- ‘from A to B’는 ‘A부터 B까지’를 뜻합니다.

- 디지털 기술은 제품에서 서비스로의 이동을 촉진함으로써 비물질화를 가속한다고 합니다.

ㄷ 서비스로의 이동이 비물질화를 가속시키므로 비물질화는 (B)에 대응됩니다.

* de- (부정) + material (물질의) + -ize (~화하다) + -tion (명사형 접사) = dematerialization - 비물질화

** haste (서두름) + -en (동사형 접사) = hasten - 서두르다, 촉진시키다

II. The liquid^S nature (of services)^(B) / means^V / they / don't have^S to be bound^V to materials^(B).

구 서비스의 유동적인 본질은 그들이 물질이 되어야하는 필요가 없다는 것을 의미한다.

독 'have to'가 제시되었으므로 중심 문장!

- 서비스의 본질은 서비스가 물질이 될 필요가 없다는 것이라고 합니다.

III. But^S dematerialization^(B) is^V / not just about^C digital goods.

구 그러나 비물질화는 단지 디지털 제품에 관련된 것만은 아니라고 합니다.

독 'But'이 제시되었으므로 중심 문장!

IV. The reason^S (even solid^S physical goods^(A) — like a soda can — can deliver^V / more^O benefits / while inhabiting less material)^(B) is^V / because^C / their heavy^A atoms^(A) / are substituted^V by weightless^B bits^(B).

구 'A be substituted by B'는 'A가 B로 대체되다'를 의미합니다.

- 탄산음료 캔과 같은, 고체의 물리적 상품조차도 더 적은 양의 물질을 가지고 있으면서 더 많은 이익을 낼 수 있는 이유는 무거운 원자들이 무게가 없는 비트로 대체되기 때문이다.

독 'because'가 제시되었으므로 중심 문장!

- 'heavy atoms'는 (A), 'weightless bits'는 (B)에 대응합니다.

V. The tangible^A (A) is replaced^V by intangibles^B (B) — intangibles^(B) (like better design, innovative processes, smart chips, and eventually online connectivity)^(B) — / that^{관대} / do^V / the work^O / (that more aluminum atoms / used^S to-V^V to do).

구 'A be replaced by B'는 'A가 B로 대체되다'를 의미합니다.

- 'used to-V'는 'V하곤 했다'를 의미합니다.

- 유형의 것들은 더 많은 알루미늄 원자들이 하던 일을 하는 무형의 것들, 더 나은 디자인, 혁신적인 과정, 스마트 칩, 결국에는 온라인 접근성과 같은 무형의 것으로 대체된다고 합니다.

독 'intangibles'는 'service', 'weightless bits'와 관련되어 있으므로 (B), 'tangible'은 이와 반대이므로 (A)에 대응합니다.

- (A)가 (B)로 대체된다는 IV번 문장이 재진술되고 있습니다.

* tangible - 유형의

VI. Soft things ^A (B), (like intelligence), / are thus ^v embedded / into hard things ^B (A), (like aluminum),
^{관대} (that / make ^v / hard things ^O (A) behave ^{O.C} more like software (B)).

구 ‘A be embedded into B’는 ‘A를 B에 삽입하다’를 의미합니다.

- ‘make + O + O.C’는 ‘O를 O.C하게 만들다’를 의미합니다.

- 따라서 지능과 같은 부드러운 것들은 알루미늄과 같은 딱딱한 것에 삽입되며, 딱딱한 물건이 마치 부드러운 물건처럼 행동하게 만든다고 합니다.

독 ‘thus’를 통해서 인과관계를 제시하므로 중심 문장!

- 지능과 같은 부드러운 것은 무형이므로 (B), 알루미늄과 같은 딱딱한 것은 유형이므로 (A)에 대응합니다.

- (A)가 (B)로 대체되는 결과 (A)에 (B)가 삽입되고 (A)가 (B)처럼 행동한다고 합니다.

VII. Material goods ^S (A) (infused with bits (B)) increasingly act ^v / as if _____.

구 비트와 융합된 물질적 상품들은 점점 마치 _____ 인 것처럼 행동한다고 합니다.

VIII. Nouns ^S (A) / morph ^v / to verbs (B). Hardware ^S (A) / behaves ^v / like software (B).

* morph: 변화하다

구 명사가 동사로 변한다. 하드웨어가 소프트웨어처럼 행동한다고 합니다.

독 변하는 것을 (A), 변한 결과를 (B)에 대응됩니다.

- (A)가 (B)로 변화하고 (B)처럼 행동하는 것을 재진술합니다.

* Noun - 명사

IX. (In Silicon Valley) they ^S / say ^v / it ^O (like this): “Software ^S (B) / eats ^v / everything ^O.”

구 Silicon Valley’에서 그들은 “소프트웨어가 모든 것을 먹는다”고 말한다고 합니다.

다음 빈칸에 들어갈 말로 가장 적절한 것을 고르시오.

Not all Golden Rules are alike; two kinds emerged over time. The negative version instructs restraint; the positive encourages intervention. One sets a baseline of at least not **causing** harm; the other points toward aspirational or idealized beneficent behavior. **While** examples of these rules abound, too many to list exhaustively, **let** these versions suffice for our purpose here: “What is hateful to you do not do to another” and “Love another as yourself.” Both versions insist on caring for others, whether through acts of omission, such as not injuring, or through acts of commission, by actively intervening. **Yet while** these Golden Rules encourage an agent to care for an other, they _____. The purposeful displacement of concern away from the ego **nonetheless** remains partly self-referential. Both the negative and the positive versions invoke the ego as the fundamental measure against which behaviors are to be evaluated.

* an other: 타자(他者)

해설 [정답 : ④]

- I. 그러나 그 황금 규칙이 행위자가 타자를 배려하는 것을 독려하는 반면에, 그들은 _____ 하다고 합니다.
황금 규칙이 타자를 배려하는 것 외에 어떤 특징을 가지는 지를 찾으려 합니다.
- II. Paraphrasing으로 풀이할 경우 자기 언급적 혹은 자아를 근거로 판단해야 합니다.
Specific 1. 자아로부터 멀어진다고 하더라도 자기 언급적인 부분이 남아있다.
Specific 2. 두 가지 버전 모두 자아를 근본적인 척도로 불러일으킨다.
종합하면 두 가지 버전 모두 자아가 남아있고 이용한다는 것입니다. 빈칸에 들어갈 말 역시 이와 같습니다.
- III. 자아가 남아있고 이용된다는 같은 내용의 선지는 ④번 ‘do not require abandoning self-concern altogether’, ‘자기 관심을 버리는 것을 함께 요구하지 않는다’가 됩니다.

I. Not all Golden Rules / are / alike; two kinds / emerged / over time.

☞ 모든 황금 규칙이 같은 것은 아니다. 시간이 지나면서 두 종류가 나타났다고 합니다.

II. The negative version / instructs / restraint; the positive / encourages / intervention.

☞ 부정적인 버전은 자제를 지시하고, 긍정적인 버전은 개입을 독려한다고 합니다.

* restraint - 자제

III. One / sets / a baseline / of (at least) not causing harm; the other / points

(toward aspirational or idealized beneficent behavior).

구 하나는 최소한 해를 끼치지 않는 기준선을 설정하고, 다른 하나는 야망적이고 이상화된 자애로운 행동으로 향하는 것을 가리킨다고 합니다.

독 ‘cause’가 제시되었으므로 중심 문장!

- 해를 끼치지 않는 기준선은 II 번 문장의 자제를 재진술하고 자애로운 행동은 II 번 문장의 개입을 재진술 합니다.

IV. While / examples of these rules / abound, / (too / many / to list exhaustively), let / these versions / suffice for our purpose here: “What / is hateful / to you / do not do / to another” and “Love / another / as yourself.”

구 ‘too A to-V’는 ‘너무 A해서 V할 수 없다’를 의미합니다.

- 이러한 규칙의 예는 너무 많아서 열거할 수 없지만, 그 버전들이 “자신이 싫은 것은 다른 사람에게 하지 말라”와 “다른 사람도 자신처럼 사랑하자”는 우리의 목적에 충분하다고 하자고 합니다.

독 ‘While’이 ‘반면에’로 사용되었고 명령문이 제시되었으니 중심 문장!

- “자신이 싫은 것은 다른 사람에게 하지 말라”는 II 번 문장의 자제를, “다른 사람도 자신처럼 사랑하자”는 II 번 문장의 개입을 재진술합니다.

V. Both versions / insist on / caring for others, (whether through acts of omission, (such as / not injuring), / or through acts of commission, / by actively intervening).

구 ‘whether A or B’는 ‘A이든 B이든’를 의미합니다.

- ‘by V-ing’는 ‘V함으로써’를 뜻합니다.
- 해를 끼치지 않는 것과 같은 행동의 생략을 통해서든 인지 혹은 적극적으로 개입함으로써 행동의 허가를 통해서든, 두 버전은 다른 사람을 보살피는 것을 주장한다고 합니다.

VI. Yet while these Golden Rules / encourage / an agent / to care for an other, they _____.

* an other: 타자(他者)

구 ‘encourage + O + to-V’는 ‘O가 V하도록 독려하다’를 의미합니다.

- 그러나 그 황금 규칙이 행위자가 타자를 배려하는 것을 독려하는 반면에, 그들은 _____ 하다고 합니다.

독 ‘Yet’과 ‘반면에’로 사용된 ‘while’이 제시되었으므로 중심 문장!

VII. The purposeful^S displacement (of concern) (away from the ego) nonetheless / remains^V partly / self-referential^C.

구 그럼에도 불구하고, 자아로부터 떨어지도록 관심을 의도적으로 옮기는 것은 부분적으로 자기 언급적인 것이 유지된다고 합니다.

독 ‘nonetheless’가 역접의 표현이므로 중심 문장!

- 자아로부터 멀어진다고 하더라도 자기 언급적인 것이 남아있다고 합니다.

* displace - 대신하다, 옮기다

** self (자신) + referential (언급적인) = self-referential - 자기 언급적인

VIII. Both^S / the negative^A and the positive^B versions / invoke^V / the ego^O (as the fundamental measure)
(against which^{전치사 + 관대} / behaviors^S / are to be evaluated^V).

구 ‘both A and B’는 ‘A와 B 둘 다’를 의미합니다.

- 부정적인 버전과 긍정적인 버전 둘 다 행동이 평가받는데 있어서 근본적인 척도로 자아를 불러 일으킨다고 합니다.

* invoke - 불러일으키다, 언급하다

11 20학년도 6월 평가원 35번

(정답률 57%)

다음 글에서 전체 흐름과 관계 없는 문장은?

When a dog is trained to detect drugs, explosives, contraband, or other items, the trainer doesn't actually teach the dog how to smell; the dog already knows how to discriminate one scent from another. **Rather**, the dog is trained to become emotionally aroused by one smell versus another. ① In the step-by-step training process, the trainer attaches an "emotional charge" to a particular scent so that the dog is drawn to it above all others. ② And then the dog is trained to search out the desired item on cue, so that the trainer can control or release the behavior. ③ This emotional arousal is also **why** playing tug with a dog is a more powerful emotional reward in a training regime than just giving a dog a food treat, **since** the trainer invests more emotion into a game of tug. ④ As long as the trainer gives the dog a food reward regularly, the dog can understand its "good" behavior **results** in rewards. ⑤ From a dog's point of view, the tug toy is compelling **because** the trainer is "upset" by the toy.

* contraband: 밀수품 ** tug: 잡아당김

해설 [정답 : ④]

③번 문장에서는 개와 당기기 놀이를 하는 것이 먹이를 주는 것보다 더 강력한 보상이 된다고 했는데, ④번 문장에서는 오히려 먹이를 주는 것의 효과라는 반대되는 내용이 언급되고 있으므로 단절이 발생합니다. 그러므로 정답은 ④번이 됩니다.

I. ^{부사절} When a dog / ^S is trained to detect / ^V drugs, explosives, contraband, or other items, / ^O the trainer doesn't actually teach / ^V the dog / ^{I.O} how to smell; the dog / ^{D.O} already knows / ^{to-V} how to discriminate / ^S one scent / ^V from another. ^{명사절} ^{to-V}

* contraband: 밀수품

구 'teach + I.O + D.O'는 'I.O에게 D.O를 가르치다'를 의미합니다.

- 'how to-V'는 '어떻게 V하는 지'를 뜻합니다.
- 'discriminate A from B'는 'B로부터 A를 구별하다'를 나타냅니다.
- 개가 마약, 폭발물, 밀수품 혹은 다른 품목을 탐지하도록 훈련받을 때, 개는 이미 냄새들을 구별하는 법을 알고 있기 때문에 조련사는 개에게 냄새 맡는 법을 가르치지 않는다고 합니다.

II. **Rather**, ^S the dog / ^V is trained to become emotionally aroused ^{P.P} (by one smell versus another).

구 'become + p.p'는 'be + p.p'와 동일한 수동태로 해석하시면 됩니다.

- 오히려 개는 냄새에 의해 감정적으로 자극을 받도록 훈련받습니다.

독 'Rather'이 제시되었으므로 앞 뒷 문장 중심 문장

- 개는 어떻게 냄새를 맡는지, 그 냄새를 다른 것로부터 어떻게 구별하는지 알고 있고 다른 냄새에 대비하여 그 냄새에 대해서 감정적으로 자극받도록 훈련받는다고 합니다.

- ①. In the step-by-step training process, the ^Strainer / ^Vattaches / an “emotional charge”^A / to a particular ^Bscent / so that the ^Sdog / is ^Vdrawn to / ^Oit (above all others).

구 ‘attach A to B’는 ‘A를 B에 붙이다, 부여하다’를 의미합니다.

- ‘so that’은 ‘그래서’를 뜻합니다.
- 단계적 훈련 과정에서 조련사가 특정한 냄새에 “정서적 감흥”을 부여하여 개가 우선하여 그 냄새에 이끌린다고 합니다.

- ②. And then the ^Sdog / is trained ^Vto search out / the ^Odesired item on cue, so that the ^Strainer / can ^Vcontrol or release / the ^Obehavior.

구 그 다음 그 개는 조련사가 개의 행동을 통제하거나 발산시킬 수 있도록 신호에 따라 바라는 품목을 찾도록 훈련받는다고 합니다.

독 ①번, ②번 문장에서 개가 감정적으로 자극을 받도록 훈련되는 구체적인 방법이 언급되고 있습니다.

- ③. This ^Semotional arousal / is ^Valso / ^{명사절}why ^Splaying tug (with a dog) / is / a more powerful ^Cemotional reward in a training regime / than just ^Vgiving / a ^{I.O}dog / a ^{D.O}food treat, since the ^Strainer / ^Vinvests / more ^Oemotion into a game of tug.

** tug: 잡아당김

구 이러한 정서적 자극은 또한 개와 당기기 놀이를 하는 것이 단지 개에게 맛있는 특별한 먹이를 주는 것보다 조련사가 당기기 게임에 더 많은 감정을 투입하기 때문에 훈련 체계에서 더욱 강력한 정서적 보상이 되는 이유라고 합니다.

독 ‘why’와 ‘since’를 통해서 인과관계를 제시하므로 중심 문장

- 이러한 정서적 자극은 ①번 문장의 “emotional charge”를 의미합니다. game of tug가 구체적으로 뭔지 몰라도 상관없습니다. 대신 개에게 정서적 보상이 되는 놀이라는 것을 문맥으로 파악해야 합니다.

- ④. As long as the ^Strainer / ^Vgives / the ^{I.O}dog / a ^{D.O}food reward regularly, / the ^Sdog / can ^Vunderstand / its “good” ^Sbehavior / ^Vresults in / ^Orewards.

구 조련사가 정기적으로 먹이를 주는 한, 개는 자신의 “좋은” 행동이 보상을 초래하는 것을 이해할 수 있다고 합니다.

독 ‘result’가 제시되었으므로 중심 문장

- ③번 문장에서는 개와 당기기 놀이를 하는 것이 먹이를 주는 것보다 더 강력한 보상이 된다고 했는데, 오히려 먹이를 주는 것의 효과라는 반대되는 내용이 언급되고 있으므로 단절이 발생합니다. 그러므로 정답은 ④번이 됩니다.

⑤. From a dog's point of view, / the tug^s toy / is compelling^v / because the trainer^s / is^v / "upset"^c by the toy.

구 개의 관점에서는 당기기 장난감이 조련사가 그 장난감에 의해서 “흥분하기” 때문에 더 흥미진진하다고 합니다.

독 ‘because’를 통해서 인과관계가 제시되므로 중심 문장

- ③번 문장의 개와의 당기기 놀이에 대한 효과가 언급되고 있음을 알 수 있습니다.

주어진 글 다음에 이어질 글의 순서로 가장 적절한 것을 고르시오.

① Notation was more than a practical method for preserving an expanding repertoire of music.

(A)

- ① Written notes freeze the music rather than allowing it to develop in the hands of individuals, and it discourages improvisation.
- ② Partly **because of** notation, modern classical performance lacks the depth of nuance that is part of aural tradition.
- ③ Before notation arrived, in all history music was largely carried on as an aural tradition.

(B)

- ① **It** changed the nature of the art itself.
- ② To write something down means that people far away in space and time can re-create it.
- ③ At the same time, there are downsides.

(C)

- ① Most world music is still basically aural, including sophisticated musical traditions such as Indian and Balinese.
- ② Most jazz musicians can read music **but** often don't bother, and their art is much involved with improvisation.
- ③ Many modern pop musicians, one **example** being Paul McCartney, can't read music at all.

* improvisation: 즉흥 연주 ** aural: 청각의

해설 [정답 : ②]

주어진 지문에서 악보 표기법은 음악의 레퍼토리를 보존하기 위한 실용적인 방법 이상이라고 합니다. (B)의 ①번 문장에서 'It'이 예술의 본질을 바꿨다고 하며 (B)의 ②번 문장에서 무엇인가를 적는 것은 공간과 시간이 멀리 떨어진 사람들이 재창조할 수 있다는 것을 의미한다고 합니다. 즉 무엇인가를 적는 것은 악보 표기법을 재진술한 것이므로 'It'은 'Notation'을 지칭합니다. 또한 (B)의 ③번 문장에서 악보 표기법의 단점이 있다고 처음 진술되고 (A)의 ①번 문장, ②번 문장에서 악보 표기법의 단점을, (C)의 ②번, ③번 문장을 통해서 악보 표기법이 필요 없는 상황을 제시하는 것을 알 수 있습니다. 그러므로 주어진 지문 다음에는 (B)가 와야 합니다.

(B)의 ③번 문장에서 제시된 단점이 (A)의 ①번 문장, ②번 문장에서 구체화되며 악보 표기법의 단점을 제시합니다. 그러므로 (B) 뒤에는 (A)가 와야 합니다.

(A)의 ③번 문장에서 음악은 악보 표기법이 등장하기 전에는 대체로 청각 전승 방식으로 전달되어왔다고 합니다. 이는 (C)의 ①번 문장에서 모든 세계 음악은 적어진 것이 아니라 청각적이라고 하고 (C)의 ②번 문장에서 재즈 음악가들은 악보를 볼 줄 알지만 즉흥 연주에 더 신경 쓰고 (C)의 ③번 문장에서 악보를 볼 줄 모르는 대중 음악가들도 있다는 것을 통해서 구체화됩니다. 그러므로 (A) 뒤에는 (C)가 와야 합니다. 그래서 정답은 (B) - (A) - (C)가 됩니다.

주 ①. Notation / was more than a practical method (for preserving / an expanding repertoire of music).

구 악보 표기법은 확장하는 음악의 레퍼토리를 보존하기 위한 실용적인 방법 이상이라고 합니다.

* note (종이, 음표) + -ate (동사형 접사) = notate - 적어두다, 악보를 표기하다

(A) ①. Written notes / freeze / the music (rather than allowing / it / to develop in the hands of individuals), and it / discourages / improvisation.

* improvisation: 즉흥 연주

구 'allow A to-V'는 'A를 V하도록 허락하다'를 의미합니다.

- 적어둔 음은 그 음악이 개인들의 손에서 발전하도록 허용하기 보다는 음악을 굳어지게 하며, 즉흥 연주를 억압시킨다고 합니다.

(A) ②. Partly (because of notation), modern classical performance / lacks / the depth of nuance (that is / part of aural tradition).

** aural: 청각의

구 부분적으로 악보 표기 때문에, 현대의 고전 음악 공연은 청각의 전통의 부분인 뉘앙스의 깊이가 부족하다고 합니다.

독 'because of'가 제시되었으므로 중심 문장!

- 악보 표기 ⇒ 뉘앙스의 깊이 부족으로 이해하시면 됩니다.

(A) ③. Before notation / arrived, (in all history) music / was largely carried on (as an aural tradition).

구 악보 표기법이 등장하기 전에, 역사를 통틀어 음악은 대체로 청각 전승으로써 전해졌다고 합니다.

(B) ①. It / changed / the nature (of the art) itself.

구 그것은 예술 자체의 본성을 바꿨다고 합니다.

(B) ②. To write something down / means / that people (far away in space and time) / can re-create / it.

구 무엇인가를 적는다는 것은 공간과 시간에서 멀리 떨어져 있는 사람들이 그것을 재창조할 수 있다는 것을 의미한다고 합니다.

(B) ③. At the same time, there are downsides.

구 동시에, 단점이 있다고 합니다.

* downsides - 단점

(C) ①. Most world music / is still basically / aural, (including sophisticated musical traditions) (such as Indian and Balinese).

구 인도와 발리 음악처럼 정교하고 음악적 전통을 포함하여 대부분의 전 세계 음악을 기본적으로 청각적이라고 합니다.

(C) ②. Most jazz musicians / can read / music but often don't bother, / and their art / is much involved (with improvisation).

구 재즈 음악가 대부분은 악보를 읽을 수 있지만, 흔히 신경 쓰지 않으며 그들의 예술은 즉흥 연주와 많은 연관을 맺고 있다고 합니다.

독 'but'이 제시되었으므로 중심 문장!

- 악보를 읽을 수 있다 (= 악보 표기법). 그러나 신경쓰지 않고 즉흥연주를 한다고 합니다.

(C) ③. Many modern pop musicians, (one example being Paul McCartney), can't read / music (at all).

구 많은 현대 대중 음악가들은, Paul McCartney가 한 사례인데, 악보를 읽지 못한다고 합니다.

독 악보를 읽지 못하는 대중 음악가의 예시가 나왔으므로 중심 문장!

주어진 글 다음에 이어질 글의 순서로 가장 적절한 것을 고르시오.

- ① Marshall McLuhan, among others, noted that clothes are people's extended skin, wheels extended feet, camera and telescopes extended eyes.
- ② Our technological creations are great extrapolations of the bodies that our genes build.

(A)

- ① The blueprints for our shells spring from our minds, which may spontaneously create something none of our ancestors ever made or even imagined.
- ② If technology is an extension of humans, it is not an extension of our genes but of our minds.
- ③ Technology is therefore the extended body for ideas.

(B)

- ① In this way, we can think of technology as our extended body.
- ② During the industrial age it was easy to see the world this way.
- ③ Steam-powered shovels, locomotives, television, and the levers and gears of engineers were a fabulous exoskeleton that turned man into superman.

(C)

- ① A closer look reveals the flaw in this analogy: The extended costume of animals is the result of their genes.
- ② They inherit the basic blueprints of what they make.
- ③ Humans don't.

* extrapolation: 연장(延長) ** exoskeleton: 외골격 *** flaw: 결함

해설 [정답 : ③]

주어진 지문에서 Marshall McLuhan은 옷이 확장된 피부이고 바퀴는 확장된 발이며, 카메라와 망원경은 확장된 눈이라고 말했으며 기술적인 창조물들은 신체의 위대한 연장이라고 합니다.

(A)는 마음으로부터 우리의 청사진이 나온다고 하므로 주어진 지문과는 관련이 없어 주어진 지문 뒤에 올 수 없습니다. (B)의 ①번 문장에서 'In this way'가 주어진 지문을 지칭할 수도 있고 (C)의 ①번 문장에서 'this analogy'가 주어진 지문의 비유를 지칭할 수 있으므로 (B)와 (C) 모두 올 수 있습니다. (C)의 ①번 문장에서 동물들의 확장된 의상은 그들의 유전자의 결과물이라고 합니다. (C)의 ②번 문장에서는 동물들은 그들의 청사진을 물려받지만 (C)의 ③번 문장에서 인간은 그렇지 않다고 합니다. 인간은 청사진을 물려받지 않는다는 내용은 (A)의 ①번 문장에서 우리 조상들 중 어느 누구도 만들어 내거나 상상하지도 못했던 것을 마음으로부터 청사진을 만들어 낸다는 내용으로 구체화되므로 (C) 뒤에는 (A)가 와야 합니다.

(A)에서 기술은 마음으로부터 비롯된다는 것과 (B)의 ③번 문장에서 기술을 위대한 외골격으로 간주하는 것은 서로 상충되므로 (B)는 (A) 뒤에 올 수 없습니다. 그러므로 (B)가 주어진 지문 뒤에 와야 하며 (B)의 ①번 문장 'In this way' 주어진 문장에서 기술을 우리의 유전자가 형성하는 신체의 연장으로 보는 것을 지칭하고 (C)의 ①번 문장의 'this analogy'는 (B)의 ③번 문장에서 제시된 사람을 슈퍼맨으로 바꿔주는 것을 지칭합니다. 그래서 정답은 (B) - (C) - (A)가 됩니다.

주 ①. Marshall McLuhan, (among others), / noted / that clothes / are / people's extended skin,
wheels (are 생략) extended feet, / camera and telescopes (are 생략) extended eyes.

구 Marshall McLuhan은 옷이 사람들의 확장된 피부이고, 바퀴는 확장된 발이며, 카메라와 망원경은 확장된 눈이라고 언급했다고 합니다.

주 ②. Our technological creations / are / great extrapolations of the bodies (that our genes / build).

* extrapolation: 연장(延長)

구 우리의 기술적 창조물들은 우리의 유전자가 만든 우리의 몸의 위대한 연장이라고 합니다.

(A) ①. The blueprints (for our shells) spring from / our minds, (which / may spontaneously create / something (none of our ancestors ever made or even imagined)).

구 'spring'은 명사로 사용되면 '봄', 동사로 사용되면 '나오다'를 의미합니다.

- 우리의 껍질 (= 겉모습)에 대한 청사진은 우리의 정신으로부터 나오는데, 이는 우리 조상들 중 어느 누구도 만들어 내거나 심지어 상상하지도 못한 것을 자발적으로 만들어 낼 수 있다고 합니다.

(A) ②. If technology / is / an extension of humans, it is not an extension of our genes / but of our minds.

구 'not A but B'는 'A가 아니라 B'를 의미합니다.

- 만약 기술이 인간의 확장이라면, 그것은 우리 유전자의 확장이 아니라 우리의 마음의 확장이라고 합니다.

독 'but'이 제시되었으므로 중심 문장!

- (A)의 ①번 문장에서 제시된 기술이 마음의 확장이라는 것을 재진술하고 있습니다.

(A) ③. Technology / is therefore / the extended body for ideas.

구 그러므로 기술은 아이디어를 위한 확장된 몸이라고 합니다.

독 'therefore'이 제시되었으므로 중심 문장!

- (A)의 ①번, ②번 문장에서 제시된 기술이 마음의 확장이라는 것을 다시 언급합니다.

(B) ①. In this way, we / can think of / technology / as our extended body.

구 'think of A as B'는 'A를 B로 간주하다'를 의미합니다.

- 그러한 방식으로, 우리는 기술을 우리의 확장된 몸으로 간주한다고 합니다.

(B) ②. (During the industrial age) it was easy / to see / the world this way.

구 'it be동사 + 형용사 + to-V'는 가주어/진주어 의심

- 'it'이 지칭하는 대상이 없으므로 가주어/진주어
- 산업 시대에서는 세상을 이러한 방식으로 보는 것이 쉽다고 합니다.

(B) ③. Steam-powered shovels, locomotives, television, and the levers and gears of engineers / were / a fabulous exoskeleton (that / turned / man / into superman).

** exoskeleton: 외골격

구 'turn A into B'는 'A를 B로 바꾸다'를 의미합니다.

- 증기력으로 움직이는 삽, 기관차, 텔레비전, 그리고 엔지니어의 지렛대와 기어는 인간을 슈퍼맨으로 바꿔준 엄청난 외골격이라고 합니다.

* shovel - 삽

** locomotive - 기관차

*** fabulous - 엄청난, 멋진

(C) ①. A closer look / reveals / the flaw (in this analogy) The extended costume of animals / is / the result of their genes.

*** flaw: 결함

구 더 자세히 살펴보면 이 비유는 결점이 들어난다. 동물들의 확장된 의상은 그들의 유전자의 결과라고 합니다.

(C) ②. They / inherit / the basic blueprints (of what they make).

구 그들은 그들이 만드는 것에 대한 청사진을 물려받았다고 합니다.

(C) ③. Humans don't.

구 사람은 그렇지 않다고 합니다.

글의 흐름으로 보아, 주어진 문장이 들어가기에 가장 적절한 곳을 고르시오

Rather, happiness is often found in those moments we are most vulnerable, alone or in pain.

We seek out feel-good experiences, always on the lookout for the next holiday, purchase or culinary experience. This approach to happiness is relatively recent; it depends on our capacity both to pad our lives with material pleasures and to feel that we can control our suffering. (①) Painkillers, as we know them today, are a relatively recent invention and access to material comfort is now within reach of a much larger proportion of the world's population. (②) **These technological and economic advances have had significant cultural implications, leading us to see our negative experiences as a problem and maximizing our positive experiences as the answer.** (③) **Yet, through this we have forgotten that being happy in life is not just about pleasure.** (④) Comfort, contentment and satisfaction have never been the elixir of happiness. (⑤) Happiness is there, on the edges of **these experiences**, and when we get a glimpse of that kind of happiness it is powerful, transcendent and compelling.

* culinary: 요리의 ** elixir: 특효약 *** transcendent: 뛰어난

해설 [정답 : ⑤]

- I. 주어진 문장에서 오히려, 행복은 우리가 가장 취약하고, 외롭고, 고통 속에 있는 순간에 발견된다고 합니다. 주어진 문장에서 'Rather'이 제시되었으므로 주어진 문장 앞에서 부정적 내용이 제시되어야 하며 주어진 문장 뒤에서는 취약하고 외롭고, 고통 속에 있을 때의 행복에 대해서 제시되어야 합니다.
- II. ⑤번 앞 문장에서 편안함, 만족감, 그리고 충족감은 행복의 특효약이었던 적이 없다고 합니다. 하지만 ⑤번 뒷 문장에서 'these experiences'에 행복이 존재할 때 그 행복은 강력하고, 뛰어나며, 강렬하다고 합니다. ⑤번 앞 문장과 ⑤번 뒷 문장의 내용이 반대 서술이 되고 있지만 역접의 표현이 없으므로 내용 단절이 발생하며 'these experiences'가 지칭하는 대상이 없으므로 지시사 단절 또한 발생합니다.
- III. ⑤번에서 단절이 발생하며, 주어진 문장에서 역접의 표현인 'Rather'이 존재하고 ⑤번 앞 문장에서 편안함, 만족감, 충족감이 행복의 특효약이 아니라는 부정적 내용이 제시되었으므로 정답은 ⑤번이 됩니다.

주. ^S **Rather**, ^V happiness / is often found (in those moments) (^S we / ^V are / ^{C-1} most vulnerable, ^{C-2} alone or ^{C-3} in pain).

구 오히려, 행복은 종종 우리가 가장 취약하고, 외롭고, 고통 속에 있는 순간에 발견된다고 합니다.

독 'Rather'이 제시되었으므로 중심 문장!

- 'Rather'이 제시되었기 때문에 주어진 문장 앞 내용은 부정적인 내용이 제시되어야 합니다.

- I. ^S We / ^V seek out / ^O feel-good experiences, (always on the lookout for the next holiday, purchase or culinary experience).

* culinary: 요리의

구 우리는 항상 다음 휴일, 구매, 혹은 요리 경험에 대하여 살피면서 기분 좋은 경험을 추구한다고 합니다.

II. This ^Sapproach (to happiness) / is ^Vrelatively / ^Crecent; it / ^Sdepends on / ^Vour ^Ocapacity (both to ^Apad our lives (with material pleasures) and to ^Bfeel / ^{목적점}that we / ^Scan ^Vcontrol / ^Oour suffering).

구 행복에 대한 이런 접근은 비교적 최근인데, 이것은 우리의 삶을 물질적으로 즐거움을 주는 것으로 채워 넣고, 우리의 고통을 제어할 수 있다는 우리의 능력에 의존한다고 합니다.

독 기본 좋은 경험을 추구하는 행복에 대한 접근은 물질적 즐거움과, 고통 제어에 의존한다고 합니다.

* pad - 채워 넣다

III. Painkillers, (as ^Swe / ^Sknow / ^Vthem ^Otoday), / ^Vare / a ^Crelatively recent invention / and ^Saccess (to material ^Vcomfort) is now (within reach of a much larger proportion of the world's population).

구 오늘날 우리가 알고 있는 진통제는 비교적 최근 발명품이며, 물질적 편안함에 대한 접근은 현재 훨씬 더 큰 비율의 전 세계 사람들이 접근하고 있다고 합니다.

IV. These ^Stechnological and economic ^Vadvances / have ^Ohad / ^{V-1}significant ^Ocultural implications, leading us to see / ^Oour ^{V-2}negative ^Oexperiences (as a problem) / and ^Omaximizing / ^Oour ^Opositive experiences (as the answer).

구 그러한 기술적, 경제적 진보는 중요한 문화적 의미를 가지는데, 이는 우리가 부정적 경험을 문제로 보도록 야기하고, 우리의 긍정적 경험을 정답으로써 극대화한다고 합니다.

독 'lead to'가 제시되었으므로 중심 문장

- 기술적, 경제적 진보가 우리의 부정적인 경험을 문제로, 긍정적 경험을 정답으로 인식하게 했다고 합니다.

V. Yet, (through this) ^Swe / ^Vhave ^{목적점}forgotten / ^Sthat ^Sbeing happy (in life) / ^Vis not just about pleasure.

구 그러나, 이를 통해 우리는 인생에서 행복한 것이 단지 즐거움에 관련된 것만은 아니라는 것을 잊게 되었다고 합니다.

독 'Yet'이 제시되었으므로 중심 문장

- 부정적인 경험 = 문제, 긍정적인 경험 = 정답으로 인식하는 것은 행복이 즐거움에만 관련된 것이 아니라 다른 것과도 관련되어 있다는 것을 잊어버리게 한다고 합니다.

VI. Comfort, contentment ^Sand satisfaction / ^Vhave never been / ^Cthe elixir of happiness.

** elixir: 특효약

구 편안함, 만족감, 그리고 충족감이 행복의 특효약이었던 적은 한번도 없다고 합니다.

VII. Happiness / ^Vis / ^Cthere, (on the edges of these experiences), and when we / ^{부사절}get / ^Va ^Oglimpse (of ^Sthat kind of happiness) / ^Vit / ^Vis / ^Cpowerful, transcendent and compelling.

*** transcendent: 뛰어난

구 행복은, 그러한 경험의 가장자리에 존재하고, 우리가 '그런' 종류의 행복을 힐끗 보게될 때, 그것은 강력하고 뛰어나며 강렬하다고 합니다.

글의 흐름으로 보아, 주어진 문장이 들어가기에 가장 적절한 곳을 고르시오.

That puts you each near a focus, a special point at which the sound of your voice gets focused as it reflects off the passageway's curved walls and ceiling.

Whispering galleries are remarkable acoustic spaces found beneath certain domes or curved ceilings. A famous one is located outside a well-known restaurant in New York City's Grand Central Station. (①) It's a fun place to take a date: the two of you can exchange romantic words while you're forty feet apart and separated by a busy passageway. (②) **You'll hear each other clearly, but** the passersby won't hear a word you're saying. (③) **To produce this effect, the two of you should** stand at diagonally opposite corners of the space, facing the wall. (④) Ordinarily, the sound waves you produce travel in all directions and bounce off the walls at different times and places, scrambling them so much that they are inaudible when they arrive at the ear of a listener forty feet away. (⑤) **But** when you whisper at a focus, the reflected waves all arrive at the same time at the other focus, **thus** reinforcing one another and allowing your words to be heard.

* acoustic: 음향의 ** diagonally: 대각선으로

해설 [정답 : ④]

- I. 주어진 문장에서 'That'은 너희 각자를 너의 목소리에서 나오는 목소리가 통로의 곡면인 벽과 천장에서 반사될 때 집중되는 특별한 지점인 초점 가까이에 둔다고 합니다. 주어진 문장 앞에서 'That'에 대하여 제시되어야 하고 주어진 문장 뒤에서는 초점과 관련된 내용이 제시되어야 합니다.
- II. ①번 뒷 문장의 'It'은 뉴욕 Grand Central 역에 있는 유명한 식당을 지칭하고 ②번 뒷 문장은 ①번 뒷 문장의 40피트 밖에서 지나가는 사람들에 의해 분리되어도 낭만적인 말이 지나가는 것을 구체화하고 있으므로 단절이 없습니다. ③번 뒷 문장의 'this effect'는 ②번 뒷 문장의 현상을 지칭하고 ④번 뒷 문장은 'this effect'가 적용되지 않는 경우를 나타내며 ⑤번 뒷 문장은 'this effect'가 나타나는 경우를 제시합니다. 즉 ④번 뒷 문장과 ⑤번 뒷 문장은 ⑤번 뒷 문장의 'But'으로 전환될 수 있습니다. 즉 단절을 찾기 어렵습니다.
- III. 단절이 존재하지 않으므로 주어진 문장을 통해서 들어가야 할 곳을 찾아야 합니다. 주어진 문장의 'That'은 ④번 앞 문장의 너희 둘이 대각선으로 반대편 구석에 벽을 마주 보면서 서 있는 것을 지칭하고 ④번 뒷 문장에서 초점에 있지 않을 때와 ⑤번 뒷 문장에서 초점이 있을 때를 대조하며 제시하므로 정답은 ④번이 되어야 합니다.

주. ^S **That** / ^V puts / ^O you each (near a focus), a special point (at which the sound of your voice / gets focused) / as it / reflects off / the passageway's curved walls and ceiling.

구 ‘그것’은 너희 각각을 너의 목소리에서 나오는 소리가 통로의 곡면인 벽과 천장에서 반사될 때, 집중되는 특별한 지점인 초점 가까이 둔다고 합니다.

* passageway - 통로

I. Whispering ^S galleries / are / remarkable ^V acoustic ^C spaces (found beneath certain domes or curved ceilings).

* acoustic: 음향의

구 속삭이는 갤러리는 특정한 돔이나 곡면의 천장 아래에서 발견되는 현저한 음향의 공간이라고 합니다.

* whisper - 속삭이다

II. A famous one / is located (outside a well-known restaurant in New York City's Grand Central Station).

구 유명한 것 하나는 뉴욕시의 Grand Central 역에 있는 유명한 식당 밖에 있다고 합니다.

III. It's / a fun ^S place (to take a date): the two ^V (of you) / can exchange / romantic ^O words / while you're forty feet apart and separated (by a busy passageway).

구 그것은 데이트하기에 재미있는 곳으로, 너희 두 사람은 혼잡한 통로에 의해 분리된 40피트 떨어져 있을 때, 낭만적인 말을 주고 받을 수 있다고 합니다.

IV. ^S You'll ^V hear / ^O each other clearly, but the ^S passersby / won't ^V hear / a word ^O you're saying.

구 너는 서로의 말을 분명하게 들겠지만, 지나가는 사람들은 네가 말하는 말을 듣지 못할 것이라고 합니다.

독 ‘but’이 제시되었으므로 중심 문장!

- 말을 하는 사람들을 들을 수 있지만 지나가는 사람은 못듣는다고 합니다.

* passerby - 지나가는 사람

V. (To produce this effect), the two ^S of you / should ^V stand / at diagonally opposite corners of the space, (facing the wall).

** diagonally: 대각선으로

구 그 효과를 발생시키기 위해서, 너희 둘은 대각선으로 반대편의 구석에 벽을 마주 보면서 서 있어야만 한다고 합니다.

독 ‘should’가 제시되었으므로 중심 문장

- 서로의 말은 들리지만 지나가는 사람들이 듣지 못하는 효과를 만들기 위해서는 대각선으로 반대편 구석에서 벽을 마주보면서 서 있어야 한다고 합니다.

VI. Ordinarily, the sound waves (you produce) / travel (in all directions) and bounce off / the walls (at different times and places), scrambling / them / so much that they / are / inaudible / when they / arrive (at the ear of a listener forty feet away).

구 'so 형용사 that S V'는 '너무 형용사해서 S가 V하다'를 의미합니다.

- 보통, 네가 만드는 음파는 모든 방향으로 전달되고, 다양한 시간과 장소에서 벽에 반사되어, 그것들은 너무 많이 뒤섞여서 40피트 떨어져 있는 듣는 사람의 귀에 도달할 때 들리지 않는다고 합니다.

독 보통 네가 만드는 음파가 모든 방향으로 전달되어 너무 많은 반사를 거쳐서 40피트 떨어진 사람에게 들리지 않는다고 합니다.

* scramble - 뒤섞이다

VII. But when you / whisper (at a focus), / the reflected waves all / arrive (at the same time) (at the other focus), thus reinforcing / one another and allowing / your words / to be heard.

구 'allow A to-V'는 'A가 V하는 것을 허락하다'를 의미합니다.

- 그러나 '초점'에서 속삭일 때, 반사되는 음파는 다른 초점에 '동시에' 도달하며, 그러므로 서로를 강화하여 너의 말이 들리도록 허락한다고 합니다.

독 'But'과 'thus'가 제시되었으므로 중심 문장

- 보통적인 경우와 달리 초점에서 속삭일 때는 음파들이 동시에 도착하여 말을 들을 수 있게 한다고 합니다.

다음 글의 내용을 한 문장으로 요약하고자 한다. 빈칸 (A), (B)에 들어갈 말로 가장 적절한 것은?

While the term “sustainability,” (in the initial phase), was popular among those (who ___(A)___ to be eco-conscious), it later came to be used by those who would ___(B)___ their pro-environmental thoughts.

After the United Nations environmental conference in Rio de Janeiro in 1992 made the term “sustainability” widely known around the world, the word **became** a popular buzzword by those who wanted to be seen as pro-environmental **but** who did not really intend to change their behavior. It became a public relations term, an attempt to be seen as abreast with the latest thinking of what we must do to save our planet from widespread harm. **But** then, in a decade or so, some governments, industries, educational institutions, and organizations started to use the term in a serious manner. In the United States a number of large corporations appointed a vice president for sustainability. Not only were these officials interested in how their companies could profit by producing “green” products, but they were often given the task of making the company more efficient by reducing wastes and pollution and by reducing its carbon emissions.

* buzzword: 유행어 ** abreast: 나란히

해설 [정답 : ㉠]

- I. ‘지속 가능성’이라는 용어가 처음에는 친환경적으로 (A)한 사람들 사이에서 유행했지만, 나중에는 그것은 자신의 친환경 주의적 생각을 (B)할 사람들에게 사용되어졌다고 합니다. ‘지속 가능성’이라는 용어가 처음에는 어떤 사람에게 유행했고 나중에 친환경 주의적 생각을 어떻게 할 사람들에게 사용되어 왔는지를 찾으면 됩니다.
- II. 처음에는 친환경적인 것으로 간주되기를 원하지만 행동을 바꾸지 않는 사람들에게 ‘지속 가능성’이라는 용어가 유행했다고 합니다. 그러므로 (A)는 친환경적인 것으로 간주되기 원하지만 행동을 바꾸지 않다가 들어가야 합니다. (B)에서는 이후 진지한 방식으로 ‘지속 가능성’이 고려되면서 회사들이 쓰레기와 오염을 줄이고, 탄소 배출량을 줄임으로써 회사를 효율적으로 만드는 업무를 받았다고 하므로 친환경 주의적 생각을 실현시키다가 들어가야 합니다.
- III. (A)에서 친환경적인 것으로 간주되기 원하지만 행동을 바꾸지 않다가 같은 내용의 선지는 ‘pretended’, ‘~인체 하다’ (B)에서 실현시키다가 같은 내용의 선지는 ‘actualize’, ‘실현시키다’가 되므로 정답 ㉠번이 됩니다.

I. After the United Nations environmental conference (in Rio de Janeiro / in 1992) / made / the term “sustainability” (widely known / around the world), the word / became / a popular buzzword (by those (who / wanted / to be seen / as pro-environmental but who / did not really intend to / change their behavior)).

* buzzword: 유행어

구 ‘see A as B’는 ‘A를 B로 간주하다’를 의미합니다.

- 1992년에 리우데자네이루에서 열린 국제 연합 환경 회의가 ‘지속 가능성’이라는 용어를 전 세계적으로 널리 알려지게 만든 후, 그 단어는 친환경적으로 간주되기를 원하지만 자신의 행동을 진정으로 바꿀 의도는 없었던 사람들에게 인기 있는 유행어가 되었다고 합니다.

독 ‘become’을 통해서 결과를 제시하고, ‘but’이 제시되었으므로 중심 문장!

- ‘지속 가능성’이라는 용어가 친환경적으로 간주되고 싶지만 행동을 바꿀 의도는 없는 사람들에게 인기가 됐다고 합니다.

II. It / became / a public relations term, an attempt (to be seen / as abreast / with the latest thinking of (what / we / must do)) (to save / our planet / from widespread harm)

** abreast: 나란히

구 ‘save A from B’는 ‘A를 B로부터 지키다’를 의미합니다.

- 그것은 홍보 용어가 되었는데, 널리 퍼진 해로움으로부터 우리의 행성을 지키기 위해서 우리가 해야만 하는 것에 관한 최신의 생각과 나란한 것처럼 간주되는 시도였다고 합니다.

독 ‘become’과 ‘must’가 제시되었으므로 중심 문장!

- I 번 문장에서 친환경적으로 보이고자 하는 것을 재진술하고 있습니다.

III. But then, (in a decade or so), some governments, industries, educational institutions, and organizations / started to use / the term (in a serious manner).

구 그러나, 십여 년 후, 몇몇 정부, 산업, 교육 기관, 그리고 조직이 그 용어를 진지한 방식으로 사용하기 시작했다고 합니다.

독 ‘But’이 제시되었으므로 중심 문장!

- 친환경적인 것처럼 보이기 원하는 사람들에게 ‘지속 가능성’이라는 용어가 유행했지만 이후 정부, 조직 등이 ‘지속 가능성’을 사용하기 시작했다고 합니다.

IV. In the United States / a number of large corporations / appointed / a vice president for sustainability.

구 미국에서 많은 대기업이 지속 가능성을 위한 부사장을 지명했다고 합니다.

* vice president - 부사장

V. Not only were these officials^A interested in (how / their companies^S / could profit^V / by producing “green” products), **but** they were often given^B / the task^O (of making / the company / more efficient^{O.C}) (by reducing wastes and pollution) and (by reducing its carbon emissions).

구 ‘Not only A but also B’는 ‘A뿐만 아니라 B’를 의미합니다.

- ‘give + I.O + D.O’는 ‘A에게 B를 주다’를 나타냅니다.
- ‘Not only’ 부정어가 문장 제일 앞에 왔기 때문에 의문문 어순 도치가 되었습니다.
- 이 임원들은 ‘친환경’ 제품을 만듦으로써 어떻게 이익을 낼 수 있는지에 관심이 있었을 뿐만 아니라 그들은 쓰레기와 오염을 줄임으로써, 그리고 탄소 배출량을 줄임으로써 회사를 더 효율적으로 만드는 업무를 받았다고 합니다.

독 ‘but’이 제시되었으므로 중심 문장!

- 친환경 제품을 통한 이익뿐만 아니라 회사를 더 효율적으로 만드는 것에 관심이 있었다고 합니다.

[17~18] 다음 글을 읽고, 물음에 답하시오.

Aristotle did not think that all human beings should be allowed to engage in political activity: in his system, women, slaves, and foreigners were explicitly (a) excluded from the right to rule themselves and others. Nevertheless, his basic idea that politics is a unique collective activity that is directed at certain (b) common goals and ends still resonates today. But which ends? Many thinkers and political figures since the ancient world have developed different ideas about the goals that politics can or should achieve. This approach is known as political moralism.

For moralists, political life is a branch of ethics — or moral philosophy — so it is (c) unsurprising that there are many philosophers in the group of moralistic political thinkers. Political moralists argue that politics should be directed toward achieving substantial goals, or that political arrangements should be organized to (d) protect certain things. Among these things are political values such as justice, equality, liberty, happiness, fraternity, or national self-determination. At its most radical, moralism produces descriptions of ideal political societies known as Utopias, named after English statesman and philosopher Thomas More's book *Utopia*, published in 1516, which imagined an ideal nation. Utopian political thinking dates back to the ancient Greek philosopher Plato's book the *Republic*, but it is still used by modern thinkers such as Robert Nozick to explore ideas. Some theorists consider Utopian political thinking to be a (e) promising undertaking, since it has led in the past to justifications of totalitarian violence. However, at its best, Utopian thinking is part of a process of striving toward a better society, and many thinkers use it to suggest values to be pursued or protected.

* resonate: 공명하다, 울리다 ** fraternity: 동포애, 우애

17 20학년도 6월 평가원 41번

(정답률 68%)

윗글의 제목으로 가장 적절한 것은?

해설 [정답 : ③]

첫 번째 단락에서는 정치를 통해 목표를 이룰 수 있거나 이루어야 한다는 생각을 가지고 정치에 접근하는 것을 정치적 도덕주의 또는 도덕주의적 정치사상이라고 정의하고 있습니다. 두 번째 단락에서는 유토피아라는 이상적인 사회를 실현하고자 했던 그런 사상에 대한 비판과 긍정적인 측면을 언급하는 내용입니다. 즉 이상적 사회를 추구하기 위한 정치적 도덕주의와 관련된 내용이 제목이 되어야 합니다.

①번 선지 : 위대한 정치 철학자가 되는 길 - 정치 철학자가 되는 방법은 지문에서 찾아볼 수 없습니다.

②번 선지 : 진정한 자유를 향하여, 공포와 폭력을 넘어

- 유토피아적 정치사상이 유토피아적 사상이 폭력을 정당화했다는 내용이며, 이 폭력을 넘어 자유를 향하는 내용은 지문의 주제라 볼 수 없습니다.

③번 선지 : 정치에서 도덕주의적 접근: 이상적 가치를 찾아서

- 정답 선지입니다. 이상적 가치를 찾기 위해서 정치적 도덕주의가 어떻게 사용되는지에 대한 내용입니다.

④번 선지 : 정치적 도덕주의자의 역사적 뿌리를 밝히는 방법

- 역사적 뿌리는 지문에서 찾아볼 수 없습니다.

⑤번 선지 : 왜 철학자가 도덕주의자가 되는 경향이 있는가: 철학의 운명

- 도덕주의적 정치 사상이 집단에 철학자가 많이 포함되어 있다고는 했으며, 그에 대한 원인을 구체적으로 지문에서 진술하고 있지 않습니다. 지문을 포괄하지 않은 선지입니다.

밑줄 친 (a) ~ (e) 중에서 문맥상 낱말의 쓰임이 적절하지 않은 것은?

해설 [정답 : ㉔]

(e) 문장에서 몇몇의 이론가들(현대 사상가)은 유토피아적 정치사상을 ‘유망한’ 일이라고 여기는데, 그것이 지금까지 전체주의적 폭력의 정당화로 이어지기 때문이라고 했습니다. 전체주의적 폭력을 유토피아적 정치사상이 정당화한다면, 이것을 이론가들이 유망한 일이라고 생각할 수 없습니다. ‘promising’은 ‘dangerous’과 같은 단어로 바뀌야 합니다.

I. Aristotle / did not think / that all human beings / should be allowed to engage in / political activity: (in his system), women, slaves, and foreigners / were explicitly (a) excluded (from the right) (to rule / themselves and others).

구 아리스토텔레스는 모든 인간이 정치 활동이 허용되어야 한다고 생각하지 않았다고 합니다.
그의 시스템에서 여자, 노예, 외국인은 다스릴 권리로부터 ‘배제되었다’고 합니다.

독 ‘should’가 제시되었으므로 중심 문장
- 모든 인간이 정치 활동이 허용되지 않아야 한다고 했으므로, 특정 분야의 사람들은 다스리는 권리로부터 배제되었다고 봐야 합니다.

II. Nevertheless, his basic idea (that politics / is / a unique collective activity (that is directed at / certain (b) common goals and ends)) still resonates today.

* resonate: 공명하다, 울리다

구 그럼에도 불구하고, 정치는 ‘공동의’ 목표를 향한 독특한 집단 활동이라는 그(아리스토텔레스)의 생각은 오늘날에도 여전히 울려 퍼지고 있다고 합니다.

독 ‘Nevertheless’를 통해서 역접이 제시되므로 중심 문장

III. But which ends? Many thinkers and political figures (since the ancient world) / have developed / different ideas (about the goals) (that politics / can or should achieve).

구 그러나 어느 목적인가? 고대 세계 이후의 많은 사상가들과 정치인들이 정치가 이루어야 하는 목표에 대해 각기 다른 생각을 발전시켰다고 합니다.

독 ‘But’과 ‘should’가 제시되었으므로 중심 문장

IV. This approach / is known as / political moralism.

구 이러한 접근법은 정치적 도덕주의라고 알려져 있다고 합니다.

독 처음 보는 단어가 등장했으므로 의미를 파악하면서 지문을 읽을 필요가 있습니다.

V. For moralists, political life / is / a branch of ethics — or moral philosophy — so it / is

(c) unsurprising / that there are / many philosophers (in the group of moralistic political thinkers).

구 'it be동사 + 형용사 + that'은 가주어/진주어 의심

- 'it'이 지칭하는 대상이 없으므로 가주어/진주어
- 도덕주의자들에게 정치적 삶은 윤리 혹은 도덕 철학의 한 분야라고 합니다. 그래서 도덕주의적 정치 사상가와 철학자가 있다는 것은 '놀랄 일이 아니라고' 합니다.

독 정치적 삶은 윤리와 철학의 분야하고 도덕주의자가 받아들이므로 도덕주의적 사상가와 철학자가 많다고 봐야 합니다.

VI. Political moralists / argue / that politics / should be directed (toward achieving substantial goals), / or that political arrangements / should be organized to (d) protect / certain things.

구 정치적 도덕주의자들은 정치란 실질적인 목표를 이루는 쪽으로 향해야 한다고, 또는 정치적 처리 방식이 특정한 것들을 '보호하기' 위해 체계화되어야한다고 주장합니다.

독 'should'가 제시되었으므로 중심 문장

VII. Among these things / are / political values (such as justice, equality, liberty, happiness, fraternity, or national self-determination).

** fraternity: 동포애, 우애

구 이런 것들 중에는 정의, 평등, 자유 등과 같은 정치적 가치가 있다고 합니다.

VIII. At its most radical, / moralism / produces / descriptions (of ideal political societies known as Utopias), (named after English statesman and philosopher Thomas More's book *Utopia*), (published in 1516), (which imagined / an ideal nation).

구 가장 근본적인 입장에서의 도덕주의는, 유토피아로 알려진 이상적인 정치 사회를 묘사한다고 합니다. 이것은 영국의 철학자 'Thomas More'가 쓴 책 'Utopia'에서 이름을 땄다고 합니다.

독 유토피아=이상적 정치 사회이며, 도덕주의가 이를 설명합니다.

* radical은 '급진적인'이라는 뜻도 있지만. '근본적인'이라는 뜻도 있습니다.

IX. Utopian political thinking / dates back (to the ancient Greek philosopher Plato's book the Republic,) / but it / is still used by modern thinkers (such as Robert Nozick) (to explore ideas).

구 유토피아적 정치사상은 그리스 철학자 플라톤(Plato)의 책 '국가론(Republic)'로 거슬러 올라가는데, 그것은 여전히 현대 사상가에 의해 아이디어를 탐구하기 위해 여전히 사용된다고 합니다.

독 'but'이 제시되었으므로 중심 문장

X. Some ^s theorists / ^v consider / Utopian ^o political thinking / to be a (e) ^{oc} promising undertaking, / since ^s it / has ^v led (in the past) ^o to / justifications of totalitarian violence.

구 몇몇의 이론가들(현대 사상가)은 유토피아적 정치사상을 ‘유망한’ 일이라고 여기는데, 그것이 지금까지 전체주의적 폭력의 정당화로 이어지기 때문이라고 합니다.

독 ‘since’가 ‘때문에’로 해석되고 ‘lead to’가 제시되었으므로 중심 문장
- 전체주의적 폭력을 유토피아적 정치사상이 정당화한다면, 이것을 이론가들이 유망한 일이라고 생각할 수 없습니다. ‘promising’은 ‘dangerous’과 같은 단어로 바뀌어야 합니다.

XI. However, at its best, Utopian ^s thinking / ^v is / part of a ^c process of striving (toward a better society), and many ^s thinkers / ^v use / ^o it (to suggest values (to be pursued or protected)).

구 그러나 최선의 상태에서 유토피아적 생각은 더 나은 사회로 향하는 과정의 일부이며, 많은 사상가들은 추구되거나 보호되어야 할 가치들을 제안하기 위해 그것(유토피아적 생각)을 사용한다고 합니다.

독 ‘However’가 제시되었으므로 앞 뒷 문장 중심 문장
- 역접의 접속사 ‘However’ 이후 문장에서 유토피아적 생각의 긍정적 내용이 등장하므로, X번 문장에서는 유토피아적 생각의 부정적인 내용이 나와야 합니다. 역시 ‘promising’이 오답이라는 근거가 됩니다.

Chapter
02

2020학년도 9월 평가원



다음 글에서 필자가 주장하는 바로 가장 적절한 것은?

Unless your company offers a class on how to give and receive feedback, don't assume those around you, including your boss, know how to give negative feedback. They may be too aggressive. Too direct. Maybe even a little mean. Perhaps they are bad at giving feedback because no one ever taught them how. Or perhaps they've had bosses who were bad at giving them feedback. Try to brush aside the stuff that offends or upsets you to really try to hear what they are saying you can do better next time. And if they only tell you things like, "don't let that happen again," then work to figure out what you can do better next time, so that it doesn't actually happen again. Preparing to solve a problem for next time feels better than getting upset about our failure to solve it this time.

해설 [정답 : ㉔]

앞 부분만 읽어서 ㉔번을 고르기 쉬운 문제입니다. 제발 끝까지 읽으셔야 합니다.

㉔번에 대한 내용은 앞 부분과 주관이 개입되어서 정답으로 판단한 것인지 지문에는 교육을 받으라는 내용은 제시되지 않았습니다.

문제점 ⇒ 해결책 제시하는 지문 구조로 정답은 ㉔번이 됩니다.

I. Unless your company / offers / a class (on how to give and receive / feedback), / don't assume / (that 생략) those (around you), (including your boss), know / how / to give negative feedback.

구 'Unless'는 'if not'으로 해석하시면 됩니다.

- 'how to-V'는 '어떻게 V하는지'를 의미합니다.
- 너의 회사가 어떻게 피드백을 주고받는지에 대해서 수업을 제공하지 않는다면 너의 보스를 포함한 너의 주위에 있는 그들이 어떻게 부정적인 피드백을 주는지 알고 있다고 가정하지 말라고 합니다.

독 주어 없이 'assume' 동사가 바로 제시되었기 때문에 명령문! 중심 문장입니다.

- 피드백에 대한 수업이 없다면 다른 사람들이 부정적인 피드백을 주는 방법을 알고 있다고 생각하지 말라고 합니다.

II. They / may be / (too) aggressive. (Too) direct. Maybe even a little mean.

구 'Too direct'처럼 동사 없이 문장이 주어진다면 생략된 것입니다! 여기서는 'They may be'가 생략되었습니다.

- 그들은 공격적일 수 있다. 너무 직접적일 수 있다. 아마도 약간은 비열할 수 있다고 합니다.

* aggressive - 공격적인

** mean - V (동사). 의미하다; a (형용사). 비열한, 심술궂은

III. Perhaps ^S they / ^V are / ^C bad / at ^{V-ing} giving feedback / because ^S no one / ^V ever taught / ^O them / ^{O.C} how.

구 be good/bad at V-ing - V-ing를 잘하다/잘 못하다

- ‘how’ 뒷부분은 어떻게 피드백을 주는 지에 대한 내용이 문맥상 생략되어 있습니다.
- 아무도 그들에게 어떻게 하는지 가르쳐주지 않았기 때문에 그들은 피드백을 주는 것을 잘못한다고 합니다.

독 ‘because’가 제시되었으니 인과관계를 보여준 것입니다. 중심 문장!

- I 번 문장과 마찬가지로 그들이 어떻게 피드백을 주는 지 배우지 않았기 때문에 피드백을 주는 것을 잘 못한다고 합니다.

IV. Or perhaps ^S they’ve had / ^V bosses (who / ^O were / ^{관대} bad / at ^V giving them feedback).

구 또는 아마도 그들은 그들에게 피드백을 주는 것을 잘 못하는 상사를 가지고 있었을 수도 있다고 합니다.

V. Try to brush aside / the stuff (that ^{관대} offends or upsets / ^V you) / to really ^V try to hear / ^{명사절} what / ^S they / ^V are saying / ^S you / ^V can do (better next time).

구 ‘brush’는 ‘붓’입니다. V(동사)로 쓰였으니 ‘붓을 하다’ 즉 ‘쓸다’가 됩니다.

- ‘aside’는 ‘옆에’를 뜻합니다. ‘brush aside’이므로 ‘옆으로 쓸다 = 옆으로 치우다’를 의미합니다.
- 그들이 말하기에 네가 다음에 더 잘할 수 있는 것이 무엇인지 진짜로 듣는 것을 시도하기 위해서 너를 공격하고 짜증나게 했던 것들을 옆으로 치우는 것을 시도하라고 합니다.

독 주어 없이 동사가 제시되었으므로 명령문. 중심 문장입니다!

- I 번, II 번, III 번, IV 번 문장에서 다른 사람들이 피드백을 주는 것을 잘 못하는 것에 대해서 이야기하고 V 번 문장에서 이에 대한 해결책으로 공격하고 짜증나게 하는 것을 치우고 그들이 말하고자 하는 것을 들어보라고 합니다.

VI. And if / ^S they / ^V only tell / ^{IO} you / ^{D.O} things like, “don’t let ^O that ^{O.C} happen again,” / then work to figure out / ^{명사절} what you / ^S can do (better next time), so that ^S it / ^V doesn’t actually happen again.

구 ‘so that’을 ‘~하기 위해서’를 뜻합니다.

- 그리고 그들이 오직 너에게 “다시 이 일이 일어나지 않게 해라”와 같은 이야기를 한다면, 다음에 실제로 이 일이 일어나지 않기 위해서 네가 다음에 잘할 수 있는 것을 이해하는 것을 노력하라고 합니다.

독 주어 없이 ‘work’만 제시되었으므로 명령문입니다. 중심 문장! ‘then’은 부사!

- ‘so that’을 통해서 이유를 제시하므로 역시 중심 문장입니다.
- V 번 문장에서 제시한 그들이 이야기하고자 하는 것을 찾지 못한 경우를 VI 번에서 제시하며 보완하고 있습니다.

VII. Preparing^s to solve a problem for next time / feels^v / better^c than / getting upset about our failure
(to solve^v / it^o (this time)).

구 다음을 위해서 문제를 해결하는 것을 준비하는 것은 이번에 문제를 해결하는 것에 실패에 대해서
짜증내는 것보다는 기분이 좋다고 합니다.

독 V번, VI번에서 제시된 다음을 위해서 생각하는 것을 정리해주고 있습니다.

밑줄 친 a cage model이 다음 글에서 의미하는 바로 가장 적절한 것은?

For a long time, tourism was seen as a huge monster invading the areas of indigenous peoples, introducing them to the evils of the modern world. However, research has shown that this is not the correct way to perceive it. In most places, tourists are welcome and indigenous people see tourism as a path to modernity and economic development. But such development is always a two-edged sword. Tourism can mean progress, but most often also means the loss of traditions and cultural uniqueness. And, of course, there are examples of 'cultural pollution', 'vulgarization' and 'phony-folk-cultures'. The background for such characteristics is often more or less romantic and the normative ideas of a former or prevailing authenticity. Ideally (to some) there should exist ancient cultures for modern consumers to gaze at, or even step into for a while, while travelling or on holiday. This is that is difficult to defend in a global world where we all, indigenous or not, are part of the same social fabric.

* indigenous: 토착의 ** vulgarization: 상스럽게 함

해설 [정답 : ㉠]

- I. 그것은 토착민이든 아니든 우리 모두가 같은 사회 구조의 일부인 지구촌 세계에서 방어하기 어려운 _____ 이라고 합니다. 방어하기 어려운 것이 무엇인지 찾으면 됩니다.
- II. 관광은 진보를 의미하기도 하지만 전통과 문화 고유성의 상실을 의미한다고 합니다. 하지만 소비자가 즐길 수 있는 전통 문화가 존재해야만 한다고 합니다. 즉 관광에 의해서 전통과 문화 고유성이 상실되지만 전통이 지켜져야 한다고 합니다. 그러므로 빈칸에 들어갈 말은 전통과 문화 고유성의 반대말 혹은 전통 문화가 존재하는 것이 됩니다.
- III. 전통과 문화 고유성의 반대말 혹은 전통 문화가 존재하는 것과 같은 내용의 선지는 ㉠번 'preserving a past culture in its original form for consumption', '소비를 위해 과거의 문화를 원래의 형태로 보존하는 것'이 됩니다.

- I. (For a long time), tourism / was seen / as a huge monster (invading / the areas (of indigenous peoples)), (introducing / them / to the evils (of the modern world)).

* indigenous: 토착의

구 'see A as B'는 'A를 B로 간주하다'를 의미합니다.

- 'introduce A to B'는 'A를 B로 이끌어 들이다'가 됩니다.
- 오랫동안 관광은 토착 민족의 영역을 침범하여 그들을 현대 세계의 악으로 이끌어 들인 거대한 괴물로 간주되었다고 합니다.

II. **However**, ^Sresearch / ^Vhas ^{명사절}shown / ^Sthat / ^Vthis / ^Cis not / the correct way (to perceive it).

구 하지만, 연구는 그것이 올바른 방식으로 관광을 이해하는 방법이 아니라는 것을 보여준다고 합니다.

독 'However'을 통해서 앞 뒤 문장 중심 문장! 연구도 제시되었습니다.

III. (In most places), ^Stourists / ^Vare / ^Cwelcome / and indigenous ^Speople / ^Vsee / ^Otourism / as a path (to modernity and economic development).

구 대부분의 장소에서, 관광객들은 환영받고 토착민들은 관광을 현대성과 경제 발전의 길로 간주했다고 합니다.

IV. **But** such ^Sdevelopment / ^Vis / always a two-edged ^Csword.

구 그러나 그러한 발전은 항상 양날의 검이라고 합니다.

독 'But'이 제시되었으니 앞 뒤 문장 중심 문장!

- 양날의 검 = 장점도 있고 단점도 있다로 이해하시면 됩니다.

* two(=double)-edged sword - 양날의 검

V. Tourism / can mean / progress, ^Sbut most often / also means / the loss ^{V-1}(of traditions and cultural ^Ouniqueness).

구 관광은 진보를 의미할 수도 있지만 또한 대부분 전통과 문화적 고유성의 상실을 의미한다고 합니다.

독 'but'이 제시되었으니 중심 문장!

- 양날의 검을 구체화하여 장점인 진보와 단점인 전통과 문화적 고유성의 상실을 제시합니다.

VI. And, (of course), there / are / ^S**examples** (of 'cultural pollution', 'vulgarization' and 'phony-folk-cultures').

** vulgarization: 상스럽게 함

구 그리고, 물론, '문화적 오염', '상스럽게 함', '가짜 민속 문화'와 같은 예들이 있다고 합니다.

독 'examples'가 제시되었으니 앞 문장 중심 문장!

- 단점의 예시를 보여주고 있습니다.

* phony - 가짜의

** folk - 민속의

VII. The background^s (for such characteristics)^v / is^v / often more or less romantic^c / and the normative ideas^c (of a former or prevailing authenticity).

구 이러한 특징들의 배경은 종종 다소 낭만적이고 이전의 혹은 지배적인 진정성에 대한 규범적 관념이라고 합니다.

VIII. Ideally (to some) there / **should**^v exist^s / ancient cultures (for modern consumers) (to gaze at, (or even step into / for a while)), while travelling or on holiday.^{의미상 주어 to-V}

구 ‘for N to-V’에서 ‘to-V’앞에 있는 ‘N’은 의미상 주어!

- 이상적으로 (일부에서) 소비자들이 여행하면서 혹은 휴일에 응시하거나 잠시라도 들어가 볼 수 있는 고대 문화가 존재해야만 한다고 합니다.

독 ‘should’가 제시되었으니 중심 문장!

- 고대 문화는 전통을 재진술한 것입니다.
- 관광객이 즐길 수 있는 전통이 있어야 한다고 합니다.

IX. This^s / is^v / a cage model^c / that is^{관대 v} / difficult to defend^c (in a global world) (where^{관부} / we all, indigenous or not,^s / are^v / part of the same social fabric)^c.

구 그것은 토착민이든 아니든 우리 모두가 같은 사회 구조의 일부인 지구촌 세계에서 방어하기 어려운 새장 모델이라고 합니다.

다음 글의 요지로 가장 적절한 것은?

While genetic advancements are often reported as environmentally dependent or modest in effect size in academic publications, these are often translated to the public in deterministic language through the media. Sociologists of genetics argue that media portrayals of genetic influences on health have increased considerably over time, becoming part of the public discourse through which individuals understand symptoms, make help-seeking decisions, and form views of people with particular traits or conditions. The media is the primary source of information about genetic advances and their applications, but it does not provide a neutral discourse. Rather, information is selectively included or ignored, and scientific and clinical implications of genetic discoveries are often inaccurate or overstated. This “genetic optimism” has influenced public opinion, and research suggests that ordinary people are largely accepting of genetic explanations for health and behavior and tend to overestimate the heritability of common diseases for biological relatives.

해설 [정답 : ㉓]

지문 전체가 매체는 유전적 진보를 대중에게 잘못 전달한다. 로 재진술되어 있는 지문입니다. 아마 주제를 찾는 것에는 어려움이 없을 것이라고 생각합니다. 하지만 ㉔번 유전학은 대중 매체를 통해 이해할 수 있는 학문이 아니다. 가 왜 틀렸는지 아는 것이 중요합니다. 지문에서는 매체 ⇒ 유전학을 잘못 전달한다. 고 제시되었습니다.

그러므로 유전학을 잘못 전달한다. ⇒ 유전학을 이해할 수 없다는 추론은 합리적인 것처럼 보입니다. 첫 번째 문장에서 사실 관계가 다르다는 것을 확인할 수 있습니다. 대중들은 유전적 정보를 결정론적 언어로 해석한다. 즉 대중들은 유전적 정보를 결정론적 언어로 이해한다. 고 되어있습니다. 결국 이해는 하지만 잘못 이해한다는 것입니다. ‘잘못 이해하다’와 ‘이해하지 못하다’는 같은 것 아니냐는 의문이 들 수 있습니다. 예를 들어 “한국 전쟁이 1950년에 발발했는데 1952년에 발발한 줄 알았어”의 경우 ‘잘못 암기했다’와 ‘암기하지 못했다’ 중 어떻다고 말할까요? ‘잘못 암기했다’고 합니다. 반면 “임진왜란이 몇 년이더라?”의 경우 ‘잘못 암기했다’와 ‘암기하지 못했다’ 중 어떻다고 말하죠? ‘암기하지 못했다’입니다. 이해는 했지만 제대로 이해하지 못한 경우는 잘못 이해했다가되고 이해를 아예 못한 경우는 이해하지 못했다가 됩니다. 그러므로 ㉔번은 틀린 선지입니다. 정답은 재진술 내용과 동일한 ㉓번 선지가 됩니다.

- I. ^SWhile genetic advancements / ^Vare often reported / as environmentally dependent or modest (in effect size) (in academic publications), ^Athese / ^Vare often translated (to the public) (in deterministic language) ^B(through the media).

구 ‘While’은 ‘~동안에’라는 뜻도 있지만 ‘반면에’라는 뜻도 존재하므로 역접의 표현이 될 수 있습니다.

- translate A in B - A를 B로 번역하다
- 유전적 발전은 학술 출판물들에서 환경에 의존적이거나 영향 크기에 있어서 별로 중요하지 않은 것으로 보고된 반면에 매체를 통해 대중들에게는 결정론적인 언어로 번역된다고 합니다.

독 ‘While’이 ‘반면에’로 사용되면서 역접! 중심 문장입니다! 정리하면

- 학계에서는 유전적 발전 ⇒ 환경 의존적이거나 중요하지 않은 것 대중에게는 유전적 발전 ⇒ 결정론적 언어 (이미 모든 것이 결정되면서 태어난다는 의미)입니다.

- II. Sociologists of genetics / ^Vargue / that / ^Smedia portrayals (of genetic influences on health) have increased / ^{V-1}considerably over time, (becoming part (of the public discourse) ^{전치사+관대} (through which individuals / ^Vunderstand / ^Osymptoms)), ^{V-2}make / ^Ohelp-seeking decisions, and / ^{V-3}form / ^Oviews (of people) (with particular traits or conditions).

구 ‘through which’와 같은 ‘전치사 + 관계대명사’는 일반 관계대명사와 마찬가지로 수식하듯이 해석하시면 됩니다.

- 유전학의 사회학자들은 건강에 끼치는 유전적 영향의 매체 묘사들이 시간이 지나면서 상당히 증가하고 있고 개인들이 증상들을 이해할 수 있는 대중 담론의 일부가 되었고 도움을 구하는 결정들을 내리고 특정 특성이나 조건을 가진 사람들에게 대한 견해를 형성한다고 합니다.

독 대중에게 결정론적 언어로 받아들여지는 것을 구체화하여 제시하고 있습니다.

* portrayal - 묘사

** considerable (상당한) + -ly (부사형 접사) = considerably - 상당히

*** help (도움) + seek (찾다) = help-seeking - 도움을 찾는

- III. ^SThe media / ^Vis / the ^Cprimary source (of information) (about genetic advances / and their applications), ^Sbut ^Vit / ^Odoes not provide / a neutral discourse.

구 매체는 유전적 진보나 적용들에 대한 정보의 주요 원천이지만 중립적인 담론을 제공하지는 않는다고 합니다.

독 ‘but’이 있으니 중심 문장!

- I 번 문장과 연결하면 왜 매체를 통해서 정보를 얻는 대중들이 유전적 진보를 결정론적 언어로 받아들이는지에 대한 설명을 III 번 문장에서 매체가 중립적인 담론을 제공하지 않는다는 것을 통해서 제시하고 있습니다.

IV. **Rather**, ^Sinformation / is ^Vselectively included or ignored, / and ^Sscientific and clinical implications
(^Vof genetic discoveries) are / often ^Cinaccurate or overstated.

구 오히려 정보는 선택적으로 포함되거나 무시되며 유전적 발견들의 과학적이고 치료적 실행들은 종종 부정확하거나 과장된다고 합니다.

독 ‘Rather’ 역접의 표현이므로 중심 문장!

- 매체를 통한 유전적 진보에 대한 정보들이 부정확하거나 과장된다고 합니다.
- III 번 문장을 재진술합니다.

* in- (부정) + accurate (정확한) = inaccurate - 부정확한

** over (과한, 위에) + state (진술하다) = overstate - 과장하다

V. This “^Sgenetic optimism” / has ^Vinfluenced / ^Opublic opinion, / and ^Sresearch / ^Vsuggests / ^{명사절}that
^Sordinary people / ^{V-1}are largely accepting (of genetic explanations) (for health and behavior) / and
(are과 tend를 연결) ^{V-2}tend to ^Ooverestimate / the heritability (of common diseases / for biological
relatives).

구 그러한 유전적 낙천주의가 대중의 의견에 영향을 끼쳐왔다. 그리고 연구는 일반적인 사람들은 크게 건강과 행동에 대한 유전적인 설명을 받아들이고 생물학적 친척에 대한 흔한 질병들의 유전 가능성을 과대평가하는 경향이 있다고 합니다.

독 연구가 제시되었으니 중심 문장!

- V번 문장 역시 매체가 유전적 진보를 왜곡하여 대중들이 유전적 진보에 대해서 결정론적 언어로 받아들이는 것을 재진술하고 있습니다.

* optimism - 낙천주의 ⇔ pessimism - 비관주의

** over (과한, 위에) + estimate (평가하다) = overestimate - 과대평가하다.

*** inherit (상속받다, 물려받다) + -able (가능한) + -ity (명사형 접사)
= heritability - 상속 (유전) 가능성

다음 글의 주제로 가장 적절한 것은?

Libraries are becoming increasingly interested in the services they are providing for their users. This is an important focus — especially as more and more information becomes available electronically. However, the traditional strengths of libraries have always been their collections. This is true still today — especially in research libraries. Also, collection makeup is the hardest thing to change quickly. For example, if a library has a long tradition of heavily collecting materials published in Mexico, then even if that library stops purchasing all Mexican imprints, its Mexican collection will still be large and impressive for several years to come unless they start withdrawing books. Likewise, if a library has not collected much in a subject, and then decides to start collecting heavily in that area it will take several years for the collection to be large enough and rich enough to be considered an important research tool.

해설 [정답 : ①]

도서관의 장점이 수집품에 있다는 주제를 파악하는 것은 어렵지 않으나 선지에서 헛갈릴 수 있는 문제입니다. ‘last’가 ‘V (동사)’로 사용되면 ‘지속하다’라는 뜻을 가진다는 것을 알아야 합니다.

- ①번 선지 : 심지어 디지털 시대에서도 지속적인 도서관 수집품들의 중요성 - 정답 선지입니다.
- ②번 선지 : 지역 도서관들의 역할 변화와 이 변화가 사회에 끼치는 영향 - 무관합니다.
- ③번 선지 : 수 많은 도서관 자료를 분석하는 것의 필요성이 증가되었다.
- 지문에서 분석이 제시되지 않습니다.
- ④번 선지 : 연구 도서관 성공의 키로서 온라인 서비스
- 온라인 시대에서도 수집이 중요하다가 지문의 내용이지 도서관의 성공을 위해서는 온라인 서비스를 제공해야 한다는 내용이 제시되지 않았습니다. 앞 내용만 판단하고 본인의 주관에 개입되었을 때 고를 선지입니다.
- ⑤번 선지 : 희귀한 책 수집가의 도서관 명성에 대한 기여
- 희귀한 책이 도서관의 성공에 중요하다는 내용은 지문에 존재하지 않습니다.

I. Libraries / are becoming / increasingly interested (in the services) (they / are providing for their users).

☞ ‘become + p.p.’ = ‘be + p.p.’

- 도서관들은 그들이 이용자들에게 제공하는 서비스에 더 많은 관심을 갖게 되었다고 합니다.

II. This / is / an important focus — especially / as more and more information / becomes / available electronically.

☞ ‘This’는 I 번 문장을 지칭합니다.

- 그것은 특히 많은 정보들이 전자적으로도 접근할 수 있게 되면서 중요하다고 합니다.

III. ^S However, the traditional strengths (of libraries) / ^V have always been / ^C their collections.

구 하지만, 도서관들의 전통적인 힘은 항상 그들의 수집품들에 있어 왔다고 합니다.

독 'However'로 인해서 앞 뒷 문장 모두 중심 문장!

- 도서관들의 강점은 수집품들에 있다고 합니다.

IV. ^S This / ^V is / ^C true / still today — especially / in research libraries.

구 'This'는 III번 문장을 지칭합니다.

- 그것은 오늘날에도 사실이며 특히 연구 도서관에서는 사실이라고 합니다.

V. ^S Also, collection makeup / ^V is / ^C the hardest thing (to change quickly).

구 또한 수집품의 구성은 빠르게 바꾸기 어려운 것이라고 합니다.

VI. ^S For example, if a library / ^V has / ^O a long tradition (of heavily collecting / materials (published in Mexico)), then even if / ^S that library / ^V stops purchasing / ^O all Mexican imprints, its Mexican ^S collection / ^V will still be / ^C large and impressive (for several years) (to come) unless they / ^V start withdrawing / ^O books.

구 'even if'는 '심지어 ~일지라도'라는 뜻을 가집니다.

- 'unless'는 'if not'입니다.

- 예를 들어, 만약 도서관이 멕시코에서 출판되는 물건들을 열심히 모집하는 오랜 전통을 가지고 있다면, 심지어 그 도서관이 멕시코 출판물을 구매하는 것을 멈춘다고 하더라도, 그들이 책들을 폐지하는 것을 시작하지 않는다면, 그것의 멕시코 수집품들은 수년 동안 여전히 도서관에 오는 것에 크고 인상적일 것이라고 합니다.

독 'For example'이 존재하므로 앞 문장이 중요합니다!

- 예시가 제시될 경우 앞 문장과 대응해야 합니다. V번 문장의 '수집품의 구성'은 '멕시코에서 출판된 물건들을 수집하는 것'과 대응되며 V번 문장의 '구성을 바꾸기 어려운 것'은 '책을 폐지하지 않는다면 오랫동안 여전히 매력적인 것'과 대응됩니다.

VII. Likewise, if a library / ^{V-1} has not collected / ^O much (in a subject), and then / ^{V-2} decides to start / ^O collecting heavily (in that area) it / ^S will take / ^V several years / ^O for the collection (to be / ^V large ^{C-1} enough and rich enough / ^{C-2} to be ^{to-V} considered / ^O an important research tool).

구 'be enough to-V'는 'V하는데 충분한'을 의미합니다.

- 마찬가지로, 만약 도서관이 한 주제에 많은 것을 수집하지 않고 그 분야를 열심히 모으는 것을 시작하는 것을 결정했다면, 그것은 중요한 연구 도구로 여겨지는데 크게 충분하고 풍부하게 충분하기 위해서는 수집이 수십 년 동안 걸릴 것이라고 합니다.

독 'Likewise'를 통해서 VI번 문장과 같이 V번 문장의 예시임을 알 수 있습니다.

- V번 문장의 '구성을 바꾸는 것이 어려운 것'은 '새롭게 수집을 할 때 연구에 충분하기 위해서는 수십 년이 걸린다'와 대응됩니다.

다음 글의 제목으로 가장 적절한 것은?

From the late nineteenth century on, the dullness found in the senile, their isolation and withdrawal, their clinging to the past and lack of interest in worldly affairs were characteristically represented as the *symptoms* of senility — the social shame of the inevitable deterioration of the brain. Following World War II, academic discourse on aging typically represented these as the *causes* of senility. The location of senile mental deterioration was no longer the aging brain but a society that, through involuntary retirement, social isolation, and the loosening of traditional family ties, stripped the elderly of the roles that had sustained meaning in their lives. When elderly people were deprived of these meaningful social roles, when they became increasingly isolated and were cut off from the interests and activities that had earlier occupied them, not surprisingly their mental functioning deteriorated. The elderly did not so much lose their minds as lose their place.

* senile: 노쇠한 ** deterioration: 노화

해설 [정답 : ④]

사회적 역할의 상실이나 사회적 고립으로 인해서 나이드는 사람들이 노화된다는 내용으로 재진술된 지문입니다. 하지만 구문과 단어가 쉽지 않아 해석이 어려웠을 거라고 생각합니다. 선지를 정리하고 한 문장씩 해석을 점검해봅시다.

- ①번 선지 : 나이드는 신체와 제후한 나이드는 정신 : 틀림없는 진리
 - 신체가 나이가 들수록 정신도 나이가 드는 것을 이야기합니다. 모호한 선지지만 해석해보면 무관하다는 것을 알 수 있습니다
- ②번 선지 : 과거에서 현재까지 변함없음 : 노령에 대한 사회적 이미지
 - 노령에 대한 사회적 이미지를 제시하지 않습니다. 무관한 선지입니다.
- ③번 선지 : 노인들을 위한 나라는 없음 : 더 심해진 연령차별
 - 연령차별이 제시되기 위해서는 젊은 사람과 노인들을 비교하며 차별적 대우를 받는 것을 제시해야 합니다. 하지만 이 지문에서는 노인들이 노화를 겪는 이유를 제시하므로 언급되지 않은 선지입니다. 주관이 개입되면 고르기 좋은 선지입니다.
- ④번 선지 : 노인들을 노쇠하게 만드는 것 : 사회적으로 배제되는 것
 - 노인들이 사회적 고립으로 인해서 노화된다고 하므로 정답 선지입니다.
- ⑤번 선지 : 장애가 있는 것이 아니라 능력이 다르게 있음 : 노령의 새로운 얼굴
 - 노인들의 능력을 제시한 것이 아니므로 무관한 선지입니다.

I. From the late nineteenth century (on), / the dullness^{S-1} (found in the senile), their isolation^{S-2} and withdrawal^{S-3}, / their clinging^{S-4} (to the past) and (the dullness, their isolation and withdrawal, their clinging^{S-5}와 lack of interest를 연결) lack of interest (in worldly affairs) / were characteristically represented^V (as the symptoms of senility) — the social shame (of the inevitable deterioration of the brain).

* senile: 노쇠한 ** deterioration: 노화

구 'on'은 '붙어있는 이미지'를 가져 '지속'의 의미를 가집니다.

- 19세기 후반부터 지속적으로, 노쇠한 사람들에게 발견되는 우둔함, 그들의 고립과 위축, 과거에 대한 집착, 그리고 세상에 대한 관심 부족은 노쇠의 증상, 즉 뇌의 필연적인 노화의 사회적 수치로서 특징적으로 기술되었다고 합니다.

* isolate - 고립시키다 ⇒ isolation - 고립

** withdraw - 철회시키다 위축시키다 ⇒ withdrawal - 위축

*** cling to - ~에 집착하다

II. Following World War II, academic discourse^S (on aging) / typically represented^V / these^O (as the causes^O (of senility)).

구 'these'는 I 번 문장의 우둔함, 고립과 위축 등을 지칭합니다.

- 2차 세계대전 후에 노화에 대한 학술적 담론에서 그것들을 노화의 원인으로 기술했다고 합니다.

독 'cause' 원인이 제시되었으므로 중심 문장!

- 고립과 위축, 세상에 대한 관심 결여 등이 노화의 원인이라고 합니다.

III. The location^S (of senile mental deterioration) / was no longer / the aging brain^{C-1} but^{C-2} a society that, (through involuntary retirement, social isolation, and the loosening / of traditional family ties), / stripped^V / the elderly^O (of the roles) (that / had sustained^V / meaning^O in their lives).

구 'no longer'은 '더 이상 ~가 아니다'를 의미합니다.

- 노쇠한 정신적 노화의 장소는 더 이상 늙은 뇌가 아니라 비자발적인 은퇴, 사회적 고립 그리고 전통적 가족 유대감의 해체를 통해서 그들의 삶에서 의미를 지속해온 노인들의 역할을 박탈시킨 사회라고 합니다.

독 'but'이 존재하므로 중심 문장!

- II 번 문장과 같이 사회적 고립 등 사회적인 것이 노화의 원인이라고 합니다.

* strip - 빼앗다

IV. ^{부사절} When ^S elderly people / ^V were deprived of / ^A these meaningful social roles, ^{부사절} when ^S they / ^{V-1} became / ^C increasingly isolated and ^{V-2} were cut off (from the interests and activities) (^{관대} that ^V had earlier occupied / ^O them), / ^S not surprisingly their mental ^V functioning / deteriorated.

구 ‘be deprived of A’는 ‘A를 빼앗기다’를 의미합니다.

- ‘cut off’는 ‘단절시키다’를 뜻합니다.
- 나이든 사람들이 그들의 의미 있는 사회적 역할들을 빼앗겼을 때, 그들이 점점 고립되고 예전의 그들을 차지했던 흥미와 활동으로부터 단절되었을 때, 당연하게도 그들의 정신적 기능은 노화되었다고 합니다.

독 II 번, III 번 문장의 노쇠한 사람들은 사회적으로 고립된다. 를 재진술하고 있습니다.

V. ^S The elderly / ^V did not so much lose ^A their minds / as ^B lose their place.

구 ‘not so much A as B’는 ‘A라기 보다는 B이다’를 의미합니다.

- 나이든 사람들은 그들의 정신을 잃었다기보다는 그들의 위치를 잃었다고 합니다.

독 ‘그들의 정신을 잃다’ = ‘나이든 뇌’,

‘그들의 위치를 잃다’ = ‘그들의 사회적 역할을 잃다’로 대응됩니다.

- II 번, III 번, IV 번 문장의 내용을 재진술하고 있습니다.

다음 글의 밑줄 친 부분 중, 문맥상 낱말의 쓰임이 적절하지 않은 것은?

One misconception that often appears in the writings of physical scientists who are looking at biology from the outside is that the environment appears to them to be a static entity, which cannot contribute new bits of information as evolution progresses. This, however, is by no means the case. Far from being static, the environment is constantly changing and offering new ① challenges to evolving populations. For higher organisms, the most significant changes in the environment are those produced by the contemporaneous evolution of other organisms. The evolution of a horse's hoof from a five-toed foot has ② enabled the horse to gallop rapidly over open plains. But such galloping is of no ③ advantage to a horse unless it is being chased by a predator. The horse's efficient mechanism for running would never have evolved except for the fact that meat-eating predators were at the same time evolving more efficient methods of ④ attack. Consequently, laws based upon ecological relationships among different kinds of organisms are ⑤ optional for understanding evolution and the diversity of life to which it has given rise.

* hoof: 발굽 ** gallop: 질주하다 *** predator: 포식자

해설 [정답 : ⑤]

Ⅷ번 문장에서 결과적으로 서로 다른 종류의 생물 간의 생태적 관계에 기초한 법칙은 진화와 그것이 발생시킨 생물의 다양성을 이해하는 데 ‘선택적’이라고 합니다. 지문에서 언급한 말과 다른 생물과의 관계는 말의 진화에 필수적으로 작용했다는 것이 지문의 내용이므로 이 법칙은 진화를 이해하는 데 선택적인 것이 아닙니다. 그러므로 ⑤번의 ‘optional’을 ‘필수적인’이라는 뜻의 ‘essential’과 같은 말로 바꿔야 합니다.

I. One misconception (that often appears / in the writings of physical scientists (who are looking at / biology from the outside)) / is that the environment / appears / to them (to be / a static entity), (which cannot contribute / new bits of information (as evolution progresses)).

㉠ 생물학을 보고 있는 물리학자들의 글에서 나타나는 오해는 진화가 진행될 때 환경이 정보를 제공할 수 없는 정적인 독립체로 그들에게 보인다는 것이라고 합니다.

II. This /, however, is by no means / the case.

㉡ ‘by no means’ = ‘never’로 해석하시면 됩니다.

- 하지만 그것은 사실이 아니라고 합니다.

㉢ ‘however’가 제시되었으므로 앞 뒷 문장 중심 문장

- =환경은 정적이지 않고 정보를 제공합니다.

III. Far from being static, the environment / is constantly changing and offering / new ① challenges (to evolving populations).

㉣ 환경은 정적이지 않고 계속해서 변화하고 있으며, 진화하는 개체에게 새로운 ‘도전’을 제공한다고 합니다.

IV. For higher organisms, the most significant changes / (in the environment) are / those (produced by the contemporaneous evolution of other organisms).

구 고등 생물의 경우, 환경의 가장 중요한 변화는 다른 생물의 동시대의 진화로 인해 생성된 것이라고 합니다.

V. The evolution of a horse's hoof (from a five-toed foot) / has ② enabled / the horse / to gallop rapidly over open plains.

* hoof: 발굽 ** gallop: 질주하다

구 'enable A to-V'는 'A가 V할 수 있게 하다'를 의미합니다.
- 다섯 발가락이 달린 발에서 말발굽으로의 진화는 말을 탁 트인 평야를 달릴 수 '있게 했다고' 합니다.

VI. But such galloping / is of no ③ advantage to a horse / unless it / is being chased (by a predator).

*** predator: 포식자

구 'unless'는 'if not'으로 해석하시면 됩니다.
- 그러나 이러한 질주(평야를 달리는 것)는 포식자에게 쫓기지 않는 이상 말에게는 '이득'이 되지 않는다고 합니다.
독 'But'이 제시되었으므로 중심 문장
- 즉 이득이 되지 않기 때문에 말이 진화할 필요가 없었는데, 그럼에도 질주를 하도록 진화했다는 것은 환경의 영향이 있었다는 것입니다.

VII. The horse's efficient mechanism (for running) / would never have evolved (except for the fact that meat-eating predators / were (at the same time) evolving / more efficient methods of ④ attack.)

구 말의 효율적인 달리기 체계는 동시에 다른 육식 포식자의 효율적 '공격' 진화 방법이 없었다면 발전할 수 없었을 것이라고 합니다.

독 육식 포식자의 공격 방법 진화는 IV번 문장에서 언급된 다른 생물의 동시대의 진화에 해당하며, 이것은 진화하는 말에게 도전으로 작용했다는 것입니다.

VIII. Consequently, laws (based upon ecological relationships among different kinds of organisms) / are / ⑤ optional for understanding evolution and the diversity of life (to which it / has given / rise).

구 결과적으로 서로 다른 종류의 생물 간의 생태적 관계에 기초한 법칙은 진화와 그것이 발생시킨 생물의 다양성을 이해하는 데 '선택적'이라고 합니다.

독 'Consequently'를 통해서 결과를 제시하므로 중심 문장
- 지문에서 언급한 말과 다른 생물과의 관계는 말의 진화에 필수적으로 작용했다는 것이 지문의 내용이므로 이 법칙은 진화를 이해하는 데 선택적인 것이 아닙니다. 그러므로 ⑤번의 'optional'을 '필수적인'이라는 뜻의 'essential'과 같은 말로 바꿔야 합니다.

다음 빈칸에 들어갈 말로 가장 적절한 것을 고르시오.

When you begin to tell a story again that you have retold many times, what you retrieve from memory is the index to the story itself. That index can be embellished in a variety of ways. Over time, even the embellishments **become** standardized. An old man's story that he has told hundreds of times shows little variation, and any variation that does exist **becomes** part of the story itself, regardless of its origin. People add details to their stories that may or may not have occurred. They are recalling indexes and reconstructing details. If at some point they add a nice detail, not really certain of its validity, telling the story with that same detail a few more times will ensure its permanent place in the story index. In other words, the stories we tell time and again are to the memory we have of the events that the story relates.

* retrieve: 회수하다 ** embellish: 윤색하다

해설 [정답 : ①]

- I. 다시 말해서 우리가 다시 말하는 이야기는 우리가 그 이야기와 관련되어 가지고 있는 기억과 _____ 하다고 합니다. 우리가 다시 말하는 이야기와 우리가 그 이야기와 관련된 기억이 어떠한 관계를 가지는 지 찾으면 됩니다.
- II. 우리는 우리가 여러 번 말하는 이야기에 세부사항을 추가함으로써 이야기를 윤색한다는 내용이 재진술되어 있습니다. 그 윤색은 여러 번 이야기함으로써 고정되고 영구적인 위치를 확보하게 된다고 합니다. 영구적인 위치는 우리가 가지는 기억과 대응되므로 빈칸에 들어갈 말은 확보하다 혹은 고정되다가 됩니다.
- III. 확보하다 혹은 고정되다와 같은 내용인 선지는 ①번 ‘identical’, ‘동일한’이 됩니다. ②번 선지 ‘beneficial’, ‘유익한’은 우리의 이야기가 우리가 가지는 기억에 도움이 된다는 내용이 지문에서 제시되지 않았으므로 언급되지 않은 선지입니다.

- I. When / you / ^{부사절}begin to tell / a story again (that / you / ^shave retold many times), / what / you / ^vretrieve / from memory / is / the ^{관대}index (to the story itself).

* retrieve: 회수하다

구 여러 번 반복해서 했던 이야기를 다시 할 때, 네가 기억에서 회수하는 것은 이야기 자체에 대한 지표라고 합니다.

- II. That ^sindex / can be ^vembellished / in a variety of ways.

** embellish: 윤색하다

구 그 지표는 다양한 방식으로 윤색될 수 있다고 합니다.
- 윤색되다 (= 각색되다, 변형하다)로 이해하시면 됩니다.

- III. Over time, even the ^sembellishments / ^vbecome / ^{p.p}standardized.

구 ‘become p.p.’는 ‘be p.p.’와 같이 수동태로 이해하시면 됩니다.
- 시간이 지나서, 결국 그 윤색 (=각색)은 고정될 것이라고 합니다.

IV. An old man's story (that / he / has told / hundreds of times) / shows / little variation, and any variation (that / does exist) becomes / part of the story itself, (regardless of its origin).

구 'little'은 'not'으로 이해하시면 됩니다.

- 'regardless of'는 '~와 상관없이'를 의미합니다.
- 그가 수백 번 말했던 나이트 남자의 이야기는 차이가 없고 존재하는 차이는 기원과 상관없이 이야기 자체의 부분이 된다고 합니다.

독 'become'이 존재하므로 중심 문장!

- 원래 내용과 차이가 있더라도 이야기의 한 부분이 되어 말하게 된다고 합니다.
- II 번 문장에서 윤색, 각색되는 내용을 재진술하고 있습니다.

V. People / add / details / to their stories (that / may or may not have occurred).

구 'add A to B'는 'A를 B에 더하다'를 의미합니다.

- 'that'이 'their stories'를 수식한다고 보셔도 이해할 수 있지만 IV번 문장에서 기원과 상관없이 원래 이야기와는 다른 부분이 이야기가 추가된다고 했으므로 'that'이 'their stories'를 수식하는 것이 아닌 'details'를 수식하나 뒤로 도치시킨 것으로 파악하셔야 합니다. 하지만 구별할 수 없으므로 글을 쓴 저자도 어느 것을 수식하든 이해하는데 상관없다고 판단한 것으로 보입니다. 이해가 다르다면 도치를 하면 안 되기 때문입니다.
- 사람들은 일어났을 수도 일어나지 않았을 수도 있는 세부사항을 자신들의 이야기에 더한다고 합니다.

독 'details'가 IV번 문장 'variation'에 대응되므로 원래 이야기와는 상관없이 차이가 이야기의 일부분이 된다는 내용이 세부사항이 추가된다는 내용으로 IV번 문장을 재진술하고 있습니다.

VI. They / are recalling / indexes and reconstructing / details.

구 그들은 지표를 상기시키고 세부사항을 재구성한다고 합니다.

독 상기하고 세부사항을 재구성한다 = 이야기를 각색한다. 는 내용이 재진술되고 있습니다.

* re- (다시) + construct (구성하다) = reconstruct - 재구성하다

VII. If (at some point) / they / add / a nice detail, (not really certain / of its validity), / telling the story (with that same detail) (a few more times) will ensure / its permanent place (in the story index).

구 만약 어느 순간 그것의 타당성에 대해 확신하지 못한 좋은 세부사항을 추가한다면, 그 세부사항과 함께 몇 번 더 그 이야기를 하는 것은 이야기 지표에서 그것의 영구적인 위치를 확보한다고 합니다.

* valid (타당한) + -ity (명사형 접사) = validity - 타당성

VIII. In other words, the stories (we / tell time and again) / are _____ to the memory (we / have of the events / that / the story / relates).

구 다시 말해서, 우리가 다시 말하는 이야기들은 우리가 그 이야기와 관련되어 가지는 기억들과 _____ 하다고 합니다.

독 'In other words'를 통해서 VII번 문장을 재진술하므로 VII번 문장 VIII번 문장 모두 중심 문장!

다음 빈칸에 들어갈 말로 가장 적절한 것을 고르시오.

With population growth slowing, the strongest force increasing demand for more agricultural production will be *rising incomes*, which are desired by practically all governments and individuals. **Although** richer people spend smaller proportions of their income on food, in total they consume more food — and richer food, which **contributes to** various kinds of disease and debilitation. The changes in diet that usually accompany higher incomes will require relatively greater increases in the production of feed grains, rather than food grains, as foods of animal origin partly _____. It takes two to six times more grain to produce food value through animals than to get the equivalent value directly from plants. It is **thus** quite credible to estimate that in order to meet economic and social needs within the next three to five decades, the world **should** be producing more than twice as much grain and agricultural products as at present, **but** in ways that these are accessible to the food-insecure.

* debilitation: 건강 악화

해설 [정답 : ㉠]

- I. 보통 더 높은 소득을 수반하는 식단의 변화는 식용 곡물보다는 먹이 (=사료용) 곡물의 생산에 상대적으로 더 큰 증가를 요구하는데, 부분적으로 동물 식품이 _____하기 때문이라고 합니다. 어떤 이유로 먹이 곡물의 생산에 더 큰 증가를 요구하는지 찾으면 됩니다.
- II. Paraphrasing으로 풀이할 경우 그들이 더 많은 식품 그리고 더 기름진 식품을 소비하기 시작했다는 근거로 판단하시면 됩니다.
 Specific 1. 부유한 사람들이 더 많고 기름진 음식을 소비한다.
 Specific 2. 동물을 통해 식품 가치를 얻기 위해서는 식물에서 동등한 영양가를 얻는 것보다 2배에서 6배 더 많은 곡물이 필요하다.
 이를 종합하면 기름진 음식인 동물 식품을 소비하기 위해서 더 많은 곡물이 필요하다는 것입니다. 그러므로 빈칸에 들어갈 말은 동물 식품을 소비하기 위해서가 됩니다.
- III. 동물 식품을 소비하기 위해서와 같은 내용은 선지는 ㉠번 ‘displace plant-based foods in people’s diets’, ‘식물에 기반을 둔 식단을 대신하다’가 됩니다.

- I. (With population growth slowing), the strongest force (increasing demand / for more agricultural production) / will be / *rising incomes*, (which / are desired / by practically all governments and individuals).

구 ‘, which’는 ‘~이는’으로 해석하시면 됩니다.

- 인구 증가가 둔화됨과 함께, 더 많은 농업 생산에 대한 수요를 증가시키는 강력한 힘은 ‘높아지는 소득’일 것인데, 이는 거의 모든 정부와 개인이 원하는 것이라고 합니다.

II. **Although** / richer^S people / spend^V / smaller proportions^O of their income on food, (in total) they / consume^V / more food^{O-1} — and richer food, (which / contributes^{O-2} to / various^O kinds (of disease and debilitation)).

* debilitation: 건강 악화

구 비록 부유한 사람들이 자신들의 소득의 더 낮은 비율을 음식에 소비하지만, 통틀어 그들은 더 많은 음식 그리고 더 기름진 음식을 섭취하는데, 이것은 다양한 종류의 질병과 건강 악화의 원인이 된다고 합니다.

독 ‘Although’가 제시되었으므로 중심 문장!

- 부유한 사람들은 소득의 낮은 비율을 음식에 소비하지만 더 많은 음식, 더 기름진 음식을 소비한다고 합니다.

III. The changes^S (in diet) (that / usually accompany^V / higher incomes^O) / will require^V / relatively greater increases^O (in the production / of feed grains, rather than food grains), **as** foods^S / of animal origin partly _____.

구 보통 더 높은 소득에 수반하는 식단의 변화는 식용 곡물보다는 먹이 (=사료용) 곡물의 생산에 상대적으로 더 큰 증가를 요구하는 데, 동물성 식품이 부분적으로 동물 식품이 _____하기 때문이라고 합니다.

독 ‘as’가 ‘때문에’로 해석되므로 중심 문장!

IV. It takes (two to six times more grain)^V / to produce food value (through animals)^O / than / to get the equivalent value (directly from plants)^V.

구 ‘It’이 지칭하는 대상이 없으므로 가주어/진주어

- 동물을 통해 식품 가치를 생산하는 것은 식물로부터 직접 그와 동등한 영양가를 얻는 것보다 2배에서 6배 더 많은 곡물이 필요하다고 합니다.

V. It / is / **thus** / quite credible^C / to estimate^V / that (in order to meet^{to-V} / economic and social needs^O (within the next three to five decades)), the world^S / should be producing^V / more than twice as much grain and agricultural products^{O-1} (as at present), **but** in ways^{O-2} (that / these^S / are^V / accessible^C (to the food-insecure))).

구 ‘It be동사 + 형용사 + to-V’는 가주어/진주어 의심

- ‘It’이 지칭하는 대상이 없으므로 가주어/진주어
- ‘in order to-V’는 ‘V하기 위해서’를 의미합니다.
- 따라서 향후 30년에서 50년 이내에 경제적 사회적 필요를 충족시키기 위해서는, 세계는 현재보다 두 배 더 많은 곡물과 농업 상품을 생성해야만 하지만 식량이 부족한 사람이 접근할 수 있는 방식으로 생성해야만 한다고 추정하는 것은 꽤 설득력 있다고 합니다.

독 ‘thus’, ‘should’, ‘but’이 제시되었으므로 중심 문장!

- 동물성 식품에 대한 선호 증가 ⇒ 더 많은 곡물 필요 ⇒ 더 많은 곡물 생산으로 이해하시면 됩니다.

다음 빈칸에 들어갈 말로 가장 적절한 것을 고르시오.

If one looks at the Oxford definition, one gets the sense that post-truth is not so much a claim that truth *does not exist as that facts are subordinate to our political point of view*. The Oxford definition focuses on “*what*” post-truth is: the idea that feelings sometimes matter more than facts. **But** just as important is the next question, which is *why* this ever occurs. Someone does not argue against an obvious or easily confirmable fact for no reason; he or she does so when it is to his or her advantage. When a person’s beliefs are threatened by an “inconvenient fact,” sometimes it is preferable to challenge the fact. This can happen at either a conscious or unconscious level (**since** sometimes the person we are seeking to convince is ourselves), **but** the point is that this sort of post-truth relationship to facts occurs only when we are seeking to assert something _____.

* subordinate: 종속하는

해설 [정답 : ㉔]

- I. (왜냐하면 때때로 우리가 납득시키려고 추구하는 사람이 우리 자신이기 때문에) 그것은 의식적, 무의식적 수준에서 둘 다 발생하지만, 핵심은 사실에 관한 ‘post-truth’의 관계의 이러한 종류가 오직 우리가 _____한 것을 주장하는 것을 추구할 때만 발생한다는 것이라고 합니다. 언제 우리가 ‘post-truth’를 주장하는 지를 찾으려면 됩니다.
- II. ‘But’문장을 통해서 ‘post-truth’가 무엇인지에서 왜 발생하는지로 소재가 전환됩니다. ‘post-truth’는 명백하고 쉽게 확인할 수 있는 사실을 아무 이유 없이 반대하는 것은 이것이 우리의 이익일 때라고 합니다. 이러한 ‘advantage’는 그 다음 문장에서 우리의 믿음이 불편한 진실에 위협을 받을 때, 우리는 진실에 도전하는 것을 선호한다는 내용으로 구체화됩니다. 그러므로 빈칸에 들어갈 말은 ‘post-truth’가 우리의 이익이 될 때 혹은 우리의 믿음이 불편한 진실에 위협을 받을 때가 됩니다.
- III. 우리의 이익이 될 때 혹은 우리의 믿음이 불편한 진실에 위협을 받을 때와 같은 내용인 선지는 ‘that is more important to us than the truth itself’, ‘진실 그 자체보다 우리에게 더 중요한’인 ㉔번이 됩니다.

- I. If one / looks at / the Oxford definition, one / gets / the sense / that / post-truth / is not so much a claim (that truth / does not exist) / as that facts / are / subordinate to our political point of view.

* subordinate: 종속하는

구 ‘not so much A as B’는 ‘A가 아니라 B이다.’를 의미합니다.

- 만약 누군가 Oxford 사전을 본다면, ‘post-truth’가 ‘존재하지 않다.’는 주장이 아니라, ‘사실이 우리의 정치적 관점에 종속되어 있다.’는 주장이라는 것을 알게 된다고 합니다.

* post-truth - 탈진실 (진실에서 벗어나는 것)

- II. The Oxford definition / focuses on / “what” post-truth is: the idea (that feelings sometimes matter more than facts).

구 그 Oxford 정의는 ‘post-truth’가 무엇인지에 집중하는데, 그것은 감정이 사실보다 중요하다는 것이라고 합니다.

III. ^V But just as important / ^S is / the next question, ^{관대} which / ^V is / ^{명사절} why this ever occurs. ^S

구 ‘important’가 문장 앞으로 나오면서 도치가 되었습니다.

- ‘, which’는 ‘~이는’으로 해석하시면 됩니다.
- 하지만 그다음 질문도 중요한데, 이것은 왜 그것이 발생했는지라고 합니다.

독 ‘But’이 있으므로 중심 문장!

- ‘post-truth’가 무엇인지도 중요하지만 왜 ‘post-truth’가 발생했는지도 중요하다고 합니다.

IV. ^S Someone / ^V does not argue against / an obvious or easily confirmable fact (for no reason);
^S he or she / ^V does so / ^{부사절} when / ^S it / ^V is (to his or her advantage).

구 ‘argue’는 ‘주장하다’이며 ‘against’는 ‘반대편의 이미지’를 가지고 있는 전치사입니다.

그러므로 ‘argue against A’는 ‘A에 반대하여 주장하다’는 의미를 가집니다.

- 이 문장에서 ‘does so’의 ‘do’는 대동사입니다. 우리가 ‘It’이나 ‘They’처럼 명사를 대신하여 쓰이는 것을 대명사라고 부르듯이 대동사는 동사를 대신하여 쓰이는 것을 이야기합니다. 즉 대동사가 주어졌을 때는 대명사가 주어졌을 때와 마찬가지로 무엇을 대신하여 쓰였는지를 문맥으로 찾아야 합니다.
- ‘does so’의 ‘does’는 앞 내용인 ‘argue against ~’를 대신하여 쓰였습니다.
- 어떤 사람이 아무 이유 없이 명백하거나 쉽게 확신할 수 있는 사실에 대해서 반대하는 것이 아니며, 그것이 그들의 이익이 될 때, 그들이 그렇게 한다고 합니다.

V. ^{부사절} When / ^S a person’s beliefs / ^V are threatened (by an “inconvenient fact,”) ^{가주어} sometimes it / ^V is / ^C preferable / ^{진주어} to challenge the fact.

구 ‘it be동사 + 형용사 + to-V’이므로 가주어/진주어 의심해야 합니다.

- ‘it’이 지칭하는 대상이 없으므로 가주어/진주어입니다.
- 사람들의 믿음이 불편한 진실로부터 위협을 받을 때, 진실에 도전하는 것이 선호된다고 합니다.

독 IV번 문장과 연결하면, 그들의 이익이 그들의 믿음이 불편한 진실로부터 위협을 받을 때 진실에 도전함으로써 그들의 신념을 지키는 것을 통해 재진술 됨을 알 수 있습니다.

VI. ^S This / ^V can happen (at either a ^A conscious / or ^B unconscious level) (^S since sometimes the person (we ^S are seeking / to ^{to-V} convince) is / ^C ourselves), ^S but the point / ^V is / ^{명사절} that / ^S this sort (of post-truth relationship) (to facts) ^V occurs / ^{부사절} only when / ^S we / ^V are seeking to ^{to-V} assert / ^O something _____.

구 ‘either A or B’는 ‘A와 B 모두’를 의미합니다.

- ‘seek to-V’는 ‘V하는 것을 추구하다’를 의미합니다.
- (왜냐하면 때때로 우리가 납득시키려고 추구하는 사람이 우리 자신이기 때문에) 그것은 의식적, 무의식적 수준에서 둘 다 발생하지만, 핵심은 사실에 관한 ‘post-truth’의 관계의 이러한 종류가 오직 우리가 _____한 것을 주장하는 것을 추구할 때만 발생한다는 것이라고 합니다.

독 ‘since’와 ‘but’이 존재하므로 중심 문장!

다음 빈칸에 들어갈 말로 가장 적절한 것을 고르시오.

The debates between social (A) and cultural (B) anthropologists concern not the differences between the concepts but the analytical priority: which should come first, the social chicken (A) or the cultural egg (B)? British anthropology (A) emphasizes the social (A). It assumes that social institutions (A) determine culture (B) and that universal domains of society (such as kinship, economy, politics, and religion) (A) are represented by specific institutions (such as the family, subsistence farming, the British Parliament, and the Church of England) which can be compared cross-culturally. (B) American anthropology (B) emphasizes the cultural (B). It assumes that culture (B) shapes social institutions (A) by providing the shared beliefs, the core values, the communicative tools, and so on (B) that make social life (A) possible. It does not assume that there are universal social domains (A), preferring instead to discover domains empirically as aspects of each society's own classificatory schemes (B) — in other words, its culture (B). And it rejects the notion that any social institution (A) can be understood _____.

* anthropology: 인류학 ** subsistence farming: 자급 농업 *** empirically: 경험적으로

해설 [정답 : ②]

- I. 그것은 어떠한 사회적 제도라도 _____으로 이해되는 것을 거부한다고 합니다. 그것이 무엇이고 무엇을 거부하는지 찾으면 됩니다.
- II. 사회와 문화 중 어느 것이 우선순위인지에 대한 지문이므로 사회와 관련된 것을 (A), 문화와 관련된 것을 (B)로 치환합니다. 빈칸 문장의 그것은 (B)인 미국 인류학을 지칭하는 것임을 알 수 있고 (B)가 거부하는 것이므로 빈칸에 들어갈 말은 not (B) 혹은 (A)가 됩니다.
- III. not (B) 혹은 (A)와 관련된 선지는 ②번 ‘in isolation from its own context’, ‘그 자체의 상황으로부터 분리’가 됩니다. 여기서 그 자체의 상황은 (B), ‘문화’를 지칭합니다.

- I. The ^Sdebates (between ^Asocial (A) and ^Bcultural (B) ^Vanthropologists) concern / not the ^Adifferences (between the concepts) / but the ^Banalytical priority: which / ^{관대}should ^Vcome / first, the social chicken (A) or the cultural egg (B)?

* anthropology: 인류학

구 ‘between A and B’는 ‘A와 B사이’를 의미합니다.

- ‘not A but B’는 ‘A가 아니라 B’를 뜻합니다.
- 사회 인류학자와 문화 인류학자 사이의 토론은 개념들간의 차이에 관한 것이 아니라 분석적 우선순위에 관한 것으로, 사회적인 닭이 먼저냐, 문화적인 달걀이 먼저냐는 것이라고 합니다.

독 ‘but’이 제시되었으므로 중심 문장!

- 사회가 먼저냐, 문화가 먼저인지로 토론한다고 합니다.

II. ^s British anthropology (A) / ^v emphasizes / ^o the social (A).

구 영국 인류학은 사회를 강조한다고 합니다.

III. ^s It / ^v assumes / ^{명사절} that ^s social institutions (A) / ^v determine / ^o culture (B) and ^{명사절} that ^s universal domains (of society) (such as kinship, economy, politics, and religion) (A) are ^v represented / by specific institutions (such as the family, subsistence farming, the British Parliament, and the Church of England) ^{관대} which / ^v can be compared / cross-culturally. (B)

** subsistence farming: 자급 농업

구 그것은 사회 제도가 문화를 결정하고 그 사회의 보편적인 영역 (=문화) (친족 관계, 경제, 정치, 그리고 종교와 같은)이 서로 다른 문화 간에 비교될 수 있는 특정한 제도 (가족, 자급 농업, 영국 의회, 그리고 영국 국교회)에 의해 표현된다고 가정한다고 합니다.

독 (A)가 (B)를 결정하고 문화적으로 비교할 수 있는 특정한 제도는 (B)가 됩니다.

IV. ^s American anthropology (B) / ^v emphasizes / ^o the cultural (B).

구 미국 인류학은 문화를 강조한다고 합니다.

V. ^s It / ^v assumes / ^{명사절} that / ^s culture (B) / ^v shapes / ^o social institutions (A) (by ^{V-ing} providing the shared beliefs, the core values, the communicative tools, and so on (B) ^{관대} (that / ^v make / ^o social life (A) / ^{o.c} possible)).

구 ‘by V-ing’는 ‘V함으로써’를 의미합니다.

- ‘make + O + O.C’는 ‘O를 O.C하게 만들다’를 뜻합니다.

- 그것은 문화가 사회적 생활을 가능하게 하는 공유된 믿음, 중요 가치, 의사소통 도구 등등을 제공함으로써 사회 제도를 형성한다고 가정한다고 합니다.

VI. ^s It / ^v does not assume / ^{명사절} that / ^v there / are / ^s universal social domains (A), ^{to-V} preferring ^o instead to discover / domains empirically (as aspects / of each society's own classificatory schemes) (B) — ^{in other words}, its culture (B).

*** empirically: 경험적으로

구 ‘prefer to-V’는 ‘V하는 것을 선호하다’를 의미합니다.

- 그것은 보편적인 사회적 영역이 존재한다고 가정하지 않고 대신에 각각의 사회 분류 계획, 다른 말로 하면 그것의 문화적인 측면에 의해서 경험적으로 영역을 발견하는 것을 선호한다고 합니다.

독 ‘instead’와 ‘in other words’가 제시되었으므로 중심 문장!

- (A)가 있다고 가정하지 않는 대신에 (B)를 가정한다고 합니다.

VII. And / it / ^s rejects / ^v the notion (that / ^o any social institution (A) can be ^{동격} understood ^v _____.)

구 그리고 그것은 사회적 제도가 _____으로 이해되는 것을 거부한다고 합니다.

11 20학년도 9월 평가원 35번

(정답률 85%)

다음 글에서 전체 흐름과 관계 없는 문장은?

Much of what we do each day is automatic and guided by habit, requiring little conscious awareness, and that's not a bad thing. As Duhigg explains, our habits are necessary mental energy savers. ① We **need to** relieve our conscious minds **so** we can solve new problems as they come up. ② Once we've solved the puzzle of how to ballroom dance, **for example**, we can do it by habit, and **so** be mentally freed to focus on a conversation while dancing **instead**. ③ **But** try to talk when first learning to dance the tango, and it's a disaster — we need our conscious attention to focus on the steps. ④ Tango musicians bring different genres of music together to attract a more diverse audience from varying backgrounds. ⑤ Imagine how little we'd accomplish if we had to focus consciously on every behavior — e.g., on where to place our feet for each step we take.

해설 [정답 : ④]

우리가 밟는 모든 스텝에서 발의 위치에 의식적으로 초점을 맞춘다면 성취할 수 있는 것이 매우 적다고 하는 ⑤번 문장의 내용은 ③번 문장에서는 탱고를 출 때의 우리의 습관에 관한 내용과 이어지고 있습니다. 그런데 ④번 문장에서 언급된 탱고의 특징과는 연관성이 없습니다. 즉 ④번 문장에서만 탱고라는 같은 소재로 다른 내용을 말하고 있습니다. 그러므로 정답은 ④번이 되어야 합니다.

I. Much of (what we / do each day) / is / automatic and guided (by habit), / requiring / little conscious awareness, / and that's not a bad thing.

구 우리가 매일 하는 일의 대부분은 자동적이고 습관에 좌우되며, 의식적인 인식을 거의 필요로 하지 않는데, 이것은 나쁜 것이 아니라고 합니다.

II. As Duhigg / explains, / our habits / are / necessary mental energy savers.

구 'Duhigg'의 설명에 따르면, 우리의 습관들은 꼭 필요한 정신 에너지 절약 장치라고 합니다.

- ①. ^SWe / ^Vneed to ^Orelieve / our conscious minds so ^Swe / ^Vcan solve / ^Onew problems as ^Sthey / ^Vcome up.

구 우리는 의식적인 마음의 부담을 덜어주어야 문제가 발생할 때 해결할 수 있다고 합니다.

독 ‘need to’와 ‘so’가 제시되었으니 중심 문장

- 문제를 해결할 수 있도록 의식적인 마음의 부담을 덜어주는 것은 11번 문장의 정신 에너지 절약 장치의 사례로 볼 수 있습니다.

- ②. ^SOnce ^Vwe've solved / the ^Opuzzle (of how to ^{to-V}ballroom dance), / ^Sfor example, ^Swe / ^{V-1}can ^Odo / it (by habit), and so ^{V-2}be mentally freed to focus on / a ^Oconversation while dancing instead.

구 ‘how to-V’는 ‘어떻게 V하는지’를 의미합니다.

- 예를 들어, 사교댄스를 추는 방법에 대한 문제를 해결하면, 우리는 그것을 습관적으로 할 수 있어서 정신적으로 자유로워져, 춤을 추는 동안 대화에 집중할 수 있다고 합니다.

독 ‘for example’이 제시되었으니 앞 문장 중심 문장

- ‘so’와 ‘instead’가 제시되었으므로 중심 문장
- 이에 대한 예시로 언급되는 사교댄스에 대한 문제를 해결하면 정신적으로 자유로워져 춤을 추는 동안 대화에 집중할 수 있다는 것은 의식적인 마음의 부담을 덜어주는 예시로 볼 수 있습니다.

- ③. ^VBut ^Otry to talk / ^{부사절}when first learning to dance the tango, and it's a disaster — ^Swe / ^Vneed / ^Oour conscious attention (to focus on / the steps).

구 하지만 탱고를 처음 배울 때 말을 한 것은 그것을 엉망진창으로 만들며, — 우리는 스텝에 집중하기 위해 의식적인 주의가 필요하다고 합니다.

독 ‘But’이 제시되었으므로 앞 뒤 문장 중심 문장

- 이와 대조되는 예시가 언급되는 탱고의 경우에는 처음 배울 때 대화를 잘 할 수 없고, 탱고에 집중하기 위해 의식적인 주의가 필요하다는 것은 ②번 문장의 사교댄스에 문제를 해결하는 것과 대조되는 사례로 볼 수 있습니다.

- ④. ^STango musicians / ^Vbring / ^Odifferent genres of music together (to ^{to-V}attract / a more ^Odiverse audience (from varying backgrounds)).

구 탱고 음악가는 청중을 끌어 모으기 위해 다른 장르의 음악을 가져온다고 합니다.

독 탱고 음악가에 대한 새로운 설명이 등장하고 있습니다.

- ⑤. ^VImagine / ^{명사절}how little ^Swe'd accomplish / if ^Swe / ^Vhad to focus ^Oconsciously on / every ^Obehavior — e.g., on where to ^Vplace / ^Oour feet for each step (we take).

구 만약 — 우리가 밟는 모든 스텝에서 발의 위치에 의식적으로 초점을 맞춘다면 성취할 수 있는 것이 얼마나 적을지 상상해 보라고 합니다.

독 이 내용은 ③번 문장의 탱고를 출 때의 우리의 습관에 관한 내용과 이어지고 있습니다. ④번 문장에서 언급된 탱고 음악가의 특징과는 연관성을 찾을 수 없으므로 단절이 발생합니다. 즉, ④번 문장에서만 탱고라는 같은 소재로 다른 내용을 말하고 있기 때문에 정답은 ④번이 되어야 합니다.

주어진 글 다음에 이어질 글의 순서로 가장 적절한 것을 고르시오.

- ① A sovereign state is usually defined as one whose citizens are free to determine their own affairs without interference from any agency beyond its territorial borders.

(A)

- ① No citizen could be a full member of the community so long as she was tied to ancestral traditions with which the community might wish to break — the problem of Antigone in Sophocles' tragedy.

- ② Sovereignty and citizenship **thus** require not only borders in space, **but** also borders in time.

(B)

- ① Sovereignty and citizenship require freedom from the past at least as much as freedom from contemporary powers.

- ② No state could be sovereign if its inhabitants lacked the ability to change a course of action adopted by their forefathers in the past, or even one to which they once committed themselves.

(C)

- ① **But** freedom in space (and limits on its territorial extent) is merely one characteristic of sovereignty.

- ② Freedom in time (and limits on its temporal extent) is equally important and probably more fundamental.

* sovereign: 주권의 ** territorial: 영토의

해설 [정답 : ㉓]

주어진 지문에서 주권 국가는 시민들이 국경 너머의 어떠한 간섭없이 그들의 일을 결정할 수 있는 국가라고 정의한다고 합니다. (C)에서 공간 (영토 범위의 제한)은 주권의 하나의 특징이라고 합니다. 국경 너머의 간섭이 없는 것이 영토 범위의 제한으로 재진술되었고 이를 공간적 자유라고 하므로 (C)는 주어진 지문의 내용을 전환시켰습니다. 만약 (A)와 (B)에서 공간적 자유에 대한 내용이 제시되지 않는다면 (C)가 주어진 지문 뒤에 와야 합니다.

(C)의 ㉑번 문장에서 시간적 자유가 중요하고 더 근본적이라고 합니다. (B)의 ㉑번 문장에서 주권과 시민권은 동시대 권력으로부터의 자유 (= 공간적 자유)만큼 과거로부터의 자유를 필요로 한다는 내용으로 (C)의 ㉑번, ㉒번 문장의 내용을 재진술하고 있습니다. 그러므로 (B)는 (C) 뒤에 와야 합니다.

(B)의 ㉒번 문장에서 거주자들이 과거의 행동 방침 혹은 전념했던 행동 방침 (=과거의 제약)을 바꿀 능력이 없다면 어떤 국가도 주권이 없다고 합니다. 즉, 시간적 자유가 중요하다고 합니다. 이 내용은 (A)의 ㉑번 문장에서 선조의 전통 (=과거의 제약)에 묶여 있다면 공동체의 완전한 구성원이 될 수 없다는 내용으로 재진술됩니다. 그러므로 (B) 뒤에는 (A)가 와야 합니다. (A)와 (B) 모두 시간적 자유에 대해서 서술하므로 (C)가 주어진 지문 뒤에 와야 하며 정답은 (C) - (B) - (A)가 됩니다.

주 ①. A sovereign state / is usually defined as / one (whose citizens / are free to determine / their own affairs (without interference) (from any agency) (beyond its territorial borders)).

* sovereign: 주권의 ** territorial: 영토의

구 'be defined as A'는 'A로 정의되다'를 의미합니다.

- 'be free to-V'는 'V하는데 자유롭다'를 뜻합니다.
- 주권 국가는 보통 시민들이 국경 넘어의 어떠한 기관으로부터 간섭없이 그들의 일을 결정할 수 있는 자유가 있는 국가라고 정의된다고 합니다.

(A) ①. No citizen / could be / a full member of the community / so long as she / was tied to / ancestral traditions (with which the community might wish to break) — the problem of Antigone (in Sophocles' tragedy).

구 'so long as'는 '~하는 한'을 의미합니다.

- 공동체가 단절하기 원할 수 있는 조상의 전통과 엮여 있는 한 어떤 시민도 그 공동체의 완전한 구성원이 될 수 없는데, Sophocles의 비극에서 Antigone의 문제이기도 하다고 합니다.

(A) ②. Sovereignty and citizenship / thus require / not only borders in space, / but also borders in time.

구 'not only A but also B'는 'A뿐만 아니라 B'를 의미합니다.

- 주권과 시민권은 따라서 공간의 경계뿐만 아니라 시간의 경계 또한 필요하다고 합니다.

독 'thus'와 'but'이 제시되었으므로 중심 문장!

- 조상의 전통과 묶여 있으면 완전한 구성원이 될 수 없음 ⇒ 시간적 경계도 중요로 이해하시면 됩니다.

(B) ①. Sovereignty and citizenship / require / freedom (from the past) (at least) as much as freedom (from contemporary powers).

구 'A as much as B'는 'B만큼이나 A하다'를 의미합니다.

- 주권과 시민권은 적어도 동시대 권력으로부터의 자유만큼이나 과거로부터의 자유가 필요하다고 합니다.

(B) ②. No state / could be / sovereign / if its inhabitants / lacked / the ability (to change / a course of action (adopted by their forefathers in the past), / or even one (to which they once committed themselves)).

구 'commit oneself'는 '스스로를 헌신하다' 즉 '전념하다'를 의미합니다.

- 거주자들이 과거에 그들의 조상들에 의해 채택된 행동 방침을, 또는 한때 그들이 전념했던 행동 방침조차 바꿀 능력이 없다면 그 어떤 국가도 주권이 없다고 합니다.

(C) ①. But ^sfreedom in space (and limits on its territorial extent) / is ^vmerely / one ^ccharacteristic (of sovereignty).

구 그러나, 공간적 자유는 (그리고 영토 범위의 제한)은 주권의 단 한 가지 특징일 뿐이라고 합니다.

독 'But'이 제시되었으니 중심 문장!

- 공간적 자유는 한 가지 특징일 뿐이라고 합니다.

(C) ②. ^sFreedom (in time) (and limits on its temporal extent) / is ^vequally /
^cimportant and probably more fundamental.

구 시간적 자유 (그리고 시간적 범위에 대한 제한)이 동등하게 중요하며 더 근본적이라고 합니다.

주어진 글 다음에 이어질 글의 순서로 가장 적절한 것을 고르시오.

- ① **Because** a main goal of science is to discover lawful relationships, science assumes that what is being investigated is lawful.
- ② **For example**, the chemist assumes that chemical reactions are lawful, and the physicist assumes that the physical world is lawful.

(A)

- ① The determinist, **then**, assumes that everything that occurs is a function of a finite number of causes and that, if these causes were known, an event could be predicted with complete accuracy.
- ② **However**, knowing all causes of an event is not necessary; the determinist simply assumes that they exist and that as more causes are known, predictions **become** more accurate.

(B)

- ① **The assumption** that what is being studied can be understood in terms of causal laws is called determinism.
- ② Richard Taylor defined determinism as the philosophical doctrine that “states that for everything that ever happens there are conditions such that, given them, nothing else could happen.”

(C)

- ① **For example**, almost everyone would agree that the weather is a function of a finite number of variables such as sunspots, high-altitude jet streams, and barometric pressure; **yet** weather forecasts are always probabilistic because many of these variables change constantly, and others are simply unknown.

* altitude: 고도 (高度) ** barometric: 기압의

해설 [정답 : ②]

주어진 지문에서 과학의 주요 목적은 법칙적인 관계를 발견하는 것이라고 합니다. 그 후 ②번 문장에서 법칙적인 관계로 가정하는 화학과 물리학을 예시로 제시합니다. (B)의 ①번 문장에서 ‘The assumption’은 과학이 조사하고 있는 것을 법칙적이라고 가정하는 것을 지칭하며 이러한 가정을 결정론이라고 제시합니다. 그러므로 주어진 지문 뒤에 (B)가 와야 합니다.

(B)의 ②번 문장에서 결정론을 정의하고 (A)의 ①번 문장에서 그 결정론자들이 모든 원인을 알면 사건을 정확히 예측할 수 있다고 제시합니다. (B)의 ②번 문장과 (A)의 ①번 문장이 결정론에 대해 이야기하고 (A)의 ①번 문장 ‘then’으로 나열될 수 있으므로 (A)는 (B) 뒤에 와야 합니다.

(A)의 ②번 문장에서 ‘However’로 전환되어 모든 원인을 알 필요는 없다고 합니다. (C)의 ①번 문장의 ‘For example’을 통해서 예시임을 알 수 있는데 (A)의 ②번 문장에서 모든 원인을 알 필요는 없고 많은 원인들을 알수록 예측이 더 정확해진다는 내용과 (C)의 ①번 문장에서 변수들 중 많은 것이 변하고 다른 변수들을 모르기 때문에 확률적이라는 일기 예보의 내용과 대응하므로 (A) 뒤에 (C)가 와야 합니다.

그러므로 정답은 (B) - (A) - (C)가 됩니다.

주 ①. ^SBecause a main goal of science / ^Vis / to discover ^Clawful relationships, ^Sscience / ^Vassumes / that ^{명사절}what is being investigated / ^Vis / ^Clawful.

구 과학의 주요 목적은 법칙적인 관계를 발견하는 것이기 때문에, 과학은 연구되고 있는 것이 법칙적이라고 가정한다고 합니다.

독 ‘Because’가 제시되었으므로 중심 문장!

- 과학의 목표 = 법칙적인 관계 ⇒ 연구되고 있는 것을 법칙적이라고 가정으로 이해하시면 됩니다.

주 ②. ^SFor example, the chemist / ^Vassumes / that ^{목적절}chemical reactions / ^Sare / ^Vlawful, and the physicist / ^Vassumes / that the physical world / ^Sis / ^Clawful.

구 예를 들어, 화학자들은 화학 반응이 법칙적이라고 가정하고 물리학자들은 물리적 세계가 법칙적이라고 가정한다고 합니다.

독 ‘For example’이 제시되었으므로 앞 문장 중심 문장!

(A) ①. ^SThe determinist, ^Vthen, ^{목적절_1}assumes / that ^{관대}everything (that occurs) / ^Vis / ^Ca function (of a finite number of causes) and that, if these ^{목적절_2}causes / ^Swere known, / ^Van event / ^Scould be predicted (with complete accuracy).

구 그래서, 결정론자는 일어나는 모든 것은 유한한 수의 원인들의 작용이고, 이 원인들이 알려진다면, 사건은 완전한 정확성으로 예측될 수 있다고 가정한다고 합니다.

(A) ②. ^SHowever, ^Vknowing all causes of an event / ^Cis not / ^Snecessary; the determinist / ^Vsimply assumes / that ^{목적절_1}they / ^Sexist and that as ^{목적절_2}more causes / ^Sare known, / ^Vpredictions / ^Sbecome / ^Cmore accurate.

구 하지만, 사건의 모든 원인을 아는 것은 필수적이지 않다. 결정론자들은 단순히 원인들이 존재하고, 더 많은 원인들이 알려질수록 예측은 더 정확해진다고 가정한다고 합니다.

독 ‘However’가 제시되었으므로 앞 뒤 문장 중심 문장!

- 원인들을 모두 안다면 완전히 예측할 수 있다고 결정론자들이 생각하지만 모든 원인을 알 필요는 없다고 합니다.

(B) ①. ^AThe ^{동격}assumption ^{명사절}(that what is being studied / ^Vcan be understood (in terms of causal laws)) / ^Vis called / ^Bdeterminism.

구 ‘in terms of’는 ‘~에 관해서’를 의미합니다.

- ‘call A B’는 ‘A를 B라고 부르다’를 뜻합니다.

- 연구되고 있는 것이 인과 법칙에 관해서 이해될 수 있다는 가정을 결정론이라고 부른다고 합니다.

(B) ②. Richard Taylor / defined / determinism / as the philosophical doctrine (that “states / that (for everything (that ever happens)) / there are / conditions such that, (given them), nothing else / could happen.”

구 ‘define A as B’는 ‘A를 B라고 정의하다’를 의미합니다.

- Richard Taylor는 결정론을 “언제나 일어나는 모든 일에 대해서 그 조건이 주어지면 그 밖에 어떤 것도 일어날 수 없는 그러한 조건이 있다고 말하는” 철학적인 교리라고 정의한다고 합니다.

(C) ①. **For example**, almost everyone / would agree / that the weather / is / a function (of a finite number of variables) (such as sunspots, high-altitude jet streams, and barometric pressure); yet weather forecasts / are always / probabilistic / **because** many of these variables / change constantly, and others / are simply unknown.

* altitude: 고도 (高度) ** barometric: 기압의

구 예를 들어, 거의 모든 사람이 날씨는 태양점 (흑점), 높은 고도의 제트 기류, 그리고 기압 같은 유한한 수의 변수들의 작용이라는 데 동의하지만, 일기 예보는 늘 확률적인데 이 변수들 중 많은 것이 항상 변하고 다른 변수들이 전혀 알려져 있지 않기 때문이라고 합니다.

독 ‘For example’이 제시되었으므로 앞 문장 중심 문장!

- ‘because’가 제시되었으므로 중심 문장!
- 많은 변수가 변하고 다른 변수가 알려져 있지 않음 ⇒ 일기 예보는 확률적이라고 이해하시면 됩니다.

* probabilistic - 확률적인

글의 흐름으로 보아, 주어진 문장이 들어가기에 가장 적절한 곳을 고르시오.

The field of international politics is, **however**, dominated by states and other powerful actors (such as multinational corporations) that have priorities other than human rights.

There is obviously a wide gap between the promises of the Universal Declaration of Human Rights in 1948 and the real world of human-rights violations. In so far as we sympathize with the victims, we may criticize the UN and its member governments for failing to keep their promises. (①) **However**, we cannot understand the gap between human-rights ideals and the real world of human-rights violations by sympathy or by legal analysis. (②) **Rather**, it requires investigation by the various social sciences of the causes of social conflict and political oppression, and of the interaction between national and international politics. (③) The UN introduced the concept of human rights into international law and politics. (④) It is a leading feature of the human-rights field that the governments of the world proclaim human rights **but** have a highly variable record of implementing them. (⑤) We **must** understand why this is so.

* oppression: 억압

해설 [정답 : ④]

- I. 주어진 문장에서 그러나, 국제 정치 분야는 인권보다 우선순위를 가진 국가 및 다른 강력한 행위자에 의해 지배되고 있다고 합니다. 즉 국제 정치 분야에서는 인권이 지켜지기 어렵다고 합니다. 주어진 문장에서 ‘however’가 제시되었으므로, 주어진 문장의 앞 내용은 인권에 대한 긍정적인 내용이 제시되어야 하며 주어진 문장 뒷 내용은 국제 정치에서 인권이 지켜지기 어렵다는 내용이 제시되어야 합니다.
- II. ④번 앞 문장에서 UN이 인권의 개념을 국제법과 국제 정치에 도입시켰다고 합니다. 하지만 ④번 뒷 문장에서 세계의 정부들이 인권을 선언하지만 그것을 시행하는 것에 가변적인 기록이 있다는 내용은 세계의 정부들이 인권을 선언하지만 그것을 시행하는데 있어서 잘 지켜지지 않는다는 내용임을 알 수 있습니다. 즉, ④번 앞 문장에서는 인권 도입, ④번 뒷 문장에서는 인권이 도입되었지만 시행되지 않음을 제시하므로 ④번 앞 문장과 ④번 뒷 문장은 역접의 표현 없이는 연결될 수 없습니다. 그러므로 ④번에서 내용 단절이 발생합니다.
- III. ④번에서 단절이 발생하며, ④번 앞 문장에서는 인권이 도입되었다는 내용이 제시되었습니다. 그리고 주어진 문장과 마찬가지로 ④번 뒷 문장에서 인권이 지켜지기 어렵다는 내용이 제시되므로 정답은 ④번이 됩니다.

Q ④번 뒷 문장에서 이미 ‘but’이 제시된 것이 아닌가요?

A 우리는 문장 안에서 내용과 내용을 전환하는 ‘but’과 문장 밖에서 문장과 문장을 전환하는 ‘but’을 구별해야 합니다. 전자의 ‘but’은 한 문장 안에서 ‘but’이 제시되었기 때문에 다른 문장과는 논리적 관계 고려없이 한 문장 안에서 두 내용의 관계만 고려하면 됩니다. 하지만 후자와 같은 경우 문장과 문장간의 논리적 관계를 고려해야 합니다. ④번 뒷 문장의 ‘but’은 문장 안에 존재하는 ‘but’이므로 ④번 앞 문장의 내용과는 관련없이 사용되었습니다. 그러므로 단절을 해소하기 위해서는 문장간의 ‘but’이 제시되어야 합니다.

주. The field of international politics / is, however, dominated (by states and other powerful actors) (such as multinational corporations) (that have / priorities other than human rights).

구 그러나, 국제 정치 분야는 인권보다 우선순위를 가진 국가 및 (다국적 기업과 같은) 다른 강력한 행위자에 의해 지배되고 있다고 합니다.

독 ‘however’이 제시되었으므로 중심 문장!

- 인권보다 중시되는 국가 및 다른 강력한 행위자에 의해 국제 정치 분야가 지배되고 있다고 합니다.

I. There / is obviously / a wide gap (between the promises (of the Universal Declaration of Human Rights) (in 1948) and the real world (of human-rights violations)).

구 ‘between A and B’는 ‘A와 B 사이’를 의미합니다.

- 1948년 세계 인권 선언의 약속과 인권 침해의 현실 세계 사이에는 큰 격차가 있다고 합니다.

II. (In so far as we / sympathize with the victims), we / may criticize / the UN and its member governments (for failing to keep their promises).

구 ‘in so far as’는 ‘~하는 한’을 의미합니다.

- ‘criticize A for B’는 ‘A를 B에 대하여 비판하다’를 뜻합니다.

- 우리가 희생자들과 공감하는 한, 우리는 UN과 그것의 회원 정부들이 그들의 약속을 지키는 것을 실패한 것에 대하여 비판할 것이라고 합니다.

* sympathy (공감) + -ize (~화 하다) = sympathize - 공감하다

III. However, we / cannot understand / the gap (between human-rights ideals and the real world (of human-rights violations)) (by sympathy or by legal analysis).

구 그러나, 우리는 공감이나 법적 분석에 의해 인권의 이상과 인권 침해의 현실 세계 사이의 격차를 이해할 수 없다고 합니다.

독 ‘However’가 제시되었으므로 앞 뒤 문장 중심 문장!

- 우리가 공감을 통해 인권의 약속을 지키지 않는 UN과 정부들을 비판할 수 있지만 공감을 통해서 이 격차가 발생하는 것을 이해할 수는 없다고 합니다.

IV. ^S Rather, ^V it / ^O requires / investigation (by the various social sciences of the causes (of social conflict and political oppression), / and of the interaction (between national and international politics)).

* oppression: 억압

구 오히려, 그것은 사회 갈등과 정치 억압의 원인, 그리고 국가와 국제 정치 사이의 상호 작용에 대한 다양한 사회과학에 의한 조사를 필요로 한다고 합니다.

독 ‘Rather’이 제시되었으므로 중심 문장!

- 인권의 이상과 인권 침해의 현실 세계 사이의 격차는 공감이 아닌 다양한 사회과학에 의한 조사를 통해서 이해할 수 있다고 합니다.

V. ^S The UN / ^V introduced / the concept ^A of human rights (into international law and politics). ^B

구 ‘introduce A into B’는 ‘A를 B에 도입시키다’를 의미합니다.

- UN은 인권의 개념을 국제적인 법과 정치에 도입했다고 합니다.

VI. ^{가주어 V} It is / ^C a leading feature of the human-rights field / ^{진주어 S} that the governments of the world / ^V proclaim ^O human rights / ^V but have / ^O a highly variable record of implementing them.

구 ‘It be동사 + 명사 + that’은 가주어/진주어 의심

- ‘It’이 지칭하는 대상이 없으므로 가주어/진주어
- 세계의 정부가 인권을 선언하지만 그것을 실행하는 것에 매우 가변적인 (변하는) 기록을 갖고 있다는 것이 인권 분야의 주된 특징이라고 합니다.

독 ‘but’이 제시되었으므로 중심 문장!

- 세계 많은 나라들이 인권을 시행하지만 그것을 시행하는 것에 가변적인 기록, 즉 인권을 선언한 것과는 달리 인권을 시행하는데 있어서는 지키지 못하는 경향이 있다고 합니다.

VII. ^S We / ^V must understand / ^{명사절 S V} why this is so.

구 우리는 반드시 왜 그것이 일어나는 지 이해해야만 한다고 합니다.

독 ‘must’가 제시되었으므로 중심 문장!

글의 흐름으로 보아, 주어진 문장이 들어가기에 가장 적절한 곳을 고르시오.

So, there was a social pressure for art to come up with some vocation that both distinguished it from science and, at the same time, made it equal in stature to science.

Representational theories of art treat the work of the artist as similar to that of the scientist. Both, so to speak, are involved in describing the external world. (①) But by the nineteenth century, any comparison between the scientist and the artist was bound to make the artist look like a poor relation in terms of making discoveries about the world or holding a mirror up to nature. (②) Here, science clearly had the edge. (③) The notion that art specialized in the expression of the emotions was particularly attractive in this light. (④) It rendered unto science its own — the exploration of the objective world — while saving something comparably important for art to do — to explore the inner world of feeling. (⑤) If science held the mirror up to nature, art turned a mirror at the self and its experiences.

* vocation: 소명 ** stature: 수준 *** render: 주다

해설 [정답 : ③]

- I. 그래서, 예술을 과학과 구별하는 동시에 과학과 동일한 수준으로 만드는 어떤 소명을 이루어야 한다는 사회적 압력이 있었다고 합니다. 이를 통해 주어진 문장 앞에서는 예술이 예술과 과학이 구별해야 하는 이유가 제시되어야 하고 뒤에서는 예술이 예술과 과학을 구별하는 것이 제시되어야 합니다.
- II. ③번 앞 문장에서 과학은 발견을 만들고 자연을 반영하는 것에 장점이 있다고 합니다. 하지만 ③번 뒷 문장에서 예술이 감정에 특화되었다는 개념은 ‘this light’, ‘그 관점’에서 매력적이었다고 합니다. ‘this light’가 과학이 장점이 있다는 관점이 될 수 없으므로 ‘this light’가 지칭하는 대상이 존재하지 않습니다. 그러므로 1. 지시사 단절로 ③번에서 단절이 발생합니다.
- III. ③번 앞 문장에서 과학에 이점이 있는 것은 예술이 예술과 과학을 구별해야 하는 이유가 되며 ③번 뒷 문장에서는 과학과 예술을 구별하는 것이 제시됩니다. 또한 ‘this light’는 주어진 문장의 과학과 예술을 분리해야하는 것을 지칭하므로 정답은 ③번이 됩니다.

주. So, there ^vwas / a ^ssocial pressure / ^{의미상 주어}for art / to come up with / ^Asome ^{관대}vocation (that both ^vdistinguished / ^Ait from ^Bscience and, (at the same time), ^vmade / ^Oit / ^{O.C}equal in stature to science).

* vocation: 소명 ** stature: 수준

☞ ‘come up with A’는 ‘A를 생각해내다’를 의미합니다.

- ‘distinguish A from B’는 ‘A를 B로부터 분리하다’를 뜻합니다.

- ‘make + O + O.C’는 ‘O를 O.C하게 만들다’를 나타냅니다.

- 그래서, 예술을 과학과 구별하는 동시에 과학과 동일한 수준으로 만드는 어떤 소명을 가져야 한다는 사회적 압력이 있었다고 합니다.

☞ ‘So’가 제시되었으므로 중심 문장!

I. Representational theories (of art) / treat / the work of the artist / as similar (to that of the scientist).

구 treat A as B'는 'A를 B로 다루다'를 의미합니다.

- 'similar to A'는 'A와 비슷한'을 뜻합니다.
- 예술의 표현 이론은 예술가가 하는 일이 과학자가 하는 일과 유사하다고 합니다.

II. Both, (so to speak), / are involved / in describing the external world.

구 'in V-ing'는 'V함에 있어서'를 의미합니다.

- 둘 다 외부 세계를 묘사함에 있어서 관련이 있다고 합니다.

III. But (by the nineteenth century), any comparison (between the scientist and the artist)

/ was bound to make / the artist / look like / a poor relation (in terms of making discoveries (about the world) or holding a mirror up to nature).

구 'between A and B'는 'A와 B 사이에'를 의미합니다.

- 'be bound to-V'는 'V할 가능성이 크다'를 뜻합니다.
- 'in terms of'는 '~에 관해서'를 나타냅니다.
- 그러나 19세기에, 과학자와 예술가 사이의 비교는 예술가를 세상에 관한 발견을 하거나 자연을 반영하는 것에 있어서 안 좋은 관계에 있는 것처럼 만들 가능성이 컸다고 합니다.

독 'But'이 제시되었으므로 중심 문장!

- 과학자와 예술가 사이에 외부 세계를 묘사하는 것에 있어서 관련이 있지만 19세기부터 과학자와 예술가를 비교하는 것은 예술가를 안 좋게 만들었다고 합니다.

IV. Here, science / clearly had / the edge.

구 거기에, 과학은 분명하게 장점이 있다고 합니다.

* edge - 장점

V. The notion (that art / specialized in the expression of the emotions) was / particularly attractive (in this light).

구 예술이 감정의 표현에서 전문화된다는 개념은 그 관점에서 매력적이라고 합니다.

VI. It / rendered (unto science) / its own — the exploration of the objective world — while saving something comparably important for art to do — to explore / the inner world of feeling.

*** render: 주다

구 그것은 과학에게는 그 자체, 객관적인 세계의 탐구를 준 반면에, 예술이 하는 상대적으로 중요한 것, 감정의 내적 세계의 탐구하는 것을 지켰다고 합니다.

독 ‘while’이 ‘반면에’로 해석되므로 중심 문장!

- 그것이 과학은 객관적인 세계 예술은 내적 세계를 탐구하는 것으로 나뉘었다고 합니다.

VII. If science / held / the mirror (up to nature), / art / turned / a mirror (at the self and its experiences).

구 만약 과학이 자연을 반영하는 것이라면, 예술은 거울을 스스로와 그것의 경험으로 바꿨다고 합니다.

독 과학은 객관적 세계, 예술은 내적 세계를 탐구한다는 VI번 문장을 재진술하고 있습니다.

다음 글의 내용을 한 문장으로 요약하고자 한다. 빈칸 (A), (B)에 들어갈 말로 가장 적절한 것은?

Seemingly innovative, architecture has actually become ___(A)___ (in its own convention and commercialized environment), so efforts should / be made to ___(B)___ its power (to change us).

Over the past few decades, architecture as an idea and practice has increasingly limited its definition of itself. In the foreseeable future, the instrumentality of architecture in effecting actual change — that is, change that challenges the dominance of commercial institutions, their aims, and values — will diminish. While the present day seems to be a time of unparalleled innovation and freedom of choice, the reality is that architectural styles and forms are often the attractive packaging and repackaging of the same proven, marketable concepts. The speed with which “radical” designs by celebrity architects achieve acceptance and popularity demonstrates that formal innovation has itself become an important commodity. However, beneath the cloak of radicalism, the conventions of existing building typologies and programs, with all their comforting familiarity, still rule — and sell. What is needed desperately today are approaches to architecture that can free its potential to transform our ways of thinking and acting.

* cloak: 망토 ** typology: 유형학

해설 [정답 : ②]

- I. 겉보기에 혁신적이지만, 건축은 사실 그 자체의 관습과 상업화된 환경에 (A) 되었고, 그래서 우리를 변화시킬 수 있는 그것의 힘을 (B) 하는 노력이 이루어져야 한다고 합니다. 우리는 건축이 관습과 상업화된 환경에서 어떻게 되었고 우리를 변화시키는 그 힘에 대하여 어떤 노력을 해야하는 지 찾으면 됩니다.
- II. 지문에서 건축의 급진주의는 기존의 건축 유형학과 프로그램이라는 관습에 지배를 받는다고 하므로 (A)에는 지배를 받다가 들어가야 합니다. 한편 마지막 문장에서 우리의 생각과 행동하는 방식을 바꾸는 그것의 잠재력을 자유롭게 해야 한다고 하므로 (B)에는 자유롭게 하다가 들어가야 합니다.
- III. (A)에서 지배를 받다와 같은 내용의 선지는 ‘trapped’, ‘잡히다’가 되고 (B)에서 자유롭게 하다와 같은 내용의 선지는 ‘activate’, ‘활성화 시키다’가 되므로 정답은 ②번이 됩니다.

- I. Over the past few decades, architecture (as an idea and practice) / has increasingly limited / its definition of itself.

구 지난 수십 년 동안, 구상과 실행으로서 건축은 점차 자신에 대한 정의를 제한해 왔다고 합니다.

II. (In the foreseeable future), the instrumentality^S of architecture (in effecting actual change) — that
is, change^S (that^{관대} challenges^V / the dominance^O (of commercial institutions, their aims, and values))
 — will diminish^V.

구 예측 가능한 미래에서, 실제적인 변화, 즉, 상업 기관과 그것의 목표, 그리고 가치의 지배에 도전하는 변화에 영향을 끼치는데 있어서 건축의 중요성은 줄어들 것이라고 합니다.

독 ‘that is’가 제시되었으므로 중심 문장!

- 상업 기관과 그 상업 기관의 목표와 가치에 대한 지배에 도전하는 것은 건축의 역할이 감소할 것이라고 합니다.

* instrumental (중요한) + -ity (명사형 접사) = instrumentality - 중요성

III. While the present day / seems to be / a time^{C-1} (of unparalleled innovation) and freedom^{C-2} (of choice), the reality^S / is / that^{명사절} / architectural styles and forms^S / are / often the attractive^{C-1} packaging and repackaging^{C-2} (of the same proven, marketable concepts).

구 오늘날이 비교할 수 없는 혁신과 선택의 자유 시대처럼 보이지만, 현실은 건축 방식과 형태가 인증되는 똑같은 시장성 개념의 매력적인 포장과 재포장이라고 합니다.

독 ‘While’이 ‘반면에’로 제시되었으므로 중심 문장!

- 현재가 혁신과 선택의 자유로 보이지만, 건축에서 똑같은 시장 개념이 적용되고 있다고 합니다.

* un- (부정) + parallel (평행한, 유사한) = unparalleled (유사하지 않은, 비교할 수 없는)

IV. The speed^S (with which^{전치사, 관대} / “radical”^S designs / (by celebrity architects) / achieve^V / acceptance^{O-1} and popularity^{O-2}) / demonstrates^V / that^{명사절} / formal innovation^S / has itself become^V / an important^C commodity.

구 유명 건축가의 ‘급진적인’ 설계가 수용되고 인기를 얻는 속도는 형식적인 혁신 그 자체가 중요한 상품이 되었다는 것을 입증한다고 합니다.

독 ‘become’을 통해서 결과를 제시하므로 중심 문장!

- 유명 건축가의 설계가 수용되고 인기를 얻는 속도 ⇒ 형식 그 자체가 중요한 상품으로 이해하시면 됩니다.

V. **However**, (beneath the cloak / of radicalism), the conventions^S (of existing building typologies and programs), (with all their comforting familiarity), still rule^{V-1} — and sell^{V-2}.

* cloak: 망토 ** typology: 유형학

구 ‘rule’은 ‘규칙’인데, 동사로 사용되었으므로 ‘규칙하다’ ⇒ ‘지배하다’가 됩니다.

- 하지만, 급진주의라는 망토 아래에는, 기존의 건축 유형학과 프로그램의 관습이 편안함을 주는 것과 더불어, 여전히 지배하고, 팔린다고 합니다.

독 ‘However’가 제시되었으므로 앞 뒤 문장 중심 문장!

- IV번 문장에서 제시된 ‘급진적인’ 설계조차도 기존의 건축 유형학과 프로그램의 관습이 지배한다고 합니다.

VI. What^{명사절} is needed^v desperately today / are approaches^v (to architecture)^c (that can free^{관대} / its potential^v (to transform^v / our ways of thinking and acting)^o).

구 오늘날 절실하게 필요한 것은 바로 우리의 사고와 행동 방식을 바꾸는 그것의 잠재력을 자유롭게 해줄 수 있는 건축에 대한 접근이라고 합니다.

[17~18] 다음 글을 읽고, 물음에 답하시오.

Much of our knowledge of the biology of the oceans is derived from “blind” sampling. We use instruments to measure bulk properties of the environment, such as salinity and temperature, and we use bottle or net samples to (a) extract knowledge about the organisms living in the ocean. This kind of approach has contributed important knowledge but has also influenced the way we view marine life. It leads us to focus on abundances, production rates, and distribution patterns. Such a perspective is very (b) relevant in the context of the ocean as a resource for fisheries. It is also helpful in developing an understanding of biogeochemical issues such as ocean carbon fluxes. But on its own, this approach is (c) insufficient, even for those purposes. The kind of intuition that we develop about marine life is, of course, influenced by the way we (d) observe it. Because the ocean is inaccessible to us and most planktonic organisms are microscopic, our intuition is elementary compared, for example, to the intuitive understanding we have about (macroscopic) terrestrial life. Our understanding of the biology of planktonic organisms is still based mainly on examinations of (dead) individuals, field samples, and incubation experiments, and even our sampling may be severely biased toward those organisms that are not destroyed by our harsh sampling methods. Similarly, experimental observations are (e) extended to those organisms that we can collect live and keep and cultivate in the laboratory.

* salinity: 염도 ** flux: 흐름 *** terrestrial: 육지의

17 20학년도 9월 평가원 41번

(정답률 60%)

윗글의 제목으로 가장 적절한 것은?

해설 [정답 : ①]

해양의 생명활동에 대한 우리의 연구방법과 그 한계에 대해 설명하고 있는 지문입니다. 우리는 해양 생명 활동에 대한 지식을 측정하기 위해 도구를 사용한 접근법을 사용하지만, 이러한 접근법은 매우 초보적이고 불충분하다는 한계가 있다고 합니다.

①번 선지 : 해양 생명 활동에 관한 연구의 맹점

- 정답 선지입니다. 도구를 사용한 해양 생명 활동의 관한 연구가 등장하고, 이러한 연구는 불충분하고 초보적이고, 파괴되지 않는 생물에 대한 표본 추출로 한정되어 있다는 단점들이 있다는 내용입니다.

②번 선지 : 현미경으로 본 바다: 새로운 발견

- 현미경은 지문에서 등장하지도 않으며, 설사 현미경을 도구로 인식한다 하더라도, 이러한 접근법이 새로운 발견이 되었다는 내용 역시 찾아볼 수 없습니다.

③번 선지 : 해양 연구가 필요로 하는 것: 패턴 인식

- 패턴 인식이 해양 연구에 필요한 것이 아니라, 기존의 측정 방식이 해양 연구에서 가지고 있는 문제점에 관한 지문입니다. 지문에서는 패턴 인식이 해양 연구에 필요한 이유가 등장하지 않습니다.

④번 선지 : 직관 대 실험: 해양 생물학으로서의 쟁점

- 직관과 실험 모두 지문에서 등장하지만, 이 두 가지를 비교하는 내용은 지문에서 찾아볼 수 없습니다. 오히려 직관적으로 초보적이고, 실험적으로도 살아있는 생물로 제한된다는 것으로 기존의 연구방법의 문제점을 제시하고 있습니다.

⑤번 선지 : 플랑크톤이 파괴되면, 바다는 위험에 처한다.

- 플랑크톤의 파괴와 바다와의 관계는 지문에서 등장하지 않습니다.

밑줄 친 (a) ~ (e) 중에서 문맥상 낱말의 쓰임이 적절하지 않은 것은?

해설 [정답 : ㉔]

(e) 문장에서 실험적인 관찰은 우리가 산 채로 수집한 실험실에서 기르고 배양할 수 있는 그러한 생물로 ‘확장된다고’ 합니다. 그런데 밑줄 친 (e) 이전 문장에서는 우리의 표본 추출은 파괴되지 않은 생물로 편향되어 있다고 했습니다. 그러므로 실험적 관찰은 기르고 배양할 수 있는 생물로 확장된 것이라 볼 수 없습니다. ‘extended’는 ‘limited’와 같은 단어로 바뀌어야 합니다.

I. Much of our knowledge of the biology of the oceans / is derived from / “blind” sampling.

구 바다의 생명학에 대한 우리의 많은 지식은 “맹목적인” 표집으로부터 얻어진다고 합니다.

II. We / use / instruments (to measure / bulk properties of the environment), (such as salinity and temperature), and we / use / bottle or net samples (to (a) extract knowledge about the organisms living in the ocean).

* salinity: 염도

구 우리는 환경 특성을 측정하기 위해 염도와 온도와 같은 도구를 사용하고, 우리는 병이나 그물을 이용해 해양 생물의 지식을 ‘얻는다고’ 합니다.

독 I 번 문장에서 바다의 생명과 같은 지식은 우리의 측정으로부터 얻어진다고 했기 때문에 병이나 그물을 이용해 생물의 지식을 얻는다고 봐야 합니다.

III. This kind of approach / has contributed / important knowledge but has also influenced / the way (we / view / marine life).

구 이러한 접근법은 중요한 정보를 제공했지만, 우리가 해양 생물을 보는 방식에 영향을 미쳤다고 합니다.

독 ‘but’이 제시되었으므로 중심 문장

IV. It / leads / us / to focus on / abundances, production rates, and distribution patterns.

구 그것(도구를 이용한 측정법)은 우리가 풍부함, 생산 비율, 분포 패턴에 초점을 두도록 한다고 합니다.

독 ‘lead to’가 제시되었으므로 중심 문장

V. Such a ^S perspective / ^V is very (b) ^C relevant in the context of the ocean (as a resource for fisheries).

구 이러한 관점은 어업을 위한 자원으로써 해양의 맥락에서는 매우 ‘적절하다’고 합니다.

VI. It / ^S is also / ^V helpful (in ^C developing / ^{V-ing} an understanding of ^O biogeochemical issues) (such as ocean carbon fluxes).

** flux: 흐름

구 그것은 또한 지구 화학적 문제의 이해를 진전시키는데 도움이 된다고 합니다.

독 ‘also’를 통해 비슷한 맥락의 말이 반복되어야 한다는 것을 알 수 있는데, V번 문장에서는 어업을 위한 자원으로써 적절하다는 것, 이번 문장에서는 문제의 이해를 진전시키는데 도움이 된다는 내용이 등장하고 있습니다.

VII. **But** on its own, this ^S approach / ^V is / (c) ^C insufficient, even for those purposes.

구 그러나 단독으로는 이러한 접근법은 목적을 위해서조차도 ‘불충분하다’고 합니다.

독 ‘But’이 제시되었으므로 앞 뒤 문장 중심 문장

- 이전 문장들의 내용에서 접근법의 장점이 언급되었으나, ‘But’ 이후에 내용이 역접 되어 접근법의 단점이 등장하고 있습니다.

VIII. The kind of intuition (that we ^S / ^{관대} develop (about marine life)) / ^V is, (of course), influenced (by the way) (we ^S (d) ^V ^O observe it).

구 해양 생물에 관해서 우리가 개발하는 직관력은 우리가 ‘관찰하는’ 방식에 영향을 받는다고 합니다.

IX. **Because** the ^S ocean / ^V is / ^C inaccessible (to us) and most planktonic organisms / ^S are / ^V ^C microscopic, / our intuition / ^S is ^V elementary compared, **for example**, to the intuitive understanding (we / ^S ^V have (about macroscopic terrestrial life)).

*** terrestrial: 육지의

구 왜냐하면 바다는 우리가 접근하기 어렵고, 플랑크톤 유기체가 아주 미세해서, 우리가 육지 생물에 가지고 있는 직관적 이해력과 비교하면, 초보적이라고 합니다.

독 ‘Because’와 ‘for example’이 제시되었으므로 중심 문장

- 이 문장에서는 해양 생물과 육지의 삶은 육안으로 관찰할 수 있는지의 유무에서 차이가 발생하고 있기 때문에, 우리가 관찰하는 방식에 영향을 받는다고 볼 수 있습니다.

X. Our understanding of the biology of planktonic organisms / is still based mainly on / examinations of (dead) individuals, field samples, and incubation experiments, / and even our sampling / may be severely biased (toward those organisms) (that are not destroyed (by our harsh sampling methods)).

구 플랑크톤 유기체의 생명 작용에 대한 우리의 이해는 주로 개체에 대한 조사, 현장의 표본, 배양실험에 근거하고 있고, 심지어 우리의 표본 추출조차도 파괴되지 않은 그러한 생물로 과도하게 편향되어 있다고 합니다.

XI. Similarly, experimental observations / are (e) extended to / those organisms (that we / can collect / live and keep and cultivate in the laboratory).

구 마찬가지로, 실험적인 관찰은 우리가 산 채로 수집한 실험실에서 기르고 배양할 수 있는 그러한 생물로 ‘확장된다고’ 합니다.

독 ‘Similarly’를 통해 서로 같은 내용이 반복되어야 함을 알 수 있습니다. 그런데 X번 문장에서는 우리의 표본 추출은 파괴되지 않은 생물로 편향되어 있다고 했습니다. 그러므로 실험적 관찰은 기르고 배양할 수 있는 생물로 확장된 것이라 볼 수 없습니다. ‘extended’는 ‘limited’와 같은 단어로 바뀌어야 합니다.

Chapter
03

2020학년도 수능



01 20학년도 수능 20번

(정답률 86%)

다음 글에서 필자가 주장하는 바로 가장 적절한 것은?

Probably the biggest roadblock to play for adults is the worry that they will look silly, improper, or dumb if they allow themselves to truly play. Or they think that it is irresponsible, immature, and childish to give themselves regularly over to play. **Nonsense and silliness come naturally to kids, but they get pounded out by norms that look down on “frivolity.”** This is particularly true for people who have been valued for performance standards set by parents or the educational system, or measured by other cultural norms that are internalized and no longer questioned. If someone has spent his adult life worried about always appearing respectable, competent, and knowledgeable, it can be hard to let go sometimes and become physically and emotionally free. **The thing is this: You have to give yourself permission to improvise, to mimic, to take on a long-hidden identity.**

* frivolity: 경박함 ** improvise: 즉흥적으로 하다

해설 [정답 : ㉠]

마지막 문장 전까지 어른들이 아이처럼 놀 수 없는 이유를 계속해서 제시하다가 마지막 문장에서 어른들이더라도 놀아야 한다는 내용을 보여주는 지문입니다. 일관된 진술을 하기 때문에 쉽게 ㉠번을 고를 수 있는 문제입니다.

I. Probably the biggest ^Sroadblock (to play for adults) / is / the ^Cworry (that they / will look / ^Ssilly, improper, or dumb) / if they / ^Vallow / themselves / ^Ato truly ^{to-V}play.

㉠ allow A to-V A에게 V하는 것을 허락하다.

- 만약 그들이 그들 스스로 진심으로 노는 것을 허락한다면 아마도 어른이 노는 것에 가장 큰 장애물은 그들이 어리석고 부적절하고 우둔해 보일 것에 대한 우려라고 합니다.

* road (길) + block (막음) = roadblock - 장애물

** silly - 어리석은

*** im- (부정) + proper (적절한) = improper - 부적절한

**** dumb - 우둔한, 바보 같은

II. Or they / think / that / it / is / irresponsible, immature, and childish / to give / themselves regularly over to play.

㉡ it be동사 + 형용사 + to-V는 가주어/진주어

- 또는 그들은 그들 스스로 정기적으로 노는 것을 주는 것은 무책임하고, 미성숙하며 유치하다고 생각한다고 합니다.

* ir- (부정) + responsible (책임감 있는) = irresponsible - 무책임한

** im- (부정) + mature (성숙한) = immature - 미성숙한

*** child (어린이) + -ish (형용사형 접미사) = childish - 어린이 같은 = 유치한

III. Nonsense and silliness / come naturally to / kids, but they / get pounded out by norms (that look down on / “frivolity.”)

* frivolity: 경박함

구 get + p.p 역시 수동태

- 비상식적인 것과 어리석음은 어린이들로부터 자연스럽게 오지만 경박함을 무시하는 기준으로 인해서 그들은 두들김을 당한다고 합니다.

독 ‘but’이 있음으로 중심 문장!

- I 번, II 번 문장의 어른들이 놀 수 없는 이유를 정리하며 제시하고 있습니다.

* pound - 두드리다

** look (보다) + down (아래) = look down - 아래로 보다 = 무시하다, 경시하다

Q 수동태는 ‘be동사 + p.p’만 가능한 것 아닌가요?

A 수동태의 기본형은 ‘be동사 + p.p’이지만 be동사 이외에도 다른 2형식 동사로 바꾸어서 수동태를 표현할 수 있습니다. 2형식 S (주어) + V (동사) + C (보어) 동사 중 평가원이 출제할 수 있는 동사는 ‘keep, remain, get, become, go, come, appear, stay, seem, look, sound’ 등이 있습니다. 이러한 2형식 동사들은 p.p와 함께 수동태를 형성할 수 있습니다. 수동태가 ‘be + p.p’ 말고도 다르게 제시될 수 있다는 것만 가지고 갑시다!

IV. This / is / particularly true / for people (who / have been valued / for performance standards) (set / by parents or the educational system), or (set과 measured를 연결) (measured / by other cultural norms) (that / are internalized / and no longer questioned).

구 ‘This’는 III 번 문장의 어른들이 놀 수 없는 이유를 지칭합니다.

- 그것은 특히 부모나 교육 체계에 의해서 형성되거나 내면화되고 더 이상 의문을 제시되지 않는 다른 문화적 기준들에 의해서 측정된 수행 기준에 의해서 가치를 평가받아온 사람들에게 사실이라고 합니다.

* no longer - 더 이상 ~하지 않다

V. If / someone / has spent / his adult life (worried about always appearing respectable, competent, and knowledgeable), / it / can be / hard / to let go sometimes and (let과 become을 연결) become / physically and emotionally free.

구 it be동사 + to-V는 가주어/진주어

- let + RV (동사 원형) - 동사 원형 하도록 허락하다

- 만약 누군가 항상 존중할 만하고 경쟁적이고 박식해 보이는 것으로 보이는 것에 대한 걱정으로 그의 어른의 삶을 보내왔다면 때때로 보내버리고 육체적으로 감정적으로 자유로워지는 것을 허락하는 것이 어려워 질 수 있다고 합니다.

VI. The ^S thing / ^V is / ^C this: You / ^S have to ^V give / ^{IO} yourself / ^{DO} permission (to improvise, to mimic, to take on / a long-hidden identity).

** improvise: 즉흥적으로 하다

구 take (가지다) + on (계속) = take on - (계속해서 가지다 = 띠다, 나타내다)

- 'on'에 의미가 '계속'만 있는 것이 아니기 때문에 문맥에 따라서 다르게 해석해야 합니다.
- 너는 너 스스로에게 즉흥적으로 하고 흥내 내고 오랫동안 숨겨진 정체성을 나타낼 수 있는 허락을 해야만 하는 것이라고 합니다.

독 'have to'가 제시되었으니 중심 문장!

- 앞 내용에서는 네가 노는 것을 허락하지 않는 내용이 주를 이루었지만 VI번 문장에서 노는 것을 허락해야 한다고 하고 있습니다.

02 20학년도 수능 21번

(정답률 65%)

밑줄 친 **playing intellectual air guitar**가 다음 글에서 의미하는 바로 가장 적절한 것은?

Any learning environment that deals with only the database instincts or only the improvisatory instincts ignores one half of our ability. **It is bound to fail. It makes me think of jazz guitarists: They're not going to make it if they know a lot about music theory but don't know how to jam in a live concert. Some schools and workplaces emphasize a stable, rote-learned database. They ignore the improvisatory instincts drilled into us for millions of years. Creativity suffers. Others emphasize creative usage of a database, without installing a fund of knowledge in the first place. They ignore our need to obtain a deep understanding of a subject, which includes memorizing and storing a richly structured database. You get people who are great improvisers but don't have depth of knowledge. You may know someone like this where you work. They may look like jazz musicians and have the appearance of jamming, but in the end they know nothing.** They're _____.

* rote-learned: 기계적으로 암기한

해설 [정답 : ㉔]

- I. **playing intellectual air guitar**를 빈칸으로 인식합니다. 그들은 _____ 하다고 합니다. 그들이 누구인지 찾고, 그들이 어떤 특징을 가지고 있는지 찾으려 합니다.
- II. 그들은 즉흥주의자이지만 지식을 가지지 않는 사람들입니다. 즉 빈칸에 들어갈 말은 즉흥적인 직감에 집중하지만 데이터베이스에 근거한 직감을 가지지 않는다가 들어가야 합니다.
- III. 즉흥적인 직감을 가지지만 데이터베이스에 근거한 직감을 가지지 않는다는 내용의 선지는 ⑤번 ‘displaying seemingly creative ability not rooted in firm knowledge’, ‘확고한 지식에 뿌리를 두지 않은 겉보기에만 창의적인 능력을 보여주고 있다’가 됩니다.

* 다른 대의파악 유형처럼 지문을 읽고 전체적인 맥락을 파악하는 통합적인 사고를 했다면 즉흥적인 직감과 데이터베이스에 근거한 직감을 모두 가져야한다는 주제를 파악하여 ①번 자신들의 창의력을 향상하기 위해 필요한 경험을 습득하다, ②번 탄탄한 음악 지식과 결합된 예술적 재능을 드러내고 있다. 의 선지를 고를 가능성이 큼니다. 함축의미 추론은 대의파악 유형처럼 통합적인 사고인 거시 독해가 아닌 빈칸처럼 부분적인 사고인 미시 독해가 필요하다는 것을 이 문제가 잘 보여주고 있다고 생각합니다.

I. Any learning environment^S / (that^{관대} / deals with^V / only the database instincts^{O-1} / or only the improvisatory instincts^{O-2}) / ignores^V / one half^O (of our ability). It^S / is bound to fail^{to-V}.

구 데이터베이스에 근거한 직감이나 혹은 즉흥적인 직감만을 다루는 어떤 학습 환경이든 우리 능력의 절반은 무시한다. 그것은 반드시 실패한다고 합니다.

독 ‘be bound to-V’는 ‘반드시 V한다’, 즉 ‘must, should’와 같은 의미이므로 중심 문장!
- 즉흥적인 직감만 다루거나 데이터베이스에 근거한 직감만을 다루는 등 한 쪽만 다루는 교육환경은 반드시 실패한다고 합니다.

* improvise (즉흥적으로 하다) + -atory(형용사형 접사) = improvisatory - 즉흥적으로 하는

II. It^S / makes^V / me^O / think of jazz guitarists: They’re not going to make^S / it^V / if / they / know^V / a lot (about music theory)^O but don’t know^V / how to jam^{의문사 to-V} / in a live concert.

구 ‘make + O + O.C (RV 동사원형도 가능)’은 ‘O가 O.C하게 하다’로 해석하시면 됩니다.
- ‘의문사 to-V’는 ‘to-V하는 의문사’로 해석하시면 됩니다. 예를 들어 ‘what to do’는 ‘무엇을 할지’, ‘how to do’는 ‘어떻게 하는지’로 해석하시면 됩니다.
- 그것은 내게 재즈 기타리스트가 생각나게 한다. 음악 이론에 대해서 많은 것을 알고 있지만 라이브 콘서트에서 어떻게 즉흥 연주를 하는지 모른다면 그들은 성공하지 못할 것이라고 합니다.

독 ‘but’이 제시되었으므로 중심 문장!
- I 번 문장과 연결하면 음악 이론에 대해서 많이 알고 (=데이터베이스에 근거한 직감) 있지만 즉흥 연주 (=즉흥적인 직감)을 할 줄 모른다면 성공하지 못한다. (=반드시 실패한다)로 대응합니다.

* jam - 즉흥 연주하다.

III. Some schools and workplaces^S / emphasize^V / a stable, rote-learned database^O.

* rote-learned: 기계적으로 암기한

구 일부 학교와 직장에서 고정적이고 기계적으로 암기한 데이터베이스를 강조한다고 합니다.

독 고정적이고 기계적으로 암기한 데이터베이스 (=데이터베이스에 근거한 직감)에 대응합니다.

IV. They^S / ignore^V / the improvisatory instincts^O (drilled into us (for millions of years)). Creativity^S / suffers^V.

구 ‘drill’은 ‘드릴’인데 동사로 쓰이면 ‘드릴하다’ ⇒ ‘파고들다, 주입하다’가 됩니다.

- 그들은 수백만 년 동안 우리에게 주입되어 온 즉흥적인 직감을 무시한다.
⇒ 창의력이 악화된다고 합니다.

독 즉흥적인 직감을 무시하고 데이터베이스에 근거한 직감만 다루면 반드시 실패한다는 I 번 문장이 재진술되고 있습니다.

* suffer - 고통을 겪다, 악화되다.

V. Others / emphasize / creative usage (of a database), (without installing / a fund of knowledge (in the first place)).

구 다른 사람들은 지식의 축적을 정착시키지 않고 창의적인 데이터베이스의 사용을 강조한다고 합니다.

독 지식의 축적 (=데이터베이스에 근거한 직감)은 데이터베이스의 창의적 사용 (=즉흥적인 직감)과 대응됩니다.

VI. They / ignore / our need (to obtain / a deep understanding (of a subject)), which / includes / memorizing / and storing a richly structured database.

구 그들은 우리의 풍부하게 구조화된 데이터베이스를 암기하고 저장하는 것을 포함하는, 주제에 대한 깊은 이해를 얻고자 하는 욕구를 무시한다고 합니다.

독 주제에 대한 깊은 이해를 얻고자 하는 욕구 (=데이터베이스에 근거한 직감)입니다.

VII. You / get / people (who / are / great improvisers) but don't have / depth of knowledge.

구 너는 훌륭한 즉흥 연주자이지만 깊이 있는 지식은 없는 사람을 얻게 된다고 합니다.

독 'but'이 있으니 중심 문장!

VIII. You / may know / someone (like this where you work).

구 너는 네가 일하는 곳에서 이런 사람을 알지도 모른다고 합니다.

IX. They / may look like / jazz musicians and have / the appearance of jamming, but (in the end) they / know / nothing.

구 그들은 재즈 뮤지션처럼 보이고 즉흥 연주를 하는 모습을 가지고 있을지 모르지만, 결국 그들은 아무것도 모른다고 합니다.

독 'but'과 'in the end'가 제시되므로 중심 문장!

- 즉흥 연주를 하는 모습을 가지고 있지만 데이터베이스에 근거한 직감은 없다고 합니다.

X. They're playing / intellectual air guitar.

구 그들은 지적인 공기 기타를 연주하고 있다고 합니다.

03 20학년도 수능 22번

(정답률 73%)

다음 글의 요지로 가장 적절한 것은?

In retrospect, it might seem surprising that something as mundane as the desire to count sheep was the driving force for an advance as fundamental as written language. But the desire for written records has always accompanied economic activity, since transactions are meaningless unless you can clearly keep track of who owns what. As such, early human writing is dominated by wheeling and dealing: a collection of bets, bills, and contracts. Long before we had the writings of the prophets, we had the writings of the profits. In fact, many civilizations never got to the stage of recording and leaving behind the kinds of great literary works that we often associate with the history of culture. What survives these ancient societies is, for the most part, a pile of receipts. If it weren't for the commercial enterprises that produced those records, we would know far, far less about the cultures that they came from.

* mundane: 세속의 ** prophet: 예언자

해설 [정답 : ㉠]

글을 쓰는 것은 경제 활동의 지배를 받았고 경제 활동이 있어야 글을 쓰는 것이 존재한다고 지문에서 재진술되고 있기 때문에 정답은 ㉠번이 됩니다. 만약 ㉡번을 골랐다면 V번 문장을 자의적으로 해석한 것이며 또한 ㉤번을 골랐다면 문맥 없이 V번 문장만 읽고 판단한 경우가 됩니다. 지문 전체를 읽으셔야 하고 일부만 읽어서 판단하시면 안 됩니다.

I. In retrospect, it / might seem / surprising / that something (as mundane as the desire to count sheep) was / the driving force (for an advance) (as fundamental as written language).

* mundane: 세속의

구 'It seem + 형용사 + that' 가주어/진주어를 의심해야 합니다.

- 첫 문장이니 'It'이 지칭하는 대상이 없습니다. 그러므로 가주어/진주어
- as A as B - B만큼 A
- 양을 세는 욕구만큼 세속적인 것은 문자를 쓰는 것만큼 근본적인 진보를 위한 원동력이라고 합니다.

II. But the desire (for written records) has always accompanied / economic activity, since transactions / are / meaningless / unless you / can clearly keep track of / who owns what.

구 'who'와 'what'이 의문사로 사용되었으므로 각각 '누구'와 '무엇'으로 해석됩니다.

- 만약 네가 누가 무엇을 소유했는지 명확하게 기억할 수 없다면 거래가 무의미하기 때문에, 쓴 기록들에 대한 욕구는 항상 경제 활동을 동반해왔다고 합니다.

독 'But'이 존재하고 'since'가 '~때문에'로 인과관계를 제시하므로 중심 문장!

- 글을 쓰기 위한 욕구와 경제 활동은 동반했다고 합니다.

* accompany - 동반하다

** meaning (의미 있는) + less (적은, 부정) = meaningless - 의미 없는

*** keep track of - ~을 기억하다, ~을 추적하다

III. (^SAs ^Ssuch), early human writing / is dominated (by wheeling and dealing): a collection of bets, bills, and contracts.

구 이와 같이, 초기 인간의 쓰기는 내기, 영수증, 계약서의 집합으로서 운반과 거래에 의해서 지배당했다고 합니다.

독 ‘As such’를 통해서 재진술임을 알 수 있습니다. 그러므로 중심 문장!

- III 번 문장을 재진술하여 경제 활동에 의해서 초기 인간의 쓰기가 지배당했다고 합니다.
- ‘wheeling and dealing’은 원래 ‘목적과 수단을 가리지 않음’이라는 뜻을 가지나, 시험장에서 알 수도 없고 반드시 외워야 할 필요도 없습니다. 재진술이라는 것을 통해서 ‘wheeling and dealing’이 경제 활동과 관련된 것임을 이해하시면 되기 때문에 본래의 뜻인 ‘운반과 거래’로 해석하시는 것을 추천합니다.

IV. Long (before / we / had / the writings of the prophets), / we / had / the writings of the profits.

** prophet: 예언자

구 예언자들의 글을 가지기 전에도, 우리는 이익에 대한 글을 가지고 있었다고 합니다.

독 글을 쓰는 것은 경제 활동에 지배를 받았기 때문에 예언자의 글 (ex. 성경)이 있기 전에도 이익 (=경제 활동)에 관한 글이 있었다고 합니다.

V. ^SIn ^Sfact, many civilizations / never got to / the stage (of recording) and (leaving behind / the kinds of great literary works) (that we often associate with the history of culture).

구 leave (남기다) + behind (뒤에) = leave behind - 뒤에 남기다, 물려주다

- associate A with B - A를 B와 연관시키다, 연관 짓다
- 실제로 많은 문명들은 우리가 종종 문화의 역사와 연관 짓는 훌륭한 문학 작품들의 종류들을 기록하고 뒤에 남기는 단계에 이르지 못했다고 합니다.

독 ‘In fact’는 재진술의 표현이므로 중심 문장!

- IV번 문장을 재진술하여 예언자의 글 전에도 경제 활동에 대한 글이 있듯이 문학 작품을 남기기 전에도 경제 활동에 대한 글이 있었음을 추론할 수 있습니다.

VI. ^{명사절}What / ^vsurvives / these ancient societies / ^ois, (for the most part), a ^cpile of receipts.

구 그러한 고대의 사회들에서 생존한 것은 대부분 영수증 더미라고 합니다.

VII. If ^{가주어}it ^vweren't for / the commercial enterprises (that / ^{진주어}produced / those records), ^{관대}we / ^vwould know (far, far less) about the cultures (that / they / ^ocame from).

구 ‘far’은 ‘less’와 같은 비교급을 수식할 수 있으며 ‘훨씬 더’라는 의미를 가집니다.

- 만약 기록들을 만드는 상업적 기업들이 없다면, 우리는 그들로부터 오는 문화들에 대해서 훨씬 더 조금 알 것이라고 합니다.

Q 가정법이 무엇인가요?

A 가정법

가정법 현재 (if 조건절)

실현가능성이 있는 일을 가정

구조: If + S + 동사원형(RV), S + 조동사 + 동사원형(RV)

Ex) If it rains today, I will stay home.

만약 오늘 비가 온다면, 나는 집에 있을 것이다.

→ (오늘 비가 올수도 있고, 안 올수도 있지만), 만약 비가 온다면, 나는 집에 있을 것이다.

가정법 과거

현재의 실현가능성이 없는 일을 가정

구조: If + S + 동사의 과거형 ~, S + 조동사의 과거형 + 동사원형(RV)

Ex) If it rained today, I would stay home.

만약 오늘 비가 온다면, 나는 집에 있을 텐데.

→ 오늘 비가 오지 않아서 나는 집에 있지 않다.

+ 동사의 과거형으로 사용되는 be동사는 주어에 상관없이 무조건 were입니다.

If I were you지, If I was you가 아닙니다.

가정법 과거완료

과거의 실현가능성이 없는 일을 가정

구조: If + S + had + p.p., S + 조동사의 과거형 + have + p.p.

EX) If it had rained yesterday, I would have stayed home.

만약 어제 비가 왔다면, 나는 집에 있었을 텐데,

→ 어제 비가 오지 않아서, 나는 집에 없었다.

가정법은 수능 문법에 포함되지는 않지만, 지문을 해석할 때 의외로 자주 나오는 구문 중에 하나입니다.

예시의 세 문장의 의미가 어떻게 다른지를 잘 기억해둡시다.

다음 글의 주제로 가장 적절한 것은?

Human beings do not enter the world as competent moral agents. **Nor does everyone leave the world in that state. But** somewhere in between, most people acquire a bit of decency that qualifies them for membership in the community of moral agents. Genes, development, and learning all contribute to the process of becoming a decent human being. The interaction between nature and nurture is, **however**, highly complex, and developmental biologists are only just beginning to grasp just how complex it is. Without the context provided by cells, organisms, social groups, and culture, DNA is inert. **Anyone who says that people are “genetically programmed” to be moral has an oversimplified view of how genes work.** Genes and environment interact in ways that make it nonsensical to think that the process of moral development in children, or any other developmental process, can be discussed in terms of nature versus nurture. Developmental biologists now know that it is really both, or nature through nurture. A complete scientific explanation of moral evolution and development in the human species is a very long way off.

* decency: 예의 ** inert: 비활성의

해설 [정답 : ㉔]

지문 전체에서 재진술이 존재하고 비유적 표현이 많기 때문에 주제를 파악하기 어려운 지문입니다. 하지만 재진술을 천천히 대응시켰다면 ‘도덕적 발전에 대한 본성과 양육의 상호 작용은 복잡하다’라는 내용이 반복되는 것을 파악할 수 있을 것이라고 생각합니다.

선지를 보면

- ①번 선지 : 문화적 관점으로부터의 인간 도덕성의 진화
 - 지문에서 인간 도덕성은 본성과 양육의 상호작용으로 비롯된다고 하므로 양육에 대해서만 언급한 ①번 선지는 포괄하지 않은 선지에 해당하여 오답 선지가 됩니다.
- ②번 선지 : 유전자의 진화 과정 연구에서의 어려움
 - 지문에서 본성과 양육의 상호 작용 연구가 어렵다고 제시했으므로 무관한 선지입니다.
- ③번 선지 : 도덕적 행위자로서 아이들을 교육해야 할 필요성의 증가 - 무관한 선지입니다.
- ④번 선지 : 발달 생물학에서의 본성 대 양육 논쟁
 - 지문에서 본성 대 양육으로 논의하는 사람들은 비상식적이라고 제시했으므로 반대되는 선지입니다.
- ⑤번 선지 : 도덕적 발달에 있어서 유전-환경의 복잡한 상호 작용 - 정답 선지입니다.

I. Human ^S beings / do not ^V enter / the ^O world (as competent moral agents).

구 인간은 경쟁력 있는 도덕적 행위자로서 세상에 들어오지 않았다고 합니다.

II. Nor does ^S everyone / leave ^V / the ^O world (in that state).

구 'Nor'이 문장의 맨 앞에 존재하므로 '부정어 + 의문문 형식'인 부정어 도치입니다.
- 모든 사람들이 그 상태로 세상을 떠나지 않는다고 합니다.

III. **But** somewhere in between, / most ^S people / acquire ^V / a bit of decency ^O (that / qualifies ^{관대} / them ^A / for membership ^B (in the community of moral agents)).

* decency: 예의

구 'qualify A for B'는 'A에게 B의 자격을 부여하다'를 의미합니다.
- 그러나, 그사이 어딘가, 대부분의 사람들은 그들에게 도덕적 행위자의 사회에서 구성원의 자격을 부여하는 어느 정도의 예의를 획득한다고 합니다.
독 'But'이 제시되었으므로 앞 뒤 문장 모두 중심 문장!
- 도덕적 행위자로 태어나지도 죽지도 않지만 살아가는 동안 도덕적 행위자로서의 자격을 얻게 된다고 합니다.

IV. Genes, development, and learning all ^S / contribute ^V to / the ^O process (of becoming a decent human being).

구 'contribute to'는 '~에 기여하다'를 의미합니다.
- 유전자, 발전, 그리고 배움 모든 것이 예의 바른 인간이 되어가는 과정에 기여한다고 합니다.

V. The ^S interaction (between ^A nature and ^B nurture) is, **however**, highly ^C complex, and developmental ^S biologists / are only just ^V beginning to ^O grasp just / how ^{명사절} complex it is.

구 그러나, 본성과 양육 사이에 상호작용은 매우 복잡하고 발달 생물학자들은 단지 그것이 얼마나 복잡한지 이해하기 시작했다고 합니다.
독 'however'가 제시되었으므로 앞 뒤 문장 모두 중심 문장!
- 본성 (=천성)과 양육 (=후천성)사이의 상호작용이 매우 복잡하다고 합니다.

VI. (Without the context (provided by cells, organisms, social groups, and culture)), DNA ^S / is ^V / inert ^C.

** inert: 비활성의

구 세포, 유기체, 사회 집단, 그리고 문화로부터 제공되는 상황 없이는 DNA는 비활성 상태라고 합니다.

VII. Anyone (who / says / that people / are “genetically programmed” to be / moral) / has / an oversimplified view (of how genes / work).

구 ‘be programmed to-V’는 ‘~하도록 프로그램 되어있다’를 의미합니다.

- 사람들은 도덕적일도록 유전적으로 프로그램 되어있다고 말하는 누군가는 유전자들이 어떻게 작용하는 지에 대해서 과도하게 단순화된 관점을 가지고 있다고 합니다.

* over (과도한) + simple (단순한) + -ify (~하게 만들다 동사형 접사)
= oversimplify - 과도하게 단순화하다

VIII. Genes and environment interact (in ways) / that / make / it / nonsensical / to think / that the process (of moral development) (in children), (or any other developmental process), / can be discussed (in terms of nature versus nurture).

구 5형식 구조인 ‘S + V + O + O.C’에서 ‘O’자리에 ‘it’이 쓰였고 뒤에 ‘to-V’가 존재한다면 가목적어를 의심해야 합니다.

- ‘it’이 지칭하는 대상이 없으므로 가목적어입니다.
- 유전자와 환경은 아이들의 도덕적 발달 과정, 혹은 다른 발달 과정이 본성 대 양육에 관련하여 논의될 수 있다는 생각을 비상식적으로 만드는 방식으로 상호작용한다고 합니다.

독 8번 문장에서 도덕성이 유전적으로 구성되었다는 것은 잘못된 생각이라고 했으므로 ‘본성 대 양육’으로 생각하는 것은 이와 같은 생각으로 이해하셔야 합니다.
즉 ‘천성 vs 후천성’으로 둘 중 하나만 관련된 것으로 생각하면 안 된다고 합니다.

IX. Developmental biologists / now know / that / it / is really / both, or nature through nurture.

구 발달 생물학자들은 이것이 둘 다, 즉 양육을 통한 본성이라는 것을 알고 있다고 합니다.

독 V번 문장에서 발달 생물학자들은 얼마나 복잡하게 상호작용하는지 안다고 했으므로 ‘양육을 통한 본성’은 ‘양육과 본성의 상호작용’을 재진술한 것으로 이해할 수 있습니다.

X. A complete scientific explanation (of moral evolution and development) (in the human species) is / a very long way off.

구 인간에 있어서 도덕적 발달과 발전의 완벽한 과학적인 설명은 매우 멀다고 합니다.

독 V번 문장에서 발달 생물학자들이 본성과 양육의 상호작용이 복잡하다는 것만 알뿐 다른 것은 모른다고 한 내용을 재진술하고 있습니다.

다음 글의 제목으로 가장 적절한 것은?

Invasions of natural communities by non-indigenous species are currently rated as one of the most important global-scale environmental problems. The loss of biodiversity has generated concern over the consequences for ecosystem functioning and thus understanding the relationship between both has become a major focus in ecological research during the last two decades. The “biodiversity-invasibility hypothesis” by Elton suggests that high diversity increases the competitive environment of communities and makes them more difficult to invade. Numerous biodiversity experiments have been conducted since Elton’s time and several mechanisms have been proposed to explain the often observed negative relationship between diversity and invasibility. Beside the decreased chance of empty ecological niches but the increased probability of competitors that prevent invasion success, diverse communities are assumed to use resources more completely and, therefore, limit the ability of invaders to establish. Further, more diverse communities are believed to be more stable because they use a broader range of niches than species-poor communities.

* indigenous: 토착의 ** niche: 생태적 지위

해설 [정답 : ②]

여휘와 구문이 어렵지는 않으나 소재가 낯설어서 어렵게 느껴질 수도 있다고 생각합니다. 하지만 다양성과 침입가능성의 반비례 관계가 주제임을 쉽게 파악할 수 있으며 선지가 어렵지 않다고 생각합니다.

- ①번 선지 : 비어 있는 더 많은 생태 공간을 개척하라 * carve out - 개척하다 - 무관한 선지입니다.
- ②번 선지 : 생태계의 수호자 다양성이 침입을 막는다 * guardian - 수호자
- 다양성과 침입가능성의 반비례 관계를 제시함으로 정답 선지입니다.
- ③번 선지 : 모든 것을 쥐면, 모든 것을 잃는다 : 종이 빈약한 생태계의 필요성 - 반대 선지입니다.
- ④번 선지 : 생물 다양성-침입가능성 가설을 시험함에 있어서 문제점
- ‘Elton’의 가설을 중심으로 내용이 제시되었지 문제점을 지적하지 않습니다.
- ⑤번 선지 : 다양성의 딜레마 : 더 경쟁적일수록, 덜 안정적이다.
- 더 경쟁적일수록, 더 안정적이라고 지문에서 제시합니다. 반대 선지입니다.

I. Invasions^s / of natural communities (by non-indigenous species) are currently rated^v (as one / of the most important global-scale environmental problems).

* indigenous: 토착의

구 토착이 아닌 종들에 의한 자연 군집의 침입은 현재 가장 중요한 세계적 규모의 환경 문제들 중 하나로 평가된다고 합니다.

II. The loss^s (of biodiversity) has generated^v / concern^o (over the consequences / for ecosystem functioning) / and thus^s understanding the relationship (between both) / has become^v / a major^c focus (in ecological research / during the last two decades).

구 생물적 다양성의 손실은 생태계 기능의 결과에 대한 염려를 일으켰고 따라서 둘 사이의 관계를 이해하는 것이 지난 20년 동안에 생태학적 연구에서 중요한 초점이 되어왔다고 합니다.

독 ‘thus’와 ‘become’을 통해서 인과관계를 제시해줍니다. 중심 문장!
- 둘 사이의 관계를 이해하는 것이 중요하다고 합니다.

III. The “biodiversity-invasibility hypothesis” by Elton / suggests / that high diversity increases / the competitive environment of communities and makes / them / more difficult to invade.

구 ‘make + O + O.C’는 ‘O를 O.C하게 만들다’를 의미합니다.

- ‘Elton’이 쓴 “생물다양성-침입가능성 가설”은 높은 다양성은 집단의 경쟁적인 환경을 증가시키고 침입하기 어렵도록 만든다고 합니다.

독 연구가 제시되었으므로 중심 문장!

- 높은 다양성 ⇒ 경쟁력 있는 환경을 증가, 침입을 어렵게 만듦으로 이해하시면 됩니다.

IV. Numerous biodiversity experiments / have been conducted (since Elton’ time) and several mechanisms / have been proposed to explain / the often observed negative relationship (between diversity and invasibility).

구 ‘between A and B’는 ‘A와 B 사이에’라는 뜻입니다.

- 수많은 생물다양성 실험들이 ‘Elton’의 시대 이후에도 수행되어져 왔고 다양성과 침입 가능성의 종종 관찰된 부정적 관계를 설명하기 위한 수많은 방법들이 제안되어왔다고 합니다.

독 연구가 제시되므로 중심 문장!

- 다양성과 침입 가능성의 부정적 관계 (= 반비례 관계)를 설명하기 위해 많은 방법들이 제안되었다고 합니다.

V. Beside the decreased chance (of empty ecological niches) but the increased probability (of competitors) (that prevent / invasion success), diverse communities / are assumed to use / resources more completely and, therefore, limit / the ability of invaders (to establish).

** niche: 생태적 지위

구 ‘Beside’는 ‘~외에도’ 혹은 ‘게다가’를 뜻합니다.

- 비어있는 생태적 지위의 가능성이 감소한 반면 침입 성공을 막는 경쟁자들의 생존 가능성이 증가한 것 외에도, 다양한 사회들은 자원을 더 완전하게 사용하고 따라서 침입자들의 정착하는 능력을 제한하는 것으로 추측되어졌다고 합니다.

독 ‘but’과 ‘therefore’이 있으니 중심 문장!

- IV번 문장에서 제시된 다양성과 침입 가능성의 반비례 관계를 구체적으로 보여주고 있습니다.

VI. Further, more diverse communities / are believed to be / more stable because they / use / a broader range (of niches) than species-poor communities.

구 ‘Further’는 ‘게다가’를 의미합니다.

- 게다가, 다양하지 않은 사회보다 더 넓은 범위의 생태적 지위를 이용하기 때문에 더 다양한 사회가 더 안정적일 것이라고 믿어졌다고 합니다.

독 ‘because’가 인과관계를 알려주므로 중심 문장

- 더 다양한 생태적 지위를 사용함 ⇒ 더 안정적인 사회를 구성으로 이해하시면 됩니다.

다음 글의 밑줄 친 부분 중, 문맥상 낱말의 쓰임이 적절하지 않은 것은?

Suppose we know that Paula suffers from a severe phobia. If we reason that Paula is afraid either of snakes or spiders, and then ① establish that she is not afraid of snakes, we will conclude that Paula is afraid of spiders. **However**, our conclusion is reasonable only if Paula's fear really does concern either snakes or spiders. If we know only that Paula has a phobia, then the fact that she's not afraid of snakes is entirely ② consistent with her being afraid of heights, water, dogs or the number thirteen. More generally, when we are presented with a list of alternative explanations for some phenomenon, and are then persuaded that all but one of those explanations are ③ unsatisfactory, we **should** pause to reflect. Before ④ denying that the remaining explanation is the correct one, **consider** whether other plausible options are being ignored or overlooked. The fallacy of false choice misleads when we're insufficiently attentive to an important hidden assumption, that the choices which have been made explicit exhaust the ⑤ sensible alternatives.

* plausible: 그럴듯한 ** fallacy: 오류

해설 [정답 : ④]

V번 문장에서는 하나의 설명이 옳고 나머지 모두가 옳지 않을 때, 우리는 심사숙고해야 한다고 했습니다. 그런데 그 옳은 설명을 부인하는 것은 이와는 다른 설명이므로 단절이 발생합니다. 그러므로 정답은 ④번이 되어야 하며, denying (부정하다)을 conceding (인정하다)과 같은 낱말로 고쳐야 합니다.

I. Suppose we / know / that Paula / suffers from / a severe phobia.

구 Paula가 극심한 공포증을 겪는다고 가정해 보라고 합니다.

II. If we / reason / that Paula / is afraid either of / snakes or spiders, / and then ① establish / that she / is not afraid of / snakes, we / will conclude / that Paula / is afraid of / spiders.

구 'either A or B'는 'A와 B 중 하나'를 의미합니다.

- Paula가 뱀이나 거미 중 하나를 무서워한다고 추론하고, 그녀가 뱀을 무서워하지 않는다고 '규명한다면', 당연히 우리는 그녀가 거미를 무서워한다고 추론할 것이라고 합니다.

III. **However**, our conclusion / is / reasonable only if Paula's fear / really does concern / either snakes or spiders.

구 'either A or B'는 'A와 B 중 하나'를 의미합니다.

- 그러나 우리의 결론은 실제로 그녀의 두려움이 뱀이나 거미 중 하나와 관계가 있을 경우에만 타당하다고 합니다.

독 'However'가 제시되었으므로 앞 뒤 문장 중심 문장

IV. If we / know / only that Paula / has / a phobia, / then the fact (that she's not afraid of / snakes) / is entirely ② consistent (with her being afraid of heights, water, dogs or the number thirteen).

구 만약 우리가 Paula가 공포증이 있다는 것만 알고 있다면, 그녀가 뱀을 무서워하지 않는다는 사실은 그녀가 다른 공포증(높은 곳, 물, 개 또는 숫자 13 등)이 있다는 것과 ‘양립한다고’ 합니다.

독 II 번 문장에서 그녀는 뱀에 대한 공포증이 없다고 가정했습니다. 즉 그녀가 뱀에 대한 공포증이 없다고 가정하는 것은, 뱀이 아닌 다른 것에 공포증을 가지고 있다는 것과 같다는 뜻의 문장입니다.

V. More generally, when we / are presented with / a list of alternative explanations (for some phenomenon), / and are then persuaded / that all but one of those explanations / are ③ unsatisfactory, / we / should pause to reflect.

구 ‘all but A’는 ‘A를 제외하고 전부’를 의미합니다.

- 더 일반적으로 우리에게 어떤 현상에 대한 일련의 설명이 제공되고, 그 설명들 중 하나를 제외하고는 모든 것이 ‘불만족스럽다면’, 우리는 멈춰서 심사숙고해야 한다고 합니다.

독 ‘but’과 ‘should’가 제시되었으므로 중심 문장

VI. Before ④ denying / that the remaining explanation / is / the correct one, / consider / whether other plausible options / are being ignored or overlooked.

* plausible: 그럴듯한

구 남아 있는 그 설명이 옳다는 것을 ‘부정하기’ 전에, 타당해 보이는 다른 선택 사항들이 무시되거나 간과되고 있는지를 고려해 봐야 한다고 합니다.

독 V 번 문장에서는 하나의 설명이 옳고 나머지 모두가 옳지 않을 때, 우리는 심사숙고해야 한다고 했습니다. 그런데 그 옳은 설명을 부인하는 것은 이와는 다른 설명이므로 단절이 발생합니다. 그러므로 정답은 ④번이 되어야 하며, denying (부정하다)을 conceding (인정하다)과 같은 단어로 고쳐야 합니다.

VII. The fallacy of false choice / misleads / when we're / insufficiently attentive (to an important hidden assumption), / that the choices (which have been made / explicit) exhaust / the ⑤ sensible alternatives.

** fallacy: 오류

구 잘못된 선택의 오류는, 우리가 숨어 있는 중요한 가정에 불충분하게 주의를 기울이면, 명백한 것으로 밝혀진 선택 사항(VI 번 문장에서 옳은 하나의 설명)들이 ‘합리적인’ 대안을 고갈시키도록 오도한다고 합니다.

독 이 문장에서도 명백한 것으로 밝혀진 선택 사항을 부정하는 내용은 등장하지 않습니다.

07 20학년도 수능 31번

(정답률 35%)

다음 빈칸에 들어갈 말로 가장 적절한 것을 고르시오.

The role of science can sometimes be overstated, with its advocates slipping into scientism. Scientism is the view that the scientific description of reality is the only truth there is. With the advance of science, there has been a tendency to slip into scientism, and assume that any factual claim can be authenticated if and only if the term ‘scientific’ can correctly be ascribed to it. The consequence is that non-scientific approaches to reality — and that can include all the arts, religion, and personal, emotional and value-laden ways of encountering the world — may become labelled as merely subjective, and therefore of little _____ in terms of describing the way the world is. The philosophy of science seeks to avoid crude scientism and get a balanced view on what the scientific method can and cannot achieve.

* ascribe: 속하는 것으로 생각하다 ** crude: 투박한

해설 [정답 : ㉡]

- I. 그 결과 현실에 대한 비과학적 접근인 모든 예술, 종교, 그리고 개인적, 감정적, 가치 판단적인 세계를 마주하는 방식을 단지 주관적인 것에 불과하고 따라서 세상이 존재하는 방식에 대한 서술에 관한 것은 _____ 하지 않다고 합니다. 우리는 세상이 존재하는 방식에 대한 서술을 어떻게 보지 않는지를 찾으려 합니다.
- II. 과학주의란 과학이 유일한 진실이고 과학적으로 인식되어야 진짜임을 입증될 수 있다고 합니다. 그래서 세상을 마주하는 방식인 비과학적 접근에 대해서는 단지 주관적이라고 제시하고 있고 비과학적 접근은 진짜가 아니라고 생각한다는 것을 알 수 있습니다. 빈칸 앞에 ‘little’이라는 부정어가 존재하므로 빈칸에 들어갈 말은 진자로 입증하다가 됩니다.
- III. 진자로 입증하다와 같은 말의 선지는 ‘account’, ‘중요성’인 ㉡번이 됩니다.

* 어휘 빈칸에서 다의어는 자주 출제되니 잘 외우셔야 합니다!

- I. The role of science / can sometimes be overstated, (with its advocates / slipping into scientism).

㉡ ‘with + O + V-ing/p.p.’는 ‘O가 V하는 것/되는 것과 함께’로 해석하시면 됩니다.

- ‘slip’은 ‘미끄러지다’ ‘into’는 ‘~안으로 향하는 이미지’이므로 ‘slip into’는 ‘미끄러져 안으로 향하다’ = ‘빠져들다’로 이해하시면 됩니다.
- 과학의 역할은 때때로 그것의 옹호자들이 과학주의로 빠지는 것과 함께 과장될 수 있다고 합니다.

* over (넘어, 과하게) + state (진술하다) = overstate - 과장하다

- II. Scientism / is / the view / that / the scientific description of reality / is / the only truth (there is).

㉡ 과학주의는 현실에 대한 과학적 묘사가 유일한 진실이라고 보는 관점이라고 합니다.

III. (With the advance of science), there / has been / a tendency (to slip into scientism), and assume
 / that / any factual claim / can be authenticated / if and only if the term 'scientific' / can
 correctly be ascribed to it.

* ascribe: 속하는 것으로 생각하다

구 과학의 진보와 함께, 과학주의로 빠지고 '과학적'이라는 용어가 정확하게 그것에 속하는 것으로
 생각되는 경우 그리고 오직 그렇게 생각되는 경우에만 어떤 실제적인 주장이든 입증될 수 있다고
 가정하는 경향이 있어 왔다고 합니다.

독 과학이 유일한 진실이라는 II 번 문장을 재진술하고 있습니다.

* authentic (진짜인) + -ate (동사형 접사) = authenticate - 진짜임을 입증하다.

IV. The consequence / is / that / non-scientific approaches (to reality) — and that / can include /
 all the arts, religion, / and personal, emotional and value-laden ways (of encountering the world)
 — may become labelled as merely subjective, / and therefore of little _____ in terms of
 describing (the way the world is).

구 'little'은 'not'으로 이해하시면 됩니다.

- 'in terms of'는 '~에 관해서'를 의미합니다.
- 그 결과 현실에 대한 비과학적 접근인 모든 예술, 종교, 그리고 개인적, 감정적, 가치 판단적인
 세계를 마주하는 방식을 단지 주관적인 것에 불과하고 따라서 세상이 존재하는 방식에 대한
 서술에 관한 것은 _____ 하지 않다고 합니다.

독 'The consequence', 'become', 'therefore'을 통해서 인과관계를 제시하므로 중심 문장!

- 과학적 접근이 유일한 진실 ⇒ 비과학적 접근은 단지 주관적임으로 이해하시면 됩니다.

V. The philosophy (of science) / seeks / to avoid crude scientism and get / a balanced view (on
 what / the scientific method / can and cannot achieve).

** crude: 투박한

구 과학 철학에서는 투박한 과학주의를 피하고 과학적 방법이 성취할 수 있고 없는 것에 대해서 균형
 잡힌 시각을 가지는 것을 추구한다고 합니다.

다음 빈칸에 들어갈 말로 가장 적절한 것을 고르시오.

The Swiss psychologist Jean Piaget frequently analyzed children's conception of time via their ability to compare or estimate the time taken by pairs of events. In a typical experiment, two toy cars were shown running synchronously on parallel tracks, _____. The children were then asked to judge whether the cars had run for the same time and to justify their judgment. Preschoolers and young school-age children confuse temporal and spatial dimensions: Starting times are judged by starting points, stopping times by stopping points and durations by distance, though each of these errors does not necessitate the others. Hence, a child may claim that the cars started and stopped running together (correct) and that the car which stopped further ahead, ran for more time (incorrect).

* synchronously: 같은 시간에

해설 [정답 : ㉠]

- I. 전형적인 실험에서 두 대의 장난감 차가 같은 시간에 평행 선로에서 달리고 있는 것을 보여주었는데, _____ 하다고 합니다. 실험에서 어떤 조건을 부여했는지 찾으면 됩니다.
- II. Paraphrasing으로 푼 친구는 'which stopped further ahead'를 근거로 잡으면 됩니다.
 Specific 1. 아이들은 출발 지점 ⇒ 출발 시간, 도착 지점 ⇒ 도착 시간 거리 ⇒ 지속 시간으로 판단한다.
 Specific 2. 아이들이 출발 시간과 도착 시간을 바르게 판단했으나, 더 멀리 도착한 자동차가 더 오래 달렸다고 잘못 판단했다.
 Specific 1과 Specific 2를 종합하면 거리를 지속 시간으로 판단하는 아이들이 두 자동차의 지속 시간이 다르다고 판단했다. 즉 이동한 거리가 다르게 실험이 설정되었다가 됩니다.
- III. 이동한 거리가 다르게 실험이 설정되었다와 같은 내용의 선지는 ㉠번 'one running faster and stopping further down the track', '한 대가 더 빠르게 선로를 따라 달려 더 먼 곳에서 멈췄다'가 됩니다.

- I. The Swiss psychologist Jean Piaget / frequently analyzed / children's conception (of time) (via their ability) (to compare or estimate / the time (taken by pairs of events)).

구 스위스 심리학자 Jean Piaget가 짝지은 사건에 소요되는 시간을 비교하거나 추정하는 아이들의 능력을 통해 아이들의 시간 개념을 자주 분석했다고 합니다.

* analyze - 분석하다

** via - ~통해서

II. In a typical ^Sexperiment, / two ^Stoy cars / were ^Vshown running (synchronously on parallel tracks),
_____.

* synchronously: 같은 시간에

구 전형적인 실험에서, 두 대의 장난감 차가 같은 시간에 평행 선로에서 달리고 있는 것을 보여주었는데, _____하다고 합니다.

독 연구가 제시되었으므로 중심문장!

III. The ^Schildren / were then asked / to ^Vjudge / whether / the ^Scars / had ^Vrun / for the same time
and (to judge와 to justify를 연결) / to ^Vjustify / their ^Ojudgment.

구 'whether'은 '~인지 아닌지'를 의미합니다.

- 아이들은 그 자동차들이 같은 시간 동안 달렸는지 판단하고 그들의 판단이 옳다는 것을 설명해보라고 요청받았다고 합니다.

* justice (정의) + -ify (~화 하다 동사형 접사) = justify - 정당화하다 ⇒ 옳다는 것을 설명하다.

IV. ^SPreschoolers and young school-age children / ^Vconfuse ^Otemporal and spatial dimensions:
^{S-1}Starting times are ^Vjudged (by ^{S-2}starting points), ^{S-2}stopping times (by ^{S-3}stopping points) and ^{S-3}durations
(by distance), ^Sthough each of these errors / ^Vdoes not ^Onecessitate / the ^Oothers.

구 미취학 아동과 어린 아이들은 시간적 차원과 공간적 차원을 혼동했는데, 비록 각각의 오류가 필연적이지는 않지만, 출발 시간을 출발 지점으로 판단하고, 도착 지점을 도착 시간으로 판단했으며, 그리고 지속 시간은 거리에 의해 판단했다고 합니다.

독 'though'가 제시되었으므로 중심 문장!

- 출발 지점 ⇒ 출발 시간, 도착 지점 ⇒ 도착 시간, 거리 ⇒ 지속 시간으로 이해하시면 됩니다.

* temporal - 시간의

** spatial - 공간의

*** necessary (필수적인) + -ate (동사형 접사) = necessitate - 필수하다 ⇒ 필연적이다

V. ^SHence, a ^Schild / ^Vmay ^{명사절-1}claim / that / the ^Scars / ^Vstarted and ^Vstopped / ^Orunning together (correct) /
^{명사절-2}and that / the ^Scar (which / ^{관대}stopped further ahead), ^Vran / ^Vfor more time (incorrect).

구 그러므로, 아이들은 자동차들이 동시에 달리기 시작해서 동시에 멈췄고 (사실), 더 먼 곳에 멈춘 자동차가 더 오랜 시간 동안 달렸다고 주장할 수 있다고 합니다.

독 'Hence'가 '그러므로'를 의미하므로 중심 문장!

- IV번 문장과 연결하면 시작 시간과 도착 시간에 대해서는 공간과 헷갈리지 않았지만 한 대의 차가 더 오래 달렸다는 판단은 틀렸으므로 거리로 지속시간을 판단하여 오류가 났다고 판단해야 합니다.

다음 빈칸에 들어갈 말로 가장 적절한 것을 고르시오.

The future of our high-tech goods may lie not in the limitations of our minds (A), **but** in _____. In previous eras, such as the Iron Age and the Bronze Age, the discovery of new elements brought forth seemingly unending numbers of new inventions. Now the combinations may truly be unending. We are now witnessing a fundamental shift in our resource demands. At no point in human history have we used *more* elements, in *more* combinations, and in increasingly refined amounts. Our ingenuity (A) will soon outpace our material supplies (B). This situation comes at a defining moment when the world is struggling to reduce its reliance on fossil fuels. Fortunately, rare metals are key ingredients in green technologies such as electric cars, wind turbines, and solar panels. **They help to convert free natural resources like the sun and wind into the power that fuels our lives. But** without increasing today's limited supplies (B), we have no chance of developing the alternative green technologies (A) we **need to** slow climate change.

* ingenuity: 창의력

해설 [정답 : ①]

- I. 첨단 기술 제품의 미래는 우리 생각의 제한에 있는 것이 아니라 _____에 있다고 합니다. 첨단 기술 제품의 미래가 어디에 있는지 찾으면 됩니다.
- II. 'not A but B' 구조로 빈칸이 제시되어 있기 때문에 우리 마음을 (A), 빈칸을 (B)로 치환하신 후 (A)와 관련된 (B)를 찾으면 됩니다. 우리의 창의력이 (A)이므로 우리의 물질 공급이 (B)임을 알 수 있습니다. 그러므로 빈칸에 들어갈 말은 우리의 물질 공급이 됩니다.
- III. 우리의 물질 공급과 같은 내용의 선지는 'our ability to secure the ingredients to produce them', '그것을 생산하기 위한 재료를 확보하는 우리의 능력'인 ①번 선지가 됩니다.

I. The ^Sfuture (of our high-tech goods) / may lie / not in the limitations (of ^Vour minds) (A), but in _____.

구 'not A but B'는 'A가 아니라 B'를 의미합니다.

- 첨단 기술 제품의 미래는 우리 생각의 제한에 있는 것이 아니라 _____에 있다고 합니다.

독 'but'이 제시되었으므로 중심 문장!

- 'not A but B'로 대조되므로 우리 마음의 제한을 (A) 빈칸을 (B)로 치환합니다.

II. In previous eras, (such as the Iron Age / and the Bronze Age), the discovery^s (of new elements)
brought forth^v / seemingly unending^o numbers (of new inventions).

구 ‘bring’은 ‘가져오다’, ‘forth’는 ‘앞으로’를 의미하므로 ‘bring forth’는 ‘앞으로 가져오다’,
즉 ‘~를 만들다’를 의미합니다.

- 철기와 청동기와 같은 이전 시대에, 새로운 원소의 발견은 끝이 없을 것 같은 무수한 새로운
발명품을 만들어 냈다고 합니다.

III. Now the combinations^s / may truly be unending^v.

구 현재 그 조합은 끝이 없을 수도 있다고 합니다.

IV. We / are now witnessing^v / a fundamental shift^o (in our resource demands).

구 우리는 현재 자원 수요에 있어서 근본적인 변화를 목격하고 있다고 합니다.

V. (At no point in human history) have^v / we^s / used^v / more^o elements, in *more* combinations, / and
(in increasingly refined amounts).

구 ‘At no point ~’가 앞으로 도치되면서 ‘have we used’ 의문문 순으로 구성되었습니다.

- 인류 역사의 어느 지점에서든, 우리는 더 많은 조합으로 그리고 점차 정밀한 양으로, 더 많은
원소를 사용한 적이 없다고 합니다.

VI. Our ingenuity^s (A) / will soon outpace^v / our material supplies^o (B).

* ingenuity: 창의력

구 우리의 창의력은 우리의 물질 공급을 곧 앞지를 것이라고 합니다.

독 우리의 내적인 것과 관련된 우리의 창의력은 (A)이고 다른 개념인 우리의 물질 공급은 (B)가
됩니다.

* out (~보다) + pace (속도) = outpace - ~보다 속도가 나다 = ~를 앞지르다

VII. This situation^s / comes^v (at a defining moment)^{부사절} / when^s / the world^v / is struggling^{to-V} to reduce^o /
its reliance^o (on fossil fuels).

구 ‘be struggling to-V’는 ‘V하는 것을 노력하다’를 의미합니다.

- 이 상황은 세계가 화석 연료에 대한 의존을 줄이고자 노력하고 있는 결정적인 순간에 온다고 합니다.

VIII. Fortunately, rare metals^s / are^v / key ingredients^c (in green technologies / such as electric cars,
wind turbines, and solar panels).

구 다행스럽게도, 희귀한 금속들이 전기 자동차, 풍력 발전용 터빈, 태양 전지판과 같은 친환경
기술의 핵심 재료라고 합니다.

IX. ^SThey / ^Vhelp / ^{to-V}to convert / ^Afree natural resources (like the sun and wind) / into the ^Bpower (that ^Vfuels / ^Oour lives).

구 ‘help to-V’는 ‘V하는 것을 돕다’를 의미합니다.

- ‘convert A into B’는 ‘A를 B로 전환시키다’를 뜻합니다.
- ‘fuel’은 ‘연료’이지만 동사로 사용되었으므로 ‘연료하다’ 즉 ‘연료를 공급하다’입니다.
- 그들은 태양과 바람 같은 자유로운 천연 자원을 우리의 생활에 연료를 공급하는 힘으로 전환하는데 도움을 준다고 합니다.

X. **But** (without increasing today’s limited supplies (B)), ^Swe / ^Vhave / ^Ono chance (of developing the alternative green technologies (A) ^Swe / ^V**need to** ^Oslow / ^Oclimate change).

구 그러나, 오늘날의 제한된 공급을 늘리지 않고는, 우리는 기후 변화를 늦추기 위해 우리가 필요로 하는 친환경 대체 기술을 개발할 가능성이 없다고 합니다.

독 ‘But’이 제시되었으므로 앞 뒤 문장 중심 문장! ‘need to’도 존재.

- 오늘날의 제한된 공급은 물질 공급이므로 (B), 친환경 대체 기술을 개발하는 것은 독창성과 관련된 것이므로 (A)가 됩니다.

10 20학년도 수능 34번

(정답률 40%)

다음 빈칸에 들어갈 말로 가장 적절한 것을 고르시오.

There have been many attempts to define what music is in terms of the specific attributes of musical sounds. The famous nineteenth-century critic Eduard Hanslick regarded ‘the measurable tone’ as ‘the primary and essential condition of all music’. Musical sounds (A), he was saying, can be distinguished from those of nature (B) by the fact that they involve the use of fixed pitches (A), whereas virtually all natural sounds consist of constantly fluctuating frequencies (B). And a number of twentieth-century writers have assumed, like Hanslick, that fixed pitches (A) are among the defining features of music. Now it is true that in most of the world’s musical cultures, pitches are _____. However, this is a generalization about music and not a definition of it, for it is easy to put forward counter-examples. Japanese *shakuhachi* music and the *sanjo* music of Korea (A), for instance, fluctuate constantly around the notional pitches in terms of which the music is organized (B).

해설 [정답 : ㉔]

- I. 대부분의 음악 문화에서 음은 _____하다고 합니다. 대부분의 음악 문화에서 음이 어떠한지를 찾으려면 됩니다.
- II. 음악 소리를 (A), 자연 소리를 (B)로 치환하면 음악 소리의 특징인 고정된 음을 (A), 자연 소리의 특징인 변동하는 주파수를 (B)로 치환됩니다. 빈칸에 들어갈 말은 대부분의 음악 문화에서 음의 특징이므로 (A)가 들어가야 합니다.
- III. (A)와 관련된 선지는 ㉔번 ‘not only fixed, but organized into a series of discrete steps’, ‘고정되었을 뿐만 아니라, 별개의 단계의 연속으로 구성되어 있다’가 됩니다.

- I. There / have been / many attempts (to define / what music / is) (in terms of / the specific attributes / of musical sounds).

☞ ‘in terms of’는 ‘~에 관해서 (= about)’를 의미합니다.

- 음악 소리의 특정 속성에 관해서 음악이 무엇인지를 정의하고자 하는 많은 시도가 있었다고 합니다.

- II. The famous nineteenth-century critic Eduard Hanslick / regarded / ‘the measurable tone’ as ‘the primary and essential condition of all music’.

☞ ‘regard A as B’는 ‘A를 B로 간주하다’를 의미합니다.

- 유명한 19세기 비평가 Eduard Hanslick는 ‘측정할 수 있는 음조’를 ‘모든 음악의 주요하고 본질적인 조건’으로 간주했다고 합니다.

III. ^A Musical sounds (A), (he was saying), can be ^V distinguished / from those of nature ^B (B) (by the fact that / they / ^V involve / the use of ^O fixed pitches (A)), whereas ^S virtually all natural sounds / ^V consist of / ^O constantly fluctuating frequencies (B).

구 ‘A be distinguished from B’는 ‘A가 B로부터 구별되다’를 의미합니다.

- 그가 말하기에, 음악 소리는 자연의 거의 모든 소리가 지속적으로 변동하는 주파수로 구성되어 있는 것에 반해, 음악 소리는 고정된 음높이 사용을 포함한다는 사실에 의해서 자연의 소리로부터 구별된다고 합니다.

독 ‘whereas’는 ‘반면에’로 역접의 표현이니 중심 문장!

- 음악 소리는 고정되어 있는데 자연의 소리는 지속적으로 변동한다고 합니다.

* fluctuate - 변동하다 ** frequency - 주파수

IV. And a number of twentieth-century writers / have ^V assumed, (like Hanslick), / that / ^S fixed pitches (A) / are (among the defining features of music).

구 그리고 20세기의 많은 작곡가들은 Hanslick 처럼 고정된 음이 음악의 결정적인 특징 중의 하나라고 가정했다고 합니다.

V. ^{가주어} Now it / ^V is / ^C true / that / in most of the world's musical cultures, ^S pitches / ^V are / _____

구 ‘It be동사 + 형용사 + that’은 가주어/진주어 의심

- ‘it’이 지칭하는 대상이 없으므로 가주어/진주어
- 현재 대부분의 세계 음악 문화에서 음들이 _____ 하다는 것은 사실이라고 합니다.

VI. ^S However, this / ^V is / a ^C generalization (about music) and not a ^C definition (of it), ^{가주어} for it / ^V is / ^C easy / ^{진주어} to put / forward counter-examples.

구 ‘for S + V’는 ‘S가 V하기 때문에’로 해석하시면 됩니다.

- ‘It be동사 + 형용사 + to-V’는 가주어/진주어 의심!
- ‘it’이 지칭하는 대상이 없으므로 가주어/진주어
- 하지만 그것은 반례를 드는 것이 쉽기 때문에 음악에 대한 일반화이지 정의가 아니라고 합니다.

독 ‘However’가 제시되었으므로 중심 문장!

VII. ^S Japanese *shakuhachi* music and the ^S *sanjo* music of Korea (A), ^{관부} for instance, / ^V fluctuate (constantly around the notional pitches) (in terms of which / the music / ^S is ^V organized) (B).

구 예를 들어, 일본의 *shakuhachi* 와 한국의 *sanjo* 음악은 음악이 조직된 관념상의 음의 주위를 지속적으로 변동한다고 합니다.

독 ‘for instance’가 제시되었으므로 앞 문장은 중심 문장!

- 일본의 *shakuhachi* 와 한국의 *sanjo* 음악은 (A)에 해당하지만 지속적으로 변동하는 것은 (B)이므로 (A)가 (B)의 특성을 가지고 있을 수도 있다고 합니다.

다음 글에서 전체 흐름과 관계 없는 문장은?

Although commonsense knowledge may have merit, it also has weaknesses, not the least of which is that it often contradicts itself. For example, we hear that people who are similar will like one another (“Birds of a feather flock together”) but also that persons who are dissimilar will like each other (“Opposites attract”). ① We are told that groups are wiser and smarter than individuals (“Two heads are better than one”) but also that group work inevitably produces poor results (“Too many cooks spoil the broth”). ② Each of these contradictory statements may hold true under particular conditions, but without a clear statement of when they apply and when they do not, aphorisms provide little insight into relations among people. ③ That is why we heavily depend on aphorisms whenever we face difficulties and challenges in the long journey of our lives. ④ They provide even less guidance in situations where we must make decisions. ⑤ For example, when facing a choice that entails risk, which guideline should we use — “Nothing ventured, nothing gained” or “Better safe than sorry”?

* aphorism: 격언, 경구(警句) ** entail: 수반하다

해설 | 정답 : ③ |

②번 문장에서는 격언들이 서로 모순되기 때문에 적용 여부가 없다면 통찰력이 없다고 했는데 ③번 문장은 삶에서 어려움을 겪을 때마다 격언들에 의존하게 된다는 내용은 서로 반대되는 내용이 역접사 없이 등장했기 때문에 단절이 발생합니다. ④번 문장에서는 격언들이 지침을 제공하지 못한다는 내용이므로 ②번 문장과 이어지고 있습니다. 그러므로 ③번 문장은 격언이라는 같은 소재로 다른 내용을 말하고 있으므로 정답은 ③번이 되어야 합니다.

1. Although commonsense knowledge / may have / merit, it / also has / weaknesses, not the least of (which is that it / often contradicts itself).

구 상식적인 지식에 장점이 있지만, 그것에는 약점도 있는데, 그 중에서 중요한 것은 그것이 모순되는 경우가 많다는 것이라고 합니다.

독 ‘Although’가 제시되었으므로 중심 문장

* not the least of which는 not the least of와 관계대명사 which가 결합된 구조입니다.

not the least of which A = (직역) A가 가장 덜 중요한 것이 아니다.

= A도 중요하다

= A가 가장 중요하다

not과 least라는 부정적 표현이 두 번 쓰였으므로 긍정적인 뜻의 관용적 표현입니다.

II. ^S For example, ^V we / ^{목적절_1} hear ^S that ^{관대} people ^V (who are ^C similar) ^V will like / ^O one another (“Birds of a feather flock together”) but ^{목적절_2} also ^S that ^{관대} persons ^V (who are / ^C dissimilar) ^V will like / ^O each other (“Opposites attract”).

구 예를 들어, 우리는 비슷한 사람들이 어울리는 말(같은 깃털을 가진 새들이 뭉쳐 다닌다)과, 닮지 않은 사람들이 서로 좋아한다는(반대편들이 서로 끌린다) 서로 모순되는 말들을 듣는다고 합니다.

독 ‘For example’이 제시되었으니 앞 문장 중심 문장
 - ‘but’이 제시되었으니 중심 문장
 - 1번 문장의 모순되는 경우에 대한 예시입니다.

①. ^S We / ^V are told / ^{목적절_1} that ^S groups / ^V are / ^C wiser and smarter than individuals (“Two heads are better than one”) but ^{목적절_2} also ^S that ^{관대} group work / ^V inevitably produces / ^O poor results (“Too many cooks spoil the broth”).

구 우리는 집단이 개인보다 더 현명하다는 말(두 명이 한 명보다 더 낫다)과, 집단 작업이 좋지 않은 결과를 만든다는 말(요리사가 많으면 수프를 망친다)을 듣는다고 합니다.

독 ‘but’이 제시되었으므로 중심 문장
 - 집단이 개인보다 현명하다는 말과. 이와 반대로 집단 작업이 좋지 않은 결과를 만든다는 말을 듣는 것은 이러한 모순되는 지식에 대한 예시로 볼 수 있습니다. 예시로 언급되는 관용 표현들은 모두 영어 속담으로 보시면 됩니다.

②. ^S Each of these contradictory statements / ^V may hold / ^O true (under particular conditions), but (without a clear ^{명사절} statement ^S (of when they / ^V apply and when they / ^{명사절} do not)), ^S aphorisms / ^V provide / ^O little insight (into relations among people).

* aphorism: 격언, 경구(警句)

구 이런 서로 모순되는 말들은 각각 특정한 상황에서는 사실일 수 있지만, 그것의 적용 여부에 관한 진술이 없다면 사람들 사이에서 관계에 대한 통찰력을 거의 제공하지 못한다고 합니다.

독 ‘but’이 제시되었으므로 중심 문장
 - ‘these contradictory statements’는 II, ①번 문장의 서로 모순되는 두 말들을 의미합니다.

③. That is why ^S we / ^V heavily depend on / ^O aphorisms (whenever ^S we / ^V face / ^O difficulties and challenges in the long journey of our lives).

구 그것이 우리가 삶에서 어려움과 시련을 겪을 때마다 격언에 의존하는 이유라고 합니다.

독 ②번 문장에서 지문에서는 격언들이 서로 모순되기 때문에 적용 여부가 없다면 통찰력이 없다고 했는데 삶에서 어려움을 겪을 때마다 격언들에 의존하게 된다는 내용은 서로 반대되는 내용이 역접사 없이 등장했기 때문에 단절이 발생합니다.

- ④. ^S They / ^V provide / ^O even less guidance (in situations) (where ^{관부} we / ^S must ^V make / ^O decisions).

구 다시 결정을 내려야 할 때는 격언들이 지침을 거의 주지 못한다고 합니다.

독 ‘must’가 제시되었으므로 중심 문장

- 이것은 ②번 문장의 통찰력을 제공하지 못한다는 내용을 재진술하고 있음을 알 수 있습니다. 그러므로 ③번 문장은 격언이라는 같은 소재로 다른 내용을 말하고 있으므로 정답은 ③번이 되어야 합니다.

- ⑤. ^{부사절} For example, when facing / a choice (that ^{관대} entails / ^V risk), which ^{의문 형용사} guideline / ^O should / ^S we / ^V use — “Nothing ventured, nothing gained” or “Better safe than sorry”?

** entail: 수반하다

구 예를 들어 위험을 수반하는 선택을 할 때, 우리는 어느 지침을 이용해야 하는가? — “모험하지 않으면 아무것도 얻을 수 없다” 또는 “나중에 후회하는 것보다 조심하는 것이 낫다” 중에서.

독 ‘should’가 제시되었으므로 중심 문장

- ④번 문장의 격언들이 지침을 거의 주지 못한다는 것에 대한 예시입니다.

12 20학년도 수능 36번

(정답률 55%)

주어진 글 다음에 이어질 글의 순서로 가장 적절한 것을 고르시오.

① Movies may be said to support the dominant culture and to serve as a means for its reproduction over time.

(A)

- ① The bad guys are usually punished; the romantic couple almost always find each other despite the obstacles and difficulties they encounter on the path to true love; and the way we wish the world to be is how, in the movies, it more often than not winds up being.
- ② No doubt it is this utopian aspect of movies that accounts for why we enjoy them so much.

(B)

- ① The simple answer to **this question** is that movies do more than present two-hour civics lessons or editorials on responsible behavior.
- ② They also tell stories that, in the end, we find satisfying.

(C)

- ① **But** one may ask why audiences would find **such movies** enjoyable if all they do is give cultural directives and prescriptions for proper living.
- ② Most of us would likely grow tired of such didactic movies and would probably come to see them as propaganda, similar to the cultural artwork that was common in the Soviet Union and other autocratic societies.

* didactic: 교훈적인 ** autocratic: 독재적인

해설 [정답 : ㉟]

주어진 지문에서 영화는 지배적인 문화를 지지하고 시간이 지남에 따라 문화를 재생산하는 수단의 역할을 한다고 합니다. (C)의 ①번 문장에서 그러한 영화가 적절한 삶에 대한 문화적 지시와 처방을 전달하는 것뿐이라면 관객들이 영화를 왜 즐겨워 하는 지 질문할 수 있다고 합니다. 이는 주어진 지문에서 지배적인 문화를 재생산하는 수단으로 제시된 내용과 전환되는 내용으로 ‘But’을 통해서 연결될 수 있으며 ‘such movies’는 주어진 지문의 ‘movies’를 지칭합니다. 그러므로 주어진 지문 다음에 (C)가 와야 합니다.

(B)의 ①번 문장에서 ‘this question’은 (C)의 ①번 문장에서 제시된 ‘why audiences would find such movies enjoyable if all they do is give cultural directives and prescriptions for proper living.’을 지칭하며 이에 대한 대답이 제시되었으므로 (B)는 (C) 뒤에 와야 합니다.

(A)의 ①번 문장에서 제시된 나쁜 사람들이 처벌을 받고, 낭만적인 커플은 진정한 사랑에 이르는 등 우리가 소망하는 세상의 모습을 영화 속에서 보여주는 것은 (B)의 ②번 문장에서 우리가 만족스럽다고 느끼는 이야기를 영화가 하는 것을 재진술하므로 (A)가 (B) 뒤에 와야 합니다.

그래서 정답은 (C) - (B) - (A)가 됩니다.

주 ①. Movies / may be said to support / the dominant culture and to serve as / a means (for its reproduction over time).

구 'serve as A'는 'A의 역할을 맡다'를 의미합니다.

- 'means'는 '수단'을 뜻합니다. (≠ mean 의미)
- 영화는 지배적인 문화를 지지하고 시간이 지남에 따라 그것을 재생산하는 수단의 역할을 한다고 말할 수 있다고 합니다.

(A) ①. The bad guys / are usually punished; the romantic couple / almost always find / each other despite the obstacles and difficulties (they / encounter (on the path to true love)); and the way (we / wish / the world / to be) / is / how, (in the movies), it more often than not winds up being.

구 'more often than not'은 '없는 것보다는 종종' = '대개'를 의미합니다.

- 'wind up V-ing'는 '결국 V하게 되다'를 뜻합니다.
- 나쁜 사람들은 보통 처벌을 받고, 낭만적인 커플은 진정한 사랑에 이르는 길에서 만나는 장애물과 어려움에도 불구하고 거의 항상 서로를 만나게 되며, 우리가 소망하는 세상의 모습이 영화 속에서 대개 결국 세상의 모습이 된다고 합니다.

독 'despite'는 '그럼에도 불구하고'를 뜻하므로 역접의 표현 중요 문장!

- 장애물과 어려움에도 불구하고 우리가 바라는 대로 영화 속에서 이루어진다고 합니다.

(A) ②. (No doubt) it is / this utopian aspect of movies / that accounts for / why we / enjoy / them so much).

구 'it be동사 + 명사 + that'은 'it that 강조 구문' 의심

- 'it'이 지칭하는 대상이 없으므로 강조 구문
- 의심할 여지없이 그러한 영화의 이상적인 측면이 우리가 왜 영화를 즐기는 지에 대해 설명한다고 합니다.

* account for - 차지하다, 설명하다

(B) ①. The simple answer (to this question) is that movies / do (more than present two-hour civics lessons or editorials on responsible behavior).

구 그 질문에 대한 간단한 대답은 영화가 책임 있는 행동에 대한 두 시간짜리 시민 교육이나 사설을 제시하는 것 이상을 한다는 것이라고 합니다.

(B) ②. They / also tell / stories (that, (in the end), we / find / satisfying).

구 그들은 또한 결국에는 우리가 만족스럽다고 느끼는 이야기를 한다고 합니다.

(C) ①. ^SBut ^Vone / ^{의문사}may ask / ^Swhy ^Vaudiences / ^Owould find / ^{O.C}such movies / ^Senjoyable / ^Sif all (they ^Vdo)
^Vis give / ^Ocultural directives and prescriptions (for proper living).

구 'find + O + O.C'는 'O가 O.C인 것을 발견하다'를 의미합니다.

- 'all S V is'는 'all (S V) is (to) V'로 'to-V'의 'to'가 생략될 수 있습니다.
- 그러나 영화가 하는 일의 전부가 적절한 삶에 대한 문화적 지시와 처방을 전달하는 것이라면, 관객들이 왜 그러한 영화가 즐겁다고 느끼는지에 대한 질문을 할 수 있다고 합니다.

독 'But'이 제시되었으므로 중심 문장!

* prescription - 처방

(C) ②. ^SMost of us / ^Vwould likely grow tired of / ^Osuch didactic movies) and would probably
^Vcome to see / ^Athem / as ^Bpropaganda, similar to the cultural artwork (^{관대}that was / ^Vcommon ^Cin
the Soviet Union and other autocratic societies).

* didactic: 교훈적인 ** autocratic: 독재적인

구 'grow'는 2형식 동사로 쓰일 경우 'grow p.p'를 가질 수 있습니다. 뜻은 'be p.p'와 동일합니다.

- 'see A as B'는 'A를 B로 간주하다'를 의미합니다.
- 우리의 대부분은 그러한 교훈적인 영화에 피로를 느끼게 되고, 아마도 그것들을 소련 그리고 다른 독재 사회에서 흔했던 문화적 예술 작품과 유사한 선전으로 간주할 것이라고 합니다.

* propaganda - 선전

13 20학년도 수능 37번

(정답률 48%)

주어진 글 다음에 이어질 글의 순서로 가장 적절한 것을 고르시오.

① Traditionally, Kuhn claims, the primary goal of historians of science was ‘to clarify and deepen an understanding of contemporary scientific methods or concepts by displaying their evolution’.

(A)

- ① Some discoveries seem to entail numerous phases and discoverers, none of which can be identified as definitive.
- ② Furthermore, the evaluation of past discoveries and discoverers according to present-day standards does not allow us to see how significant they may have been in their own day.

(B)

- ① This entailed relating the progressive accumulation of breakthroughs and discoveries.
- ② Only that which survived in some form in the present was considered relevant.
- ③ In the mid-1950s, however, a number of faults in this view of history became apparent.
- ④ Closer analysis of scientific discoveries, for instance, led historians to ask whether the dates of discoveries and their discoverers can be identified precisely.

(C)

- ① Nor does the traditional view recognise the role that non-intellectual factors, especially institutional and socio-economic ones, play in scientific developments.
- ② Most importantly, however, the traditional historian of science seems blind to the fact that the concepts, questions and standards that they use to frame the past are themselves subject to historical change.

해설 [정답 : ②]

주어진 글에서 전통적으로 과학 사학자의 주요 목표는 ‘당대의 과학적 방법이나 개념의 발전을 보여줌으로써 그것에 대한 이해를 분명히 하고, 깊게 하는 것’이라고 합니다.

(B)의 ①번 문장에서 그것은 돌파구와 발견들의 점진적인 축적을 수반한다고 하며 (B)의 ③번 문장에서 전환되어 이러한 관점이 한계가 있다고 합니다. (B)의 ④번 문장에서 발견의 날짜와 발견자들을 정확하게 확인할 수 있는 지 묻는다고 제시되었는데, 이는 (A)의 ①번 문장에서 몇몇 발견들은 어느 것도 확정적인 것으로 확인할 수 없다는 내용으로 묻는 것에 대한 답이 됩니다. 그러므로 (B) 다음에는 (A)가 와야 합니다.

(C)의 ①번 문장에서 전통적인 관점은 비지적인 요인들의 역할을 인식하지 못한다고 하며 ‘Nor’을 있습니다. ‘Nor’을 통해서 (C)의 앞 부분에도 전통적인 관점에 대한 한계가 제시되어야 함을 알 수 있습니다. (A)의 ②번 문장에서 현재의 기준에 따라 과거의 발견과 발견자들을 평가하는 것은 당시에 얼마나 중요했는지 우리가 알 수 없게 한다고 하며 전통적인 관점의 한계가 제시되므로 (A) 다음에 (C)가 와야 합니다. 그러므로 정답은 (B) - (A) - (C)가 됩니다.

주 ①. Traditionally, (Kuhn claims), the primary goal of historians of science / was /
 ‘to clarify and deepen / an understanding of contemporary scientific methods or concepts (by
 displaying their evolution’).

구 ‘by V-ing’는 ‘V함으로써’를 뜻합니다.

- Kuhn이 주장하기를, 전통적으로 과학 사학자의 주요 목표는 ‘당대의 과학적 방법이나
 개념들의 발전을 보여줌으로써, 그들의 이해를 분명히 하고 깊게 하는 것’이라고 합니다.

* clarify - 분명히 하다.

(A) ①. Some discoveries / seem to entail / numerous phases and discoverers, (none of which /
 can be identified (as definitive)).

구 몇몇의 발견들은 무수한 단계와 발견자들을 수반하는 것처럼 보이는데, 이는 어떠한
 것들도 확정적으로 확인할 수 없었다고 합니다.

* numerous - 무수한

(A) ②. Furthermore, the evaluation (of past discoveries and discoverers) (according to
 present-day standards) does not allow / us / to see / how significant they may have been (in
 their own day).

구 ‘according to A’는 ‘A에 따라’를 뜻합니다.

- ‘allow A to-V’는 ‘A가 V하는 것을 허락하다’를 의미합니다.

- 게다가, 현재의 기준에 따른 과거 발견과 발견자들의 평가는 우리가 그들의 시대에
 그것이 얼마나 중요했는 지를 보여주지 않는다고 합니다.

(B) ①. This / entailed / relating the progressive accumulation (of breakthroughs and discoveries).

구 이것은 돌파구들과 발견들의 점진적인 축적과 관련한 것을 수반한다고 합니다.

* breakthrough - 돌파구

(B) ②. Only that (which survived in some form) (in the present) was considered / relevant.

구 ‘consider + O + O.C’는 ‘O를 O.C한 것으로 여기다’를 의미합니다.

- 오직 현재에서 어떤 형태로 살아남은 것만 연관된 (유의미한) 것으로 여겨졌다고 합니다.

(B) ③. (In the mid-1950s), however, a number of faults (in this view of history) / became / apparent.

구 하지만, 1950년대 중반에, 역사와 관련된 그 관점에서 많은 결함이 분명해졌다고 합니다.

독 ‘however’를 통해서 전환이 제시되므로 중심 문장!

- 현재에 어떤 형태로 남아 있는 것만 유의미하게 간주한 입장에 결함이 있다고 합니다.

(B) ④. Closer analysis (of scientific discoveries), for instance, led historians to ask / whether the dates (of discoveries and their discoverers) / can be identified precisely.

구 'whether'은 '~인지 아닌지'를 의미합니다.

- 예를 들어, 과학적 발견에 대한 면밀한 분석은 역사가들로 하여금 발견의 날짜와 발견자들을 정확하게 확인할 수 있는지 없는 지에 대해서 묻는 것을 야기했다고 합니다.

독 'for instance'가 제시되었으므로 앞 문장 중심 문장! 'lead to'가 제시되었으므로 중심 문장!

- 과학적 발견의 분석이 날짜와 발견자를 확인할 수 있는지에 대해 의문을 가졌다고 합니다.

(C) ①. Nor does the traditional view / recognise / the role (that non-intellectual factors, (especially institutional and socio-economic ones), / play / in scientific developments).

구 'Nor'이란 부정어가 문장 맨 처음에 나왔으므로 뒷 부분은 의문문 어순 도치가 됩니다.

- 전통적인 관점 또한 비지적인 요인들, 특히 제도적, 사회 경제적 요인들이 과학 발전의 역할을 인식하지 못했다고 합니다.

(C) ②. Most importantly, however, the traditional historian (of science) / seems / blind (to the fact) (that the concepts, questions and standards (that they / use to frame / the past) / are themselves subject to / historical change.

구 하지만 가장 중요하게 전통적인 과학 사학자가 과거를 구상하기 위해서 사용되는 개념, 질문, 기준들이 역사적 변화에 종속된다는 사실을 알지 못한 것처럼 보인다고 합니다.

독 'however'가 제시되었으므로 앞 뒷 문장 중심 문장!

- 전통적인 관점은 비지적인 요인들이 하는 역할을 인식하지 못하지만 가장 문제가 되는 것은 그들이 사용하는 개념이 역사적 변화에 영향을 받는다 (= 현재의 관점으로 해석한다)는 것을 모른다는 것이라고 합니다.

14 20학년도 수능 38번

(정답률 64%)

글의 흐름으로 보아, 주어진 문장이 들어가기에 가장 적절한 곳을 고르시오.

Thus, individuals of many resident species, confronted with the fitness benefits of control over a productive breeding site, may be forced to balance costs in the form of lower nonbreeding survivorship by remaining in the specific habitat where highest breeding success occurs.

Resident-bird habitat selection is seemingly a straightforward process in which a young dispersing individual moves until it finds a place where it can compete successfully to satisfy its needs. (①) Initially, these needs include only food and shelter. (②) However, eventually, the young must locate, identify, and settle in a habitat that satisfies not only survivorship but reproductive needs as well. (③) In some cases, the habitat that provides the best opportunity for survival may not be the same habitat as the one that provides for highest reproductive capacity because of requirements specific to the reproductive period. (④) Migrants, however, are free to choose the optimal habitat for survival during the nonbreeding season and for reproduction during the breeding season. (⑤) Thus, habitat selection during these different periods can be quite different for migrants as opposed to residents, even among closely related species.

* disperse: 흩어지다 ** optimal: 최적의

해설 [정답 : ④]

- I. 주어진 문장에서 그러므로, 생산적인 번식지를 장악하는 것이 갖는 이득에 직면한 많은 거주 종들의 개체들은 가장 높은 번식 성공이 일어나는 특정한 서식지에 머무름으로써 더 낮은 비번식기 생존율의 형태로 비용의 균형을 맞추는 것을 강요당할 수 있다고 합니다. 주어진 문장에 ‘Thus’가 존재하므로 주어진 문장에서는 높은 번식 성공이 일어나는 서식지에 대해서 생존율의 비용을 치루는 이유가 제시되어야 함을 알 수 있습니다.
- II. ④번 앞 문장에서 생존을 위한 서식지와 번식을 위한 서식지가 같지 않을 수 있다고 합니다. ④번 뒷 문장에서 이주자 (철새)들은 서식지 선택에서 자유롭다고 합니다. ④번 뒷 문장에서 ‘however’로 연결되기 위해서는 그 앞 내용이 서식지 선택이 자유롭지 못하다는 내용 혹은 철새들이 다른 것에서 불이익을 얻는 내용이 제시되어야 하지만 ④번 앞 문장에서는 그러한 내용이 제시되지 않습니다. 그러므로 ④번에서 접속사 단절이 발생합니다.
- III. ④번에서 단절이 발생하였고 ④번 앞 문장에서 텃새들이 균형을 맞춰야 하는 이유인 생존을 위한 서식지와 번식을 위한 서식지가 다를 수 있다는 내용이 제시됩니다. 또한 서식지 선택에 자유롭지 못한 텃새에 대한 내용은 ④번 뒷 문장의 ‘however’을 통해서 서식지 선택이 자유로운 철새들의 내용과 역접을 이루므로 정답은 ④번이 됩니다.

주. **Thus**, individuals of many resident species, (confronted with the fitness benefits of control over a productive breeding site), may be forced to balance / costs (in the form of lower nonbreeding survivorship) (by remaining in the specific habitat (where highest breeding success occurs)).

구 ‘force A to-V’는 ‘A가 V하는 것을 강요하다’를 의미합니다.

- ‘by V-ing’는 ‘V함으로써’를 뜻합니다.
- 그러므로, 생산적인 번식지를 장악하는 것이 갖는 이득에 직면한 많은 거주 종들의 개체들은 가장 높은 번식 성공이 일어나는 특정한 서식지에 머무름으로써 더 낮은 비번식기 생존율의 형태로 비용의 균형을 맞추는 것을 강요당할 수 있다고 합니다.

독 ‘Thus’가 제시되었으므로 중심 문장!

- 많은 거주종들이 높은 번식 성공을 대가로 낮은 생존율을 강요당할 수도 있다고 합니다.

I. Resident-bird habitat selection / is seemingly / a straightforward process (in which a young dispersing individual / moves) (until it / finds / a place (where it / can compete successfully to satisfy its needs)).

* disperse: 흩어지다

구 거주자-새 (첫새)의 서식지 선택은 어린 흩어진 개체가 필요를 충족시키기 위해서 성공적으로 경쟁할 수 있는 장소를 찾을 때까지 움직이는 겉보기에 직접적인 과정이라고 합니다.

II. Initially, these needs / include / only food and shelter.

구 처음에는, 그들의 필요는 오직 음식과 쉼터를 포함한다고 합니다.

III. **However**, eventually, the young **must** / locate, identify, and settle in / a habitat (that satisfies / not only survivorship **but** reproductive needs as well).

구 ‘not only A but (also) B’는 ‘A뿐만 아니라 B’를 의미합니다.

- 하지만, 결국에는, 어린 개체는 생존율뿐만 아니라 번식적인 필요 또한 충족시키는 서식지를 찾고, 확인하고, 정착해야만 한다고 합니다.

독 ‘However’, ‘eventually’, ‘must’, ‘but’이 제시된 중심 문장!

- 어린 개체는 생존뿐만 아니라 번식적 욕구도 충족시키는 서식지를 찾아야만 한다고 합니다.

IV. In some cases, the habitat (that provides / the best opportunity (for survival)) / may not be / the same habitat (as the one (that provides for / highest reproductive capacity)) **because of** requirements (specific to the reproductive period).

구 몇몇의 경우, 생존을 위한 최고의 기회를 제공하는 서식지가 번식 기간에만 특별한 요구조건 때문에 높은 번식 능력을 제공하는 서식지와 같은 서식지가 아닐 수도 있다고 합니다.

독 ‘because of’가 제시되었으므로 중심 문장!

- 번식 시기에 특별한 요구조건
⇒ 높은 번식의 서식지 ≠ 높은 생존률의 서식지로 이해하시면 됩니다.

V. ^sMigrants, however, are free to choose / the ^voptimal ^ohabitat (for survival) (during the nonbreeding season) and for reproduction (during the breeding season).

** optimal: 최적의

구 그러나, 이주자들 (철새)은 비번식기 동안 생존을 위한 최적의 서식지를 선택하고, 번식기 동안에는 번식을 위한 서식지를 선택하는 데 자유롭다고 합니다.

독 ‘however’가 제시되었으므로 중심 문장!

- ‘however’를 통해서 서식지 선택이 자유롭지 못한 상황이 앞에 제시되어야 함을 알 수 있습니다.

VI. Thus, ^shabitat selection (during these different periods) can be quite ^vdifferent for / ^omigrants (as opposed to residents), (even among closely related species).

구 그러므로, 서식지 선택은 서로 다른 시기 동안, 심지어 밀접하게 관련된 종들 사이에서도, 텃새들과는 달리 철새들에게 있어서 다를 수 있다고 합니다.

독 ‘Thus’가 제시되었으므로 중심 문장!

- 텃새와 달리 철새는 번식기에는 번식에 유리한 곳 비번식기에는 생존에 유리한 곳을 선택하므로 서식지 선택이 시기마다 다르다고 합니다.

글의 흐름으로 보아, 주어진 문장이 들어가기에 가장 적절한 곳을 고르시오.

Still, it is arguable that advertisers worry rather too much about this problem, as advertising in other media has always been fragmented.

The fragmentation of television audiences during recent decades, which has happened throughout the globe as new channels have been launched everywhere, has caused advertisers much concern. (①) Advertisers look back nostalgically to the years when a single spot transmission would be seen by the majority of the population at one fell swoop. (②) This made the television advertising of mass consumer products relatively straightforward — not to say easy — whereas today it is necessary for advertisers to build up coverage of their target markets over time, by advertising on a host of channels with separate audiences. (③) Moreover, advertisers gain considerable benefits from the price competition between the numerous broadcasting stations. (④) And television remains much the fastest way to build up public awareness of a new brand or a new campaign. (⑤) Seldom does a new brand or new campaign that solely uses other media, without using television, reach high levels of public awareness very quickly.

* fragment: 조각내다 ** at one fell swoop: 단번에, 일거에

해설 [정답 : ③]

- I. 그러나 다른 미디어의 광고는 늘 조각났기 때문에, 광고주들이 이 문제에 대해서 너무 많은 걱정을 하고 있다는 것은 설득력이 있다고 합니다. 주어진 문장이 광고주들이 너무 많은 걱정을 하고 있다고 하므로 주어진 문장 앞에서는 광고주들이 걱정한다는 내용이 전개되고 뒤에서는 광고주들이 걱정을 할 필요가 없는 지에 대해서 전개됨을 알 수 있습니다.
- II. ③번 앞 문장에서 오늘날 목표 시장의 점유 범위를 구축하는 것이 필요하는 등 옛날 한 군데에서 전송하는 것보다 더 복잡해졌다고 합니다. ③번 뒷 문장에서는 광고주들이 상당한 이익을 얻는다는 내용이 전개되는데 이 두 문장은 현재 파편화된 광고에 대해서 각각 (-)와 (+) 내용을 제시하기 때문에 ③번 뒷 문장의 'Moreover'로 제시될 수 없습니다. 그러므로 2. 접속사 단절로 ③번에서 단절이 발생합니다.
- III. ③번 앞 문장에서 광고주들이 걱정하는 이유가 제시되고 ③번 뒷 문장에서는 광고주들이 지금 상황에서 얻는 이익이 제시되므로 정답은 ③번이 됩니다.

주. ^{가주어} Still, ^v it ^c is ^{진주어} arguable / ^s that ^v advertisers / ^v worry (rather too much) about / ^o this ^o problem, as ^s advertising (in other media) ^v has always been fragmented.

* fragment: 조각내다

구 ‘Still’이 접속사로 사용되면 ‘그러나’를 의미합니다.

- ‘It be동사 + 형용사 + that’은 가주어/진주어입니다.
- 그러나, 다른 미디어의 광고는 늘 조각났기 때문에, 광고주들이 이 문제에 대해서 너무 많은 걱정을 하고 있다는 것은 설득력이 있다고 합니다.

독 ‘Still’이 역접의 표현으로 제시되었으므로 중심 문장!

I. ^s The fragmentation (of television audiences) (during recent decades), ^{관대} (which ^v has happened (throughout the globe) (as new ^s channels / ^v have been launched everywhere)), ^v has caused / ^o advertisers / ^{o.c} much concern.

구 최근 몇 십 년 동안 텔레비전 시청자의 분열은 새로운 채널들이 생겨나면서 전 세계 통틀어서 발생하는데, 그것은 광고주들에게 많은 걱정을 야기한다고 합니다.

독 ‘cause’가 제시되었으므로 중심 문장!

- 텔레비전 시청자의 흩어짐이 광고주들에게 많은 걱정을 야기한다고 합니다.

II. ^s Advertisers / ^v look back (nostalgically) to the years ^{부사절} (when a single spot ^s transmission / ^v would be seen (by the majority of the population) (at one fell swoop)).

** at one fell swoop: 단번에, 일거에

구 광고주들은 한 군데에서 전송하는 것을 대부분의 사람들이 한 번에 보게 되었던 시절을 향수에 젖어 회상한다고 합니다.

* nostalgic - 향수에 젖은, 그리워하는

III. ^s This / ^v made / the television ^o advertising (of mass consumer products) / ^{o.c} relatively straightforward — not to say easy — ^{가주어} whereas ^v today ^c it ^{의미상 주어} is ^{진주어} necessary / ^{to-V} for advertisers / ^v to build up / coverage ^{V-ing} of their target markets over time, (by advertising on a host of channels with separate audiences).

구 ‘it be동사 + 형용사 + to-V’는 가주어/진주어 의심!

- ‘it’이 지칭하는 대상이 없으므로 가주어/진주어
- ‘by V-ing’는 ‘V함으로써’를 의미합니다.
- 그것은 대량 소비 제품의 텔레비전 광고를 상대적으로 단순하게 (쉬운 것은 아니지만) 만들어 주었는데 반면에 오늘날 광고주가 다수의 채널에 광고를 함으로써, 자신들의 목표 시장의 점유 범위를 시간을 두고 구축하는 것이 필요해졌다고 합니다.

독 한 군데에 전송하는 광고는 단순하였지만, 오늘날에는 목표 시장의 점유 범위를 구축하는 등 더 복잡해졌다고 합니다.

IV. **Moreover**, ^sadvertisers / ^vgain / ^oconsiderable benefits (from the price competition between the numerous broadcasting stations).

구 게다가, 광고주들은 수많은 방송국들 간의 가격 경쟁으로부터 상당한 이익을 얻는다고 합니다.

* numerous - 수많은

V. And ^stelevision / ^vremains / much the ^cfastest way (to ^vbuild up / ^opublic awareness (of a new brand or a new campaign)).

구 그리고 텔레비전은 새로운 브랜드나 새로운 캠페인에 대한 대중의 인식을 형성하는 가장 빠른 방법으로 남아있다고 합니다.

VI. Seldom ^vdoes a new brand or new campaign ^s(that ^{관대}solely ^vuses / other ^omedia), (without using television), ^vreach / high levels of public ^oawareness very quickly.

구 ‘Seldom’이라는 부정어가 문장 제일 앞으로 도치되었으니 의문문 어순 도치가 됩니다.

- 텔레비전을 이용하지 않고 다른 미디어만 이용하는 새로운 브랜드와 캠페인은 아주 빠르게 높은 수준의 대중 인지도에 도달할 수 없다고 합니다.

다음 글의 내용을 한 문장으로 요약하고자 한다. 빈칸 (A), (B)에 들어갈 말로 가장 적절한 것은?

The evolved greeting behaviors of elephants can serve as an indicator of how much they are socially ____ (A) ____ and how long they have been ____ (B) ____.

Because elephant groups break up and reunite very frequently — **for instance**, in response to variation in food availability — reunions are more important in elephant society than among primates. And the species has evolved elaborate greeting behaviors, the form of which reflects the strength of the social bond between the individuals (**much like** how you might merely shake hands with a long-standing acquaintance **but** hug a close friend you have not seen in a while, and maybe even tear up). Elephants may greet each other simply by reaching their trunks into each other's mouths, possibly equivalent to a human peck on the cheek. **However**, after long absences, members of family and bond groups greet one another with incredibly theatrical displays. The fact that the intensity reflects the duration of the separation as well as the level of intimacy suggests that elephants have a sense of time as well. To human eyes, these greetings strike a familiar chord. I'm reminded of the joyous reunions so visible in the arrivals area of an international airport terminal.

* acquaintance: 지인 ** peck: 가벼운 입맞춤

해설 [정답 : ㉔]

- I. 코끼리의 진화된 인사 행동은 그들이 얼마나 사회적으로 (A)하고 얼마나 오랫동안 (B) 했었는지에 대한 지표의 역할을 할 수 있다고 합니다. 우리는 코끼리의 인사를 통해서 사회적으로 어떤 것을 알 수 있고 얼마나 오랫동안 무엇을 알 수 있는지를 찾으면 됩니다.
- II. 코끼리의 인사 형태는 각 코끼리들의 사회적 유대감의 강도를 반영한다고 합니다. 또한 인사의 강도가 분리된 기간을 반영한다고 하므로 (A)에는 유대감 (B)에는 분리가 들어가야 합니다.
- III. (A)에서 유대감과 같은 내용의 선지는 'tied', '묶인'이 되고 (B)에서 분리와 같은 내용의 선지는 'parted', '분리된'이 됩니다. 그러므로 정답은 ㉔번이 됩니다.

요 The evolved greeting behaviors / of elephants / can serve (as an indicator / of how much / they / are socially ____ (A) ____ and how long / they / have been ____ (B) ____).

구 'serve as A'는 'A의 역할을 하다'를 의미합니다.

- 코끼리의 진화된 인사 행동은 그들이 얼마나 사회적으로 (A)하고 얼마나 오랫동안 (B) 했었는지에 대한 지표의 역할을 할 수 있다고 합니다.

* greet - 인사하다

- I. **Because** elephant groups / break up and reunite / very frequently — (for instance, in response to variation / in food availability) — / reunions / are / more important (in elephant society) than (among primates).

구 ‘in response to A’는 ‘A에 대응하여’를 의미합니다.

- 코끼리 집단은, 예를 들어 먹이의 이용 가능성의 변화에 대응하여, 매우 자주 헤어지고 재결합하기때문에 코끼리 사회에서는 영장류들 사이에서 보다 재결합이 더 중요하다고 합니다.

독 ‘Because’와 ‘for instance’가 제시되었으니 중심 문장!

- 코끼리 사회에서는 재결합이 매우 중요하다고 합니다.

- II. And the species / has evolved / elaborate greeting behaviors, (the form of which / reflects / the strength of the social bond between the individuals) (**much like** how / you / might merely shake / hands (with a long-standing acquaintance) **but** hug / a close friend / (you / have not seen / in a while), / and maybe even tear up).

* acquaintance: 지인

구 그리고 그 종은 정교한 인사 행동을 발달시켜 왔는데, 그 형태는 (마치 네가 오래 전부터 알고 지낸 지인과는 단지 악수만 하지만 한동안 보지 못했던 친한 친구는 껴안고, 어쩌면 눈물까지 흘릴 수도 있는 것처럼) 개인들 간의 사회적 유대감의 강도를 반영했다고 합니다.

독 ‘much like’를 통해서 예시가 제시되었고, ‘but’이 제시되었으므로 중심 문장!

- 아는 지인에게는 악수만 하지만 오랫동안 보지 못한 친한 친구는 껴안고 눈물을 흘리는 것처럼 코끼리도 사회적 유대감의 강도를 반영하는 인사 행동을 발달시켜 왔다고 합니다.

* elaborate - 정교한

- III. Elephants / may greet / each other simply (by reaching / their trunks / into each other's mouths), possibly equivalent to / a human peck / on the cheek.

** peck: 가벼운 입맞춤

구 ‘by V-ing’는 ‘V함으로써’를 의미합니다.

- 코끼리는 단순히 코를 서로의 입안으로 갖다 댄으로써 인사를 하는데, 이것은 사람들이 볼에 가벼운 입맞춤을 하는 것과 동등할 수 있다고 합니다.

* equivalent - 동등한

- IV. **However**, after long absences, members (of family and bond groups) greet / one another (with incredibly theatrical displays).

구 하지만 오랜 공백 후에 가족이나 친밀한 집단의 구성원들은 믿을 수 없을 정도로 극적인 모습을 보이며 서로에게 인사한다고 합니다.

독 ‘However’가 제시되었으므로 앞 뒷 문장 중심 문장!

- III 번 문장에서 가벼운 인사를 했던 것과 달리, 오랜 공백 후에는 극적인 인사를 한다고 합니다.

* theatre (공연장, 극장) + -ical (형용사형 접사) = theatrical - 극적인

V. The fact (that / the intensity / reflects / the duration of the separation / as well as the level of intimacy)
 suggests / that / elephants / have / a sense (of time as well).

구 ‘B as well as A’는 ‘A뿐만 아니라 B’를 의미합니다.

- 강도가 친밀함의 정도뿐만 아니라 분리된 기간을 반영한다는 사실은 코끼리가 시간에 대한 감각 또한 가지고 있다는 것을 제시한다고 합니다.

VI. (To human eyes), these greetings / strike / a familiar chord. I'm reminded of / the joyous reunions (so visible) (in the arrivals area (of an international airport terminal)).

독 ‘strike a familiar chord’는 ‘친숙한 코드를 치다’ ⇒ ‘공감을 불러일으키다’를 의미합니다.

- 인간의 눈에서, 그들의 인사는 공감을 불러일으킨다. 나는 국제공항 터미널 도착 구역에서 볼 수 있는 즐거운 재결합을 상기한다고 합니다.

[17~18] 다음 글을 읽고, 물음에 답하시오.

For quite some time, science educators believed that “hands-on” activities were the answer to children’s understanding through their participation in science-related activities. Many teachers believed that students merely engaging in activities and (a) manipulating objects would organize the information to be gained and the knowledge to be understood into concept comprehension. Educators began to notice that the pendulum had swung too far to the “hands-on” component of inquiry as they realized that the knowledge was not (b) inherent in the materials themselves, but in the thought and metacognition about what students had done in the activity. We now know that “hands-on” is a dangerous phrase when speaking about learning science. The (c) missing ingredient is the “minds-on” part of the instructional experience. (d) Uncertainty about the knowledge intended in any activity comes from each student’s re-creation of concepts — and discussing, thinking, arguing, listening, and evaluating one’s own preconceptions after the activities, under the leadership of a thoughtful teacher, can bring this about. After all, a food fight is a hands-on activity, but about all you would learn was something about the aerodynamics of flying mashed potatoes! Our view of what students need to build their knowledge and theories about the natural world (e) extends far beyond a “hands-on activity.” While it is important for students to use and interact with materials in science class, the learning comes from the sense-making of students’ “hands-on” experiences.

* pendulum: 추(鍾) ** metacognition: 초(超)인지 *** aerodynamics: 공기 역학

17 20학년도 수능 41번

(정답률 46%)

윗글의 제목으로 가장 적절한 것은?

해설 [정답 : ㉔]

과학 교육에서 “직접 해보는” 활동을 넘어서서 “사고를 요구하는” 것이 필요하다는 내용의 지문입니다. 이전까지 교육자들은 “직접 해보는” 활동이 학생들을 이해하는 해답이라고 생각했으나, 이러한 활동을 넘어 그 활동에 대해 의미를 부여함으로써 학생들이 지식과 이론을 구축할 수 있다는 것입니다.

①번 선지 : 창의력의 원천으로서의 ‘직접 해보는’ 활동

- “직접 해보는” 활동이 아니라 “사고를 요구하는” 행동이 학생들의 이해에 더 도움이 된다는 내용의 지문입니다.

②번 선지 : 활동 중심의 학습이 과학 교육에 들어오다!

- ①번 선지와 비슷한 내용입니다. 활동 중심이라는 것은 사고를 요구하는 것이 아니며, 이러한 학습이 과학 교육에 새로 들어왔다는 내용도 아닙니다.

③번 선지 : 과학 수업에서 학생들이 가장 좋아하는 것을 알아내라

- 학생이 좋아하는 것을 알아내는 것은 지문의 주제인 “사고를 요구하는” 것으로 볼 수 없습니다.

④번 선지 : 즐거움과 학습: 분리되었을 때 더 효과적이다

- 즐거움에 관한 내용이 아니며, 이 두 개를 분리하라는 것이 아니라, 활동에 의미를 부여하는 것이 효과적이라는 내용의 지문입니다.

⑤번 선지 : 과학 수업에서 ‘사고를 요구하는’ 학습을 켜라

- 정답 선지입니다. 사고를 요구하는 학습의 중요성을 통해 이러한 학습을 시작할 필요성에 대해 말하고 있는 지문입니다.

밑줄 친 (a) ~ (e) 중에서 문맥상 낱말의 쓰임이 적절하지 않은 것은?

해설 [정답 : ④]

VI번 문장에서는 활동에서 의도된 지식의 ‘불확정성’은 학생의 개념 재창조에서 비롯된다고 합니다. 활동을 한 뒤에 자신의 선입견에 대해 토론, 생각, 논쟁, 듣고 평가하는 것을 통해 선생의 지도하에 이것 (= 지식의 불확정성)을 가져올 수 있다고 합니다. V번 문장에서 교육 경험의 사고를 요구하는 부분이 등장하는데, 예시로 나온 토론 등의 활동은 지식의 불확정성을 가져온다고 볼 수 없습니다. ‘Uncertainty’는 ‘Clarity’와 같은 단어로 바뀌어야 합니다.

I. For quite some time, science educators / believed / that “hands-on” activities / were / the answer (to children’s understanding) (through their participation in science-related activities).

구 상당 기간 동안 과학 교육자들은 “직접 해보는” 활동이 아이들의 과학 관련 활동에 참여하는 것을 통해 이해하게 하는 해답이라고 믿었다고 합니다.

독 다시 말해서 교육자들은 아이들이 직접 활동을 해보니까, 과학을 더 이해 잘하겠지, 라고 생각했다는 것입니다.

II. Many teachers / believed / that students merely (engaging in activities and (a) manipulating objects) / would organize / the information (to be gained) / and the knowledge (to be understood into concept comprehension).

구 많은 교사들은 학생들이 활동에 참여하고 사물을 ‘조작하는’ 것만으로 얻게 되는 정보와 이해하게 되는 지식을 개념으로 체계화할 것이라고 믿었다고 합니다.

독 I 번 문장의 재진술이며, 직접 활동에 참여하는 것이므로 사물을 조작하는 것과 같다고 생각해야 합니다.

III. Educators / began to notice / that the pendulum / had swung (too far) (to the “hands-on” component of inquiry) / as they / realized / that the knowledge / was not / (b) inherent (in the materials themselves), but (in the thought and metacognition) (about what students / had done (in the activity)).

* pendulum: 추(鍾) ** metacognition: 초(超)인지

구 ‘not A but B’는 ‘A가 아니라 B’를 의미합니다.

- 교육자들은 지식이 자료 자체에 ‘내재된’ 것이 아니라, 학생들이 활동에서 한 것에 대한 생각과 초인지에 있다는 것을 깨달음에 따라 “직접 해보는” 탐구의 요소 쪽으로 추가 너무 기울었다는 것을 알아차렸다고 합니다.

독 ‘but’이 제시되었으므로 중심 문장

- 직접적인 활동과 자료를 통해 지식을 얻는 것은 서로 반대되는 내용이므로 지식이 내재된 자료를 학생이 학습함으로써 지식을 습득하는 것으로 볼 수 있습니다.

IV. We / now know / that “hands-on” / is / a dangerous phrase / when speaking about learning science.

구 이제 우리는 “직접 해보는”이란 것이 위험한 문구라는 것을 알게 되었다고 합니다.

독 사실상 필자의 주장이라고 볼 수 있는 문장입니다. (교육자들은 직접 해보는 것이 좋다고 믿었는데, 알고 보니까 아니다)

V. The (c) missing ingredient / is / the “minds-on” part of the instructional experience.

구 (직접 해보는 활동에서) ‘누락된’ 요소는 교육 경험의 “사고를 요구하는” 부분이라고 합니다.

VI. (d) Uncertainty (about the knowledge (intended in any activity)) / comes from / each student’s re-creation of concepts — and discussing, thinking, arguing, listening, and (discussing, thinking, listening, evaluating을 연결) evaluating one’s own preconceptions (after the activities), (under the leadership of a thoughtful teacher), / can bring / this about.

구 활동에서 의도된 지식의 ‘불확정성’은 학생의 개념 재창조에서 비롯됩니다 — 그리고 활동을 한 뒤에 자신의 선입견에 대해 토론, 생각, 논쟁, 듣고 평가하는 것을 통해 선생의 지도하에 이것(지식의 불확정성)을 가져올 수 있다고 합니다.

독 V번 문장에서 교육 경험의 사고를 요구하는 부분이 등장하는데, 예시로 나온 토론 등의 활동은 지식의 불확정성을 가져온다고 볼 수 없습니다. ‘Uncertainty’는 ‘Clarity’와 같은 단어로 바뀌어야 합니다.

VII. After all, a food fight / is / a hands-on activity, but about all (you / would learn) / was something (about the aerodynamics of flying mashed potatoes)!

*** aerodynamics: 공기 역학

구 음식물 장난은 직접 해보는 활동이지만, 네가 배워야 했던 것은 감자를 날리는 공기 역학에 대한 것이었다고 합니다.

독 ‘but’이 제시되었으므로 중심 문장

- IV번 문장을 예시를 들어 보충 설명하고 있는데, 직접 해보는 활동을 했어도, 직접적인 사고를 요구하는 부분이 필요하다는 내용입니다. 그러므로 (c)에서는 이러한 직접적인 사고가 직접해보는 활동에서 누락되었음을 알 수 있습니다.

VIII. Our ^Sview (of what ^{명사절}students / ^Sneed to build / ^Vtheir knowledge and theories (about the natural ^Oworld)) / (e) ^Vextends far beyond a “hands-on activity.”

구 자연 세계에 대한 지식과 이론을 구축하기 위해 학생들이 필요로 하는 것에 대한 우리의 견해는 직접해보는 활동을 ‘넘어선다’고 합니다.

독 ‘need to’가 제시되었으므로 중심 문장

- 결국 직접 해보는 활동을 하더라도 개념의 구축이 필요하다는 것에 대한 재진술이며, 직접적 활동을 넘어서서 지식과 이론을 구축하는 활동이 필요하다는 것입니다.

IX. While ^{가주어}it / ^Vis important / ^Cfor students / ^{의미상 주어}to use and ^{진주어}interact with / ^{to-V}materials in science class, / ^Othe learning / ^Scomes ^Vfrom / ^Othe sense-making of students’ “hands-on” experiences.

구 ‘It + be동사 + 형용사 + to-V’는 ‘가주어/진주어’입니다

- ‘to-V’ 앞에 있는 ‘for N’은 ‘to-V’의 의미상 주어입니다.
- 과학 수업에서 학생들이 재료를 사용하고 상호 작용하는 것(직접 해보는 활동)이 중요하기는 하지만, 학습은 “직접 해보는” 학생들의 경험에 의미를 부여하는 것(교육 경험의 사고를 요구하는 것)으로부터 나온다고 합니다.

독 ‘While’이 제시되었으므로 중심 문장