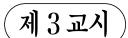
# 후니홀릭 전략영어



# 16분 모의고사 5회

# 1. 다음 글의 밑줄 친 부분 중, 어법상 틀린 것은?

Henry Cavendish was born in 1731 in Nice, ① where his parents had gone because of his mother's health, which continued to fail. She died two years later, after giving birth to a second son. Henry's father never remarried. When Henry was 11, he was enrolled in Hackney Academy, a progressive school outside London. From there, he proceeded to St. Peter's College (Peterhouse), Cambridge University in 1749, ② leaving after three years without a degree. For the next thirty-odd years, he lived at his father's house on Great Marlborough St., London. Freed from the need to support himself, he followed his inclinations, which were to study and ③ carry out researches in the physical sciences. Around the time his father died, in 1783, he acquired two bouses of his own, one in and one outside London, both of them he 절라 걸 연결 - 대명사 불가 -> both of which adapted to his scientific habit. He was a prominent member and ⑤ administrator of the Royal Society of London. His manner of living was modest, and over time he accumulated an immense fortune. He died in 1810, at age 78.

# 2. 다음 글의 밑줄 친 부분 중, 어법상 틀린 것은?

When asked, "what was one of your best days at work?" very few of us recount the time everything went smoothly and the big project we were working on ① came in on time and under budget. Considering how we work so hard to make things go well, that example should count as a pretty good day at work. But strangely, the days everything goes smoothly and as planned to not the ones we remember with fondness. For most of us, we have warmer feelings for the projects we worked on ③ where everything seemed to go wrong. We remember how the group stayed at work until 3 a.m., ate cold pizza and barely ④ made the deadline. Those are the experiences we remember as some of our best days at work. It was not because of the hardship, per se, but because the hardship was shared. It is not the work we remember with fondness, but the fellowship, ⑤ how the group came together to get things done.

\*per se 그 자체(로)

3. 다음 글의 밑줄 친 부분 중, 문맥상 낱말의 쓰임이 적절하지 <u>않은</u> 것은?

10% - 건드려지지 않은 지방 우림

Only 10 percent of the midlatitude rainforest in the Pacific Northwest remains untouched. Forests in their natural condition once ① <u>masked</u> the area. This has been replaced by a 숲 - 한때 그 지역을 덮어왔음 checkered mosaic composed of plots of bare ground, recently replanted commercial saplings, and some mature forests. This type of land cover threatens the habitat of many plants and 땅이 이런 식으로 덮이는 것 -> 많은 식/동물 서식지 위협 animals. Current conditions represent a chronically ② degrading environmental condition. The U.S. Forest Service, under public pressure and court orders, has altered the former approved clear-cutting strategy. Now some mature trees are left standing with the hope of encouraging a more 3 natural regeneration of forest lands. Throughout the tropics, a pattern of replacing numerous species with a few favored ones is common. In particular eucalyptus has been ④ preferred over existing local species because it is fast growing and, when cut for coppicing, its shoots quickly develop into new tree growth. However, the oil in its leaves results in a ground litter that inhibits undergrowth with the result that soil erosion occurs. Hence, reforestation utilizing eucalyptus trees is not environmentally **harmful.** 

> \*litter 부엽토(층) \*\*coppice (어린 나무가 빨리 자라도록) 윗부분을 자르다 \*\*\*sapling 묘목

4. 다음 글의 밑줄 친 부분 중, 문맥상 낱말의 쓰임이 적절하지 않은 것은?

문제 - 여성/남성 모두 지칭하는 남성 대명사 사용 되하는 것(-)
One particular problem that people sometimes struggle with is avoiding the use of ① masculine pronouns to refer to both men and women. Students often argue that using "he" or "his" is less cumbersome than writing "he or she" or "his or her." As an alternative, you can rephrase a sentence to use a 대한 : 성공항적인 대명사 사용하도를 gender-neutral ② plural pronoun. The sentence "A doctor should be polite to his patients" includes the possibility of His - 남성 대명사 -> 여성 '배체' 해야 대화가 있을! maludes the possibility of female doctors, but "Doctors should be polite to their patients" makes the same point without the gender bias. In the same way, you can replace masculine terms to refer to humans with gender ④ inclusive alternatives. Instead of saying "Man cannot live without water," you could say "One cannot live without water" or "People cannot live without water." ⑤ Avoiding sexist language isn't all that difficult, but it may take conscious effort; the pay-off is more effective interpersonal

communication.

\*cumbersome (어구가) 길고 복잡한 \*\*sexist 성차별적인

# 5. 다음 빈칸에 들어갈 말로 가장 적절한 것은?

> \*functionary 공무원, 작원 \*\*surplus 잉여의 \*\*\*Scot 스코틀랜드 사람

- 1) they damaged their reputation
- 2) they demanded bigger salaries
- ③ they marginalized other Britons
- 4 the wars grew bigger in the extent
- They became part of the British nation

# 6. 다음 빈칸에 들어갈 말로 가장 적절한 것은?

The need for distinctiveness is a basic human need to which 독특함에 대한 월구 : 인간의 기본적 월구 sport fandom can contribute. Although humans want to feel a sense of belonging with those around them, they simultaneously have a need to be different and unique. The fundamental need for uniqueness is best understood through Brewer's Optimal Distinctiveness Theory. According to this framework, individuals strive for two sometimes opposing 개인: 속당 + 차별동다 언으려고 노력 social goals: inclusion and differentiation. These goals are best satisfied "through identification with distinctive groups 이런 목표는 [빈칸]하는 독특한 집단과의 동일시 -> 가장 잘 충족." Given that brand consumption is associated with desires to be unique, it seems reasonable that individuals use sport fandom as an opportunity to meet their need for distinction by selectively choosing to follow non-mainstream sports or less popular teams. For instance, individuals can partially meet their need for uniqueness by identifying with a distant team or rooting for an underdog.

- 1) that are unique in every aspect
- ② that reject and accept both needs
- ③ that concentrate on only inclusion 두 가지 욕구를 동시에 충족하는 that satisfy both needs simultaneously
- (5) where people identify with the different

# 7. 주어진 글 다음에 이어질 글의 순서로 가장 적절한 것은?

Chunking is vital for cognition of music. If we had to encode it in our brains note by note, we'd struggle to make sense of anything more complex than the simplest children's songs. 덩어리로 나누는 것 - 음악 인식 필수

한 음씩 부토화 - 이해하기 어려워질 것

- (A) It's rather like describing how you drive to work: you don't reel off the names of roads as an abstract list, but have to construct your route by mentally retreading it. When musicians make a mistake during rehearsal, they wind back to the start of a musical phrase ('let's take it from the second verse') before restarting.
- (B) Of course, most accomplished musicians can play 기량 뛰어남 한 음도 이해/기억 가능 compositions containing many thousands of notes entirely from memory, without a note out of place.
- (C) Put this seemingly awe some accomplishment of recall is nade possible by remembering the musical process, not the individual notes as such. If you ask a pianist to start a Mozart sonata from bar forty-one, she'll probably have to mentally replay the music from the start until reaching that bar the score is not simply laid out in her mind, to be read from any arbitrary point.

\*reel off ~을 술술 말하다 \*\*retread 되밟아가다 \*\*\*bar (악보의) 마디

$$(A) \quad (C) \quad (B)$$

② 
$$(B) - (A) - (C)$$

(A) 
$$(C) - (A) - (B)$$

8. 글의 흐름으로 보아, 주어진 문장이 들어가기에 적절한 곳은?

For tourists, the city can be reduced to a simulacrum, a set piece representing the city in its entirety.

관광객을 위해, 도시는 그 도시 전체를 표현하는 독립된 세트인 복제품으로 변형될 수 있음

> \*simulacrum 복제품 \*\*demarcate 경계를 설정하다 \*\*\*bubble (외따로 있는) 특별한 장소

# 🖺 정답 및 해설

# 1.4

#### ▮해석

Henry Cavendish는 1731년에 Nice에서 태어났는데, 그의 부모는 그의 어머니의 건강 때문에 그곳으로 갔었지만, 그녀의 건강은 계속 나빠졌다. 그녀는 2년 후에 사망했는데, 그때는 둘째 아들을 낳은 후였다. Henry의 아버지는 재혼하지 않았다. Henry는 11살 때 런던 밖의 진보적인 학교였던 Hackney Academy에 입학했다. 그는 1749년에 그곳에서 케임브리지 대학의 St. Peter's College(Peterhouse)로 진학했고, 3년 후에 학위 없이 학교를 그만두었다. 그 후 30여년동안 그는 런던의 Great Marlborough가(街)에 있던 아버지의 집에서 살았다. 자신을 부양할 필요가 없었던 그는 자신이 좋아하는 것을추구했는데, 그것은 자연 과학 분야를 공부하고 연구하는 것이었다. 아버지가 돌아가실 무렵이었던 1783년에 그는 자기 소유의 주택 두 채,즉 런던 안의 한 채와 런던 밖의 한 채를 취득했는데, 그는 두 채를 모두 자신의 과학적 기질에 맞춰 개조했다. 그는 런던 왕립학회의 저명한회원이자 이사였다. 그의 생활 방식은 수수했고, 그는 시간이 흐르면서막대한 재산을 모았다. 그는 1810년에 78세의 나이로 사망했다.

#### ▮해설

- ④ 접속사가 아닌 대명사 them으로는 절과 절이 연결될 수 없다. 접속사와 대명사의 역할을 동시에 하는 관계대명사 which가 적절하다. ~ one outside London, both of which he adapted ~ = ~ one outside London, and both of them he adapted ~ 로이해할 수 있다.
- ① 뒤가 완전한 절이므로 Nice를 선행사로 하는 관계부사 where 는 적절하다.
- ② 접속사가 없으므로 능동의 분사구문임을 알 수 있다.
- ③ 의미상 to study와 병렬로 앞에 to가 생략된 형태이다.
- ⑤ prominent member이자 동시에 administrator이기도 한 것이므로 관사 a를 앞에 한 번만 썼다.

### 2, 2

## ▮해석

"직장에서 최고의 날 중 하나는 언제였습니까?"라는 질문을 받으면, 모든 것이 순조롭게 진행되고, 우리가 했던 큰 프로젝트가 제때에 그 리고 예산 범위 내에서 이루어진 때를 얘기하는 사람은 우리 중 극히 드물다. 우리가 일이 잘되게 하려고 얼마나 정말 열심히 일하는지를 생각하면, 그 사례는 직장에서 꽤 좋은 날로 간주되어야 한다. 그러나 이상하게도 모든 것이 순조롭게 그리고 계획대로 진행되는 날은 우리 가 애정을 가지고 기억하는 날이 아니다. 우리 대부분에게 있어, 모든 것이 잘못되어 가는 것처럼 보였던 우리가 했던 프로젝트에 대해 우 리는 더 따뜻한 감정을 가지고 있다. 우리는 그 집단이 새벽 3시까지 직장에 계속 있었고 식어버린 피자를 먹으면서 마감 시간을 가까스로 맞췄다는 것을 기억한다. 그것들은 우리가 직장에서 가장 좋았던 날 중 일부로 기억하는 경험들이다. 그것은 고난, 그 자체 때문이 아니라 고난을 함께했기 때문이었다. 우리가 애정을 가지고 기억하는 것은 일이 아니라 동료 의식이며, 일을 해내려고 그 집단이 하나로 합쳤던 방식이다.

#### ▮해설

- ② 주어인 the days가 복수이므로 are가 적절하다.
- ① the time이 이끄는 절의 서술어로 적절하다. everything은 the big project we were working on과, went는 came in과 각각 병렬을 이룬다.
- ③ the projects를 선행사로 하는 관계부사로 뒤에 완전한 절이 이 어지다
- ④ how가 이끄는 절의 서술어로 stayed, ate와 병렬을 이룬다.
- ⑤ 뒤에 완전한 절이 오는 부사로 앞의 the fellowship과 병렬을 이룬다.

# **3.** <sup>5</sup>

#### ∥해석

북서 태평양 중위도 지방의 우림 중 10퍼센트만 건드리지 않은 채 남 아 있다. 천연 상태의 숲이 한때 그 지역을 덮어 가렸다. 이것은 아무 것도 없는 소구획지. 최근에 다시 심어진 상업적인 묘목, 그리고 일부 다 자란 숲으로 이루어진 체크무늬 모자이크 모양으로 대체되어 왔 다. 땅이 이런 유형으로 덮이는 것은 많은 식물과 동물의 서식지를 위 협한다. 현재의 상황은 만성적으로 질이 저하되는 환경 상태를 나타 낸다. 미국 산림청은 공적인 압력과 법원 명령에 따라 이전에 승인된 개벌(皆伐) 전략을 바꾸었다. 이제 얼마간의 다 자란 나무들이 숲지 대의 보다 더 자연적인 재생을 촉진할 거라는 희망을 가지고 남아 있 다. 열대 지방 전역에서, 수많은 종을 몇 개의 더 선호되는 종으로 교 체하는 것이 흔하다. 특히 유칼립투스가 기존의 현지 종들보다 선호 되어 왔는데 그것이 빠르게 자라고 윗부분을 잘라 주기 위해 자를 경 우, 그것의 싹이 빠르게 새로운 나무로 자라기 때문이다. 그러나, 그 것의 잎에 함유된 기름이 (큰 나무 밑의) 땅위 부엽토층이 되어 덤불 (의 성장)을 방해하고 이것이 토양 침식이 발생되는 결과로 이어진다. 따라서 유칼립투스 나무들을 활용하여 숲을 다시 가꾸는 것은 환경친 화적이지 않다.

# ▍해설

유칼립투스 나무의 잎에 함유된 기름이 (큰 나무 밑의) 땅위 부엽토층이 되어 덤불(의 성장)을 방해하고 이것이 토양 침식이 발생되는 결과로 이어진다. 따라서 유칼립투스 나무들을 활용하여 숲을 다시가꾸는 것은 환경에 해롭지(harmful) 않은 것이 아니라 환경친화적(friendly)이지 않다고 볼 수 있다.

# 4.3

#### ∥해석

사람들이 때로 고심하는 한 가지 특정한 문제는 남성과 여성을 모두 지칭하는 남성 대명사의 사용을 피하는 것이다. 학생들은 '그가 혹은 그녀가'나 '그의 혹은 그녀의'라고 쓰는 것보다 '그가'나 '그의'를 사용하는 것이 덜 길고 복잡하다고 흔히 주장한다. 하나의 대안으로, 성중립적인 복수 대명사를 사용하도록 문장을 바꿔 말할 수 있다. '의사는 '자신의(his)' 환자에게 공손해야 한다.'라는 문장은 여성 의사의 가능성을 <u>배제하고</u> 있지만, '의사들은 '자신들의(their)' 환자에게 공손해야 한다.'라는 문장은 성 편견 없이 동일한 주장을 한다. 마찬가지로 인간을 지칭하는 남성 용어를 성 포괄적인 다른 용어로 바꿀 수 있다. "'인간(man)'은 물없이 살 수 없다."라고 말하는 것 대신에 "'사람(one)'은 물 없이 살 수 없다."라고 하거나 "'사람들(people)'은 물 없이 살 수 없다. "라고 하거나 "'사람들(people)'은 물 없이 살 수 없다."라고 말할 수 있다. 성차별적인 언어를 피하는 것이 그다지 어려운 것은 아니지만, 의식적인 노력이 필요할 수 있는데, 그에 대한 보상은 개인 간의 더욱 효과적인 의사소통이다.

#### ∥해설

'의사는 '자신의(his)' 환자에게 공손해야 한다.'라는 문장은 여성 의사의 가능성을 ③ '포함(includes)'하고 있는 것이 아니라 '배제 (excludes)'하고 있다.

# **5.** ⑤

#### ▮해석

19세기의 분쟁에 대한 일반 대중의 참가는 제국의 역할을 검토하지 않는다면 이해될 수 없을 것이다. 언제나 사람들은 이익을 위해 혹은 정착을 위해 식민지로 갔다. 그렇지만 사람들은 또한 새로운 이유로 19세기 제국의 군사 작전에 참가했다. Hannah Arendt는 나중에 제국주의를 경멸적으로 '잉여 인간과 잉여 자본의 수출'이라고 그 특성을 묘사했다. 식민지 공무원들이 흔히 주류에 속하지 못한 사람들이었다는 그녀의 말이 정확했고 결국 Cecil Rhodes는 '잉여의 인구를 정착시키는 것'이고 따라서 '내전을 피하는 것'이라고 제국주의를 옹호하곤 했지만, 이런 사회적으로 무시당한 사람들은 점차 식민지의 분쟁에 대한 자신들의 참가를 본국 구성원의 자격을 요구하기 위해 사용했다. 예를 들어, 스코틀랜드 사람들은 '잉글랜드' 공동체의 구성원 자격으로부터 제외되었지만 프랑스와의 전쟁과 인도 제국에 참가함으로써 그들은 '영국' 국가의 한 구성원이 되었고 후자의 전투력을 증가시켰다. 제국은 19세기의 교환을 구성하는 데 있어서 극히 중요한 작동 기제였다.

#### ▍해설

예시의 앞에서 분쟁의 참가를 본국 구성원의 자격을 요구하기 위해 사용한다는 내용이 서술되었기 때문에, 빈칸에 가장 적절한 말은 ⑤ '그들은 '영국' 국가의 한 구성원이 되었다'이다.

- ① 그들은 그들의 평판을 해쳤다
- ② 그들은 더 큰 급여를 요구했다
- ③ 그들은 다른 '영국인들'을 소외시켰다
- ④ 전쟁의 정도가 더 커졌다

# 6.4

#### ▮해석

독특함에 대한 욕구는 스포츠 팬(이 되는 것)이 도움이 되는 기본적인 인간의 욕구이다. 인간은 주변 사람들에게 소속감을 느끼고 싶어 하면서도 동시에 (남과) 다르고 독특하고자 하는 욕구를 가지고 있다. 독특함에 대한 본질적인 욕구는 Brewer의 최적 독특성 이론을 통해가장 잘 이해된다. 이 (이론의) 체제에 따르면, 개인은 두 개의 때때로 서로 대립하는 사회적 목표, 즉 속해 있음(속함)과 차별을 얻으려고 노력한다. 이러한 목표는 '두 가지 욕구를 동시에 충족시키는 독특한 집단과의 동일시를 통하여' 가장 잘 충족된다. 브랜드 소비가 독특하고자 하는 욕망과 관련되어 있다는 점을 고려하면, 개인이 비주류스포츠나 덜 인기 있는 팀을 따르기로 선별적으로 택함으로써 스포츠팬(이 되는 것)을 자기의 차별에 대한 욕구를 충족시키는 기회로 활용하는 것은 사리에 맞는 것처럼 보인다. 예를 들어, 개인은 (자기와)관계가 먼 팀과 동일시하거나 약한 팀을 응원함으로써 독특함에 대한 자신의 욕구를 부분적으로 충족시킬 수 있다.

#### ∥해설

인간이 소속감을 느끼면서도 남과 다르기를 원하는 욕구를 갖고 있기 때문에 인간이 그러한 성질을 가진 집단과 동일시함으로써 속함과 차별에 대한 욕구가 충족된다는 것을 알 수 있다. 따라서 빈칸에가장 적절한 말은 ④ '두 가지 욕구를 동시에 충족시키는'이다.

- ① 모든 면에서 독특한
- ② 두 가지 욕구를 거절하며 받아들이는
- ③ 오직 속함에만 집중하는
- ⑤ 사람들이 다른 것과 동일시하는

# **7.** 3

#### ▮해석

덩어리로 나누는 것은 음악의 인식에서 필수적인 것이다. 만일 우리 가 그것을 한 음 한 음 뇌에서 부호화해야 한다면 우리는 가장 간단한 동요보다 더 복잡한 것은 어느 것이나 이해하기 위해 악전고투하게 될 것이다. (B) 물론, 대부분의 기량이 뛰어난 음악가들은 한 음도 틀 리지 않고 수천 개의 음을 포함하는 작품을 완전히 기억으로 연주할 수 있다. (C) 그렇지만 겉보기에는 굉장한 것 같은 이러한 기억의 성 취는 보통 말하는 그런 개별적인 음을 기억하는 것이 아니라 음악적 인 '과정'을 기억함으로써 가능해지는 것이다. 만일 피아니스트에게 모차르트 소나타를 41번 마디로부터 시작해 달라고 요청하면, 그녀 는 아마도 그 음악을 처음부터 머릿속으로 재생해서 그 마디까지 와 야 할 것이다. 그 악보는 그저 그녀의 머릿속에 펼쳐져 있어서 어떤 임의의 지점부터 읽힐 수 있는 것이 아니다. (A) 그것은 흡사 여러분 이 운전해서 직장에 가는 방법을 설명하는 것과 같다. 여러분은 추상 적인 목록으로 길의 이름을 술술 말하는 것이 아니고 마음속에서 그 것을 되밟아감으로써 경로를 구성해야 한다. 음악가들이 리허설을 하 는 동안 실수한다면, 그들은 다시 시작하기 전에 한 악구의 시작으로 (되)돌아간다('2절부터 다시 합시다').

#### ᇓ

덩어리로 나누는 것을 하지 않을 때 생기는 가상의 문제점에 대해 (B)에서 기량이 뛰어난 음악가는 영향을 받지 않는 것처럼 보이지만 (C)에서 이들도 덩어리로 나누는 것을 하기 때문에 긴 작품을 기억할 수 있는 것임을 설명한다. (A)의 It은 (C)의 두 번째 문장에 대한 설명이다. 따라서 글의 순서로 가장 적절한 것은 ③ (B) - (C) - (A)이

# 8.5

#### ▮해석

도심의 사무실 단지처럼 관광업은 흔히 쇠퇴의 바다에서 재생의 섬으로 발전해왔다. 오락과 레저에 대한 중산층 소비자를 위해 뚜렷하게 경계를 설정해 방어하는 구역을 개척하는 전략은 범죄, 빈곤 및 물리적인 방치의 문제에 직면한 더 오래된 도시에게는 자연스러운 일이었다. '관광객을 위한 특별한 장소'를 만드는 것은 개발 공간을 확보할뿐만 아니라 부족한 자원의 효율적인 활용을 달성하는 방법으로도 매력적인일, 어떤 사람은 꼭 필요하다고 말할 수도 있는 그런일이었다. (일을 진행하기) 어려운 환경에서는, 경계 설정 구역이 겉보기에해결할수 없어 보이는 이미지와 사회적통제 문제를 풀수 있다. 개조된 도시를 방문하는 관광객들은 공항에서 오는길 외에는 전혀 쇠퇴의 도시를 볼 가능성이 없다. 관광객을 위해, 도시는 그 도시 전체를 표현하는 독립된 세트인 복제품으로 변형될수 있다. 따라서, Harborplace나 the Renaissance Center와 Greektown으로 변형된 볼티모어와 디트로이트 둘다모두들기에 빛나는 새로운 장소로 보여질수있다.

#### ▮해설

주어진 문장의 결과가 글의 마지막 문장이므로 정답은 ⑤이다. 또한 주어진 문장의 simulacrum의 예시가 ⑤ 다음 문장의 Harborplace or the Renaissance Center and Greektown이므로 정답은 ⑤이다.