

# 16분 모의고사 4회

## 1. 다음 글의 밑줄 친 부분 중, 어법상 틀린 것은?

\*radiate 뿜어져 나오다 \*\*goosebumps 소름, 닭살

# **2.** 다음 글의 밑줄 친 부분 중, 어법상 틀린 것은?

Once you have firmly established the habit of placing a pair of commas around a nonessential element that interrupts or changes the normal order of the English sentence, you can consider a few situations ① in which this mark of punctuation may safely be omitted. You are doubtless aware that the tendency of modern writers is to make considerably less use of punctuation than their predecessors were. One reason for this, of course, is that we have ceased to use the "musical" notation" that was once fashionable, probably because most modern prose 3 is designed to be read silently, to be taken in by the eye and not by the ear. These marks were never marks of actual punctuation, in the sense that they clarified meaning, and today they have 4 almost disappeared from printing. A more important reason for the diminishing amount of punctuation in modern writing is 5 that our writers are learning to construct their sentences in such a way that the word symbols themselves communicate the meaning clearly.

\*punctuation 구두점 \*\*prose 산문

3. 다음 글의 밑줄 친 부분 중, 문맥상 낱말의 쓰임이 적절하지 <u>않은</u> 것은?

When people want to react correctly to a persuasive message hut don't have the motivation of ability to think about it deeply, there is a ① shortcut they can take. They can ② observe the responses of others to the message. For example, if under such 다음 사람 반을 가장하기 conditions you heard a political speech and everyone in the audience around you responded enthusiastically to it, you might well ③ conclude that the speech was a good one and become persuaded in its direction. In addition, the more consensus you witnessed among audience members, the more likely you would be to 한 ignore their lead, even if you didn't initially agree with them. It's for this reason that interrogators are ⑤ taught to say to a suspect "We believe you are guilty" rather than "I believe you are guilty."

\*consensus 의견 일치, 합의 \*\*interrogator 심문자

4. 다음 글의 밑줄 친 부분 중, 문맥상 낱말의 쓰임이 적절하지 않은 것은?

> \*algal bloom 조류(藻類)의 대증식 \*\*nitrate 질산염 \*\*\*sediment 퇴적물

## 5. 다음 빈칸에 들어갈 말로 가장 적절한 것은?

We behave (perform roles) as we think the role or roles should be performed (e.g., daughter or son, mother or father, etc.); this is known as role-taking. We also assume that *others* we encounter will behave as we would behave if we were in their roles, that they will conform to a community standard or model. By adapting our behavior accordingly, the expected behavior or the perspective of the *other* is acting upon us. As we try to guess the intentions of the other, the other 우리: 상대병 외도 주는 사이가 되었다.

For example, if you smile at someone while at a party, it may be your way of attempting to make the 미소 그 사건과 아는 사이가 되었고 하는 방법 무슨 외도 인물에 보다 - 당신과 같은 외도인 및 모이고 이물에 보다 - 당신과 같은 외도인 및 모이고 이물을 그 나를 가지 않는 기를 가지 않는 하는데 may be to initiate a conversation with the person based on the smile being an assumed symbol or sign of cordiality.

\*cordiality 친근함

- ① finds similar disparities
- 2 has different intentions
- ③ is upset by our behavior
- 4 is impacting our behavior এবা লাভিনা প্রথ
- ⑤ is manipulating themselves

## 6. 다음 빈칸에 들어갈 말로 가장 적절한 것은?

Which comes first, the site or the plan for the house? I advise my clients to choose the site first. This allows you to 어느 보지 선택 후 주변 다자인 이 design a house to fit the land. You wouldn't buy a rug and then figure out what room it fits in later on. I believe a house should "grow" from its site and not look like it has been imported and dropped there haphazardly. If you have already selected your architect, bring him along to offer his opinion on the sites you are considering. He may well see things about a site that you may not see. The site you have in mind might not be appropriate for the house you desire. How many times have we seen houses placed awkwardly on a slope when the house design would clearly have been more comfortable on a flat site? Developments of tract houses are fertile ground for examples of house designs that were poorly fitted to their sites. These mismatches of house to site

These mismatches of house to site \_ 이러한 부소화들은 [빈칸]함.

\*haphazardly 아무렇게나 \*\*tract house 규격형 주택

- ① are akin to wearing a tuxedo with tennis shoes/ 럭시도&테니스와 유사 적합X
- 2 take us away from a true understanding of houses
- ③ are related to our attempts to find the perfect place
- 4 lead us to combine the unnecessary with the necessary
- ⑤ are not comparable to those of people to their enemies

7. 주어진 글 다음에 이어질 글의 순서로 가장 적절한 것은?

Office workers can sometimes choose their own desk setups, integrating exercise on an individual basis. But businesses have compelling reasons to incorporate such radical ideas into company policy as well.

사무직 근로자 - 자신의 책상 배치 선택 ㅇ But 기업 : 급진적인 아이더어를 회사 정책에..

- (A) In the laboratory, regular exercise improves 실험실에서의 운동: 의동 시동, 기억결 향상 = <mark>지난 지적 노력</mark> problem-solving abilities, fluid intelligence, and even memory sometimes dramatically so It's worth finding out whether the same is true in business settings, too.

\*debilitate 심신을 약화시키다

① 
$$(A) - (C) - (B)$$

$$(2)$$
 (B)  $-$  (A)  $-$  (C)

$$(B) - (C) - (A)$$

$$(4)$$
 (C)  $-$  (A)  $-$  (B)

$$(S)$$
  $(C)$   $(B)$   $(A)$ 

8. 글의 흐름으로 보아, 주어진 문장이 들어가기에 적절한 곳은?

How long would it take to reconstruct expertise in the field so that research could once again progress?

또다시 연구가 진척될 수 있도록 그 분야의 전문 지식을 복원하는 데 얼마나 오랜 시간이 걸릴까?

It is very important in the information age to understand the difference between knowledge and information. What is accessible by computer and, indeed, what is published in the journals is information. Knowledge is something that has to be constructed in the mind of the expert reader. This is what scholarship is about. Information is, these days, instantly accessible, but knowledge still takes years of dedicated study to acquire. (1) Imagine that a freak accident wiped out an entire field of experts on a subject while all were attending a conference. ② It would probably take many years, despite 그들의 연구가 모두 출간 되어 있다는 사실에도 불구하고 othe fact that their research was all published. (③) To take another example, what do producers of science documentaries for television programmes do when they are researching their subjects? ( 4 ) They talk to the experts rather than trying to read the journals. ( 5 ) Quite rightly, as that is the only place that knowledge is to be found - inside the heads of the scholars.

\*freak 매우 이상한

러해가 걸릴 것

# 🖺 정답 및 해설

## 1.3

#### |[해석]

살사 댄스 대회 날이 왔고 지역의 거의 모든 댄스 학교가 참가했다. 여성 사회자가 Diego Santiago 댄스 학교의 Annette과 Reiner를 무대 위에 소개했다. 그들은 댄스 플로어 위로 걸어 올라갔다. 그들이 심사위원단과 관중에게 허리를 굽혀 인사를 하는 동안 Reiner는 Annette이 불안해서 떨고 있다는 것을 알아차렸다. "걱정하지 말아요," 그는 낮은 목소리로 그녀를 격려했다. "당신은 타고난 춤꾼이에요. 우리는 괜찮을 거예요!" 그는 그녀의 손을 꽉 쥐었고 Annette은 그의 손에서 뿜어져 나오는 온기가 평온하게 하는 에너지같이 자신의몸에 흐르는 것을 느꼈다. 그녀의(두려움으로 인한) 소름은 사라지고흥분과 즐거운 기대로 대체되었다. Annette은 많은 군중 앞에서 환한 조명을 받으며 서 있었고 두려움이 아니라 자신의 파트너로부터 완전히 지지받고 있음을 느꼈다. 그가 그녀의 손을 잡았을 때, 마치그녀의 모든 두려움을 빨아들여 그녀에게 긍정적인 감정만을 남긴 것 같았다.

#### [해설]

- ③ 동사를 추가로 요구하는 어구가 접속사 and와 관계대명사 that으로 문장의 본동사까지 총 3개의 동사가 필요한 문장이다. 하지만 문장의 동사가 4개라서(squeezed, felt, radiated from, was flowing) 문장의 서술어가 하나 남아 어법상 틀린 문장이다. 동사가아닌 현재분사 flowing이 적절하다.
- ① 능동태로 쓰인 자동사로 적절하다. 뒤에 목적어를 추가할 때는 전 치사 in이 필요하다.
- ② 뒤에 완전한 절을 받는 명사절 접속사이다.
- ④ 맥락상 not afraid와 병렬로 사용된 형용사이다.
- ⑤ as if 뒤에 가정법이 아닌 직설법을 썼으므로 글쓴이가 그가 모든 두려움을 빨아들였을 가능성을 부정하지 않고 있다는 것을 알 수 있 다.

## 2. ②

#### ▮[해석]

일단 여러분이 영어 문장의 정상적인 순서를 방해하거나 바꾸는, 중 요하지 않은 요소 주변에 한 쌍의 콤마를 찍는 습관을 확고히 확립했 으면 여러분은 이 구두점 표시가 안전하게 생략될 수 있는 몇 가지 상 황을 고려할 수 있다. 여러분은 현대 작가들의 경향이 그들보다 앞서 왔던 사람들이 그랬던 것보다 구두점을 상당히 덜 사용하는 것임을 거의 틀림없이 인식하고 있다. 물론 이것의 한 가지 이유는 한때 유행 하던 '음악 부호'를 우리가 그만 사용하게 되었기 때문이고, 아마도 그 이유는 대부분의 현대 산문이 조용히 읽히도록, 귀에 의해서가 아 니라 눈에 의해 받아들여지도록 고안되어 있기 때문일 것이다. 이러 한 표시들은 의미를 명확하게 한다는 의미에서 실질적인(실제로 효과 가 있는) 구두점의 표시가 절대 아니었으며 오늘날 그것들은 인쇄에 서 거의 사라졌다. 현대의 글쓰기에서 구두점의 양이 줄어든 더 중요 한 이유는 우리 작가들이 단어의 상징 그 자체가 분명하게 의미를 전달하는 방식으로 문장을 구성하는 방법을 배우고 있기 때문이다.

#### [해설]

- ② 문맥상 made use of punctuation을 받는 대동사이므로 did가 적절하다.
- ① '전치사+관계대명사' 뒤에 완전한 절이 위치한다.
- ③ because절의 서술어로 수동태로 사용되었다.
- ④ '거의'라는 뜻의 부사로 동사구인 have disappeared를 꾸민다.
- ⑤ 뒤에 완전한 절이 오는 명사절 접속사로 문장의 보어를 이끄는 역 할로 쓰였다.

## **3. 4**

#### [해석]

사람들이 설득력 있는 메시지에 바르게 반응하고 싶지만, 그것에 관해 깊이 생각해 볼 수 있는 동기나 능력을 갖추고 있지 않을 때, 그들이 취할 수 있는 손쉬운 방법이 있다. 그들은 그 메시지에 대한 다른 사람들의 반응을 관찰할 수 있다. 예를 들면, 그러한 상황에서 여러분이 정치 연설을 듣고 주위에 있는 청중 속 모든 사람이 그것에 열광적으로 반응한다면, 여러분은 그 연설이 뛰어난 것이라고 결론을 내리고 그것의 방향으로 설득될지도 모른다. 게다가 여러분이 청중의 구성원들 사이에서 더 많은 합의를 목격할수록, 여러분은 비록 처음에는 그들에게 동의하지 않았더라도 그들의 선례를 따를 가능성이 더클 것이다. 심문자가 용의자에게 "나는 당신이 유죄라고 믿고 있습니다."라고 말하는 대신에 "우리는 당신이 유죄라고 믿고 있습니다."라고 말하도록 배우는 것은 바로 이러한 이유 때문이다.

## ▮[해설]

다른 사람들의 반응에 따르는 것이 설득력 있는 메시지에 반응하는 방법 중 하나이기 때문에, 선례를 ④ '무시할(ignore)' 가능성보다 '따를(follow)' 가능성이 더 큰 것이 적절하다.

#### 4.4

#### ▮[해석]

수질에 대한 농업의 영향은 지역과 지방의 범위에서, 그리고 전국적인 범위에서 일어날 수 있다. 예를 들어, 농업용 비료에서 비롯된 증가한 영양분 수준은 조류의 대증식을 불러일으켜서 지역 하천의 생태에 영향을 끼칠 수 있다. 질산염과 일부 화학 제초제는 토양을 통과하여 지하수로 이동할 수 있으며 결국에는 지역 하천으로 갈 수 있다. 더 하류로 내려갔을 때 이 (농도가) 높아진 영양분은 마시기에 적합하도록 물을 처리하는 것과 관련된 비용을 증가시킬 수 있다. 궁극적으로 농업 활동과 관련된 화학물질들(가령 영양분과 살충제)과 퇴적물(침식된 토양)은 우리의 강어귀로 흘러들어 와서 귀중한 상업용, 그리고 휴양용 어장에 해를 끼칠 수 있다. (농도가) 높아진 영양분의 유입

은 미국의 해안을 따라 해로운 조류의 대증식을 자극하여 부정적인 경제적 영향을 유발한다.

#### |[해설]

농업에 쓰이는 비료 및 화학물질들이 수질에 부정적인 영향을 미친다는 내용의 글이기 때문에 농업 관련 화학물질이 어장을 ④ '보호하기 (protect)'보다는 어장에 '해를 끼치는 것(harm)'이 적절하다.

## **5.** 4

#### |[해석]

우리는 (가령 딸이나 아들, 어머니나 아버지 따위처럼) 역할(들)이 수 행되어야 한다고 생각하는 대로 행동하는데(역할을 수행하는데), 이 것은 역할 수행이라고 알려져 있다. 또한 우리는 마주치는 '타인'이, 우리가 그들의 역할을 한다면 행동하게 될 것처럼 행동할 것이라고, 즉 그들이 사회 기준이나 모델을 따를 것이라고 생각한다. 그에 맞추어 우리의 행동을 조정함으로써 '상대방'의 기대 행동이나 시각은 우리에게 영향을 미치고 있다. 우리가 상대방의 의도를 추측하려고 할때, 상대방은 우리의 행동에 영향을 미치고 있다. 예를 들어 여러분이 파티에서 누군가에게 미소를 짓는다면, 그것은 그 사람과 아는 사이가 되려고 시도하는 여러분의 방법일 수 있다. 누군가 여러분에게 미소로 응답한다면, 여러분의 추정은 그 사람이 여러분과 아는 사이가되기라는 여러분과 똑같은 의도를 가지고 있다는 것이다. 그다음의 여러분의 행동은, 그 미소가 친근함의 상징 혹은 신호라고 추정된다는 근거로 그 사람과 대화를 시작하는 것일 수 있다.

#### [해설]

이어지는 예에서 우리가 상대방의 의도를 추측하려 할 때 상대방이 하는 일이 빈칸에 들어갈 내용임을 알 수 있다. 우리가 누군가에게 미소를 지었을 때 상대방이 미소로 화답하면 상대방의 의도가 우리와 똑같은 상대방을 알고자 하는 것인데, 이후의 행동이 미소를 친근함의 상징이라 받아들이고 대화를 시작하는 것이다. 즉, 상대방이 ④ '우리의 행동에 영향을 미치고 있다.'

- ① 유사한 불일치를 발견하다
- ② 다른 의도를 가진다
- ③ 우리의 행동에 화난다
- ⑤ 자신을 조작하고 있다

## **6.** ①

#### [해석]

부지 혹은 주택의 계획 중 어느 것이 먼저인가? 나는 고객들에게 우선 부지를 선택하라고 조언한다. 이것은 여러분이 그 땅에 꼭 맞는 주택을 디자인할 수 있게 해준다. 여러분은 양탄자를 사고 나서 나중에 그것이 어떤 방에 꼭 맞는지 알아내려 하지는 않을 것이다. 나는 주택이 그 부지에서 '자라나야' 하며, 아무렇게나 들여와 거기에 떨어진 것처럼 보여서는 안 된다고 믿는다. 만약 여러분이 이미 건축가를 선정했다면, 그를 데려와 여러분이 고려하고 있는 부지에 대한 그의 의견을 제시하도록 하라. 그는 아마 부지에 대해 여러분이 보지 못할 수도 있는 것을 볼 것이다. 여러분이 염두에 두고 있는 부지가 여러분이원하는 주택에 적합하지 않을 수도 있다. 주택 디자인이 평평한 부지에서라면 분명 더 편안했을 것인데도 불구하고 주택들이 비탈에 어색하게 놓인 것을 얼마나 많이 보아 왔는가? 규격형 주택의 개발은 부지에 어색하게 어울리는 주택 디자인을 잘 보여 주는 예이다. 부지에

대한 주택의 이러한 부조화들은 턱시도를 테니스화와 함께 착용하는 것과 유사하다.

#### ▮[해설]

부지에 맞게 주택을 건축해야 한다는 요지의 글인데, 빈칸 앞의 내용에서는 부지와 주택이 어울리지 않는 상황을 언급하고 있다. 따라서 빈칸에 가장 적절한 말은 ① '턱시도를 테니스화와 함께 착용하는 것과 유사하다'이다.

- ② 우리가 집을 진정으로 이해하지 못하게 한다
- ③ 우리가 완벽한 장소를 찾으려는 노력과 관련 있다
- ④ 우리가 불필요한 것을 필요한 것과 조합하도록 한다
- ⑤ 사람들과 적의 부조화와 비할 바가 아니다

### **7.** 3

#### ▮[해석]

때때로 사무직 근로자들은 개인적으로 운동을 포함하여 그들 자신의 책상 배치를 선택할 수 있다. 하지만 기업들도 또한 이러한 급진적인 아이디어를 회사 정책에 포함해야 할 설득력 있는 이유가 있다. (B) 기업 지도자들은 직원들이 규칙적으로 운동을 하면 건강 관리 비용을 줄일 수 있다는 것을 이미 알고 있다. 심신을 약화시키는 뇌졸중이나 알츠하이머병에 걸릴 누군가의 평생의 위험을 절반으로 줄이는 것이 놀랍도록 인도적인 행동이라는 것은 의심할 여지가 없다. (C) 그러나 운동은 또한 조직의 집단적 지적 능력을 증가시킬 수 있다. 건강한 직원들은 앉아서 일하느라 운동이 많지 않은 직원보다 신이 부여한 IQ를 더 잘 동원할 수 있다. 기업의 경쟁력이 창의적인 지적 능력에 의존하는 기업에 있어서, 이러한 (지력의) 동원은 전략적 이점을 의미할 수 있다. (A) 실험실에서 규칙적인 운동은 문제 해결 능력, 유동적지능, 그리고 심지어 기억력까지 향상하는데, 때로는 극적으로 그렇게 한다. 사무 환경[업무 환경]에서도 이와 마찬가지인지 확인해 볼가치가 있다.

#### ▮[해설]

주어진 글에서 언급하는 운동을 회사 정책에 포함해야 할 첫 번째 이유가 (B)의 건강 관리 비용이며 (C)에서 운동이 갖는 또 다른 장점을 언급하고 있다. (A)는 운동이 실험실에서도 긍정적인 영향을 미침을 언급한다. 따라서 글의 순서는 ③ (B) - (C) - (A)가 적절하다.

## 8.2

#### ▮[해석]

정보화 시대에는 지식과 정보의 차이를 이해하는 것이 매우 중요하다. 컴퓨터로 쉽게 구할 수 있는 것, 그리고 좀 더 확실히 말하면 학술지에 출간된 것은 정보이다. 지식은 전문가 독자의 마음속에 구성되어야 하는 것이다. 이것이 바로 학식의 가장 중요한 부분인 것이다. 오늘날 정보는 즉시 쉽게 구할 수 있지만, 지식은 여전히 습득하려면 수년간의 헌신적인 연구가 필요하다. 어떤 주제에 관한 분야 전체의 전문가가 모두 학술회의에 참석하는 동안 매우 이상한 사고로 인해 몰살되었다고 상상해 보라. 또다시 연구가 진척될 수 있도록 그 분야의 전문 지식을 복원하는 데 얼마나 오랜 시간이 걸릴까? 그들의 연구가 모두 출간되어 있다는 사실에도 불구하고 아마도 여러 해가 걸릴 것이다. 또 다른 예를 들자면, 텔레비전 프로그램용 과학 다큐멘터리의 프로듀서들은 자신들의 주제를 조사하고 있을 때 무엇을 하는

가? 그들은 학술지를 읽으려 하기보다는 전문가들과 이야기를 나눈다. 매우 당연한 일인데, 그곳, 즉 학자들의 머릿속이 지식이 발견될수 있는 유일한 곳이기 때문이다.

#### ▮[해설]

② 앞에선 전문가들의 몰살을 예시로 들고 있는데, ② 뒤에선 시간이 오래 걸린다는 내용을 언급하고 있기 때문에 논리의 공백이 존재한다. 따라서 ② 뒤의 내용에 대한 질문인 주어진 문장이 들어갈 곳은 ②이다.