

제 4 교시

사회탐구 영역(생활과 윤리)

성명

수험 번호

제 () 선택

1. ㉠에 들어갈 진술로 가장 적절한 것은?

나는 윤리학이란 도덕 원칙을 실질적인 삶의 문제에 적용하여 구체적인 행위 지침을 제공하는 것을 목표로 삼아야 한다고 생각한다. 그런데 어떤 사람은 도덕적 신념을 표현하는 데 사용되는 언어의 개념을 분석하는 것을 윤리학의 목표로 삼아야 한다고 주장한다. 나는 이러한 주장이 ㉠ 고 생각한다.

- ① 도덕 명제에 대한 논리적 분석을 간과한다
② 도덕 딜레마 해결을 위한 학제적 접근을 간과한다
③ 도덕 현상을 서술하기 위한 경험적인 탐구를 강조한다
④ 삶의 지침이 되는 도덕 원리의 체계적인 정립을 강조한다
⑤ 사회에 통용되는 도덕 현상에 대한 과학적 설명을 강조한다

2. 갑, 을 사상가들의 입장으로 가장 적절한 것은? [3점]

갑: 이것이 있기 때문에 저것이 있고, 이것이 생기기 때문에 저것이 생긴다. 비유하면 세 개의 갈대가 아무것도 없는 땅 위에 서려고 할 때 서로 의지해야 설 수 있는 것과 같다.
을: 있음과 없음은 서로 상대적으로 일어난다. 마찬가지로 길고 짧음은 서로 상대적으로 비교된 것이고, 높고 낮음은 서로 상대적 높기로 보이는 것이다.

- ① 갑: 무명(無明)에서 벗어나기 위해 애욕을 최대한 추구해야 한다.
② 갑: 자신에 대한 집착은 연기(緣起)를 깨닫지 못한 결과로 발생한다.
③ 을: 분별적인 사고에서 벗어나 삶[生] 자체를 기쁘게 여겨야 한다.
④ 을: 미추(美醜)의 구분과 달리 선악(善惡)의 구분은 바람직하다.
⑤ 갑과 을: 누구나 타고난 본성을 극복하면 성인(聖人)이 될 수 있다.

3. 다음 신문 칼럼에서 강조하는 내용으로 가장 적절한 것은?

○○신문 ○○○○년 ○월 ○일
칼럼
뉴 미디어와 정보 기술이 빠르게 발전하면서 사회가 수평적이고 다원적인 사회의 형태로 변화되었고, 인터넷 공간의 등장과 정보 통신 기기의 대중화로 인해 누구나 자신의 의견을 자유롭게 표현할 수 있게 되었다. 그러나 정보 통신 기술 발전으로 인한 순기능에만 집중한다면 뉴 미디어가 발생시키는 문제에 대한 객관적인 인식이 불가능해진다. 먼저 뉴 미디어는 전문성이 검증되지 않은 정보 또한 무분별하게 확산시켜 부정확한 정보로 인한 심각한 사회 문제를 야기할 가능성이 있다. 또한 정보가 어디에서 최초로 발생했는지를 모호하게 만들어 책임 소재를 분산시키고, 이는 대중의 윤리적 책임 의식 약화로 이어질 수 있다. 따라서 뉴 미디어를 사용하는 사람들은 스스로 정보를 비판적으로 수용하는 능력을 기르고 동시에 정보에 대한 책임 의식을 함양해야 한다.

- ① 뉴 미디어의 발달은 정보의 발생 경로를 추적하는데 도움이 된다.
② 뉴 미디어의 발달은 부정확한 정보의 발생을 예방하는데 기여한다.
③ 뉴 미디어의 발달은 정보 통신 기기의 광범위한 보급을 저해시킨다.
④ 뉴 미디어를 적절히 사용하기 위한 사회 구성원의 역량 재고가 필요하다.
⑤ 뉴 미디어를 사용하는 개인들은 부정확한 정보로 인한 사회 문제에 대한 책임을 질 필요가 없다.

4. 다음을 주장한 사상가의 입장에서 <문제 상황> 속 A에게 제시할 조언으로 적절한 것만을 <보기>에서 있는 대로 고른 것은? [3점]

인간은 고유한 도덕 법칙을 가지므로 존엄하다. 이 도덕 법칙은 가장 완전한 존재자의 의지에 대해서는 신성(神性)의 법칙이며, 모든 유한한 이성적 존재자에 대해서는 의무의 법칙이다.

<문제 상황>

대학생 A는 글쓰기 과제에서 좋은 점수를 받고자 한다. 이를 위해 A는 직접 글을 쓰지 아니면 AI 자동 과제 제작 프로그램을 사용하여 과제를 제출해야 할지 고민 중이다.

<보 기>

- ㄱ. 직접 글을 쓰는 행위가 산출할 쾌락과 고통의 양을 비교하세요.
ㄴ. 어떤 과제 제출 방식이 도덕 법칙에 대한 존경심에 비추어 볼 때 정당화될 수 있는지 확인하세요.
ㄷ. 본인이 쓰지 않은 글을 거짓으로 제출하는 행위는 보편적 입법의 원리에 부합하지 않음을 고려하세요.
ㄹ. 죄책감에서 벗어나기를 원한다면 진실된 방식으로 과제를 제출해야 한다는 선의지의 명령에 따르세요.

- ① ㄱ, ㄷ ② ㄱ, ㄹ ③ ㄴ, ㄷ
④ ㄱ, ㄴ, ㄹ ⑤ ㄴ, ㄷ, ㄹ

5. 다음 토론의 핵심 쟁점으로 가장 적절한 것은?

갑: 최근 유전자를 세포 안에 넣어 새로운 형질을 발현하게 하여 유전병을 치료하는 방법이 시도되고 있습니다. 치료 가능한 유전병의 범위를 확대하기 위해 이러한 분야에 대한 과학적 연구가 확대되어야 합니다.

을: 동의합니다. 다만 유전자 치료는 환자 개인에게만 영향을 미치는 체세포 치료에 국한되어야 합니다. 유전자 변형을 통한 생식 세포 치료는 후세대의 동의 없이 후세대의 유전적 형질에 영향을 끼치므로 허용되어서는 안 됩니다.

갑: 그렇지 않습니다. 생식 세포 치료가 유일한 유전병 해결의 수단인 경우는 존재하기에, 이러한 상황을 대비하기 위해서라도 유전자 치료의 범위를 생식 세포까지 확대해야 합니다.

을: 물론 체세포 유전자 치료로 해결되지 않는 유전병이 존재합니다. 하지만 생식 세포 유전자 치료는 유전자 강화로 이어질 수 있다는 점에서 정당화되기 어렵습니다.

- ① 체세포 유전자 치료는 비도덕적인가?
② 체세포 유전자 치료가 치료하지 못하는 유전병이 존재하는가?
③ 체세포 유전자 치료는 유전자를 강화하려는 시도로 이어지는가?
④ 체세포 유전자 치료를 넘어서는 유전병 치료가 허용될 수 있는가?
⑤ 체세포 유전자 치료를 발전시키기 위한 과학적 연구가 필수적인가?

2 (생활과 윤리)

사회탐구 영역

6. 갑, 을 사상가들의 입장으로 가장 적절한 것은? [3점]

갑: 죽음은 우리에게 아무것도 아니다. 이를 알게 되면 우리에게 무한한 시간의 삶을 보태어 주기 때문이 아니라 불멸에 대한 갈망을 제거해 주기 때문에 가사성(可死性)도 즐겁게 된다.
 을: 우리가 무엇인가에 대해 순수하게 알고자 한다면, 우리는 육체에서 해방되어 사물을 영혼 그 자체에 의해서 바라보아야 한다. 하지만 이런 일은 오직 죽음을 통해서만 가능하다.

- ① 갑: 삶의 부재를 악(惡)으로 생각할 때 죽음에 대한 두려움이 소멸한다.
- ② 갑: 단순히 긴 삶을 영위하기 위해서라도 죽음을 두려워해서는 안 된다.
- ③ 을: 죽음 이후 인간의 영혼은 영원한 진리의 세계에 들어가게 된다.
- ④ 을: 사물에 대한 순수한 인식은 영혼과 육체의 결합을 통해서만 발생한다.
- ⑤ 갑과 을: 현명한 사람(賢者)은 죽음이 피할 수 없는 고통임을 알고 있다.

7. 갑 사상가가 을 사상가에게 제기할 수 있는 비판으로 가장 적절한 것은?

갑: 우리는 원하는 것보다 원하지 않는 것을 더 잘 안다. 따라서 실제로 무엇을 보호해야 하는가를 알아내기 위해 우리는 희망보다 공포로부터 논의를 시작해야 한다.
 을: 우리는 자연의 사용자 및 자연의 해석자로서 자연에 대해서 고찰한 만큼 자연을 이해한다. 더 나은 지식이 만들어지면 과학 기술의 진보를 기대할 수 있다.

- ① 과학 기술에 대한 무한한 신뢰를 경계해야 함을 간과한다.
- ② 과학 기술이 인간의 삶에 영향을 미칠 수 있음을 간과한다.
- ③ 과학 기술은 전적으로 유용한 결과만을 산출함을 간과한다.
- ④ 과학 기술이 사회 문제 해결에 도움이 될 수 있음을 간과한다.
- ⑤ 과학 기술에 기반하여 더 나은 지식을 만들 수 있음을 간과한다.

8. 다음 가상 편지에서 강조하는 내용으로 가장 적절한 것은?

○○ 국가 다문화 정책 담당자께
 지난번에 의뢰해 주신 귀국의 다문화 정책의 추진 방향에 대한 답변을 드리고자 합니다. 귀국에서는 이민자들의 문화를 원주민의 문화에 편입시키려는 문화 정책이 도입된 이후 이주민 문화와 기존 문화 간의 갈등이 심화되었습니다. 이러한 갈등을 해소하기 위해서는 이민자들의 문화를 원주민들의 문화와 동등하게 취급하고, 소외되기 쉬운 이민자들의 정체성 보존에 기여할 수 있는 정책을 추진해야 합니다. 이민자들이 자신이 거주하고 있는 현 국가에서 그들의 고유한 전통을 유지하면서 원주민들과 동등한 자유와 권리를 누릴 수 있어야 진정한 사회 통합이 실현될 수 있습니다.

- ① 문화 간 위계를 유지함으로써 사회 질서 안정을 도모해야 한다.
- ② 동화주의 정책을 통해 문화 간 갈등을 해소하기 위해 노력해야 한다.
- ③ 이민자들의 문화 정체성을 원주민 문화에 전적으로 편입시켜야 한다.
- ④ 서로 다른 문화를 대등하게 존중함으로써 사회 통합을 실현해야 한다.
- ⑤ 원주민 문화가 아니라 이민자들의 문화를 중심으로 사회를 구성해야 한다.

9. 갑, 을 사상가들의 입장으로 적절한 것만을 <보기>에서 있는 대로 고른 것은? [3점]

갑: 모든 사람은 전체 사회의 복지라는 명목으로도 유린될 수 없는 정의에 입각한 불가침성을 갖는다. 법이나 제도가 아무리 효율적이더라도 그것이 정당하지 못하다면 개선되거나 폐기되어야 한다.
 을: 분배에서 정의의 소유 권리론은 역사적이다. 분배가 정의롭게 이루어졌는지의 여부는 이 분배가 어떻게 이루어졌는가에 달려 있으며, 이를 위해 소유물에서의 정의의 세 원리가 규정되어야 한다.

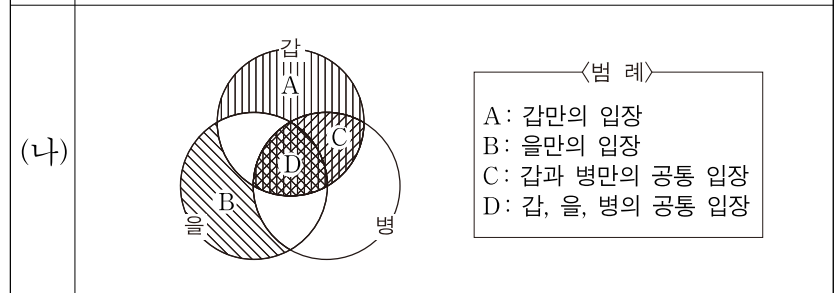
<보 기>

ㄱ. 갑: 개인은 자신의 타고난 자질에 대한 응분의 자격이 없다.
 ㄴ. 갑: 시민들은 경제적 가치와 기본적 자유를 동등하게 본다.
 ㄷ. 을: 복지를 위한 정부의 모든 정책에 대해 반대해야 한다.
 ㄹ. 갑과 을: 자연적 우연성에 의한 불평등은 완화되어야 한다.

- ① ㄱ, ㄴ ② ㄱ, ㄷ ③ ㄴ, ㄹ
- ④ ㄱ, ㄷ, ㄹ ⑤ ㄴ, ㄷ, ㄹ

10. (가)의 갑, 을, 병 사상가들의 입장을 (나) 그림으로 표현할 때, A~D에 해당하는 적절한 진술만을 <보기>에서 있는 대로 고른 것은? [3점]

(가) 갑: 만일 어떤 존재가 고통을 받는다면, 그 같은 고통을 고려하지 않아야 할 도덕적 이유는 없다. 평등의 원칙은 고통을 느끼는 존재들 간의 고통을 동등하게 볼 것을 요청한다.
 을: 대지 윤리는 단순히 이 공동체의 범위를 흙, 물, 식물과 동물, 곤 포괄하여 대지를 포함하도록 확장하는 것이다. 대지 윤리는 공동체 자체에 대한 존중을 수반한다.
 병: 특정 집단의 유기체뿐만 아니라 모든 생명체는 고유한 자신의 선을 지닌 존재이다. 이들은 목적론적 삶의 중심으로서 도덕적 지위를 가진다.



<보 기>

ㄱ. A: 인간과 동물을 차등적으로 대우하는 것은 중 차별주의이다.
 ㄴ. B: 도덕적 지위를 가지는 일부 동물을 위해 인간이 행위하는 방식을 제한하는 것이 정당한 경우가 있다.
 ㄷ. C: 자연 그 자체가 도덕적 고려의 대상이 되는 것은 아니다.
 ㄹ. D: 사유 능력은 어떤 개체가 도덕적 지위를 가지기 위한 필요충분조건이 아니다.

- ① ㄱ, ㄴ ② ㄱ, ㄹ ③ ㄷ, ㄹ
- ④ ㄱ, ㄴ, ㄷ ⑤ ㄴ, ㄷ, ㄹ

11. 갑, 을 사상가들의 입장으로 적절하지 않은 것은?

갑: 나는 음악적인 수련이야말로 다른 어떤 수련보다도 가장 가치가 있는 분야라고 보네. 리듬과 하모니는 영혼의 내부로 파고 들어가서 우아함을 심어 주고, 올바른 자에게는 우아함을, 올바르지 못한 자에게는 추악함을 알려줄 수 있네.
 을: 아름다운 것은 선한 것의 상징이다. 이러한 관점에서만 아름다운 것은 우리에게 만족을 주며, 다른 모든 사람들의 동의를 요구하는 것이다.

- ① 갑: 예술을 통해 사람들을 도덕적 방향으로 나아가게 해야 한다.
- ② 갑: 예술가는 현실 세계에 존재하지 않은 것에 대해 표현할 수 있다.
- ③ 을: 미적 판단은 개인의 주관적 판단이므로 보편적일 수 없다.
- ④ 을: 미적 체험은 감상자의 자유가 전제되어야만 성립 가능하다.
- ⑤ 갑과 을: 예술은 아름다움[美]을 추구하는 인간의 활동이다.

12. 갑, 을 사상가들의 입장으로 적절한 것만을 <보기>에서 있는 대로 고른 것은? [3점]

갑: 인간은 그들 모두를 위압하는 공통 권력이 없이 살아갈 때는 전쟁 상태로 들어간다. 이러한 만인에 대한 만인의 비참한 전쟁 상태에서 벗어나기 위해 세운 것이 국가다.
 을: 입법권은 일정한 목적을 위해서만 활동할 수 있는 신탁된 권력이다. 입법부가 신탁에 반하여 행동할 때, 인민은 입법부를 폐지할 수 있는 권한을 지닌다.

<보 기>

ㄱ. 갑: 자연 상태에서 모든 인간은 자발적으로 사회 계약에 참여한다.
 ㄴ. 을: 자연 상태에서는 어떠한 재판관도 존재하지 않는다.
 ㄷ. 을: 개인의 도덕적 가치관에 국가가 적극적으로 개입해야 한다.
 ㄹ. 갑과 을: 사회 계약을 위해 개인이 가진 모든 권리를 양도 해야 하는 것은 아니다.

- ① ㄱ, ㄹ ② ㄴ, ㄷ ③ ㄷ, ㄹ
- ④ ㄱ, ㄴ, ㄷ ⑤ ㄱ, ㄴ, ㄹ

13. 갑, 을 사상가들의 입장으로 적절한 것만을 <보기>에서 고른 것은? [3점]

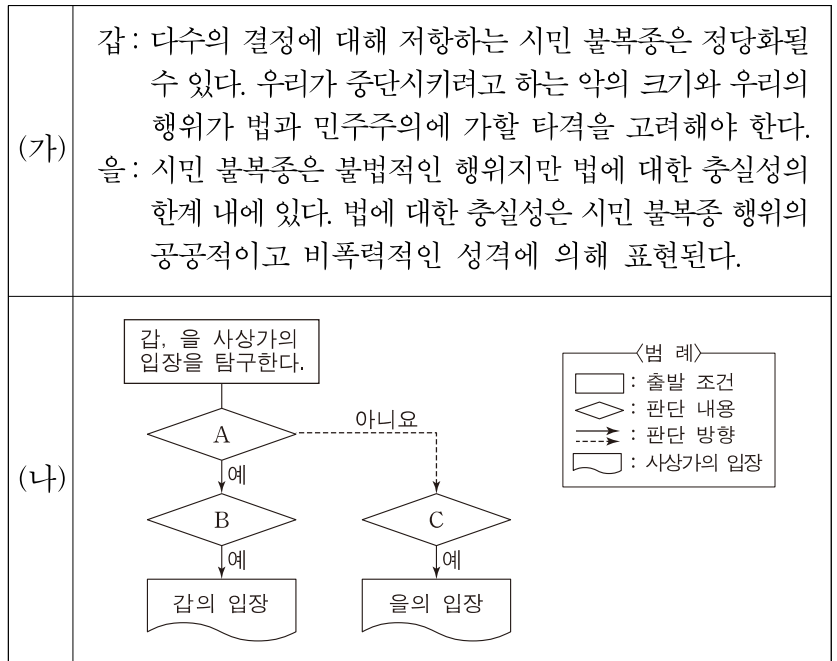
갑: 국제법의 최종 목표인 영구 평화는 표현 불가능한 하나의 이념이다. 그렇지만 영구 평화를 지향하는 정치적인 모든 원칙은 표현 불가능한 것이 아니다.
 을: 직접적 폭력은 사람, 사회, 세계의 공간 속에서 정의된 것이며, 의도된 것이다. 구조적 폭력은 사람, 사회와 세계의 공간에 조성되는 것으로 정의된다.

<보 기>

ㄱ. 갑: 모든 국가가 영원한 평화에 이르는 것은 불가능하지 않다.
 ㄴ. 을: 의도하지 않은 차별은 어떠한 폭력에도 해당하지 않는다.
 ㄷ. 을: 폭력은 평화를 이루기 위한 수단으로써 적절하지 않다.
 ㄹ. 갑과 을: 국제 관계에서 어떠한 경우에도 무력을 행사해서는 안 된다.

- ① ㄱ, ㄷ ② ㄱ, ㄹ ③ ㄴ, ㄷ ④ ㄴ, ㄹ ⑤ ㄷ, ㄹ

14. (가)의 갑, 을 사상가들의 입장을 (나) 그림으로 탐구하고자 할 때, A~C에 들어갈 적절한 질문만을 <보기>에서 고른 것은? [3점]



<보 기>

ㄱ. A: 시민 불복종의 정당성은 계약론적 관점과 무관한가?
 ㄴ. B: 시민 불복종은 비폭력성과 성공 가능성을 모두 요구하는가?
 ㄷ. C: 법에 대한 충실성은 시민 불복종자들의 처벌 감수와 무관한가?
 ㄹ. C: 양심의 자유가 침해되었음을 알리는 시민 불복종은 허용될 수 없는가?

- ① ㄱ, ㄴ ② ㄱ, ㄷ ③ ㄴ, ㄷ ④ ㄴ, ㄹ ⑤ ㄷ, ㄹ

15. 다음 사상가의 입장으로 적절한 것만을 <보기>에서 있는 대로 고른 것은?

현대 사회에서 재력을 과시하는 동시에 명성을 획득하기 위한 방편은 과시적으로 재화를 소비하는 것이다. 사회의 어떤 계층도 모든 관계적인 과시 소비를 하지 않는 경우는 없다. 절체절명의 긴박한 상황에 처하지 않는 한 과시 소비를 겨냥한 물품을 포기하지 않는다. 겉으로 있어 보이는 체하려고 허세가 다하는 마지막 순간까지 비참할 정도의 웅색과 불편조차도 참아 내는 것이다. 자기 보존 본능을 제외하고 경쟁적인 비교 성향은 아마도 가장 강하고 지속적인 경제적 동기일 것이다.

<보 기>

ㄱ. 과시 소비 성향은 타인과의 비교나 허영심이 주된 원인이다.
 ㄴ. 과시 소비 성향은 사회 전체의 부가 증가됨에 따라 사라진다.
 ㄷ. 과시 소비 성향은 자본주의 사회의 최상위 계층에서만 나타난다.
 ㄹ. 유한 계급은 자신의 재력을 은폐하기보다 드러내기를 원한다.

- ① ㄱ, ㄹ ② ㄴ, ㄷ ③ ㄴ, ㄹ
- ④ ㄱ, ㄴ, ㄷ ⑤ ㄱ, ㄷ, ㄹ

4 (생활과 윤리)

사회탐구 영역

16. 다음을 주장한 사상가의 입장으로 적절하지 않은 것은?

인간은 자신의 생계 수단을 생산하기 시작하면서부터 자신을 동물과 구별하기 시작하였다. 하지만 자본주의 체제에서 기술적 노동 분업은 노동자를 기계로 전락시켰다. 공산주의 사회의 더 높은 단계에서 개인은 그러한 분업에 복종하는 예측적 상태에서부터 해방될 수 있다. 이 단계에선 각자가 능력에 따라 일하고, 필요에 따라 분배받으며, 국가가 소멸된다.

- ① 인간의 본질은 자발적인 육체 노동을 통해 실현될 수 있다.
- ② 사적 소유의 철폐가 노동 의욕 감소로 이어지는 것은 아니다.
- ③ 공산 사회의 실현을 위해 노동자 계급의 폭력 혁명이 필요하다.
- ④ 지배 계급과 피지배 계급간의 투쟁은 자본주의의 모순에서 시작된다.
- ⑤ 공산 사회의 원활한 운영을 위해 노동자들의 의식 수준이 발전해야 한다.

17. 그림의 강연자가 지지할 입장으로 가장 적절한 것은?

우리는 사랑을 소유할 수 있을까요? 그럴 수 있다면 사랑은 하나의 사물, 획득하고 소유할 수 있는 어떤 실제일 것입니다. 그러나 실제로 '사랑'이라는 사물은 없으며, 실제로 존재하는 것은 사랑의 행위뿐입니다. 사랑하는 것은 생산적인 활동이며 사랑이란 누군가를 배려하고 알고자 하며, 그에게 몰입하고 그 존재를 입증하며, 그를 보고 즐거워하는 모든 것을 내포합니다. 그것은 그를 소생시키며 그의 생동감을 증대시킵니다. 사랑이란 소생과 성장을 낳는 과정입니다. 그러나 소유 양식으로 체험되는 사랑은 '사랑하는' 대상을 구속하고 가두며 지배함을 의미합니다. 이런 종류의 사랑은 생명감을 불러일으키는 거녕 목을 조여서 마비시키고 질식시켜 죽이는 행위입니다.



- ① 진정한 사랑은 상대방을 소유하려는 기대감에서 나오는 것이다.
- ② 진정한 사랑은 고통을 감수하는 희생으로 상대방에게 헌신하는 것이다.
- ③ 진정한 사랑은 본능적 행위이므로 인간의 후천적 노력과는 무관하다.
- ④ 진정한 사랑은 자발적으로 책임지는 것이며 서로를 배려하는 것이다.
- ⑤ 진정한 사랑은 상대방에 대한 외경을 바탕으로 서로에게 복종하는 것이다.

18. 갑, 을 사상가들의 입장으로 적절한 것만을 <보기>에서 있는 대로 고른 것은? [3점]

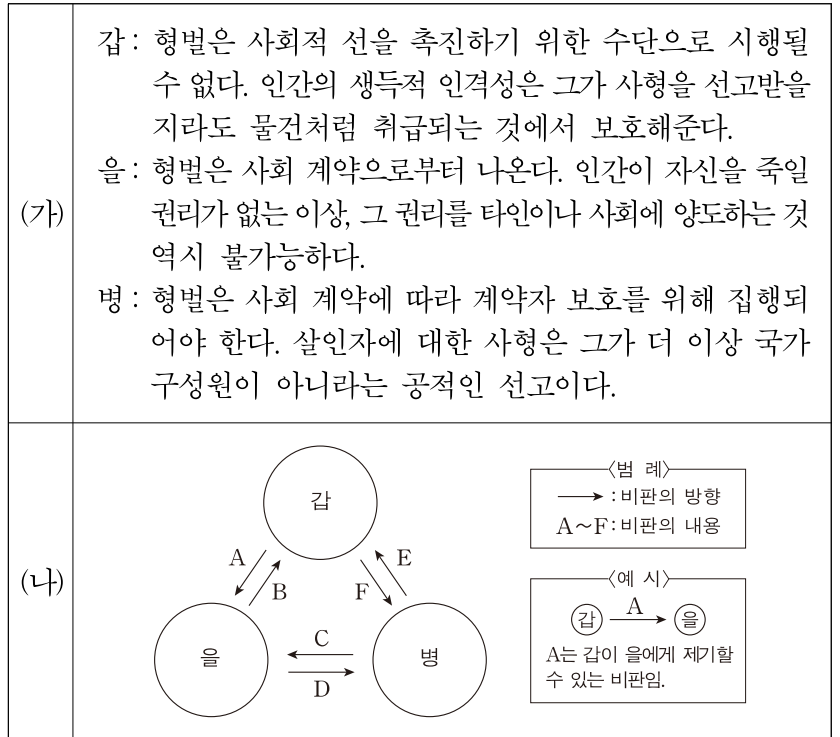
갑: 어떤 사람에게 매우 나쁜 일이 일어나는 것을 막을 수 있는 힘이 우리에게 있고, 도덕적으로 그에 상응하는 다른 일이 희생되지 않는다면 우리는 그렇게 해야만 한다.
 을: 불리한 여건으로 고통받는 사회를 돕지 않는 것은 정당화될 수 없으며, 고통받는 사회가 적정 수준의 제도를 확립할 수 있도록 도와야 한다.

<보기>

ㄱ. 갑: 기아의 원인은 전 세계 총 인구 과잉에 있지 않다.
 ㄴ. 을: 원조를 위한 세금은 어떠한 경우에도 요구될 필요가 없다.
 ㄷ. 을: 원조의 의무는 천연자원 분포의 우연성이 임의적이라는 사실에 근거한다.
 ㄹ. 갑과 을: 절대 빈곤 해결을 위한 원조는 보편적 의무이다.

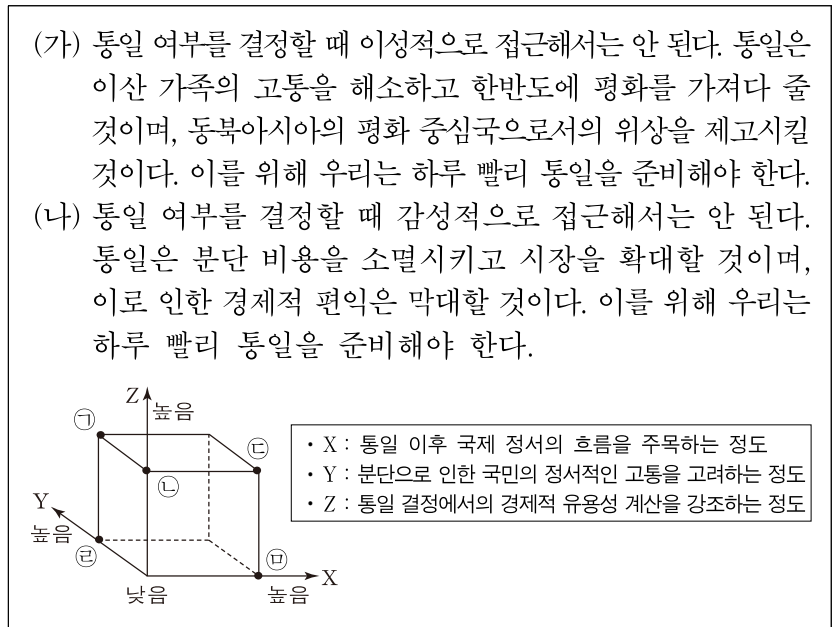
- ① ㄱ, ㄹ ② ㄴ, ㄷ ③ ㄷ, ㄹ
- ④ ㄱ, ㄴ, ㄷ ⑤ ㄱ, ㄴ, ㄹ

19. (가)의 갑, 을, 병 사상가들의 입장에서 서로에게 제기할 수 있는 비판을 (나) 그림으로 표현할 때, A~F에 해당하는 내용으로 가장 적절한 것은? [3점]



- ① A, F: 사형은 오직 살인자에게만 내려져야 하는 형벌임을 간과한다.
- ② B: 형벌이 수단으로 시행되는 것이 정의에 항상 위배되는 것은 아님을 간과한다.
- ③ C: 사형제의 정당성은 생명권 양도 여부로 판단해야 함을 간과한다.
- ④ D: 공공의 이익을 위하지 않는 형벌은 정당하지 않음을 간과한다.
- ⑤ E: 살인자의 인격 존중은 사형의 목적이 될 수 없음을 간과한다.

20. (가)의 입장에 비해 (나)의 입장이 갖는 상대적 특징을 그림의 ㉠~㉥ 중에서 고른 것은?



- ① ㉠ ② ㉡ ③ ㉢ ④ ㉣ ⑤ ㉥

* 확인 사항
 ○ 답안지의 해당란에 필요한 내용을 정확히 기입(표기)했는지 확인하십시오
 ○ 이 문제지의 저작권은 강수영에게 있습니다.