

Chapter 05

주제문

단원의 목적 | 주제문의 구성, 역할 그리고 형태를 익히고, 앞서 배운 중심소재와 중심내용을 단락 속에서 찾는 연습을 반복한다.

1. 주제문의 구성

주제문 = 중심소재 + 중심내용

주제문은 포괄적 주제에 해당하는 중심소재와 본문에서 구체적으로 기술될 중심내용으로 구성된다. 중심소재는 앞서 언급했듯이 “무엇을(누구를) 가지고 어떤 내용을 다루는가?”에서 “무엇 또는 누구”에 해당하고, 중심내용이란 중심소재를 가지고 “어떤 이야기를 다루는가?”에 해당한다.

2. 주제문의 역할

주제문은 “무엇(중심소재)을 가지고 구체적으로 어떤 내용(중심내용)을 다루는가?”의 정보를 모두 담고 있는 문장으로 일반적으로 글의 도입부 또는 중반부에 위치하여 글 전체의 방향성을 제시하는 아주 중요한 역할을 한다.

단락에서 1

1. The soul of a journey is isolation. 1) We go on a journey chiefly to be disengaged from all impediments and all inconveniences; to leave ourselves behind, much more to get rid of others.

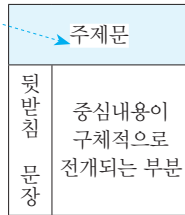


중심소재: Journey
1. 주제문(중심소재 + 중심내용)
1) 뒷받침 문장

글의 중심내용에 해당한다.

글의 도입부, 특히 첫 번째 문장에서 주제문의 여부를 떠나 “무엇을 가지고 이야기하는가”에 해당하는 중심소재 파악이 가장 중요하다. 본문의 경우 첫 문장에서 중심소재인 Journey를 파악할 수 있고, “여행의 정수는 고독이다”라는 문장에서 알 수 있듯이 여행의 정수가 “고독”임에 대한 뒷받침 이유가 이어질 것을 예상할 수 있다. 두 번째 문장을 바탕으로 이는 곧 본문에 구체적으로 전개되는 중심내용임을 파악할 수 있다. 본문의 주제문은 첫 번째 문장이고, 주제는 “여행의 정수” 정도로 잡을 수 있으며, 단락구조는 다음과 같다.

첫 번째 문장의 주제문 여부는 문장 자체의 내용에 따라 어느 정도 예상할 수 있지만, 반드시 이어지는 내용과의 관계 속에서 파악하는 습관을 지녀야 한다. 이는 글이 일반적으로 포괄적 내용에서 구체적 내용으로 전개되기에 본문에 전개되는 내용에 비추어 가장 구체적 주제문을 설정해야 하기 때문이다.



단락에서 2

1. The economical usefulness of a thing depends not merely on its own nature, but on the number of people who can and will use it. 1) A horse is useless, and therefore unsalable, if no one can ride.



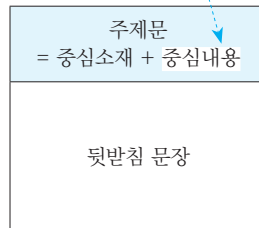
중심소재: 사물(a thing)

1. 주제문(중심소재 + 중심내용)

1) 뒷받침 예시

첫 번째 문장에서 a thing에 해당하는 “사물”이 중심소재이며, 글의 주제는 “사물의 경제적 유용성”으로 잡을 수 있다. 두 번째 문장은 첫 문장의 뒷받침 예시로 말이 언급되고 있으므로 앞에서 언급하고 있는 “사물의 경제적 유용성은 사물 자체의 속성뿐 아니라 이를 사용하는 사람의 수에 의존한다.”의 밑줄 친 부분이 글의 중심내용에 해당함을 알 수 있다.

주제문에서 파악한 중심 내용은 곧 뒷받침 문장에서 구체적으로 전개될 내용에 해당한다. 글의 도입부가 주제문인지의 여부는 반드시 이어지는 뒷받침 문장과의 관계 속에서 파악하는 습관을 기르도록 한다.



seem은 실제 현상과 겉보기 현상의 두 종류가 있다(p.51 보충학습 참고).

단락에서 3

1. Nature seems to be constantly changing. 1) If we observe nature closely, however, we discover that there is a constant tension between change and balance.

① ㉠ In the case of human beings, the general shape and size of our body remains relatively constant while the cells within it are continually being replaced.

㉡ Likewise, the forest remains a forest, even while individual trees and grasses are removed by death and replaced by birth. The dead bodies of organisms in the forest are broken down and turned into soil, which in turn nourishes other organisms. 2. The elements of nature are continually changing, but nature itself remains constant.



중심소재: Nature

1. 도입부(중심소재 도출)

자연의 겉보기 속성: 자연은 항상 변하는 것처럼 보인다.

1) 주제문(중심소재 + 중심내용): 자연은 조화와 변화의 끊임없는 균형을 이룬다.

① 뒷받침 예시

㉠ 예시 1(인간의 예)

㉡ 예시 2(자연의 예)

2. 결론: 글의 요지를 다시 언급하면 글을 마무리하고 있다.

논리적 반전을 이끄는 ‘However’를 기점으로 자연의 대조적 속성을 제시하고 있다. 일반적으로 however를 기점으로 글의 무게 중심이 however 이후로 이동함을 기억한다.

수미상관의 삼단구성을 취하는 짜임새 있는 글이다. 첫 번째 문장에서 글의 중심소재인 **Nature**를 확인할 수 있다. 첫 번째 문장의 주제문 여부는 언제나 이어지는 문장의 내용을 바탕으로 판단하는데, 두 번째 문장에서 **however**를 기준으로 앞의 내용에 추가적인 새로운 내용이 언급되고 있다. 세 번째 문장으로 이어지는 내용은 두 번째 문장의 뒷받침 예시에 해당함으로 첫 번째 문장이 아니라 두 번째 문장이 주제문임을 파악할 수 있다. 본문의 단락구조는 다음과 같다.

도입부	겉보기 현상
주제문	However 이후 실제 현상
뒷받침 진술	뒷받침 문장 1 뒷받침 문장 2
결론	주제문 재진술

주제문의 여부를 떠나 글의 도입부에선 언제나 포괄적 주제에 해당하는 중심소재 파악에 주력한다.

[보충학습] seem으로 시작하는 현상의 글의 종류

Type 1	Type 2	Type 3
<div>도입부</div> <div>A = B라는 현상</div> <div>현상에 대한 구체적 진술 (예시 및 전망)</div>	<div>도입부</div> <div>A=B라는 겉보기 현상</div> <div>But _____ _____ A = B = C _____.</div> <div>뒷받침 진술</div>	<div>도입부</div> <div>A=B라는 겉보기 현상</div> <div>But _____ _____ A ≠ B = C _____.</div> <div>뒷받침 진술</div>

Type 1의 경우 현상 자체에 대한 내용을 전달하는 글이다. 글의 도입부에서 언급한 내용에 구체적 내용이 본문에 기술된다. Type 2는 글의 도입부에서 제시된 내용에 추가적인 정보를 강조하는 패턴으로 전개되고 Type 3의 경우, 글의 도입부에서 제시된 겉보기 현상에 반하는 실제 현상을 제시하고 이에 대한 뒷받침 진술을 제시하는 형태로 기술된다. 이는 통념비판(Myth-breaking)의 글과 비슷한 흐름을 취한다. 단락구조는 다음과 같다.

도입부	통념 A=B +근거
	However _____ 주제문 _____.
	뒷받침 진술

단락에서 4

명상에 관한 어떤 글인지 중심내용을 바탕으로 주제의 폭을 좁힌다.

다소 주관적인 사항에 대한 진술은 실험·조사·연구를 통해 객관적 근거를 제시하면서 글에서 전달하고자 하는 요지의 객관성을 높인다는 점을 기억한다.

1. Taking time to clear your mind through meditation can boost your spirits and your immunity. 1) Psychologist, Richard Davidson gave 40 people a flu vaccine. Half of them followed a regular meditation schedule for an hour a day, six days a week. The others just got the vaccine. After eight weeks, ① the meditators had higher levels of flu-fighting antibodies than those who didn't meditate. They were also better able to deal with stress and had increased activity in the area of the brain linked to good moods. "Meditation produces measurable biological changes in the brain and body," says Davidson. "It is safe and can be of great benefit."



중심소재: Meditation

1. 주제문(중심소재 + 중심내용): 명상을 통해 마음을 비우는 것은 정신과 면역력을 높여준다.

1) 뒷받침 진술

권위 있는 심리학자의 실험을 통해 주제문에서 밝힌 사항을 뒷받침 하고 있다.

① 실험의 결과 부분에 해당하는 내용으로 글의 요지인 중심내용이 구체적으로 기술되는 부분이다.

글의 도입부인 첫 번째 문장에서 글의 주제문을 파악할 수 있다. 중심소재인 meditation을 가지고, 그 “유용성”을 기술하는 글이다. 중심내용에 해당하는 “boost your spirits and your immunity” 부분이 두 번째 문장부터 끝까지 권위 있는 심리학자의 실험을 통해 뒷받침 되고 있다. 단락의 구조는 다음과 같다.

참고 : 심리적 또는 사회적 현상과 같은 글은 실험·조사·연구를 통해 **객관성을 확보**하는 경향이 짙음을 기억해 둔다.

주제문 = 중심소재 + 중심내용
실험을 통한 뒷받침 진술

3. 주제문의 형태

1) 복합문 및 중문의 형태

복합문을 활용한 주제문은 주로 양보절의 형태를 많이 취한다.

예시 형태

Although Young Woman with a Water Pitcher depicts an unknown, middle-class woman at an ordinary task, the image is more than “realistic”; the painter has imposed his own order upon it to strengthen it.

Although에 걸리는 내용은 일반적으로 독자 또한 이미 알고 있는 내용이거나 잘못된 정보 또는 통념이 제시되고, 글을 통해 궁극적으로 전달하려는 중심내용은 주절에 담겨져 있다. 중심내용은 “the painter has imposed his own order upon it to strengthen it” 부분으로 이에 대한 뒷받침 진술이 본문에 구체적으로 다뤄질 것을 예상할 수 있다.

| 해석 | Young Woman with a Water Pitcher는 일상적 일을 무명의 중산층 여성을 묘사하지만, 그림에 드러난 이미지는 “현실” 그 이상을 담고 있다. 화가는 이미지에 자기 자신의 질서를 강요함으로 이를 강화하고 있다.

단락예시 1

1. Richard Dawkins and John Krebs argued that although in some circumstances it might be appropriate to describe animal signals as transferring information, in many other, perhaps most, cases there would be such a conflict of interest between signaller and receiver that it is more accurate to describe the signaller as attempting to ‘manipulate’ the receiver rather than just inform it. 1) For example, an angler fish that dangles a worm-like bit of skin in front of a small fish and catches it because the smaller fish snaps at the ‘worm’ can certainly be said to have carried out a successful manipulation of its prey. In this case, if information has been transferred, it is most definitely false.



중심소재: Animal signals

1. 주제문

동물의 신호전달은 ‘신호를 보내는 동물이 신호를 받는 동물을 조정하려는 시도’임을 근거와 함께 제시하고 있다.

1) 뒷받침 진술

주제문에서 밝힌 중심내용을 예시를 통해 뒷받침한다.

전문가의 견해 인용
전문가의 견해를 인용하는 경우 이를 뒤집는 전환의 연결사가 발견되지 않는 한 그 전문가의 견해를 이어간다. 이런 경우 전문가의 견해는 끝 글의 요지에 해당하고 본문에서 이를 뒷받침하는 견해가 진술된다.

예시는 구체적 진술을 이끄는 시그널로 주제문에서 밝힌 중심내용을 뒷받침하는 기능을 한다.

본문의 중심소재는 “동물의 신호”이다. 첫 번째 문장이 다소 길기 때문에 집중해서 읽지 않으면 글의 흐름을 놓칠 수 있다. Although로 시작하는 주제문의 주절이 바로 중심내용에 해당한다. 동물신호는 신호를 보내는 쪽에서 상대방을 “조작”하기 위한 시도로 해석하는 것이 바람직하다고 주장하고 있다. 예시를 통해 중심내용을 적절히 뒷받침하고 있다. 주제는 “Animal Messages: Not What They Seem”와 같이 잡을 수 있는데, 간단히 “동물신호의 숨은 의미”로 잡아도 전혀 손색이 없다. 단락구조는 다음과 같다.

단락예시 2

1. It's not just how you live but where you live that can dictate how long you're going to live. 1) ① That's the conclusion of a new Harvard health study that found millions of Americans struggling to live as long as their



중심소재: 장수의 조건

1. 도입부 = 주제문

거주 장소는 수명에 영향을 미친다.

1) 뒷받침 진술

[단락구조]

주제문

뒷받침 진술

예시부연

• 구체적 진술을 이끄는
시그널

- ① For example / For instance
- ② when / if
- ③ Imagine / consider / Let's think / Take (an example of) / say
- ④ 구체적 대상 설정
- ⑤ 시간의 부사(구)

counterparts in developing countries. "There are significant parts of the US population, and by significant, I mean millions of Americans that have health, levels of health, life expectancies or longevity that are like developing countries." ㉠ The Government funded report found American Indians living in parts of South Dakota are the worst off with an average life span of 58 years. Their life span on average is 30 years shorter than Asian American women who live in Bergen County, New Jersey.

연구를 통해 주제문에서 밝힌 내용을 뒷받침하고 있다.

① 개발도상국의 상황과 비슷한 처지의 수백만의 미국인들이 낙후된 환경 속에서 생활하고 있음

㉠ 부연사례

South Dakota 일부지역의 대표적 사례와 구체적 수치를 제공하면서 요지의 객관성을 확보

2) 의문문의 형태

의문문 자체로도 주제문을 형성하지만, 일반적으로 질문과 답변을 통해 구체적 주제를 설정할 수 있다.

예시 형태

Does the promise of stability justify this unchanging hierarchy?

주제문이란 중심소재와 본문에서 핵심적으로 다뤄지는 중심내용을 포함한 문장이다. 위 질문의 내용은 "안정에 대한 약속 변하지 않으려는 이러한 위계질서를 정당화하는가?"이다. 즉, 본문에 다뤄질 구체적 진술은 이에 대한 답변에 해당하는 내용이며, 글의 요지가 된다.

단락예시 1

1. Why should the government control population planning? 1) Many people say there is no other way because people will continue to have too many children. They will not limit themselves to just one or two children. They have not limited themselves in the past. Why should they limit themselves in the future? Unfortunately, they say, it does not work to leave family planning completely up to individuals. 2. The only choice according to these people, is for the government to play an active role in population planning.



중심소재: 인구통제

1. 도입부 = 주제문

1) 뒷받침 진술

2. 결론

주제문 재진술

의문문의 형태를 취하고 있는 첫 번째 문장이 주제문이다. 중심소재는 “인구계획 통제”이며, 중심내용은 “정부를 통해 인구계획 통제가 이뤄져야 한다.”이다. 이어지는 내용이 이에 대한 답변으로 중심내용을 뒷받침하는 내용이 전개되고 있다. 글쓰이는 객관적 입장에서 “Many people”의 견해를 진술하고 있으며, 주제는 “가족계획에 대한 정부통제”이다. 본문은 아래와 같은 삼단 구성의 단락구조를 보인다.

단락예시 2

1. ㉠ What do I love best about the novels of E. L. Doctorow? ㉡ The answer to that is simple. I love the way he mixes up fact and fiction to create something new and magical. 1) Take Ragtime, for example. In Ragtime he throws together ㉢ Emma Goldman, the anarchist; Harry Houdini, the “escapologist”; Sigmund Freud, the father of psychoanalysis; Carl Jung, another important psychologist, and Henry Ford, the father of the Model T, turning these historical figures into characters in ㉣ a novel. ㉤ Freud and Jung actually went to Coney Island on their visit to America together. That the historians can document. ㉥ Did they take a ride through the Tunnel of Love, as in the novel? Who knows? 2. But what a fantastic idea. Doctorow employed the facts, showing his creativity to the fullest.



중심소재: E. L. Doctorow

1. 도입부 = 주제문

㉠ 의문문(주제)

E. L. Doctorow의 소설을 가장 좋아하는 이유

㉡ 답변(요지)

사실과 허구를 섞어 새로운 것을 만들어내는 창조력

1) 뒷받침 진술

주제문에서 밝힌 중심내용(답변)에 대한 뒷받침 진술이 이어진다.

㉢ fact에 해당하는 내용

㉣ fiction에 해당하는 내용

즉, fact를 fiction에 접목

2. 요지문

요지를 재차 언급하며 수미상관의 구조를 취하고 있다.

[단락구조]

주제문 (의문문)

뒷받침 근거
(답변)

결론: 주제문 재진술

도입부

뒷받침 예시를 이끄는 시그널

[단락구조]

주제?

요지문(답변)

Take
뒷받침 예시

요지문

도입부

단락예시 3

1. Have you ever wondered why the supermarkets you have ever been into are all the same? It is not because the companies that operate them lack imagination. 1) It is because they are all versed in the science of persuading people to buy things. ㉠ ㉡ For example, the first thing people come to in most supermarkets is the fresh fruit and vegetables section. For shoppers, this makes no sense. Fruit and vegetables can be easily damaged, so they should be bought at the end, not the beginning, of a shopping trip. But psychology is at work here: selecting good wholesome fresh food is an uplifting way to start shopping, and it



중심소재: 슈퍼마켓의 배치

1. 도입부 = 주제도출

슈퍼마켓은 왜 항상 똑같은 구조로 되어 있는가?

1) 요지문(답변)

소비자의 심리를 이용하여 물건을 사게 유도하도록 과학적으로 배치된 것이다.

㉠ 뒷받침 진술

요지를 뒷받침 하는 두 사례(㉡, ㉢)를 제시하고 있다.

makes people feel less guilty about reaching for the stodgy stuff later on. ㉞ For another example, everyday items like milk are invariably placed towards the back of a store to provide more opportunity to tempt customers. The idea is to boost “dwell time”: the length of time people spend in a store.

3) 연결문의 형태

연결문의 형태는 앞에서 전개된 내용을 암시하는 동시에 앞으로 전개될 내용을 이끄는 문장으로 앞과 뒤의 내용을 연결해 준다는 의미에서 “연결문”이란 표현을 쓴다(단, 본 책에선 본문을 분석 할 때 굳이 연결문이라 표현하기 보단 단순히 주제문으로 표현한다).

예시 형태

But there is a clue to this puzzle.

But이란 표현에서 앞에 전개된 내용은 쉽사리 풀리지 않는 수수께끼(puzzle)에 관한 내용이 전개되었을 것을 예상할 수 있고, “a clue to this puzzle”의 부분을 바탕으로 수수께끼의 실마리에 대한 구체적 진술이 이어질 것을 확인할 수 있다.

4) 반전의 형태

반전의 형태의 주제문은 일반적으로 글의 도입부에서 제시되지 않는 경우가 많다. 글의 중반에 위치할 경우, 글의 도입부에서 중반까지 전개된 내용과 반대로 전개된다. 이런 글의 흐름은 특히나 통념비판 또는 반대 의견 제시와 같은 글에서 유용하게 활용된다. 예를 들어, A라는 진술이 근거와 함께 글의 도입부에서 제시된 후 However, Yet, But과 같은 역접의 접속사를 문두로 A와 반대되는 견해를 제시한 후 이에 대한 충분한 뒷받침 근거를 제시하는 형태로 진행된다.

통념을 이끄는 시그널을 확인한다.

단락예시

1. Primitive peoples' lives are commonly thought to be harsh-their existence dominated by the incessant quest for food. 1) In fact, some primitives do little work. By contemporary standards, we would have to judge them very lazy. ㉞ If the Kapauka of Papua work one day, they do no labor on the next. Kung Bushmen put in only two



중심소재: 원시인들의 삶

1. 도입부: 통념제시
원시인의 삶은 끊임없는 식량추구와 같이 고됐다.

1) 역접의 in fact확인

주제문: 원시인들은 실제 그다지 일을 하지 않았다.

① 뒷받침 진술

and a half days per week and six hours per day. In the Sandwich Islands of Hawaii, native inhabitants only work for four hours per day. ① The key to understanding why they do not increase their work effort to get more things as we do is that they have limited desires.

- ㉠ 다양한 원시부족의 예를 통해 뒷받침 문장을 제시하고 있다.
 ㉡ 이유부연: 원시인들은 자신의 욕망을 제한했다.

[단락구조]

통념: A=B

In fact A ≠ B
 (주제문)

뒷받침 예시

통념과 반대되는 내용을 이끄는 연결사 또는 부사를 확인한다.

첫 번째 문장에서 중심소재와 함께 통념이 제시되고 있다. 글의 도입부에서 통념이 제시될 경우 전환의 연결사인 However, But, Yet 등이 이어지면서 통념을 비판하는 주제문이 제시되고, 이후 이를 뒷받침하는 근거가 따른다. 본문의 경우 전환의 연결사 대신 역접을 이끄는 부사구인 In fact가 활용되고 있다.

4. 불완전한 주제문으로 중심내용을 바탕으로 적절한 주제를 도출해야 하는 경우

불완전한 주제문의 경우 본문에 전개되는 중심내용을 바탕으로 글 전체를 포괄하면서 구체적 주제문을 작성해야 한다. 일반적으로 인과의 글 전개방식을 취하는 현상으로 시작하는 글이 이에 해당하는 경우가 많다. 아래의 예시를 통해 확인해 보자.

[단락예시]

1. Fast-food franchises have been very successful in the U.S. 1) Part of the appeal is the predictability. ① At the major hamburger or chicken franchises, people know what the food is going to taste like, whatever they buy it.



중심소재:

Fast-food franchises

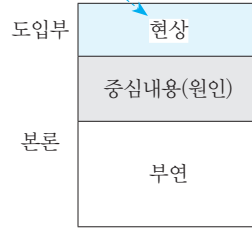
1. 현상

1) 원인(요지)

① 원인부연(predictability에 대한 상세설명)

첫 번째 문장에서 글의 중심소재인 패스트푸드 체인점을 확인할 수 있다. 전체 내용은 패스트푸드 체인점이 성공할 수 있게 된 원인을 다루는 글임을 알 수 있는데, 첫 번째 문장을 주제문으로 잡아도 무리가 없어 보인다. 하지만, 만약 두 번째 문장에서 논리적 반전을 이끄는 However(또는 But)이 제시될 경우 앞선 내용을 뒤집는 내용을 중심으로 글이 전개될 수 있다. “패스트푸드 체인점이 지금껏 성공할 수 있었던 배경은 변함없는 맛이다.” 본문에서 첫 번째 문장과 두 번째 문장을 합친 문장이 곧 주제문이라고 볼 수 있다. “현상 - 원인”의 흐름을 가진 본문의 단락구조는 다음과 같다.

중심소재 및 제목을 도출할 수 있음을 기억한다.



참고 : 현상의 글에선 일반적으로 주제 보다는 제목을 주로 묻는다. 제목은 글의 중심내용을 간결하고, 압축적으로 전달하는 구(phrase)가 일반적이며, 좀 더 자세한 사항은 Chapter 9을 참고한다.

5. 주제문이 본문에 드러나지 않는 함축형

주제문이 본문에 드러나지 않는 함축형은 글의 도입부와 글 전반에 전개되는 구체적 내용을 바탕으로 일반진술을 이끌어 내야 하는 경우이다. 이는 3에서 다룬 불완전한 주제문과 달리 포괄적문에 해당하는 주제문이 본문에 드러나지 않는 경우를 말한다.

단락예시 1

1. 1) At one moment the word 'diplomacy' is employed as a synonym for 'foreign policy', as when we say 'British diplomacy in the Near East has been lacking in vigour'. 2) At another moment it signifies 'negotiation', as when we say 'the problem is one which might well be solved by diplomacy.' 3) More specifically, the word denotes the processes and machinery by which such negotiation is carried out. 4) A fourth meaning is that of a branch of the Foreign Service, as when one says 'my nephew is working for diplomacy.'



중심소재: 외교

1. 구체적 진술

첫 번째 문장에서 글의 중심소재를 파악할 수 있다. 1), 2), 3) 그리고 4)에서 각각 diplomacy의 다양한 의미를 나열의 전개방식을 활용하며 기술하고 있다.

[단락구조]

도입부	생략된 주제문
본문	외교의 의미 1 외교의 의미 2 외교의 의미 3 외교의 의미 4

본문은 “외교의 다양한 해석(Different Interpretations of the Word Diplomacy)”을 다루는 글로 글 전체를 포괄하는 구체적 주제문은 언급되어 있지 않고, 중심내용의 세부사항을 나열의 전개방식을 이용하여 기술하고 있다. “외교라는 단어는 여러 상황에서 다양한 의미로 활용된다.”를 주제문으로 설정할 수 있다. 물론, 생략된 주제문을 글의 말미에 놓아 미괄식 구성을 취할 수도 있다.

단락예시 2

1. 1) A large proportion of the news reports in most parts of the country are about crime and local stories. World affairs is often summarized only briefly in news broadcasts or newspapers. 2) However, there are weekly news magazines which cover world news in great detail. 3) In addition, there are specialized papers and magazines which offer detailed information on such topics as finance, politics, environmental concerns, etc.



중심소재: 언론매체

1. 도입부 = 구체적 진술

- 1) 첫 번째 종류의 언론매체
- 2) 두 번째 종류의 언론매체
- 3) 세 번째 종류의 언론매체

본문에서 활용된 however는 역접의 기능이 아닌 추가(강조)의 의미로 활용되고 있다.

본문은 “주제에 따른 언론매체의 종류”를 나열의 글 전개방식을 활용하여 설명하고 있다. 본문의 구체적 내용을 포괄하는 주제문이 본문에 드러나지 않는 함축형이다.

도입부

생략된
주제문

본문

- | |
|---------|
| 1) 매체 1 |
| 2) 매체 2 |
| 3) 매체 3 |

단락예시 3

1. 1) In some countries, women overeat to become plump because large women are thought to be beautiful, while skinny ones are regarded as ugly. In other countries, on the other hand, a fat person is thought to be unattractive, so men and women eat little and try to remain slim. 2) In many parts of the world, people lie in the sun for hours to darken their skin, while in other places light, soft skin is seen as attractive.



중심소재: 매력

1. 구체적 진술

1) 뒷받침 진술 1

몸집에 따른 매력의 차이점

- ① 통통한 사람이 아름답게 여겨지는 문화
- ② 가냘픈 사람이 아름답게 여겨지는 문화

2) 뒷받침 진술 2

피부색에 따른 매력의 차이점

- ① 구리색 피부가 아름답게 여겨지는 문화
- ② 백색의 피부가 아름답게 여겨지는 문화

주제: Relative Concept of Beauty

단락예시 4

1. An infant is born with billions of brain cells called neurons. 1) ① A Some are wired to other cells before birth to regulate the basics of life, such as heartbeat and breathing; B others are waiting to be wired to help interpret and respond to the outside world. Experience dictates the hookups. ② As the child matures, cells reach out and set up pathways to other cells needed to determine a behaviour. (a) For instance, neurons in the eyes send branches to the visual cortex, which interprets what the eyes see and, via other branches, cues the person to react to what is seen. Experience strengthens the pathways.



중심소재: 뉴런

1. 도입부

중심소재인 뉴런에 대한 간단한 소개

1) 주제문(함축)

뉴런의 기능과 결합방법

① 뒷받침 진술

Ⓐ 첫 번째 방법: 태생 전 이미 생명에 중요한 기본 요소를 관장하는 세포와 연결되어 있음

Ⓑ 두 번째 방법: 태생 후 후천적으로 연결되어 외부 세계를 해석하고 반응하도록 도와줌

Ⓐ 뒷받침 부연

(a) 예시

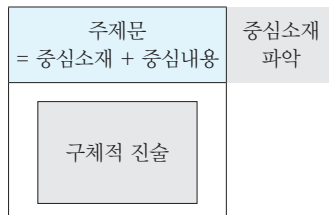
본문의 주제는 “뉴런의 두 가지 기능과 결합방법”에 관한 글이다.

| 문제와의 연계성 |

영문단락분석과 문제풀이의 처음과 끝은 주제문 파악이다. 하나의 단락은 하나의 주제만을 다루는 통일성을 반드시 지켜야 하므로 모든 글의 주제와 요지는 하나일 수밖에 없다.

$$\text{주제문} = \text{중심소재} + \text{중심내용}$$

위에서 보는 바와 같이 주제문은 중심소재와 중심내용으로 구성되어 있다. 주제문 파악의 능력은 주제 문제에 대한 대안이 될 뿐 아니라, 본문에 구체적으로 기술될 중심내용까지 예측할 수 있는 정보를 담고 있다. 고로, 아래 단락에서 보는 바와 같이 중심내용은 본문에 구체적으로 기술될 핵심내용을 담고 있으므로, 주제문 파악능력은 대의파악 문제뿐 아니라 내용일치, 순서배열, 문장삭제 등의 문제와도 연관성이 높다.



[중심내용 = 구체적 진술]