

첨삭답안	연세대학교 2011 '죽음'	작성자	경리 님
------	-----------------	-----	------

**[문항 1]**

1. 제시문 (가), (나), (다)는 공통적으로 죽음에 대한 특정한 태도를 가지고 있지만, 그 태도는 각각 차이가 있다. 이러한 차이는 각 제시문에 등장하는 생명체가 죽음에 대해 각기 다른 인식을 보이기 때문에 발생한다.

제시문 (가)와 2. (다)는 공통적으로 인간이 가진 특수성을 바탕으로 죽음에 대한 인간의 태도를 제시한다. 인간이 가진 특수성은 동물과는 달리, 인간이 자신의 고유한 삶에 대해 그 이상으로 생각하거나 자신의 죽음에 대해 생각하는 인간만이 가진 능력을 의미한다. 그러나, 제시문 (가)와 (다)는 이러한 인간의 특수성을 바탕으로 각각 다른 태도를 제시하고 있다. 먼저, 제시문 (가)에서 인간은 죽음에 대해 철저히 인식하여, 죽음을 인간됨을 이루는 근본으로 보는 태도를 제시한다. 죽음을 삶의 끝으로 여기지 않고, 죽은 자들을 매장하거나 죽은 자를 애도하는 태도를 보인다. 이것은 인간이 죽음을 삶의 끝으로 보지 않고 죽음에 대해 초월하는 태도를 보이는 것을 의미한다. 반면, 제시문 (다)에서, 인간은 죽음에 대해 철저히 인식하여, 죽음을 의도적으로 회피하려는 태도를 제시한다. 죽음을 삶의 끝으로 여겨, 삶에 대한 애착을 보이는 태도를 제시한다. 죽음을 두려워하며, 이것은 의도적으로 죽음에 대해 회피하려는 태도를 의미한다.

한편, 제시문 3. (다)는 죽음에 대한 동물의 태도를 제시한다. 동물은 인간과 달리, 특수성을 가지지 않는, 철저히 본능에 의해 이루어진 존재이다. 제시문 (다)에서 나타나는 동물은 인간과 달리, 죽음에 대해 생각하는 능력이 결여된 것으로 볼 수 있다. 제시문 (다)의 고릴라는 죽음에 대해 인식하지 못하며, 그것을 죽음이라고 받아들이지 못한다. 즉, 죽음에 대한 인식이 없다고 할 수 있다. 제시문 (다)의 고릴라들은 죽은 암컷 고릴라에게 폭행을 가하거나, 털을 골라 주는 등의 반응을 유도하는 행동을 하고 있다. 이러한 행동은, 고릴라들이 죽음에 대해 인식하지 못하기 때문에 발생한다고 볼 수 있다. 따라서, 고릴라들은 죽음을 수용하지 못하는 않는 태도를 보인다고 할 수 있다.

**[첨삭 포인트]**

1. 아무런 의미가 없는 문장 서술입니다.
2. 인간의 특수성은 제시문 (가)에 나온 내용입니다. 물론 제시문 (다)도 인간이 죽음에 대한 인식을 하고 있다는 사실을 전제하고 있기에 잘못된 서술은 아닙니다만, 표현상으로 위의 서술이 (가)에 따른 서술이라는 것을 명시해주셔야 합니다.
3. 제시문 (다)가 아닌 (나)입니다.
4. 형식적으로나, 내용상으로 큰 지적의 포인트는 없었지만 3번과 같은 실수는 주의해 주시길 바랍니다.

A0

## [문항 2]

제시문 (라)는 ‘배설물’과 관련된 말이나 상황이 죽음에 대한 태도에 어떠한 영향을 끼치는지에 대한 결과를 제시하고 있다.

먼저, 실험 1의 ‘갑’ 집단은 사전에 ‘배설물’에 대한 인식을 가지고 있었다. 그 결과 그들이 연상해 낸 단어의 수는 평균 0.64라는 수치를 보인다. 반면, 사전에 ‘배설물’과 관련이 없는 인식을 가진 ‘을’ 집단이 연상해 낸 단어의 수는 평균 1.80이라는 수치를 보인다. 각각의 집단은 ‘배설물’이라는 단어의 사전인식 여부에 따라 낮은 수치와 높은 수치를 보였다. 따라서 이러한 차이는 ‘배설물’이라는 단어가 죽음에 대해 소극적으로 인식하게 하는 결과를 보였다고 해석 할 수 있다.

실험 2의 ‘갑’ 집단 역시 사전에 화장실에서 나온 상태로, ‘배설물’이라는 단어에 대한 인식을 할 수 있는 상황에 놓여 있었다. 그 결과 그들은 0.21이라는 수치를 보였고, ‘배설물’에 대한 인식이 없는 ‘을’ 집단은 0.71이라는 수치를 보였다. 실험2 역시, 실험1과 마찬가지로, ‘배설물’이라는 단어가 죽음에 대해 소극적으로 인식하는 결과를 보였다고 해석 할 수 있다.

1. 제시문 (가)와 (다)의 관점에 이러한 실험결과는 인간이 죽음에 대한 인식을 가지고 있음을 보여준다. 특정한 말이나 상황의 여부에 따라 죽음에 대해 다른 인식을 보였다는 것은 인간이 죽음을 연상해낼 수 능력이 있다는 바를 의미한다. 3. 본 필자 역시 인간이 죽음에 대해 인식하는 능력이 있다는 것에 동의 한다. 우리 인간은 항상 죽음에 대해 탐구하고 그것을 밝히려는 시도를 해왔다. 하지만 그에 대한 명료한 답은 아직 제시 되지 않았다. 그 누구도 모르는 죽음의 세계에 대한 걱정이 소극적인 삶을 살게 할지도 모른다. 그러나 우리 인간은 지금까지 그랬듯이, 무한한 발전과 탐구를 통해 적극적으로 우리의 지식과 지혜를 함양해 나갈 것이라고 생각한다.

## [첨삭 포인트]

1. 우선 제시문 (가)와 (다)에 따른 제대로 된 표 해석이 되지 않고 있습니다. 이 문제는, 인식이 가능한지를 물어보는 문제가 아니라 제시문 (가)와 (다)에서 나타나는 죽음을 인식하는 상반되는 태도가 어떻게 표에서 나타나는지를 설명하는 문제입니다. 발문에 대한 이해가 부족했다고 보여집니다.

2. 또한 형식적으로도, 중요한 것은 표에 대한 요약이 아니라 표 이해를 기반으로 제시문 (가)와 (다)에서 어떻게 다르게 해석되는지를 서술하는 것인데, 표 요약이 답안의 2/3 이상을 차지함으로 형식적으로도 출제의도에 부합하지 않는 좋지 않은 답안입니다.

3. 마지막으로 논평 부분에서도 제시문에 근거하지 않고 논리성이 없는 글을 서술하고 있고, 논평이라는 유형에 대한 제대로 된 이해가 없는 답안으로 보입니다.

# D-

총평

1번 비교 문제는 비교적 좋은 답안을 서술했지만, 2번 문제에서 대응과 논평 유형에 대해서 이해도가 부족합니다. 특히 논평 부분에선 제시문에 근거하지 않은 비약적 견해를 논하셨기에 출제의도에 부합하지 않습니다.

사전협의 없는 무단 도용, 복제, 배포를 금합니다.

환 논술 (煥 論述)