

첨삭답안	연세대학교 2013 '아름다움'	작성자	Aletheia 님
------	-------------------	-----	------------

[문항 1]

제시문 가,나,다는 모두 대상의 아름다움에 대해 논하고 있다. 하지만 인위적인 아름다움과 자연적 아름다움에 대해서 사뭇 다른 입장을 드러내고 있다.

먼저 제시문 가는 인위적인 아름다움을 부정적으로 바라보지만, 제시문 나와 다는 인위적 아름다움을 인정한다. 가에서 아름다움은 인위적 조작 없이 자연스러운 순리대로 보존될 때 달성되는 것이다. 인위적 아름다움을 위해서 매화를 억지로 조작하고 병들게 해 이익 추구의 수단으로 사용하는 사람들을 비판한다. 자연스러운 매화의 모습이 곡선을 비롯해 인공적으로 만들어진 매화의 모습보다 아름답다는 것이다. 따라서 매화 분재를 모두 땅에 묻어주고 본래의 모습을 되찾게 할 것이라는 의지를 표명한다. 이에 반해 나는 인공적 구조물인 무량수전의 아름다움을 예찬하고, 다는 자연스러움조차 작위하려 한다.

하지만 나는 자연적 아름다움을 인정해 인위적 아름다움과의 조화를 추구하려고 하지만, 다는 자연적으로 생기는 아름다움을 배제한 채 자연스러움까지 인위적으로 연출하려 한다. 먼저 나는 무량수전 주변의 자연이 무량수전을 위해 존재하는 것 같다고 말하며 두 아름다움의 조화를 예찬한다. 자연과 인공 건축물의 조화가 순리의 아름다움이며, 두 아름다움이 공존할 때 가장 아름답다는 것이다. 이 관점에서 자연적 아름다움만 추구하는 가의 행위는 이상적인 아름다움을 달성할 수 없다. 다음으로 다에서 아름다움은 철저히 인위적인 것이다. 궁중 여성에게 요구되는 아름다움이 곧 우아함인데, 우아함은 작위적인 것이 아무런 티가 나지 않을 때 가장 잘 드러난다. 자연적 아름다움은 역설적으로 인위적 연출을 통해 얻어진다는 것이다. 이러한 관점에서 자연스럽게 얻어지는 아름다움을 철저히 배제하지 못한가와 나는 이상적 아름다움을 달성할 수 없다.

[첨삭 포인트]

1. 완벽한 답안으로 평가됩니다.

A+

사전협의 없는 무단 도용, 복제, 배포를 금합니다.

환 논술 (煥 論 述)

[문항 2]

제시문 가의 두 사진은 가공되기 전 자연 그대로의 상태인 다이아몬드 원석과 가공 과정을 거쳐 탄생한 물방울 다이아몬드를 보여주고 있다. 다이아몬드는 아름다움의 상징으로 인정되어 높은 가치로 평가된다. 다이아몬드 원석은 자연 그대로의 아름다움을 담고 있다. 다른 일반적인 돌과 다이아몬드 원석을 명확히 구분하는 것은 쉽지 않다. 비슷한 외관을 가지고 있기 때문이다. 반면 물방울 다이아몬드는 다른 돌들과 구분되는 명백한 보석의 모습을 드러낸다.

원석의 가치가 다이아몬드 본연의 아름다움이라고 할때 인공적 조작이 자연적 아름다움을 해칠 수 있다는 가의 주장은 어느정도 일리가 있다. 인간의 입장에서 가공된 다이아몬드가 가치 있어 보이는 것이지, 순리를 거스르는 가공 과정이 오히려 아름다움을 훼손하는 것일 수 있기 때문이다. 또한 자연의 가치를 이익 추구의 수단으로 사용하면 안된다는 주장과도 배치된다. 결국 가공은 인위적 조작을 통해 다이아몬드의 외관을 변형시켜 경제적 가치를 높이려는 것이기 때문이다.

그러나 인위적 아름다움이 자연적 아름다움보다 낮은 가치를 지니는 것만은 아니다. 심미적 가치를 찾아보기 힘든 원석이 오직 가공 과정을 통해서 아름다운 곡선과 투명한 외관을 갖게 된다. 절대적인 미적 가치는 가공된 후 다이아몬드에서 더 잘 나타난다는 것이다. 또한 그 과정을 통해 다이아몬드 원석의 자연적인 가치까지 인정되고 높은 평가를 받게 된다. 원석 상태의 다이아몬드는 가공해도 큰 차이를 지니지 않는 일반적인 돌과 유사한 외관을 가진다. 이때 일반적 돌과 원석의 가치에 차이를 만들어내는 것은 가공되고 정제된 후의 다이아몬드의 아름다움이다. 다시말해, 원석이 지니고 있는 인공적 아름다움에의 잠재력이 그것의 가치까지 높이는 것이다.

[첨삭 포인트]

1. 이 답안은 전체적으로 잘못 작성된 답안입니다. 이 문제는 '다양한 관점'에서 (라)를 해석하라고 하였고 이 때 답안 작성자께서는 말 그대로 '다양한 관점'으로 (라)를 해석하셨는데요. 이 문제의 출제 의도인 '다양한 의도'는 (가)를 제외한 (나)와 (다)를 통해서 (라)를 해석하는 것입니다. 제시문에 근거해서 (라)를 분석하는 것이 우선이 되고, 작성자께서 사용하신 경제적, 심미적 관점은 이에 플러스 정도로 들어갈 수 있는 분석이지. 이것이 전부가 되어서는 안 됩니다. 따라서 발문에 대한 이해도가 떨어져 잘못 작성된 답안으로 평가됩니다.

C0

총평

1번 문제에 비해, 2번 문제에서 발문 이해가 부족한 답안이었습니다. 2번은 (나)와 (다)를 통한 (라)분석을 통해 새 답안을 작성해보시길 추천드립니다.

사전협의 없는 무단 도용, 복제, 배포를 금합니다.

환 논술 (煥 論 述)