

첨삭답안	연세대학교 2013 아름다움 2번	작성자	익명 님
------	--------------------	-----	------

[문항 2]

제시문 (라)는 자연 그대로의 다이아몬드 원석과 인위적으로 가공한 물방울 다이아몬드를 보여준다. 다이아몬드 원석을 물방울 다이아몬드로 가공하는 과정을 (가)와 (나),(다)는 상반되게 평가한다. 제시문 (가)는 다이아몬드 원석을 물방울 다이아몬드로 만드는 행위를 부정적으로 본다. (가)의 입장에 따르면 다이아몬드 원석을 깎아내고 다듬는 과정은 매화를 잘라내고 병들게 하는 과정과 동일하다. 그러나 제시문 (나)와 (다)는 다이아몬드 원석을 다듬어 물방울 다이아몬드로 만드는 행위는 바람직하다고 본다. **1. 제시문 (나)에 따르면 원석 다이아몬드를 물방울 다이아몬드로 가공하는 것은 원석의 아름다움을 한층 빛내주고 더욱 송엄한 아름다움으로 만들어주는 행위이다.** **2. 제시문 (다)의 관점에서 다이아몬드의 가공은 인위적으로 '우아함'의 연기를 하는 행위로 긍정적인 과정이다.**

다이아몬드 원석 그 자체를 보는 관점은 (가),(나)와 (다)가 대비된다. (가)는 자연 그자체인 다이아몬드 원석은 생기가 있는 긍정적인 것이다. **3. (나)의 관점에서 다이아몬드 원석은 잔재주에 의존하지 않고 자연 속에서 편안하게 자리 잡고 있을 수 있는 긍정적인 것이다.** 그러나 (다)에 따르면 다이아몬드 원석은 더 아름다워지려는 궁리나 노력을 하지 않고 있는 것으로 부정적으로 평가되어진다.

이러한 관점들에 따르면 제시문 (가)의 논지는 무조건 타당하다고 말할 수 없다. (나)의 입장에서 매화를 다듬는 행위는 긍정적으로 평가되어질 수 있다. 자연스러운 상태인 매화도 자연과 조화를 이룰 수 있는 긍정적인 것이다. 그러나 매화를 다듬는 행위는 다이아몬드의 원석의 아름다움을 가공하면서 송엄한 아름다움으로 심화시켜주듯 기존 매화의 아름다움을 발전시켜줄 가능성이 있는 행위이다. 또한 (다)의 관점에서 인위적으로 매화에 조작을 가하는 행위는 긍정적인 것이다. 오히려 자연 그 상태에서의 매화는 더욱 아름다워지려는 노력을 하지 않는 무기력한 존재이다. 매화는 일부로 '우아함'의 연기를 하여 아름다움을 연출해야한다. 그러므로 매화를 인위적으로 다듬어 '우아함'의 연출을 하도록 노력하게 만들어야한다.

[첨삭 포인트]

1. 주장에 대해서, 왜 그러한지 근거 서술이 이루어지지 않습니다. 근거가 없는 주장으로 타당성이 떨어져 큰 감점입니다.
2. 1번 지적과 마찬가지로입니다. 타당성이 떨어지는 큰 감점 요소입니다.
3. (나)의 관점으로는 자연과 인위적 요소가 조화되어야 합니다, 그러나 원석은 그렇지 못해 위와 같은 답안 서술은 타당하지 않습니다, 감점입니다.
4. 그리고 마지막 문단은 (나)를 통해, (다)를 통해 (가)를 평가하고 있는데요. 발문에 따르면 다양한 관점에 따라 (라)를 분석하고, 분석한 결론에 따라 (가)를 평가해야하므로 문단 전체가 발문의 요구에 따르지 못해 큰 감점요소입니다.

D0

총평	발문의 요구를 따르지 않는 답안으로, 다시 한 번 글을 작성해보기를 추천드립니다.
----	---

사전협의 없는 무단 도용, 복제, 배포를 금합니다.

환 논술 (煥 論 述)