

## 1. (가), (나)에 들어갈 적절한 내용을 <보기>에서 고른 것은?

근대 이후 도덕 현상을 일종의 사회 현상으로 파악하여 사회학적 방법을 통해 도덕 현상의 특징을 서술하는 윤리학이 등장하였다. 이 윤리학은 [가]을 주요 탐구 과제로 설정하였다. 그러나 오늘날 우리는 많은 윤리적 문제들에 직면하고 있고, 그로 인해 논쟁을 벌이거나 딜레마에 빠지기도 한다. 그래서 현실적 삶의 문제를 해결하기 위한 윤리학은 [나]을 주요 탐구 과제로 삼는다.

- ㄱ. 도덕 언어의 개념 분석과 도덕 논증의 타당성을 입증하는 것
- ㄴ. 특정 문화권의 도덕 관행을 가치중립적으로 설명하는 것
- ㄷ. 도덕 규범을 응용하여 실천적 도덕 문제를 해결하는 것
- ㄹ. 도덕의 규범적 근거로서 객관적인 도덕법칙을 정립하는 것

1. ㄱㄴ 2. ㄱㄷ 3. ㄴㄷ 4. ㄴㄹ 5. ㄷㄹ

## 2. (가)의 관점을 지닌 사상가가 (나)의 주장에 대해 취할 입장과 근거로 옳은 것은?

(가) 도덕적 목적은 행위의 결과와 무관하게 요구되는 의무와 원칙에 따라 이루어져야 한다. 도덕적 명령은 어떤 목적을 달성하기 위한 수단으로서의 명령이 아니라, 그 자체가 목적인 무조건적 명령이어야 한다.

(나) 장기 매매는 허용되어야 한다. 왜냐하면 개인이 돈이 필요해 장기 매매를 할 수도 있고, 장기 이식이 필요한 환자 모두에게 장기를 공급하는 것은 불가능하기 때문이다.

- 1. 경제적 궁핍에 시달리는 사람을 구제하므로 허용해야 한다.
- 2. 장기 제공자의 자발적 동의가 있으므로 허용해야 한다.
- 3. 장기를 필요한 환자를 살릴 수 있으므로 허용해야 한다.
- 4. 자연의 섭리에 위배되는 인위적 조작이므로 금지해야 한다.
- 5. 장기 제공자의 인격적 가치를 훼손하므로 금지해야 한다.

### 3. 다음 사상에서 강조하는 올바른 삶의 태도로 가장 적절한 것은?

천(天)이 하는 일과 사람이 할 바를 알면 지극한 것이다. 천이 하는 일을 아는 사람은 천처럼 살아간다. 사람이 할 바를 아는 사람은 그의 지식이 헤아리는 바를 가지고 그의 지식이 헤아리지 못하는 것을 길러낸다. 그렇지만 지식이란 의거하는 바가 있는 뒤에야 합당하게 되는데 지식이 의거해야 할 바가 아직 고정되어 있지 않다는 점이 문제이다. 내가 말하는 천이 사람이 아님을 어찌 알 수 있으며, 다른 이들이 말하는 사람이 천이 아님을 어찌 알 수 있겠는가?

1. 사욕(私慾)을 극복하고 예(禮)를 회복해야 한다.
2. 자연 만물의 연기성(緣起性)을 깨달아야 한다.
3. 상대적인 지식의 경계를 넘어 도(道)와 합치해야 한다.
4. 무명(無明)에 이르기 위해 바라밀을 실천해야 한다.
5. 지속적인 경전 공부를 통해 자연의 순리를 따라야 한다.

### 4. 다음 사상가의 입장에서 <문제 상황> 속 A에게 해 줄 수 있는 적절한 조언만을 <보기>에서 있는 대로 고른 것은?

개인은 타인의 이익을 존중할 수 있다는 점에서 도덕적이지만, 사회는 이기심을 합리적으로 통제하기 어려우므로 비도덕적이다. 따라서 사회 문제의 원인과 처방을 개인의 양심에서 찾아서는 안 되며, 사회 구조나 질서와 체계의 도덕성을 문제 삼아야 한다.

#### <문제 상황>

최근에 한국을 방문한 유엔 인종 차별 특별 보고관 A는 한국 사회에는 여전히 심각한 인종 차별이 존재한다고 보았다. 그래서 A는 인종 차별 문제의 해결 방안에 대해 고민하고 있다.

- ㄱ. 정치적 강제력은 선의지의 통제를 받지 않아도 필요함을 깨달으렴.
- ㄴ. 사회 정책의 개선을 통해 문제를 해결해야 함을 깨달으렴.
- ㄷ. 집단 간의 공동의 지성은 항상 불완전하지만 영구적임을 깨달으렴.
- ㄹ. 사회보다 개인이 도덕성 측면에서 우월하다는 점을 깨달으렴.

1. ㄱㄴ 2. ㄱㄷ 3. ㄴㄹ 4. ㄱㄷㄹ 5. ㄴㄷㄹ

5. (가), (나)의 입장에 대한 설명으로 옳지 않은 것은?

(가) : 시민들의 기본적인 정치적 권리가 보장되는 질서 정연한 사회에 살고 있는 국민들이 불리한 여건으로 고통을 받는 다른 국가의 국민들을 불리한 여건으로 고통을 받는 다른 국가의 국민들을 돕는 것은 윤리적 의무이다. 원조의 목적은 가난한 개인들을 직접적으로 도와주는 것이 아니라, 불리한 여건의 사회 체제나 구조를 개선하도록 도움으로써 질서 정연한 사회가 될 수 있게 하는 것이다.

(나) : 만약 어떤 사람에게 매우 나쁜 일이 일어나는 것을 방지할 수 있는 힘을 우리가 가지고 있고, 그 나쁜 일을 방지함으로써 그 일에 상응하는 도덕적 중요성을 가진 다른 일을 희생하지 않는다면 우리는 그렇게 해야만 한다. 따라서 지구촌에서 절대 빈곤에 시달리는 사람들을 그들이 어디에 살고 있는지를 따지지 말고 동등하게 경제적으로 도와주어야만 한다.

(가), (나)의 관점을 비교하면 (가)는 ①해외원조의 수준은 국가마다 다르다고 주장한다. 또한 ②정치체제의 결함만 사라지면 해외원조를 그만뒀도 된다고 주장한다. 반면 (나)는 ③전 지구적 차원의 분배를 해야 한다고 주장하며 ④해외원조에 있어서 국가의 역할을 중시한다. 한편 (가),(나)는 모두 ⑤해외원조를 의무라고 하는 점에서 공통점을 갖고 있다.



정답

1. 3

2. 5

3. 3

4. 3

5. 4