

제 4 교시

사회탐구 영역(생활과 윤리)

성명 반디캠 수험번호

1. 다음 갑 사상가의 입장으로 옳은 것은? [5점]

갑: 이성적 존재로서 인간의 행위는 도덕법칙의 지배를 받는다. 이 법칙에 자신의 행위를 자율적으로 복종시킬 때 그 행위는 결과와는 상관없이 도덕적 가치를 갖는다.

- ① 정의로운 행위에 따른 결과가 매우 부정적일 것이라고 예측된다면 인간의 그 행위를 하지 않을 권리가 있다.
- ② 사회의 발생원인을 정치적 본성을 지닌 인간 간의 계약이라고 본다.
- ③ 자연에 있는 모든 자연물은 가치가 있으며 모든 자연물에 대해 인간은 의무를 지니고 있다고 본다.
- ④ 동정심과 같은 감정의 함양은 도덕적 실천의 충분조건이다.
- ⑤ 오직 부부만이 성적 향유의 권리를 가짐을 간과한다.

2. 다음 갑 사상가의 입장으로 옳지 않은 것은? [4점]

갑: 큰 도가 행해진 세상에는 천하가 모든 사람의 것이다. 사람들은 어진 이와 능한 이를 선출하여 관직을 맡게 하고, 서로 간의 신뢰와 친목을 두텁게 한다.

- ① 통치자에게 요구되는 덕목이 존재한다.
- ② 시비선악을 구별하는 사랑의 중요성을 강조한다.
- ③ 죽음은 피할 수 없지만 애도의 대상이다.
- ④ 인간과 모든 생명체의 조화를 추구하며 서로 우열이 없는 존재라고 본다.
- ⑤ 통치자는 힘보다 덕으로 하여금 백성을 다스려야 한다.

3. 다음 갑, 을 사상가의 입장으로 옳지 않은 것은? [5점]

갑: 자본주의 사회에서 노동자는 노동을 하지 않을 때에는 집에 있는 것처럼 편안하고 노동할 때에는 편안하지 못하다. 더 이상 노동은 자신의 욕구를 충족하는 활동이 아니라, 그의 노동 바깥에 있는 것이다.  
 을: 인간은 구원을 예정해 놓은 신의 부르심에 노동을 통해 응답해야 한다. 왜냐하면 신은 여러 가지 삶의 양식들을 구분해 놓음으로써 각 개인이 해야 할 일을 정해 두었기 때문이다.

- ① 갑: 사적 소유의 지양은 모든 소외의 지양의 충분조건이며 인간다운 삶을 가능케 한다.
- ② 갑: 공산사회에서 노동자는 자신의 생계와 관계 없이 자신의 자아실현을 위해 노동을 한다.
- ③ 을: 직업은 신이 정해준 것이므로 귀천이 없다.
- ④ 을: 직업으로 성공하는 것을 통해 구원받을 것을 기대할 수 있다.
- ⑤ 갑, 을: 분업은 사회의 생산력을 향상시키는 방법이다.

4. 다음 갑, 을, 병 사상가의 입장으로 옳지 않은 것은? [4점]

갑: 한 나라 안에 있는 세 계층이 처한 처지와 습성은 서로 다르다.  
 을: 사람들은 자기 자신의 위치를 신께서 정해 주신 초소라고 생각해야 한다.  
 병: 자본주의 사회에서 노동자는 특정한 능력만 반복 사용하는 기계가 된다.

- ① 갑: 수호자 집단은 사적소유가 금지 되어야 하며 배우자를 공유해야 한다.
- ② 을: 통치자는 그에 걸맞는 덕이 요구된다.
- ③ 을: 부지런히 일하여 이웃에 봉사하는 삶을 사는 것이 신의 뜻이다.
- ④ 갑: 방위자나 통치자는 생산자의 덕이 필수적으로 요구되지는 않는다.
- ⑤ 병: 노동 그 자체를 욕구하게 되면 자신의 본질을 잃게 된다.

5. 다음을 주장한 사상 갑, 을의 입장으로 옳은 것을 <보기>에서 모두 고른 것은? [5점]

갑: 분배적 정의는 정치 공동체의 구성원들에게 명예나 금전처럼 공공재산을 분배함으로써 올바른 중간을 찾는 것이다.  
 을: 분배적 정의에 관한 대부분의 원리들은 정형적이다. 하지만 소유 권리의 근거한 나의 입장은 비정형적이다.

<보기>

- ㄱ. 갑: 모든 것에 중용을 적용하여 과하지 않은 삶을 지향해야 한다.
  - ㄴ. 갑: 사회에 더 많은 기여를 보인 사람이 더 많은 분배를 가져가는 것은 산술적 정의에 부합하지 않은 부정의이다.
  - ㄷ. 을: 각 개인들의 과거 행적만이 재화에 대한 차별적 소유 권리를 산출한다.
  - ㄹ. 을: 자연적 자산의 편향에 따른 불평등이 완화되지 않으면 부당하다.
- ① ㄴ
  - ② ㄷ
  - ③ ㄱ, ㄷ
  - ④ ㄷ, ㄹ
  - ⑤ ㄴ, ㄷ, ㄹ

6. 다음 갑, 을 사상가의 입장으로 옳은 것은? [3점]

갑: 사회는 혜택 받은 자들에게 더 매력적인 전망을 허용함으로써 혜택 받지 못한 자들의 이익이 도모되지 않는 한, 그러한 전망을 보장하지 않아야 한다.  
 을: 노동은 인간이 자신의 자연적인 힘을 사용하여 자연과 관계를 맺는 하나의 과정이다.

- ① 갑: 사유 재산을 소유할 권리는 차등의 원칙에 따라 분배되어야 한다.
- ② 갑: 자유를 포함한 모든 사회적 가치는 반드시 평등하게 분배되어야 한다.
- ③ 을: 생산수단의 공유는 모든 계급의 소멸의 필요조건이다.
- ④ 을: 자본주의에서 생활 조건의 우연성으로 발생하는 부정의는 프롤레타리아 혁명을 통해 극복가능하다.
- ⑤ 갑, 을: 궁극적인 국가가 형성 되었을 때 국가는 개인의 노동권을 보장해줘야 한다.

7. 다음 갑, 을 사상가의 입장으로 옳지 않은 것은? [4점]

갑: 정의는 인간이 구성한 것이므로 오직 한 가지 방식으로 만들어질 수 있다는 주장은 바람직하지 않다. 정의의 원칙은 그 형식에서 그 자체가 다원주의적이다.  
 을: 입법의 유일한 목적인 한 공동체의 구성원인 개인들의 행복이다. 당사자들의 행복을 증가시키는 행위를 승인하는 공리성의 원리는 개인의 사적인 모든 행위와 정보의 모든 정책에서 유일한 기준이다.

- ① 갑: 분배는 역사적이며 문화적인 특수성의 필연적 산물이다.
- ② 갑: 공직에 있는 사람은 그렇지 않은 사람에 비해 정치영역에서 우위에 있을 수 있다.
- ③ 갑: 분배가 자율적으로 이루어지더라도 독점은 부정의하다.
- ④ 을: 일반적 정의는 공동체의 행복을 지양하는 법과 관련된다.
- ⑤ 을: 이득과 손실은 기하학적 비례에 따르면 안된다.

8. 다음 갑, 을 사상가의 입장으로 옳지 않은 것은? [5점]

갑: 법은 일반의지로부터 나온다. 사회 계약의 목적은 계약자의 생명 보존이다.  
 을: 법은 개개인의 의사를 대변하는 일반 의사를 대표한다. 법은 각 개인의 자유 중에서 최소한의 몫을 모은 것 이외에 어떤 것도 아니다.

- ① 갑: 범죄자는 자기 개인에 복종하지 않은 사람이다.
- ② 갑: 살인자를 처벌하는 방법은 중신노역형이 아니라 사형뿐이다.
- ③ 을: 형벌은 공리의 원칙에 입각하여 행해져야 한다.
- ④ 을: 형벌의 목적인 범죄 예방과 범죄자의 교화에 두어야 한다.
- ⑤ 갑, 을: 국가는 범죄자를 처벌할 권력을 가진다.

9. 다음 갑, 을, 병 사상가의 입장으로 옳지 않은 것은? [5점]

갑: 정치적 결사의 혜택을 타인과 더불어 누릴 수 없거나 이미 자족해 있으므로 그럴 필요가 없는 존재는 국가의 일부가 아니며, 따라서 금수이거나 신일 것이다.  
 을: 사회 계약을 통해 국가를 형성하는 이유는 자기 이익의 안전한 확보를 위해서다. 만인이 만인과 계약을 체결함으로써 모든 인간이 하나의 인격으로 결합된다.

- ① 갑: 국가는 단순한 생존을 위해 형성되지만 최고의 덕을 지향하는 최고공동체이다.
- ② 갑: 모든 공동체는 어떤 선한 목적을 이루기 위해 형성된다.
- ③ 을: 국가가 시민의 생명권을 침해할 때 시민은 통치자의 명령에 불복종하고 국가에서 탈출할 권리가 있다.
- ④ 을: 자연상태에서 개인은 다른 개인에 의한 불의를 막고자 계약을 통해 사회를 형성하며 자기보존권을 제외한 자연권을 리바이어던에게 양도하여 국가의 일원이 된다.
- ⑤ 을: 통치자는 국가의 평화와 공동 방위를 위해 모든 사람의 힘과 수단을 사용할 수 있는 절대 권력을 지닌다.

10. 다음을 주장한 사상 갑, 을의 입장으로 옳은 것을 <보기>에서 모두 고른 것은? [5점]

갑: 국가는 사람들이 자연법의 집행권을 포기하여 그것을 공동체에 양도하는 곳에서 존재한다. 공평무사한 재판관을 임명해 분쟁을 해결해야 한다. 공동체의 물리력은 오직 법의 집행을 위해, 그리고 외부의 침략으로부터 공동체를 보호하기 위해 사용되어야 한다.  
 을: 우리는 저마다 자신의 신체와 모든 힘을 공동의 것으로 만들어 일반 의지라는 최고 지휘권의 아래에 둔다. 그리고 우리 모두는 각 구성원을 전체와 불가분의 부분으로서 모두 함께 받아들인다.

<보기>

- ㄱ. 갑: '을'과 달리 권력이 분리되어서는 안된다.
- ㄴ. 갑: 국가는 개인의 자유와 소유물 보전을 위해 형성된 수단적 공동체이다.
- ㄷ. 을: 사회계약은 각자가 생명보존권을 포함한 가진 모든 것을 공적 인격에 양도하는 것이다.
- ㄹ. 을: 국가의 이상적 형태인 절대군주정을 수립하여 시민들의 생명과 재산을 보호해야 할 의무가 있다.

- ① ㄱ
- ② ㄱ, ㄴ
- ③ ㄴ, ㄷ
- ④ ㄴ, ㄹ
- ⑤ ㄷ, ㄹ

11. 다음 갑, 을, 병 사상가의 입장으로 옳지 않은 것은? [5점]

갑: 현명한 사람이라면 정의를 다수에 맡기려고 하지 않을 것이며, 정의가 양심이 아닌 다수의 힘을 통해 실현되기를 바라지도 않을 것이다.

을: 시민 불복종은 비폭력적이고 정치적으로도 양심적이고 진지하며, 공중의 정의감에 호소하기 위해 의도된 것으로, 거의 정의로운 사회의 시민들의 신념을 표현하기 위한 것이다.

병: 시민 불복종에서 실제로 심각하게 도덕적으로 그른 어떤 것을 중단시키려고 한다고 확신할 때, 우리는 우리가 중단시키려고 하는 악의 크기와 우리의 행위가 법과 민주주의에 가할 타격, 즉 존중심의 감소 정도를 저울질해 봐야 한다.

- ① 갑: 법에 근거한 통치가 정의로운 정부를 보장하는 것은 아니다.
- ② 을: 시민 불복종은 개인들의 양심적 신념 간의 불일치를 줄인다.
- ③ 을: 시민 불복종으로 인한 사회 혼란의 책임 전적으로 불복종을 통해 사회혼란을 야기한 주체에게 있으며 그 주체는 처벌을 감수해야한다.
- ④ 병: 공유된 정의관에 대한 변경을 촉구하는 불복종도 가능할 수 있다.
- ⑤ 병: 시민 불복종은 민주적 의사 결정을 복원시키려는 시도이다.

\* 확인 사항

○ 답안지의 해당란에 필요한 내용을 정확히 기입(표기)했는지 확인하세요.