☀ 본 자료의 배포 목적...

"과연 내가 보고 있는 교재가 시험에 진정 많은 도움이 될까? 점수가 잘 나오는 친구들은 어떤 교재를 보고 어떤 인강을 듣고... 아니면 어떤 학원을 다닐까?"

수험생이라면 한번쯤은 위와 같은 고민을 해보았을 것이다. 더구나 수능이나 모의평가의 경우 평가원이나 EBS 같은 공신력 있는 기관에서 발행하는 해설지라도 있는데, 사관학교나 경찰대 기출문제에 대해서는 공식적인(?) 해설지도 없으니 본인이 학습하고 있는 교재가 과연 올바른 교재인지… 혹시 오류는 없는지… 또는 정작중요한 사항에 대한 설명은 빠뜨리고 있지는 않은지… 해석은 정말 올바른지(구글 번역기를 사용한 것 같은 느낌이 드는 교재도 있는 것이 현실)… "교재 한 권 선택하면 수십시간에서 어쩌면 백시간 이상을 투자해야 할텐데…" 불안감을 느껴보기도 했을 것이다.

이에 대한 해법은 간단하다. 적어도 2~3개의 난이도 높은 기출문제를 본인이 완전히 숙지한 후, 그 문제에 대해 어떻게 설명해놓았는지 여러 교재를 비교해서 살펴보면 된다. 첫째, 오류가 없을 것. 둘째, 중요 사항에 대한 설명은 반드시 포함되어 있을 것. 셋째, 해설이 본인 수준에 맞을 것. 다음으로 편집이나 디자인 등등... 우선 순위를 정해서...

"그런데 교재 선택 이전에 난이도 높은 기출문제 2~3개를 어떻게 숙지한단 말인가?" 바로 이 질문에 대한 해답을 원한다면 본 자료를 주의 깊게 살펴보기를 권하고 싶다.

※ 본 자료를 이용하는 방법

먼저 차분히 문제를 풀어볼 것. 자신의 문제에 대한 접근법과 약점 파악이 목적.

- 2. 어휘는 지문에서 사용된 의미 뿐만 아니라 자주 쓰이는 의미도 함께 제시하였음. 학습한 단어가 다른 지문에서는 다른 의미로 사용될 수도 있으므로, 어휘 학습시 가급적 제시된 모든 의미를 암기하기를 권장함.
- 2. 구문 파악은 암기가 아니라 이해에 해당하므로 스스로 구문 파악이 가능한 문장은 구태여 구문을 복습하려고 노력할 필요는 없음. 단, 처음에 구문 파악이 되지 않은 문장이 있다면, 구문 해설을 이해한 후에라도 한두 번은 직접 손으로 필기해봄으로써 체화 작업을 할 필요가 있음.
- 3. 내용 파악이 쉬운 문장을 제외하고, 문장 해석은 가급적 직독직해를 원칙으로 하였는데, 이는 영문 해석 속도를 높이기 위한 하나의 방편임. 어휘 암기와 구문 파악에 확신이 있는 수험생이라면 확인용 정도로 살펴보면 무방함.
- 4. 어휘와 구문이 스스로 완벽하다고 여기는 수험생이라면?

한 회분 기출문제 전체를 정해진 시간내에 풀어보았을 때 적어도 90점 이상의 점수가 나와야 함. 어휘 암기와 구문 파악에 자신이 있는데도 90점 이상의 성적을 달성하지 못한다는 것은 어휘의 다양한 쓰임새에 대한 지식이 부족이거나 구문 파악에 대한 체화가 이루어지지 않았다는 증거임. 이로 인해 지문을 읽으면서 자신도 모르게 어휘의 의미에 대해 그리고 구문 파악에 대해 고민하느라 헛된 시간을 쓰게 되고, 또 어휘와 구문에 신경을 쓰느라 정작 중요한 글의 흐름 파악이나 출제 의도 파악에는 소홀해질 수 밖에는 없었다는 것을 나타 내는 것임. 어휘 암기와 구문의 체화로 다시 돌아가 볼 것을 권장함.

마지막 페이지에 계속됨.

■ Zoom In : 어휘 ■

3. 다음 글의 밑줄 친 부분 중, 문맥상 낱말의 쓰임이 적절하지 않은 것은?

One feature of production-related sustainability innovation is the **prevalence** of 'hard' technology-based improvements over 'soft' cultural change. For many manufacturers, being innovative means 'adding' technology to a problem, particularly when it is to try to ameliorate the negative impacts of existing technology. Favouring technological fixes over softer, behavioural and cultural ones is perhaps **previtable** in an industry like textiles that since the Industrial Revolution in the 18th century has been processing materials faster and cheaper by improving technology. However, the result is a tendency to **neglect** the very substantial effect that behaviour has on determining a product's overall environmental impact. It also overlooks the **previolements** role of softer change in bringing sustainability improvements, and sidelines the contribution of non-technologists, like designers and consumers. Relying on technology to 'fix' all our problems can also have the more subtle and insidious effect of **reducing** our tendency to avoid accountability for our choices and behaviour.

* ameliorate: 개선하다 ** insidious: 서서히 퍼지는

출	Note	

3. 다음 글의 밑줄 친 부분 중, 문맥상 낱말의 쓰임이 적절하지 않은 것은?

One feature {of production-related sustainability innovation} is the ①prevalence {of 'hard' technology-based improvements} {over 'soft' cultural change}.

한 가지 특징{생산과 관련된 지속 가능성 혁신의}은 -이다 <u>우세(</u>(경성의 기술-기반 개량의) ('연성의 문화적 변화에 대한).

※ sustainability 지속[유지] 가능성 / prevalence [prévələns] n. 보급, 유행, 우세(함), 유력(함) → the prevalence of A over B : B에 대한 A의 우세, B보다 A가 우세함

For many manufacturers, being innovative means / 'adding' technology (to a problem), particularly when it is to try to **ameliorate** {the negative impacts of existing technology}.

많은 제조업자들에게는, 혁신적이라는 것은 -을 의미한다 / '-을 추가하는 것' 기술 (어떤 문제에), 특히 그것이 -을 개선하려고 노력하는 것일 때 {(현재) 존재하는 기술의 부정적인 영향}.

※ manufacturer [mænjəfæktʃərər] n. 제조(업)자, 생산자 / innovative [ínouvèitiv] α. 혁신적인 / impact [ímpækt] n. 영향(력), 충돌 // * ameliorate: 개선하다

☀ { } 부분은 ameliorate의 목적어.

Favouring technological **fixes** {over softer, behavioural and cultural **ones**} is perhaps ②<u>inevitable</u> / in **an industry** (like textiles) [that (since the Industrial Revolution in the 18th century) <u>has been processing materials faster and cheaper (by improving technology)].</u>

기술적 해결책{더 연성인, 행동 문화적 해결책보다}을 선호하는 것은 아마도 <u>불가피할</u> 것이다 / **업계**에서는 (섬유 산업과 같은) [(18세기 산업혁명 이래로) <u>가공(처리)해오고 있는</u> 재료를 더 빠르고 더 싸게 (기술을 향상시킴으로써)].

※ favo(u)r vt. -에게 호의를 보이다; -에게 찬성하다, 지지하다; 촉진하다 → favo(u)r A over B : B보다 A를 선호하다 / inevitable [inévitabal] a. 피할 수 없는, 불가피한, 부득이한 / textile [tékstail, -til] n. (보통 pl.) 직물, 옷감; 섬유 산업 / process vt. 가공(처리)하다 ※ ones는 fixes를 대신하는 대명사. [] 부분은 an industry를 선행사로 하는 주격 관계대명사절.

However, the result is / a tendency to ③ <u>neglect</u> the very substantial effect [that behaviour has on determining a product's overall environmental impact].

그러나, 그 결과는 -이다 / -을 <u>무시하</u>는 경향 **아주 상당한 영향**[행위가 어떤 상품의 전반적인 환경적 영향을 결정하는데 끼치는].

※ tendency [téndənsi] n. 경향, 풍조, 추세《to; toward; to do》 / substantial [səbstænʃəl] a. 실질적인, 실제상의; (양·정도 따위가) 상당한 / have an effect (up)on - : -에 영향을 끼치다 / overall [óuvəròːl] a. 전반적인, 종합적인

☀ []는 the very substantial effect를 선행사로 하는 관계대명사절.

It also <u>overlooks</u> {the 4<u>significant</u> role of softer change (in bringing sustainability improvements)}, **and** <u>sidelines</u> {the contribution of non-technologists, (like designers and consumers)}.

그것은 또한 -<u>을 간과한다</u> {더 연성인 변화의 <u>중요한</u> 역할 (지속 가능성 향상을 가져오는데 있어)}, **그리고** -<u>를</u> 열외로 취급한다</u> {기술 비전문가의 기여, (디자이너와 소비자 같은)}.

※ overlook [òuvərlúk] vt. 간과하다 / significant [signifikənt] a. 중대한, 중요한; 뜻있는, 의의(意義) 깊은 / role [roul] n. 역할; (배우의) 배역 → the role of A in B: B에 있어 A의 역할 / sideline vt. 열외로 취급하다; (선수를) 출장[참가] 못하게 하다 / contribution [kὰntrəbjúːʃən] n. 공헌, 기여

☀ and는 두 개의 동사 <u>overlooks</u>와 <u>sidelines</u>를 대등하게 연결. 두 개의 { }는 각각 앞 부분에 나온 타동사의 목적어 역할.

Relying on technology {to 'fix' all our problems} can also <u>have</u> the more subtle and insidious <u>effect</u> of <u>\$\infty\$reducing[\rightarrow reinforcing]</u> our tendency to avoid accountability for our choices and behaviour.

《우리의 모든 문제를 해결하기 위해》 기술에 의존하는 것은 우리의 선택과 행위에 대한 책임을 회피하는 우리의 경향을 **줄이는[→ 강화하는**] 더 포착하기 힘들며 서서히 퍼지는 영향도 또한 끼칠 수 있다.

※ rely on - : -에 의지[의존]하다 / subtle [s´ntl] α. 미묘한, 포착하기 힘든, 난해한 / accountability n. 책임, 책무 // ** insidious: 서서히 퍼지는

| 정답 : ⑤ |

※ Solution Guide: ⑤번이 포함된 문장을 보면 'also'라는 첨가 연결사가 등장하고 있으므로 바로 앞 문장의 내용과 방향성이 일치하는 내용이 이 문장에도 나와야 한다는 것을 알 수 있음. 바로 앞 문장이 negative한 내용이므로 이 문장도 negative한 내용이 나와야 함. ※ tip: 글의 흐름을 파악하는 것이 '문맥상 낱말의 쓰임이 적절하지 않은 것을 선택'하는데 물론 중요하지만, 위의 해설처럼 연결사를 이용할 수도 있고 또 다른 쉬운 방법이 존재할 수도 있음. 정확한 어휘 암기와 정교한 구문 분석에 집중하다보면 저절로 해결될 유형임.

≙	Note

■ Zoom In : 제목 ■

9. 다음 글의 제목으로 가장 적절한 것을 고르시오.

Competitive sport is often a highly ritualised activity. For example, golfers tend to 'waggle' their clubs a consistent number of times before striking the ball, while tennis players like to bounce the ball a set number of times before serving. These preferred action sequences are called 'pre-performance routines' (PPRs) and involve task-relevant thoughts and actions which athletes engage in systematically prior to the performance of specific sport skills. Usually, PPRs are evident prior to the execution of closed skills and self-paced actions (i.e. those that are carried out largely at one's own speed and without interference from other people) such as free-throwing in basketball, putting in golf or place-kicking in American football or rugby. Such routines are used extensively by athletes, and recommended by coaches and psychologists, as a form of mental preparation both to improve focusing skills and to enhance competitive performance. In short, the purpose of a PPR is to put oneself in an optimal state immediately prior to execution, and to remain that way during the act.

* waggle: 흔들다 ** place-kick: (공을 땅에 놓고) 차다

- 1 Team Play: One for All, All for One
- 2 Competitive Spirits Enable You to Surpass Your Limits
- ③ Pre-performance Routines: Athletes' Ritual for Better Play
- 4 Habitual Body Movements Interfere with Successful Performance
- ⑤ Pre-performance Routines as Superstitious Behaviour Among Athletes

✿	Note	

9. 다음 글의 제목으로 가장 적절한 것을 고르시오.

Competitive sport is often a highly ritualised activity. 경쟁적인 스포츠는 흔히 고도로 의식화된 활동이다.

※ ritualize(-ise)) vt. 의식화(儀式化)하다

For example, golfers tend to 'waggle' their clubs (a consistent number of times) {before striking the ball}, // while tennis players like to bounce the ball (a set number of times) {before serving}. 예를 들어, 골퍼들은 자신들의 클럽을 'waggle'하는 경향이 있다 (일관된 횟수로) {공을 치기 전에} // 한편(으로) 테니스 선수들은 공을 바운드시키기를 좋아한다 (정해진 횟수로) {서브를 넣기 전에}.

※ consistent [kənsístənt] α. (시종)일관된, 일치[양립]하는 / bounce [bauns] vt. (공 따위를) 되튀게 하다, 바운드시키다 // * waggle: 흔들다

☀ while은 대조를 나타내어 "반면에" 또는 "그런데, 한편(으로는)"이라는 의미로 사용됨.

These preferred action sequences <u>are called</u> 'pre-performance routines' (PPRs) **and** <u>involve</u> task-relevant <u>thoughts and actions</u> [which athletes engage <u>in</u> (systematically) / prior to the performance of specific sport skills].

이러한 선호되는 행위 순서는 'pre-performance routines' (즉 PPRs)이라고 <u>불리워지는데 -을 수반한다</u> 과제와 관련된 **생각과 행위**[선수들이 **종사하는** (체계적으로) / 특정 스포츠 기술의 수행 전에].

※ sequence [síːkwəns] n. 순서, 차례; 연속, 연쇄 / routine [ruːtíːn] n. 판에 박힌 일, 일상의 과정[일] / involve [inválv] vt. (필연적으로) 수반하다, 포함하다 / relevant [réləvənt] α. (당면한 문제에) 관련된; 적절한; 타당한 / athlete [ένθliːt] n. (운동)선수, 경기자 / engage in -: -에 종사하다 / systematically αd. 체계적으로 / prior to - : -에 앞서, -보다 전에

* and는 are called와 involve 부분을 대등하게 연결. [] 부분은 관계대명사 절로서 앞의 thoughts and actions가 선행사인데, which는 전치사 in의 목적어에 해당.

Usually, PPRs are evident // prior to the execution of {closed skills and self-paced actions} / (i.e. those / that are carried out largely at one's own speed and (without interference from other people) / such as {free-throwing in basketball, putting in golf or place-kicking in American football or rugby}].

대개, PPRs은 뚜렷하다 // 실행 전에 [{제한적인 기술과 자기 페이스로 할 수 있는 행위}의 / (즉, 기술과 행위 / 주로 자기 자신의 스피드로 그리고 다른 사람들로부터 방해없이 수행되는) / -와 같은 {농구에서 자유투, 골 프에서 퍼팅, 또는 미식축구나 럭비에서 place-kicking}].

※ evident [évidənt] α. 분명한, 명백한, 뚜렷한 / execution [èksikjú:ʃən] n. 실행, 실시; 수행, 달성 / closed [klóuzd] α. 닫힌, 밀페된; 페쇄된; 비공개의; 제한적인 / self-paced α. 자기 페이스로 할 수 있는 / carry out : 수행[이행]하다 / largely [lάːrd3li] αd. 대개, 주로(mainly) / interference [întərfiərəns] n. 방해, 간섭, 참견 / putt [pʌt] vt., vi. 〖골프〗퍼트하다 《green에서 hole을 향하여 가볍게 침》; 공을 가볍게 치다 // ** place-kick: (공을 땅에 놓고) 차다

☀ 대명사 those는 뒤의 관계대명사 that의 선행사로서, 앞에 나온 {closed skills and self-paced actions}을 대신. "A such as B(B와 같은 A)" 구문이 사용되고 있는데, {closed skills and self-paced actions} 부분이 A에 해당하고 such as 뒤의 {}부분이 B에 해당함.

Such routines are <u>used</u> extensively (by athletes), <u>and</u> <u>recommended</u> (by coaches and

psychologists), as a form of mental preparation / **both** <u>to improve</u> focusing skills **and** <u>to enhance</u> competitive performance.

그러한 루틴은 <u>사용된</u>다 광범위하게 (선수들에 의해), **그리고** <u>추천된</u>다 (코치들과 심리학자들에 의해), 일종의 마음의 준비로서 / focusing skills을 <u>개선시키고</u> competitive performance를 <u>향상시키는</u> **둘 다**를 위해.

※ extensively ad. 광범위하게 / recommend [rèkəménd] vt. 추천[천거]하다, 권하다 / psychologist [saɪkάːlədʒɪst] n. 심리학자 / enhance [enháns] vt. 향상시키다

☀ **and**는 p.p.에 해당하는 <u>used</u>와 <u>recommended</u>를 대등하게 연결. 'both A and B'에서 <u>to improve</u>와 <u>to enhance</u> 부분이 각각 A와 B에 해당.

In short, the purpose of a PPR **is** / <u>to put</u> oneself in an optimal state (immediately prior to execution), **and** <u>to remain</u> that way (during the act).

간단히 말해, PPR의 목적은 -**이다** / 자신을 최적의 상태에 <u>처하게 하는 것</u> (실행 직전에), **그리고** <u>그런 방식으</u>로 남아있는 것 (그 행위 중에).

※ in short : 요컨대, 간단히 말해 / purpose [pə́ːrpəs] n. 목적(aim) / optimal [άptəməl] α. 최선[최적]의 / remain [riméin] vi. 남다, 남아 있다; 유지하다

☀ to put과 to remain은 **and**로 대등하게 연결되어 **is**의 주격보어 역할을 하고 있음.

| 정답: ③ |

※ Solution Guide: 단락의 마지막 문장에 In short[간단히 말해, 요약하면]라는 <u>단락 전체의 내용을 요약</u>하는 문장이 나와 있으므로, 주 제, 요지, 제목을 파악하는 문제라면 반드시 이 문장의 내용을 파악해야 함. <u>the purpose of a PPR[Pre-performance Routine의 목적]</u>이라고 제시되어 있으므로 위 부분은 Pre-performance Routine을 행하는 목적에 대한 사례[Athletes' Ritual for Better Play]가 제시되어 있음을 알 수 있다.

※ tip : 요지, 주제, 제목을 파악하는 문제에 대해서는 별도의 자료나 영상을 준비해볼 생각임. 물론 본 자료에 대한 호응이 있을 경우에...

■ 선택지

- ① Team Play: One for All, All for One (팀플레이: 하나는 모두를 위해, 모두는 하나를 위해)
- ② Competitive Spirits Enable You to Surpass Your Limits (경쟁심은 한계를 뛰어넘는 것을 가능케 한다)
- ③ Pre-performance Routines: Athletes' Ritual for Better Play (경기전 루틴: 더 나은 플레이를 위한 운동선수들의 의식)
- ④ Habitual Body Movements Interfere with Successful Performance (습관적인 동작은 성공적인 경기를 방해한다)
- ⑤ Pre-performance Routines as Superstitious Behaviour Among Athletes (운동선수들 사이 미신적인 행위로서 경기전 루틴)

※ surpass [sərpés] vt. -을 능가하다 / habitual [həbítʃuəl] α. 습관적인(customary) / interfere with - : -을 방해하다 / superstitious [sù: pərstíʃəs] α. 미신적인

■ Zoom In : 빈칸추론 ■

16. 다음 빈칸에 들어갈 말로 가장 적절한 것을 고르시오.

Suppose we define ownership as the legal relation between people and the things they own. Because this definition uses the word "own," it defines the concept OWNERSHIP in terms of itself. Instead of explaining what it means to own something, it assumes that we know this already. It tells us how the concept relates to itself, but not how it relates to other concepts or to reality. This definition doesn't go anywhere; it just moves in a circle. The same problem arises if we use synonyms in a definition. Suppose we define ownership as the legal relation between people and things they possess. "Own" and "possess" are synonyms, different words that express the same concept. In terms of concepts, therefore, the definition is still circular: The concept OWNERSHIP is still being used to define itself. The same objection would apply if we define man as the human animal, large as the attribute possessed by something that is big, or folly as a foolish act. In each case, the italicized words are synonyms. To avoid such circularity, it is useful to ask:

? For example, what is the difference between owning a dress and borrowing it or trying it on in the store? How are humans different from other animals? What makes an action a folly as opposed to a wise action?

- ① When do you need to define key concepts
- ② Why then do you suggest such a definition
- 3 Where can you find the supporting evidence
- 4 How do you convince people that you're right
- (5) What contrast is the concept intended to draw

<u></u>	Note	

16. 다음 빈칸에 들어갈 말로 가장 적절한 것을 고르시오.

Suppose // we define *ownership* / **as** the legal relation {between people and <u>the things</u> (they own)}.

가정해보라 // 우리가 소유권을 정의한다고 / 법률적인 관계**라고 {**사람들과 (그들이 소유한) 것들 간의}

- ※ define [difáin] vt. 정의하다, 한정하다 / ownership [óunərʃip] n. 소유(권)
- ☀ ()는 <u>the things</u>를 선행사로 하는 관계대명사절로서 목적격관계대명사가 생략되어 있음.

Because this definition uses the word "own," it defines {the concept OWNERSHIP} (in terms of itself).

이 정의는 "소유하다"라는 단어를 사용하기 때문에, 그것은 정의한다 {소유권이라는 개념을} (자체의 관점에서).

- ※ in terms of : -의 관점에서
- ☀ { } 부분은 defines의 목적어에 해당.

Instead of explaining [what **it** means **to own something**], it assumes that we know this already. **어떤 것을 소유한다는 것**이 무엇을 의미하는지를 설명하는 대신, 그것은 우리가 이미 이것을 알고 있다고 가정하는 것이다.

※ assume [əsjúːm] vt. 당연한 것으로 여기다, 가정하다, (태도를) 취하다, (임무·책임 따위를) 떠맡다

☀ []는 '의문사+주어+동사 -'가 explaining의 목적어로 쓰이는 형태. it은 가주어, to own something이 진주어.

It <u>tells</u> us [how the concept relates to itself], **but** <u>not</u> [how it relates to other concepts or to reality].

그것은 우리에게 -<u>을 말해준다</u> [어떻게 그 개념이 자체와 관련되는지], **그러나** -<u>을 (말해주지) 않는다</u> [어떻게 그것이 다른 개념이나 실재와 관련되는지].

- ※ concept [kάnsept] n. 개념
- ☀ but은 두 개의 []를 대등하게 연결. 그리고 두 개의 []는 동사 tells의 직접목적어에 해당.

This definition doesn't go anywhere; it just moves in a circle.

이러한 정의는 조금도 앞으로 나아가지 않는다; 그것은 제자리를 맴돌 뿐이다.

※ not - any = no / go nowhere : 아무 성과[진전]를 못 보다 / in a circle : 원형을 이루어, 원을 그리며, 순환논법으로

The same problem arises / if we use synonyms in a definition.

동일한 문제가 발생한다 / 우리가 정의에 동의어를 사용하는 경우에.

※ synonym [sínənim] n. 동의어, 유의어(類義語)

Suppose // we define ownership / **as** the legal relation {between people and things (they possess}}.

가정해 보라 // 우리가 소유권을 정의한다고 / 법률적인 관계**라고 {**사람들과 (그들이 소유(possess)한) 것들 간의}

"Own" and "possess" are / synonyms, different words {that express the same concept}.

"Own"과 "possess"는 -이다 / 동의어, 다른 단어{같은 개념을 설명하는}.

☀ synonyms와 different words은 동격. { }는 관계대명사절로서 선행사 different words을 수식.

In terms of concepts, (therefore), the definition is still circular: The concept OWNERSHIP <u>is</u> still <u>being used to define</u> itself.

(그러므로), 개념의 관점에서, 그 정의는 여전히 제자리를 맴돈다: **소유권**이라는 개념은 여전히 자체를 <u>정의하는데 사용되고 있는 중이다</u>.

※ circular [səːrkjələr] a. 원형의, 빙글빙글 도는, 순환(성)의

☀ 밑줄 부분은 "be used to do(-하는데 **사용되다**)"라는 표현에서 동사가 진행형이 된 형태. "be used to do<u>ing</u>"은 "-하는데 **익숙하다**"라는 의미와 비교할 것.

The same objection would apply // if we define [man as the human animal, large as the attribute {possessed by something that is big}, or folly as a foolish act.]

같은 반대이유가 적용될 것이다 // 우리가 정의하는 경우에 [man을 the human animal로, large를 속성{big한 것에 의해 소유된}으로, 또는 folly를 a foolish act로].

※ objection [əbd3ékʃən] n. 반대(이유), 이의 / attribute [átribjù:t] n. 속성, 특질, 특성 / folly [fάli] n. 어리석음, 어리석은 행위[생각]

☀ { }는 분사구로서 앞의 attribute을 수식함. that is big은 관계대명사절로서 선행사 something을 수식.

In each case, the italicized words are synonyms.

각각의 경우에, 이탤릭체로 된 단어들은 동의어이다.

※ italicize [itæləsàiz] vt. 이탤릭체로 하다

To avoid such circularity, it is useful / to ask:	_?
그러한 순환[맴돎]을 피하기 위해서는, - 이 유용하다 / 묻는 것 :	?
☀ it은 가주어, to ask는 진주어.	

For example, what is the difference **[between** owning a dress **and** borrowing it or trying it on in the store]? How are humans different from other animals? What makes an action a folly [as opposed to a wise action]?

예를 들어, 차이가 무엇인가 [옷을 소유하는 것**과** 옷을 빌리는 것 또는 상점에서 옷을 입어보는 것 **간의**]? 인간은 다른 동물과 어떻게 다른가? 무엇이 행동을 어리석은 행동으로 만드는가 [현명한 행동이 아니라]?

※ try on: (옷 따위를) 입어[신어] 보다 / as opposed to -: -와는 대조적으로, -이 아니라 / as opposed to -: -와 대조적으로, -이 아니라 ☀ "between A and B"에서 'owning a dress'가 A, 'borrowing it or trying it on in the store' 가 B에 해당함.

| 정답 : ⑤ |

※ Solution Guide: ※ Solution Guide: 빈칸 부분은 의문문임. 이 빈칸 부분 뒤에 예시[for example]로 의문문이 3개 등장하고 있는데, 이 예시로 등장하는 의문문의 공통점은 difference → different → as opposed to[-와 대조적으로]임. 즉 선택지에 나온 contrast와 대응하는 내용임.

※ tip : 빈칸 완성 문제는 문장 간의 관계, 즉 글의 흐름으로 해결할 수도 있고 이 설명에서 제시한 것처럼 구두점, 연결사, 지시어, 대용 어를 이용해서도 해결 가능함.

■ 선 택 지

① When do you need to define key concepts

(언제 핵심적인 개념을 정의할 필요가 있는가)

- ② Why then do you suggest such a definition (그런데 왜 그러한 정의를 제안하는가)
- ③ Where can you find the supporting evidence (어디에서 뒷받침하는 증거를 찾을 수 있는가)
- ④ How do you convince people that you're right (어떻게 사람들에게 당신이 옳다는 것을 납득시키는가)
- ❤ What contrast is the concept intended to draw
 (그 개념은 어떤 차이를 이끌어내도록 의도되어 있는가)
- ※ convince [kənvíns] vt. 납득시키다, 확신시키다, 설득하다 / contrast [kántræst] n. 대조, 대비, 현저한 차이
- ☀ 다음은 본 자료에 대한 신뢰성 확보 차원에서 본 자료의 제작자인 Thomas샘(송원장)에 대한 소개입니다.
- 한국외국어대학교(서울) 영어과 졸업
- 고등부 및 N수생 대상 강의경력 20여년
- 2024학년도 EBS 수능특강 영어 검토위원
- 2024학년도 EBS 수능특강 영어독해연습 검토위원
- 교육신문 에듀진 교육칼럼니스트
- 경찰대/사관학교 영어전문 유튜브채널 영단어짱 운영
- **cf.** 다음은 교육신문 에듀진에 실린, 본 자료 제작자의 기사입니다. (얼마나 심혈을 기울여 기출문제를 분석하는지 실례로서 제시해봅니다.)

에듀진 기사: http://www.edujin.co.kr/news/articleView.html?idxno=32692 에듀진 기사: http://www.edujin.co.kr/news/articleView.html?idxno=32692

cf. 다음은 본 자료 제작자가 운영하는 유튜브 채널입니다. (비록 이전의 기출문제 해설이지만 문제에 대한 접근법을 고민하는 수험생에게는 큰 도움이 될 수도 있다고 생각합니다. 문제풀이 방법이야 지금도 바뀐 것은 아니니까요. 현재는 업로드가 중단된 상태인데 호응이 있으면 다시 시작해볼까하는 생각도 있습니다.) 유튜브 채널: https://www.youtube.com/@vocablab660/videos

cf. 다음은 육군사관학교 평가관리실로부터 본 자료 제작자가 받은 메일 내용입니다. (본 자료에 대한 신뢰성을 위해 공개합니다. 그런데 이렇게 까지...?)

안녕하세요. 우선, 2022학년도 사관학교 /차 시험에 관해 꾸준한 관심은 갖고 충분한 근거를 제시하면서 예리한 질문 은 제기해주셔서 감사합니다. 선생님께서는 •••••••

중략

이와 같은 답변이 부족하게나마 저희가 확인한 바에 따른 생각은 정리한 것입니다. 앞으로 축제를 하는 데 있어서 더 꼼꼼히 구문은 살띠겠다는 약속은 드리며 저희 축제진의 의견은 참조하셔서 좋은 교재를 개발하시기 바랍니다. 선생님께서 보여주신 철저함으로 딴단하건대 정말 훌륭한 교재가 탄생할 것임은 의심하지 않습니다. 다시 한 번 저희사란학교 문제에 관심은 가져주셔서 감사합니다.

- 2022학년도 사관학교 축제진 드립.

Copyright 2023. Thomas샘(Song Won Chang) All rights reserved. 이 자료의 전부 또는 일부 내용을 재사용하려면 사전에 저작권자의 동의를 받아야 합니다.

■ Zoom In : 순서 ■

20. 주어진 글 다음에 이어질 글의 순서로 가장 적절한 것을 고르시오.

Mosquitoes can carry and transmit many disease-causing microbes to humans. They also have microbiota. Again, knowledge of this has been exploited to try to thwart mosquitoes' capacity to transmit infections to humans. Many insects carry *Wolbachia* bacteria normally.

- (A) The presence of *Wolbachia* infection in the next generation of mosquitoes inhibits viruses such as dengue. Use of this technique in one area of Australia has been extremely effective in interrupting dengue transmission. Tests are also underway in other areas.
- (B) In nature, *Aedes aegypti*, the mosquito that transmits dengue, chikungunya, Zika, and other viruses, are not normally infected with *Wolbachia*; however, they can survive when infected with *Wolbachia*. It turns out, however, that if infected with *Wolbachia*, they may be unable to transmit certain viruses like dengue and chikungunya and other viruses that cause disease.
- (C) Researchers are now studying whether they can use this information to prevent transmission. They are rearing mosquitoes, intentionally infecting male mosquitoes with *Wolbachia*, and releasing them into the wild. Male mosquitoes do not take blood meals and do not transmit infections. The released male mosquitoes mate with local female mosquitoes and *Wolbachia* is passed to the next generation via eggs. [4점]

* microbiota: (특정 장소에 사는) 미생물 군집 ** thwart: 방해하다

$$(B) - (A) - (C)$$

$$(3)$$
 (B) - (C) - (A)

$$\textcircled{4}$$
 (C) - (A) - (B)

$$(5)$$
 (C) - (B) - (A)

♣ Note

20. 주어진 글 다음에 이어질 글의 순서로 가장 적절한 것을 고르시오.

Mosquitoes can carry and transmit <u>many disease-causing microbes</u> (to humans). They also have microbiota.

모기는 -을 지녀서 옮길 수 있다 <u>많은 질병-유발 세균</u> (인간에게). 모기는 또한 microbiota도 지니고 있다.

※ transmit [trænsmít] vt. 전달하다, (병을) 옮기다, 전염시키다 / microbe [máikroub] n. 미생물, 세균 // * microbiota: (특정 장소에 사는) 미생물 군집

Again, knowledge of this has been exploited / to try to thwart [mosquitoes' capacity {to transmit infections to humans}]. Many insects carry Wolbachia bacteria normally.

다시, 이것에 대한 지식은 이용되어 왔다 / 애써 -을 방해하기 위해 [모기의 능력{인간에게 전염병을 옮기는}]. 많은 곤충은 보통 *Wolbachia* bacteria를 지니고 있다.

※ exploit [iksplóit] vt. 이용하다, 개발하다 / capacity [kəpésəti] n. 수용량, 용적, 용량; 능력 / infection [infékʃən] n. 전염(병), 감염(증) / insect [ínsekt] n. 곤충 // ** thwart: 방해하다

☀ [] 부분은 thwart의 목적어, {} 부분은 'mosquitoes' capacity'를 수식.

(A) **The presence** of *Wolbachia* infection {in the next generation of mosquitoes} **inhibits** viruses (such as dengue).

Wolbachia 전염병의 존재(다음 세대의 모기에)는 -를 억제시킨다 바이러스(dengue와 같은).

※ presence [prézəns] n. 존재, 출석, 참석 / inhibit [inhíbit] vt. 방해[방지]하다, 억제하다 / dengue [déŋgi] n. 뎅기열(熱)(=ሩ fèver)

Use of this technique {in one area of Australia} has been extremely effective {in interrupting dengue transmission}. Tests are also underway (in other areas).

이 기술을 사용{Australia의 한 지역에서}은 몹시도 효과적이었다 {dengue 전염을 차단하는데 있어}. 테스트는 또한 진행 중이다 (다른 지역에서도).

※ interrupt [intərʌ́pt] vt. 가로막다, 방해하다, 차단하다 / underway α. 진행 중인

(B) In nature, *Aedes aegypti*, the mosquito [that transmits dengue, chikungunya, Zika, and other viruses], are not normally infected with *Wolbachia*; however, they can survive / when infected with *Wolbachia*.

자연계에서, **모기**[<u>~, ~, ~u 다른 바이러스를</u> 옮기는]인, *Aedes aegypti*는 보통 *Wolbachia*에 감염되지 않는다; 그러나, 그것들은 살아남을 수 있다 / *Wolbachia*에 감염되어 있을 때.

※ infect [infékt] vt. 감염시키다, 전염시키다

* Aedes aegypti와 the mosquito는 동격. []는 관계대명사 절로 the mosquito을 수식. 사선(/) 뒤의 'when infected with Wolbachia'에서 when 뒤에 'they are'가 생략되어 있음.

It turns out, however, [that {if infected with Wolbachia}, they may be unable to transmit <u>certain</u> <u>viruses</u> {like dengue and chikungunya and other viruses (that cause disease)}].

그러나, -이 밝혀져있다 [{만약 Wolbachia에 감염되어 있다면}, 그것들은 <u>특정 바이러스</u>를 옮기지 못할 수도 있다는 것 [~와 ~ 그리고 (질병을 유발하는) 다른 바이러스와 <u>같은</u>]].

※ turns out : 밝혀지다, 입증되다

☀ It은 가주어, [that ~] 부분이 진주어. {like ~} 부분은 앞의 'certain viruses'를 수식. (that cause disease)는 관계대명사 절로서 'other viruses'를 수식.

(C) Researchers are now studying [whether they can use this information {to prevent transmission}].

연구자들은 현재 -을 면밀히 조사 중이다 [그들이 이 정보를 사용할 수 있는지 {전염을 차단하기 위해}].

They are <u>rearing</u> mosquitoes, intentionally <u>infecting</u> male mosquitoes with *Wolbachia*, **and** releasing them into the wild.

그들은 모기를 <u>길러</u>서, 의도적으로 수컷 모기를 *Wolbachia*에 <u>감염시키</u>고, **그리고** 그것들을 야생에 <u>풀어놓</u>고 있는 중이다.

※ rear [riər] vt. 기르다, 사육[재배]하다 / intentionally ad. 의도적으로, 고의로 / release [rilí:s] vt. 풀어놓다, 방면(放免)하다, 해방[석방] 하다

☀ 세 개의 밑줄 부분이 and로 연결.

Male mosquitoes do not take blood meals and do not transmit infections.

수컷 모기는 피 식사를 먹지 않고 전염병을 감염시키지 않는다.

The released male mosquitoes mate with local female mosquitoes and *Wolbachia* is passed to the next generation (via eggs). [4점]

풀려난 수컷 모기들은 지역의 암컷 모기들과 짝짓기를 해서 Wolbachia가 다음 세대로 전달된다 (알을 매개로 하여).

※ mate with - : -와 짝짓기를 하다 / via [váiə, víːə] prep. -을 경유하여, -을 거쳐(by way of), -을 매개로 하여

| 정답: ③ |

※ Solution Guide: (C)의 this information[이러한 정보]은 (B)에 It turns out, (however), that ~[that절이라는 것이 밝혀졌다]라고 나와 있으므로 이 that절의 내용이라는 것을 알 수 있음. 따라서 (B) → (C). 또 (C)의 끝부분을 보면 [Wolbachia is passed to the next generation(Wolbachia) 다음 세대로 전달된다)]라고 나와 있는데, (A)의 첫부분 [The presence of Wolbachia] (infection) in the next generation(다음 세대의 Wolbachia (전염병)의 존재)]는 전달되어야 존재할 수 있는 것이므로 (C) → (A).

※ tip : 순서 정하기는 내용으로 해결하는 것이 아니라 명확한 단서 포착이 관건임.

■ 선택지

- ① (A) (C) (B)
- ② (B) (A) (C)
- (B) (C) (A)

- (4) (C) (A) (B)
- ⑤ (C) (B) (A)

다음은 '2021년 고1 11월 모의고사'에 대해 교육신문 '에듀진'에 '**[고1 11월 학평 해설] 영어영역 24번 선택지 오류**'란 제목으로 실렸던, 본 자료 제작자의 기사입니다. 사관학교를 준비하는 수험생이라면 충분히 이해하고도 남을 내용이지만, 주제, 제목, 요지 관련 문제를 해결하는데 작은 힌트가 될수도 있는 사항이라서 제시해봅니다. ['에듀진'에서도 본 기사를 확인하실 수 있습니다.]

우리가 우리말을 언제나 정확히 사용하는 것은 아닌 것처럼, native라고 해서 영어를 언제나 정확하고 옳게 표현할 수는 없다는 것은 당연하다. 또 공신력있는 출제기관이라고 해서 문제를 출제할때 언제나 옳고 정확할 수는 없을 것이다. 다만, 수많은 수험생이 치르는 전국연합학력평가에 대해서라면 시험을 출제할때, 원문의 선별에서부터 교정과 가공에 이르기까지 보다 세심한 주의가 필요하다는 생각에 이 글을 쓴다. 바쁜 일정에 쫓기는 출제자를 탓하는 것이 목적이 아님을 밝히고 싶다.(No one is wise at all times.) [필자주]

24. 다음 글의 제목으로 가장 적절한 것은?

In modern times, society became more dynamic. Social mobility increased, and people began to exercise a higher degree of choice regarding, for instance, their profession, their marriage, or their religion. This posed a challenge to traditional roles in society. It was less evident that one needed to commit to the roles one was born into when alternatives could be realized. Increasing control over one's life choices became not only possible but desired. Identity then became a problem. It was no longer almost ready—made at birth but something to be discovered. Traditional role identities prescribed by society began to appear as masks imposed on people whose real self was to be found somewhere underneath.

* impose: 부여하다

위에 제시된 이미지는 2021년 11월에 치러진 고1 전국연합학력평가 영어 영역 24번 지문이다. 주어진 지문의 제목으로 가장 적절한 것을 고르는 문제였다. 확인하기 쉽도록 지문 전체에 걸쳐 등장하는 동사를 박스로 처리해보았다. 이젠 답으로 제시된 ②번 선택지를 살펴보자.

- ① What Makes Our Modern Society So Competitive?
- 2 How Modern Society Drives Us to Discover Our Identities
- ③ Social Masks: A Means to Build Trustworthy Relationships
- ④ The More Social Roles We Have, the Less Choice We Have
- ⑤ Increasing Social Mobility Leads Us to a More Equal Society
- ② How Modern Society Drives Us to Discover Our Identities (Modern Society가 우리의 정체성을 발견하도록 우리를 몰아가는 방식)

지문에 등장하는 모든 동사가 과거시제로 표현되어 있는데, 왜 제목으로 제시된 선택지 ②번의 동사는 현재시제(Drives)일까? 이는 아마도 출제자가 'Modern'이라는 단어를 '현대의'라는 의미로 파악했기 때문인 것 같다. 그러나 'Modern'은 '현대의'라는 의미 외에도 '근대의'라는 의미로도 사용된다는 것은 사전을 참고하면 쉽게 알 수 있는 사항이다. 결론적으로, 지문에 등장하는 모든 동사의 시제가 과거형으로 표현되어 있는 것은 원문의 필자가 'Modern'을 '근대의'라는 의미로 사용했기 때문인 것이다. 따라서 선택지 ②번에 등장하는 동사 'Drives'를 과거시제 'Drove'로 교체해서 'How Modern Society Drove Us to Discover Our Identities(근대 사회가 우리의 정체성을 발견하도록 우리를 몰아간 방식)'이 되어야 선택지 ②번이 적절한 제목으로 기능을 할 수 있는 것이다.

혹자는 제목에 허용될 수 있는 함축이나 파격으로 인해 현재의 선택지도 크게 잘못된 것은 아니라고 생각할지도 모른다. 그러나 한 번 생각해보라. 현재의 선택지(How Modern Society Drives Us to Discover Our Identities)가 의미하는 "현대 사회가 우리의 정체성을 발견하도록 우리를 몰아가는 방식"이라는 제목을 읽고, 과연 지문에 '과거'에 해당하는 내용이 제시될 것이라고 생각할 수 있을까?

☀ Thomas샘의 더 많은 기사는 '교육신문 에듀진'에서 '토마스'로 검색.

처음 페이지에 이어서...

5. 어휘와 구문이 스스로 완벽하다고 여기고 또 기출문제를 시간내에 풀어보았을 때 적어도 90점 이상의 점수를 달성하지만... 만점이 나오지 않아 고민하는 수험생이라면?

간혹 유튜브나 티비에 등장하는 원어민이 수능문제를 틀리는 경우를 볼 수 있는데... 이는 영어 자체에 대한 실력 부족 때문이 아니라 글의 특성과 문제 유형에 따른 정확한 독해법을 적용하는데 실패했기 때문임(우리 한국인이 국어 비문학 문제를 풀 때 틀릴 수 있는 것처럼). 다시 말해, 글의 특성과 문제 유형에 맞춘 예리한 독해 기술은 시험 시간 절약과 정확한 문제 해결을 위해 필요하다는 것을 인정하지 않을 수 없다(이를 Skill이라고 많이 표현하는 것 같은데... 본인은 얕은 잔재주나 요령을 말하는 것이 아님). 그러나 올바른 독해 기술을 익히는 것은 어휘와 구문에 비해 훨씬 적은 시간과 노력을 투입하고도 가능하므로 수험생으로서 우선 주력해야 할 것은 어휘와 구문 분야라는 것을 결코 잊지 않기를 바람. 본 자료의 각 문제 끝 부분에 제시된 'Solution Guide'와 'Tip'을 음미해보면 문제에 따른 해법을 어느 정도 느낄 수 있을 것이라 생각됨. 그리고 필요로 하는 수험생이 많다면, 독해법에 대해서는 추가 자료나 영상을 제작해볼 예정임.

덧붙여, 사관학교 영어 기출문제해설 비급자료가 더 필요하신 분은...

다음카페 [https://cafe.daum.net/pre-cadet]를 방문해주세요...

Copyright 2022. Thomas샘(Song Won Chang) All rights reserved.

이 자료의 전부 또는 일부 내용을 재사용하려면 사전에 저작권자의 동의를 받아야 합니다.