

이암 1주차

독서 1일차

구조를 잘 파악하자!

⇒ 지문이 비중을 둔 부분은

⇒ 위류통해 모순보이며 자기주장 내세울때는

문제에서도 비중을 둔다.

말이 바꾸는 것부터 잘 볼 것!

⇒ 첫문단에서 방향성 잡고

결론부분이 이해가 쉽지 않을 수 있음.

시작하기

「온 구조도!」

〈지문의 주제(질문)〉 잡고

방향성 나타내는 문장 잡고,

말이 어떻게 바꾸는지 보기

⇒ 철학적 사고실험의 경우

⇒ 문맥상 의미파악!

문제와 조건이 같을수도 있지만, 다를수도 있음

너무 이르게 결정하지 말 것! 담론!

사설이 더 많아

ex) 지문 「오른손/왼손」 → 겹치지 X

① : _____

<보기> 「R / R」 → 겹쳐짐

② : _____

독서 2일차

모든 내용은 유기적 구조를 갖는다.

★★ 대상들의 관계에 주목!
리체와 벤두리는 상반,

내가 취해야 하는 태도?

파악 어려웠던 구조

이들과 미술사가는 어떤 관계?

⇒ 분명히 3단계 나와 있을 것

A와 B는 ~에 존재한다.

「파노프스키는 ~하고 ~하여

⇒ 문장단위로 구획 나누기 (선수식 주의)

△ 「A는 B와 구분되어야 한다」

④ 단계로 이루어진 ~를 했다」

⇒ 공통된 단어 반복? ex) ① ② ③ 의미

⇒ 선지에서 비중있게 다룰 것이라는 생각

* 문제의 구성과 답이 되는 구조 잘 보기

독서 3일차

주제잡기 ⇒ 왜 이 대상들이 나열되고 있는지?

「온 구조도!」

구조파악 : 대상들이 셀 수 없이 나열된다면

이러한 상황에서 [] 가 증력파 방출하는데

2 대상들의 온 범주를 잡고, 대상들을 설명하는

그 이유는 ~하기 때문이야. + 부록

문단의 구조가 같을거야! → 혹수 생략 ~

* 솔직히 거는 부분은 항상 표시하기! 나오지 않은 내용으로
솔직히 하면 안된다!

* 증력파원이라는 말이 어떻게 변해가는지 보기

독서 4일차

주제잡기 ⇒ 질문은 무조건 잡고 가자! 방향성

그림이 나온다면 그림을 이해하라! 그림 X → 그림 그리자 X

과학기술 주제잡고 과정이 무엇에 관한 것인지 이해!

⇒ 줄을 그림에 대입시켜보기

「원이나 타원은 하와 달리 나선은 하나 선팔 안정적인 이유」

① 나선팔 구역은 밀도가 높다

상대적 위치 유지 → 구조적 안정성 (유기적유지)

★★

② 나선팔은 특정한 별들로 이루어진 것 X

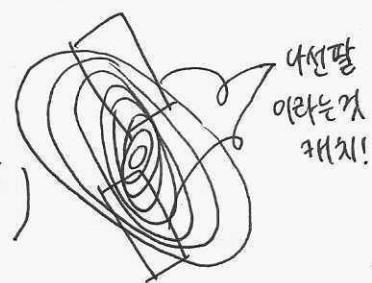
공전궤도간의 간격이 좋아진 것

속도 / 거리 무관 → 회전각도 다를 → 상대위치유지 X

③ 밀한부분 소한부분 반복

→ 나선팔 없어질 것 → 주제설명 X

(왜 이 말들이 나왔는지 파악)



주체의 오류는 항상 조심!

많은 내용을 다

내선팔 ↔ 은하

부가 정보로 넘기지 않기

미생물 ↔ 반추동물

↳ 이제는 부가 찾는 연습품!

독서 5일차

수식구조 무시하지 않기!

⇒ 어떤 행위가 나온다면 목적을 항상 염두에 두기

⇒ 수식어에 따라 행위의 방향이 전개되는지 잘 보기
목적 나타내는

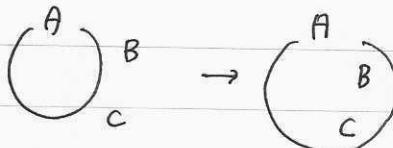
늘어난 순례자 → 생의 개축 → 개축방향성

마르고 닳도록

2022 예비시행

외연: 일정한 개념이 적용되는 범위

외연을 확장한다: 그 개념이 적용되는 범위를 넓힌다



* 구조가 보이는 문장이 괜히 나올리가! 하지만 나올때도 ex)

ex) 고현식으로 동일론은 이원론을 반박한다.

⇒ 어떻게든 구조 찾을 것!

* 수식어 구조 잘보기 & 비유에 잘 대입하기

독립적인 정신을 가정할 필요가 없다 → 정신을 부정하는가?

로맨틱 / 잘보기

“독립적인”을 부정하는가?

* 귀류통한 모순으로 상대방의 주장 자처하는 동시에 내 의견 강조

귀류에서 나오는 결론의 의미를 잘 파악할 것.

* 모든, 완전히, 완벽히 = 예외 X

* 결론은 맞지만 그 결론을 도출하는 과정이 잘못된 경우

→ 과정 도출시 예외, 논리성 보기

ex) 화학적 조성 떠어야, 생각이나 의심은 동일자식별 불가능성 원리 적용 X

* 추상적 개념은 그곳에서 대응하는 말을 반드시 찾을 것!

* 문학은 선일치 / 후추론

가장 적절한 → 조건 & 사실... 고려↑

적절한 → 사실

적절하지 않은 → 사실

* 소재의 의미는 정확히 파악하기

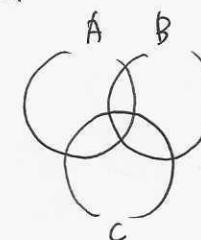
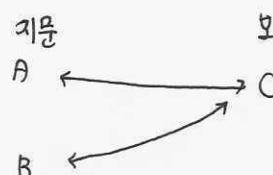
ex) → 개인적

* 고뇌와 내적갈등, 성찰의 유연성

* 비교대상 잘보기 *

↳ 터무니없는 두개를 비교할 수도!

취임명령
+ 보기와 읊을 잘 대응시킬 것!



* 문맥 추론은 다른 문장을 가지고!

* 관념적인(생각으로만... 확실하지 X 추상적인)...

* 지문에서 비중을 둔 것은 문제에도 비중 O!

c.f.) 이광수의 소설 제목이 「무정」인 이유!

작가는 형식이 영재에게 보인 그 무정함을 비판한다.

작자가 우리 조선에 대해 유정을 내비친다고 볼 수 있다.

“무정한 세상이 언제까지나 무정하지만은 않다” 내포하는 것.

* 시어의 변주

⇒ 사구가 반복되는 과정에서 시어 바꿔서 사용

* 문학에서 내용 문제 중 적· 많

⇒ 일치관계! 항상 선일치 후추론

* 고향을 상실했다는 것

⇒ 다시 돌아갈 수 없는 상황

비문학에서도 선지 % 떠지기

⇒ 말 바꾼 기준이 정확하지 않다면,

% 떠짐으로 해결하자!

선지 구성

①, ② A ③, ④ B ⑤ A, B

* 매력적인 오답선지

⇒ 지문에 있는 말 참아후 뒷부분 흐릿하게 하기

매력적이지 않은 정답선지

⇒ 지문에 없는 말, 벙주가 다른 말 가져다가

그 내용에 맞게 변형

③ 청과 조선의 가치 평등하게 인정하고 /

풍토로 인한 차이를 해소하려는
○ X

⇒ 지문에 많이 나온 말 + 해소?? (X)

⑤ 청에 대한 배타적 태도 지양하고 /

청과 구분되는 조선의 독자성 유지 (O)

사실이 벙주는 학제가에서 나온 말

+ 독자성을 끌고 온 이유

박 ←→ 이 대립 상황에서

“ 박제이는 ~가 독자성을 유지하기보다는,
중화와 합치되는 방향으로 ”

* ~보다는, ~가 아니라 주조

* 해소하다 ⇒ 없애다 ↔ 해결! (조심)

* 사건 사건 사이의 연관성

인구증가 ⇒ 여러 문제

“ 인구증가로 인한 여러 문제는 ~ ”

“ 늘어난 순례자에 따라 쉬르는 ~ ”

⇒ 해결책이 나오든, 문제가 나오든
이 문제의 원인, 목적과 연관!

+ 인과망계도 조심!

① A로 인해 B가 일어난 ~ 가 ~군.
↑ 진짜인지.

* 5. ① A ③ B ...
② A ④ B ...

8. [A]와 A의 관점으로 ~는?

⇒ 답일 확률은 5 - ③, ④ 가 5 - ① ② 보다!

대체적으로 5가 보입 8 보 있 때 더!

⇒ 이번 수능은 “간과한다” 표현 많이 나왔다!

⇒ 이번 수능 문학 일치 문제 ↑

+ 선지 뒤에서 흐려지는 영향 강하다.

→ 헤갈린다면 선지로 가서 문맥을 읽을 것!

④ ‘나’는 나방이 차에 부딪혀 죽는 것을 보고,

전쟁의 실상 깨달음으로써 체념적 현실인식 갖는다.

* 소재의 이해

① A에서 B에서
③ 시
④ 거울... 거울...

② 만 영뚱한 대상들..

→ 의도??

⇒ 혈왕족을 ~ 이 비상한 감각, 짐연에서 ~ 하는 생동감

없이는, 저 유리창에 부딪혀 죽는 나방 따위야

아무것도 신기할 것이 없지.

(하지만 나는 전쟁 중이므로 신기하다)

* 가장 중요한 문학 <보기>

무조건 <보기> 내용이 지문에 있지는 않다.

⇒ 거의 수·특 연계지문이 많아 그렇다!

* 기차탑승을 위한 ~는 “예약이 아닌 계약이다.”

계약 예약

① 선지에서 애까 계약이라는 것 이용

예약은 아니라는 것 이용.

② “ ”

* ① ④ 대응시키는 문제는

특히 약하니까 잘 보고 풀기!

* 역순행적 - 시간, 시간흐름 × 섞어서

vs (역상)

역전적 - 거꾸로 전개

* 고전소설 속 서술자의 개입

논평과 등장...

① 주관적 경해

채만식 「태평천하」

- 했으면 딱 상왕이 했겠습니까.

「심정전」

하늘이 가만 들리 있었겠습니까?

② 주관적 감상

어찌 - 하지 않으리오 (라)

③ 독자에게 직접 말 언급

거동보소 / -는 기록하지 않았다.

④ 확신의 어조

~하고 누가 ~ 했었다.

⑤ 회상의 어조

- 하면서 ○○는 태평하게 살아가더라 ~.

* 소재의 이해

① A에서 B에서
③ 시
④ 거울... 거울...

② 만 영뚱한 대상들..

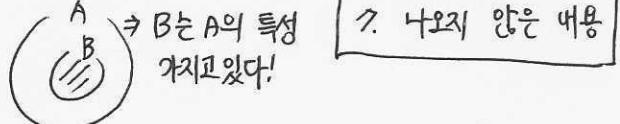
수식어를 쪼개자!

ex) 다른 물체에 **기여짐**이나 /

조명에 의해 물체 표면에 생기는 **영암, 그림자** 등..

⇒ 같은 품사 단위로!

비문학의 선지 구성

- 1 ~와 달리 보았는가?
→ 박제가, 이복무때에도
2. 선후
3. 범주화

4. 비례
5. 스치듯이 자나가는 개념
(중요하게 다룰 것 같았는데
그렇게까지 다루진 않는 것들)
6. 각 ~ 하나씩 보았는가~?
7. 나오지 않은 내용

* 뒤쪽으로 갈수록 답이 밀리듯이 △와 X, O 많아짐!

⇒ 앞쪽 선지 판단 신경쓰고, ④, ⑤ 쪽에 무조건 답 몰자는 X.

⇒ O, X 신중히 고르자...!

* 과학·기술에서 단계가 쪼개진다면 어느 단계에서

무엇을 하든지 꼭 확인! ⇒ 아마 범주 오류일 확률↑

ex) 모델링, 렌더링 / 정상, 스프링 / 화면간, 화소간 / 부호학.

* 영단적 표현 (생소한 ver)

• 반어의문문 : 가난하다고 해서 어찌 사랑을 모르겠는가.

• 돈호법 : 임이여. 사랑이여

* <보기>는 출제자의 광점 + 해석

⇒ 선지 약화 표현 많이 들어감.

* ~를 떠올리는 상황 ↔ ~를 고려하는 상황

↓ 잘못 보지 말것!

⇒ 꽤나 쉽게 파악할 수 있다!

문학에서 정서가 심화되는 것은 당연!

⇒ 뒤는 볼 필요도 없다! (이 선자는)

냉소 ⇒ 비웃음 (부정적 상황에서의 웃음)

경고한 현실 ≠ 항상 좋은 뜻만은 아니다.

구절 -하지 않아서 vs -하지 못해서

외부적 원인 확률↑

* 항상 쓰는 문학의 사실관계의 중요성

* 항상 지문 비중 = 선지비중임을 잊지 말자!

역술기록을 쓸 때에도 선자는 지문에 근거한다.

비문학에서! ~로 이해한 것으로 적절한 것은?

~를 추론한 것으로 가장 적절한 것은?

ex) '광고물'의 ①에서 의미와 ②에서의 의미는 같을 것이다.

⇒ 그냥 맞는 게 아니라 "위임명령이 은거 법률로 부터 위임받은 범위 벗어나면 X"
"조례 가" ~~~~~

⇒ 반복되는 내용은 다 이유가 있지 않을까?

* 독백적 서술

→ 저 괴짜한 놈 말하는 것 좀 봐라. (마음속으로)

청자가 설정이 되어 있어도 내눈앞에 없으면 독백
혼잣말로 중얼거리듯이 / 악고 낮은 목소리로 ...

(-했다. -했다 식의 구조는 ...?)

- 정서적 반응

대상에 대한 감정 / 태도 / 인식 (의 변화)

- 병렬적 서술

철수도 우리반의 아이였다. 영희도 우리반의 "

- 묘사적 서술

외양을 나타내는 것은 묘사적

- 정보의 단계적 제시

20년전 000은 ~했고, 10년전은 ~했으며
5년전 ~, 지금은 ~하다.

* 서술방식은 항상 전제적으로 보아야 한다.
내용전개방식

09 행정입법 치문

법치문으로서는

"법률"의 종류, 대상들 간의 관계정립이 가장 중요하다.

ex)

* 위임운영법률 → 행정입법으로 위임하기 전에 필요한 것!

법치문은 예시 (구체적인 상황) 나올 확률이 아주 높다.

①, ④, ... 에 대응되는 범주를 찾지 못한다는 건 위험하다.

이 글의 특이한 미시 구조!

⇒ ex) 행정입법에는 행정규칙, ..., ... 가 있다.

행정입법

행정 유칙은 원래 ~한 건데, 예외적으로 □ 할 때가 있다.

⇒ 모든 대상의 원래 목적의 주제라는 통념을 깨는 구조!

* 지역적이지만 챙겨갈 만도 하다!

⇒ 문맥의 의미를 잘 챙기자.

여기서 예외적인 역할이 주제에 맞는 것이라면 문제도 당연히 여기에 더 비중!

* 인물에게는 모순적인 두 면모도 분명히 존재한다!

→ 근대문물에 빠르게 적응하면서도 전근대적 토지제도에 편승하는 인물

⇒ 왜 보조사가 나왔는지 잘 파악하기

* 선자가 억지로 비틀렸다는 느낌 받는 게 오답!

* 비문학의 주체오류, 선후오류는 꿈임 없이 괴롭힐 것이다.

* 자꾸 선지 뒤 흐려지는 경향!

* 아님 것 같은 어려운 선지도 다시 한번

비교 대상 간의 관계 ≠ 항상 상반은 X

⇒ 부각 위해 비슷하지만 정도 ↓ 대상도 O

ex) 윤선도 만홍

⇒ 님이 모다 반가움이 이런하랴.

* 우회하다

→ 자신의 의견 의식적으로 드러내지 X

* 보기가 길어져서 두 개의 보기가 연결되어 지문에 이어졌다는 생각하기!

* 문학에서 구절·발화 이해

1 발화의도 파악

2 갈등 → 해소여부

3 심리·정서·마음

* 전문대적인 ~.

⇒ 시대착오적인 ~. 구식의 ~

* 수능특강 지문(특히 소설)

지문에 대응하지 않는 부분도

(보기)에 제시하는 경향이 O ↑

* 근데 수특 예제 + 생소한 시
공통보기는 그런 것 하지 않음.

* 단어에 '□' 표시는 지문의
문맥상 의미 파악 뜻

ex) 안승학의 근본을 아는 ~는

① ~의 '근본'에서 ~.

* 복수표현 체크 — 들에게

경험적 : 화자가 직접 겪은



관념적 : 머릿속 생각, 이념, ...

우체성



추상성

* 설의는 의문을 던지는게 X

2종 답이 뻔한 의문문

* 영탄 - 감탄, 한탄도 포함.

추상성이 강화된 소재

→ 2 높이를 회복해야 한다 「고고?」?

* 자신의 정서 대상에 투영

< 자신의 주관적 입장이 가미된 소재 >

2 대상이 감정을 가질 때, 교감이 가능할 때

* 문학의 익숙하지 않은 문장구조는

나에게만 어려운 것이 아니라 선지로! 다른다.

* 유형의 분류는 문제만들기 너무 뻔하다

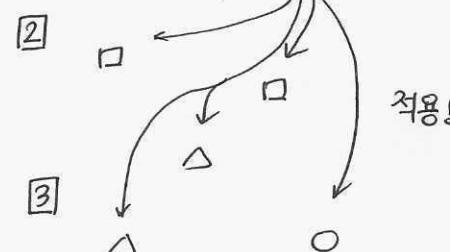
→ 읽을 때부터 비교하기!

「새로운 비문학 구조의 트렌드」

① 사전지식 왕창 쓸어내기

⇒ 예에서 부록처럼 읽지 말고

대상별로 구조화하기



미시독해
-는 (크게) ~로
방향성 제시 단어

※※※ (과거)
- 등의 [] 은
이제 큰 범주

▶ 범주들 관계가

가장 우선시 되어야 함.

* 워글에서 답을 찾을 수 있는 질문은?

I 문단주제

II 구획주제

III 부록주제

※※※
* 문 [] 는 A 한다
선지 ——는 A 한다 (O)

★ 가장 중요
지문 (~ 등의 [] 은) A 한다!
선지 ~ 는 A 한다!

제 5회

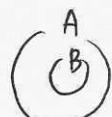
2020 수능

보기에서 내용형, 이론형은 "독해"가 필요하다.

단어의 문맥상 범주 ... 항상 보기 정독

알레고리 ⇒ 풍자표현, 간접적으로 드러내는 ...

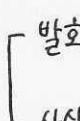
항상 범주화가 글을 읽는 가장 첫, 근본적 태도

 "B는 A의 성질을 가진다." 구조

* 비문학에서 % 짜리는 연습 계속하기
(문학)

* 문맥상 의미, 한 문장 깊게 파고들어 예시제시하라고
할 때는 앞·뒤 구절에 반드시 충족시켜야 할 조건 나오는 경우↑

* 주체오류는 끊임없이 괴롭힌다!

* 고전소설  발화의 주체와 각각의 내용만 잘 파악해도
사실관계 파악이 가장 우선 & 대부분

* 선지의 이상한 비교대상 짹 맞추기

= 수식어구(비교 대상마다 어구 끊기가 가장 중요!)

* 선지의 말 바꾸기

A 하다면 B 하지. (지문)

(가 B하는데 A 한거지? (선지))

* 인물의 (+), (-)와 문학의 사실관계 먼저 짜리기.

* 평가원의 선지 악화.

건드리지 알아야 할 것 ⇒ 악화된 표현

~라면 / ~아닐까/ 볼수 있지 않을까?
(내가 이렇게 생각했는데)

건드릴 수 있는 것

이거 ~야. 그리고 ~해서 ~야

(간접적이고 단호한 표현)

* 심리 투영 v ←→ 제시 v
반영, 약간 느낄수만 있으면 괜찮음.
兜. 그동 제시
되어있거나 알아챌 정도.

* 아무리 자연시여도 임금을 부정할 수는 X

⇒ 임금을 그리워 할 수 밖에 / 걱정할 수 밖에

↑
부귀는 완전히 싫어할 수 있다.

* 애매하다 - 아니다의 느낌을 제대로 파악할 것!

⇒ 손가락 걸때 가장 치명적!

* 자주 문장 (생소하고 직설적이지 않은 문장) 해석 요구!

설의 - 생업이 괴로우라
본뜻 - " 괴롭지 않다.

현장감 나타내는 방법

1) 구체적 묘사 2) 현재형 3) 방언 4) 의성어

자문 자답에서의 질문은 애초에 청자도 '나'였어야!

* 꼭! 정치 ≠ 부귀영화 일수도.

「어촌기」에서 벗이 경계하고 갈등한 것은
부귀와 영화에 매달려 살고 그것을 찾는 사람들.
↔ 자신도 벼슬을 하고 있으나 그렇지는 X.

②는 A이면서 B일수 없다.

→ A와 B는 모순관계 / 입장이 대립되어야

* 일단 같은 걸 가지고 이야기해야 함.

* 부록은 항상 선지에서 모두 쓰인다는 생각

그동 생각해보면 맞다는 선지는 극소수

↳ 항상 지문에 근거할 확률이 높다.

⇒ 사실관계가 조금 애매하다면,
단정적 표현에 주목할 것!

2020/8/9

보기에서 나오는 단어는 출제자의 관점으로

재해석된 단어일 확률이 높다.

⇒ ex) 순환
 ┌─── 죽은 다음에 다시 태어나는 것
 │ 영향을 주고 받는 것
 ...

<보기>의 순서는 괜히 나온 것이 X

선지도 그 순서 맞출 / 지문도 " % ↑

지문에서 필요한 연결사, 접속사 생략하는 경우

⇒ 그 중 "..., 그런데 ..." (잘 끼워넣기)

법지문은 계속 내가 이해하기 쉬운 말로 바꾸기

수식어 통한 범주화도 많지는 경향↑ ⇒ 수식어간의 차이점
 통한 범주화하기

추상적인 말은 항상 구체적인 말로 대응시키려는 노력

* 부록정보 (예외적, 한편 ...) 정보가 쓰인다는 생략!

+ 만약 A가 틀린다면 선지 두개가 다 틀리니까 A는 맞다고 치고 가자!

장면의 빈번한 교차는 기술에서 뜯어었던 적이 X

생소하면서 상징적인 발화가 출제多

문가 대상 나열이 보인다면 어떤 범주인지, 왜 나열되는지 생각하기

④, ⑤에 ?~? 대응 ... ⇒ 조건들 파악하기

~를 비판한 내용으로 옳은 것은?

⇒ 초점이 맞는 질문해야! 사실관계 맞는 질문 해야함



① 사실관계 확인

② 만약 사실관계가 다 맞으면 초점 파악 끝나음.

* 가장 적절 → 초점 끝나음
 적절 X ┌─────────┐ ① 다 맞다고
 고시오 (모두) ──→ 두루뭉실 치면!

인문/법/과기...

⇒ 부록정보가 초점짜리 쓰이는 경향 O

* 선지에 생판 처음 보는 단어는 거의 X

* 문단구조.

① 위치 → 19 내용일치 답(주내용)

② GPS/IMU → 20 내용일치 주내용

③ 비론

[① ②] → 22 3점문제
 [③] → 외에서 ③ 들어보고.

① 범주 맞다놓은 것이 답

* 모든 것이 답에
다록아있는구조!

<보기> 아래 설명
괜히 나올리라,

* 고전소설

서술자의 회상 - ~가 ~~~~~

↳ 서술자의 개입 O

* 서술자의 개입은 뒷구절부터 (정말 답이 X)

때에 따라

⇒ 주제 오류는 문학도 O!

⇒ 짧고 쉬운 시부터 표현법을 뒤진다!

* 너무 과장된 시의 내용도 답이 될 수 있다.

* 2020 6월

현대시에서 칙유는 항상 () 해놓기

→ 특히 ~듯한 표시하기!

② 상식대로 흘러가지 않는 글에서의

* 보기는 순서를 따른다.

(법주화)

→ 내 상식이 개입하지 X

* <보기> 주지 않으면 표면적 의미를
물을 수 밖에 없다.

③ 사실관계 오류

하지 않은 것을 했다고 하는 선지

* 금융위기 전에는 ~

금융위기 후에는 ~ 더 중요한 내용

↳ 먼저 보기 (선지에서)

* 선지의 말바꾸기 항상 잘 체크하기

이원론적 → 별개의

* 선지의 새로운 유형

PA에 ————— SA가 아닌

□ SB 가져오는 경우

□ *

⇒ 3점에서는 항상 새로운 유형 나올 수 있다.

* "비대칭적"의 뜻의 경우

되었다고 판단할 수 있는 즈거를 내가 가지고 있었는지? ↳ 보기에서의 뜻 잘 독해!

② 답이 쉽게 나온다면 이게 왜 3점인지

* 현대 소설

- 인물간의 관계 ⇒ 발화의도.

→ 갈등(싸적, 익적) ...

* 에피쿠로스, 아울루의 원리!

가장 마지막 문단이 앞 내용의 요약

쭈욱 나열하는 구조!

* 갑이 ~를 읽고 ...을 비판한다고 할 때,

① 사실관계 확인

② 초점

③ 의미 많이 나온 것은 아님지

* 고전소설은 서부 지엽 내용일치

있으니까 한글자씩 정확히 보기

* 주제를 광통하는 표현법이 정답일 확률! (적절)

* 고전에서 해석이 잘 되지 않아도

A B
(+) (-) 정도는 꼭 파악하자! 그렇게 주체 - 술부 조합
걸려내기

* 관계정립의 오류 ⇒ 인과의 오류 ⇒ 9평 면계

(이것때문에 저것이 일어난게 아님데?)

2019 수능 11月

표지 = 어우

(+), (-) 있으면 객관적이지 X
(근데 이게 내가 해석한 +, -가 X)

이국적인 - 다른 나라의
목적인 - 유럽 시골의
향토적인 - 우리나라 사물의
낭만적인 - 정서적, 감성적
환상적인 - 허구/비현실적인

검정 포대기 같은 까마귀 울음

 ↑
 시각화
 청각의

까마귀 - 음산한 분위기

피 ⇒ 생명력을 뜻하기도 한다.

분위기를 드러내고 있다 ⇒ 간접적으로 이전。

∴ 상호텍스트성

모든 작가는 텍스트를 창작하는 사람이 되기에
앞서 다른 ~~작가의~~ 작물을 읽는 독자가 되지
않을 수 없다.

* 시의 “다양한 이미지” ⇒ 시각만 있어도
여러개이면된다.

· 초현실주의적 ⇒ 비현실적

· 천이시마다 ⇒ 자기 나름대로 변용하는 것

· 이론에 꼭 명칭이 있어야 하는 것은 아니다.

✗凡是 □에서도 영향 △에서도 영향

人
[하지만] → □와 △는

작용이 다르다는 이야기 에서는 진짜 똑같은 상황일

* <보기>의 핵심을 찾는 것도 중요하다.

* 상황을 공유한다 ⇒ 상황을 다 안다
 ↑
 모두가

* 범주 넓히기 - 청구권

범주 좁히기 - 예단을

* -에도 발생할수 있다

 ↳ 예외적 상황

* 헛갈릴때는 상황 가정 후

 답 내보기 ⇒ 답이 하나일 때

* 굳이 가장 앞에 나오 차원에

밀줄을 긋지 않은 이유는,

앞에 있는 것과 글자는 같아도 의미가
다를 때문이다.

* 법 ⇒ 결국이 법을 행위의 목적이

무엇인지 굉장히 중요하다.

* 선지 배열도 큰 비중!

* - 통해 - 하고 있다

 ↳ 둘 다, 인·관까지 정확히

* 추상적 내용 일치

 ⟨ 구체적 내용일치 ⟩

(어느 - 든 - 하다)
 모든 / 항상 / 반드시) *

수식어 구조 함부로 뒤로 밀지 X.

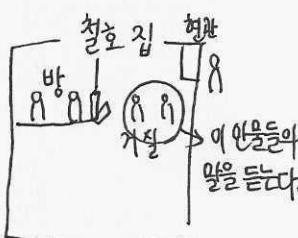
말바꾸기 paraphrasing

⇒ 추상적 내용 ←→ 구체적 예시
 호환!

* 인문, 철학 등 사고실험제재

 확률이 현저히 적음. }
 ↳ 가능세계 / 사고실험 ...

 ↳ 이 안을 들을 때는,



2019 9月

~하는 분위기 조성한다]

~와 연결된다.

앞 내용 맞으면 거의 맞는 표현들

인정지문 - 정책설명시

⑥ 세부내용 일치문제 ① 번 선지는 가장 큰 내용

"S는 ~하기 위해 O를 한다"

⑦ 매도자 매수자 매입자 관계 조심.

⑧에 대한 이해로 적절하지 않은 것은?

①-④까지

지문에 나오는 내용

→ 나열된 것들 잘 찾아놓기

<보기>에 나오는 학자의 견해가 항상 두 학자
의 견해를 절충하는 것이 X \Rightarrow 치우칠 수도

철학 지문에서 학자가 반대입장 중 수용한 것
은 중요한 부분임.

밀줄친 소재 ⑨_____에 대해 설명할 때

→ 수식어구 잘 보기

(ㄱ)~(ㄷ) 과정과 (가)~(대) 과정이
비교된다면 두 대상이 같은 범주일 가능성은 ↓

2019. 11. 月

갑이 계약해제할 수 있는 권리가 발생

→ 법률효과 O 행위 X

갑이 계약해제하는 것

→ " O " O

단독행위

계약해제권 행사 O \rightarrow 원상회복 청구권 발생.

③ 자문

~해서 법률효과가 발생하는 행위 법률 행위라고 한다.

선지

법률행위가 없으면 법률효과 발생하지 않는다. (X)

⇒ 역의 관계(?) 서로 필요충분 조건이 아니다.

서로 다른 두 공간을 결합한다.

→ 여기서는 상황을 응용한다 뜻함.

지문에서 설명하는 대상의 특성을 나열

ex) 가능세계 4가지, 경제 가시성... (오버슈팅)
예비시행 라이프니즈...

→ 예시에 깨워 맞추는 문제

(전제 잘 보고, 무엇이 쓰여야 하는지)

인물의 행동 시간에 따라 열거

↑
너무 엄격하게만 하지 않기

