

2023
고3
3월 모평

2023년 시행 고3 3월 학평 국어 독서 |
거울 뉴런을 통한 모방 이해, mim의 특징과 유용성 분석
이 서적은 「저작권법」에 따라 보호됩니다. 본 자료의 무단 배포, 도용 시, 저작권법에 의거하여 책임을 질 수 있습니다.

지문 분석

(가)

모방이란 새로운 행동이나 선천적이지 않은 행동을 관찰하여 행동 그 자체를 복제한다(‘모방’의 개념: 관찰을 통해 행동 그 자체를 복제하는 것)는 의미인데, **관찰과 학습을 필수적으로 포함**(‘관찰’이나 ‘학습’ 중 하나라도 빠지면 모방이라고 볼 수 없음.)**(행위의 예를 제시하고 모방으로 볼 수 있는 행위나 그렇지 않는 행위를 찾는 문제가 출제될 수 있습니다.)**한다. 이러한 모방의 개념은 인간과 고등 지능 동물의 행동 차이를 살펴봄으로써 좀 더 분명히 이해할 수 있다.

▶ 1문단: 모방의 개념

어린 침팬지들과 아이들(실험 대상: 고등 지능 동물과 인간)을 대상으로 시범자의 행동을 관찰하여 이를 따라 하게 한 실험이 있다. 동일한 구조의 플라스틱 먹이 상자 2개를 이용하는데, **2개의 상자 차이는 내부가 투명하게 보이느냐 여부뿐이다.**(한 상자는 투명하고 한 상자는 불투명함.) 각 상자의 위와 아래는 칸막이로 막혀 있다. 각 상자의 **아래 칸에는 먹이와 먹이를 빼낼 수 있는 문이 있고, 위 칸에는 구멍만 뚫려 있다.**(먹이를 먹기 위해서는 아래 칸만 필요한 상황) 어린 침팬지들과 **아이들은 상자의 위를 막대로 툭툭 친 뒤 구멍에 막대를 한번 집어넣는**(시범자의 시범① - 목표가 불분명한 행동) 시범자를 관찰한다. 이어서 **아래 칸의 문을 열고 막대기를 이용해서 먹이를 빼내는**(시범자의 시범② - 목표가 분명한 행동) 시범자의 행동을 관찰한다. [어린 침팬지들은 불투명 상자의 경우 시범을 잘 따라 한 반면 **투명 상자의 경우 그렇지 않았다.**(**어린 침팬지가 이러한 행동을 보이는 이유를 다음 문단의 ‘거울 뉴런’의 특성과 관련하여 묻는 문제가 출제될 수 있습니다.**) 먹이를 얻으려면 아래 칸만 필요하다는 것을 아는 듯이 **불필요한 행동을 알아서 제거한 뒤**(관찰한 행동을 그대로 복제하지 않고 일부를 생략함) 먹이를 획득했다.]([]: 어린 침팬지는 불투명 상자의 경우 시범자를 그대로 모방하지 않음.) 그런데 **아이들은 상자가 불투명하든 투명하든 시범자의 행동을 따라 했다.**(아이들은 두 상자에서 모두 시범자를 그대로 모방함.)

▶ 2문단: 어린 침팬지들과 아이들을 대상으로 한 모방 실험

어린 침팬지들과 아이들의 이러한 차이를 신경 과학 차원의 거울 뉴런을 통해 설명할 수 있다.(과학적 원리를 제시하여 실험 결과를 설명함.) [거울 뉴런은 신경 세포의 일종으로 **다른 행위자의 행동을 관찰하기만 해도 자신이 그 행동을 직접 할 때와 동일한 활성화를 보인다.**(거울 뉴런의 특징) 실험에 따르면 ‘행동에 대한 관찰’, ‘관찰을 포함하지 않은 행동의 실행’ 그리고 ‘모방’에서 거울 뉴런의 활성화 정도가 상이하다. **거울 뉴런은 ‘행동에 대한 관찰’보다 ‘관찰을 포함하지 않은 행동의 실행’에서 더 많은 활성화가 일어났고, ‘모방’에서 가장 높은 활성화를 보였다.**(거울 뉴런의 활성화 정도: 모방 > 관찰을 포함하지 않은 행동의 실행 > 관찰 ⇒ 모방에서 거울 뉴런의 활성화 정도가 가장 높은 것은, 모방은 관찰과 행동의 실행이 모두 필요하기 때문임.)]([]: 타인의 행동을 관찰하기만 해도 거울 뉴런이 활성화되는 것은 맞지만, 행동을 실행하는 것과 비교할 때 활성화 정도에는 차이가 있음.)**(관찰 행위와 모방 행위가 일어날 때 거울 뉴런의 활성화 정도가 동일하다는 틀린 선지가 출제될 수 있습니다.)** 그리고 **상대방의 행동 목표가 분명하다고 판단될 때는 거울 뉴런의 활성화가 영장류 모두에게서 일어난다.**(불투명 상자에서 아이들과 어린 침팬지가 시범자를 그대로 따라 한 것과 관련됨. / 영장류: 영장목(원류, 유인원류, 인류 따위)의 동물을 일상적으로 통틀어 이르는 말) 반면 **목표 관찰이 어려운 상황**(위 실험에서 시범자가 상자 위쪽을 치거나 위쪽 구멍에 막대를 넣는 행위는 그 목표가 불분명함.)에서는 인간을 제외한 영장류의 거울 뉴런은 거의 활성화되지 않는다. 즉 **투명 상자의 위 칸과 관련된 행동의 목표를 관찰하지 못하여 해당 행동을 따라 하지 않는다**(어린 침팬지가 투명 상자에서 시범자의 행동을 그대로 모방하지 않은 이유)고 설명할 수 있다. **인간의 거울 뉴런은 행동 목표 외에도**

행동이 실행되는 방식이나 의도 모두에서 정교하게 활성화될 수 있다.(인간은 시범자의 행동 목표나 실행 방식, 의도 모두 정교하게 모방할 수 있음.)**(해당 문장의 의미를 묻거나, 2문단에서 아이들이 상자의 투명 여부와 관련 없이 시범자의 행동을 따라 한 이유를 묻는 문제가 출제될 수 있습니다.)**

▶ 3문단: 거울 뉴런을 활용한 실험 결과의 설명

인간의 거울 뉴런은 뇌의 다른 부분과 함께 작용하여 모방의 수준을 높인다.(거울 뉴런의 기능) 거울 뉴런이 인간의 모방 과정에 관여한다고 보면, 인간은 있는 그대로를 따라 하는 모방 메커니즘을 통해 비효율적인 것처럼 보이는 행동까지도 정확히 모방할 수 있게 되었다(거울 뉴런과 관련된 인간의 모방 행위의 의미)고 생각할 수 있다. 인간과 고등 지능 동물의 이러한 차이는 모방의 진정한 의미(모방은 관찰을 통해 행동 그 자체를 복제하는 것임. 관찰한 행위에 대한 판단 결과, 그 행위를 그대로 복제하지 않는다면 모방이라고 볼 수 없음.)**(모방의 진정한 의미가 무엇인지 묻는 문제가 출제될 수 있습니다.)**를 시사한다.

▶ 4문단: 거울 뉴런을 통한 인간 모방의 의미

(나)

[도킨스(밈에 관해 언급한 학자①)는 인간 개체(하나의 독립된 생물체)의 경쟁이나 협동, 희생이 자신의 복사본을 더 많이 퍼뜨리기 위한 유전자의 전략이라고 설명하며 인간은 유전자의 운반체에 불과하다고 주장한다. 나아가 유전자 전달과 마찬가지로 문화도 특정 정보 단위로 복제(‘밈’의 개념: 문화가 특정 단위로 복제되는 현상)된다고 하면서]([]: 유전자가 인간을 숙주로 자신의 복사본을 퍼뜨리듯, 문화도 특정 단위로 복제되어 퍼짐.) 그러한 것을 밈이라고 부를 것을 제안했다.

▶ 1문단: 밈의 개념

[도킨스에 의하면 밈(문화와 관련된 복제의 기본 단위)이란 유전과는 구별되는, 문화와 관련된 복제의 기본 단위이다.]([]: 도킨스가 비유전적 방식으로 전개되는 문화의 전승을 밈으로 설명했다는 옳은 선지가 출제되었습니다.) 사후 세계와 같은 관념, 패션 등(밈의 예)은 한 인간에서 다른 인간에게로 복제되는 밈의 사례이다. [유전자가 정자나 난자를 통해 하나의 신체에서 다른 하나의 신체로 퍼뜨려지는 것과 유사하게(유전자의 확산과 비교하며 밈의 확산 방식을 설명함.)(이 글의 서술 방식을 묻는 문제에 해당 내용이 옳은 선지로 활용될 수 있습니다. 이 외에 특정 학자의 견해를 중심으로 중심 제재를 설명한 것, 예시, 대조, 비교와 같은 서술 방식도 옳은 선지로 언급될 수 있습니다.), 밈도 모방의 과정을 통해 한 사람의 뇌에서 다른 사람의 뇌로 퍼뜨려진다.]([]: ‘유전자’는 ‘밈’에 ‘정자와 난자’는 ‘모방’에, ‘신체’는 ‘뇌’와 대응함.) 블랙모어(밈에 관해 언급한 학자②)는 이것을 기생-숙주 모델로 설명한다. [바이러스가 숙주에 기생해 복제를 반복하여 자기 존재를 확장하고 인근의 숙주들을 전염시키듯이 밈(‘바이러스’에 대응함.)에게는 밈을 더 많이 퍼뜨리는 복제 전략을 위해 숙주인 인간(바이러스가 기생하는 ‘숙주’에 대응함.)이 필요하다는 것이다.]([]: 기생-숙주 모델을 통해 설명한 밈 확산) 이렇게 본다면 자기 자신의 복사본을 더 많이 퍼뜨리려는 행동적 측면을 고려할 때 유전자와 밈(확산을 위한 복제자이자 행위자)이 복제자이자 행위자로 기능한다고 할 수 있다. 이는 인간 개체가 행위자가 아니라고 보는 입장(인간은 유전자나 밈이 확산을 위해 이용하는 도구에 불과함.)이다.

▶ 2문단: 기생-숙주 모델로 설명한 밈의 확산

밈의 전달이 모방을 통해 일어난다고 할 때, 블랙모어는 모방을 ‘전염’, ‘개인적 학습’, ‘비모방적인 사회적 학습’과 구별한다.(핵심 개념을 다른 개념과 비교하여 그 특성을 강조함.) 하품하는 사람을 보면 덩달아 하품할 때가 있다. 이러한 전염은 배우지 않더라도 수행할 수 있는 선천적 행동이기 때문에 남을 따라 하긴 하지만 모방이 아니다.(‘전염’과 ‘모방’의 차이점: 전염은 모방과 달리 배우지 않고 수행 가능한 선천적 행동임. / (가)의 1문단 내용 중 모방은 ‘학습’이 필수 조건이라는 설명과 연관됨.)((가)와 (나)를 비교하는 문제에 ‘모방’과 ‘전염’의 차이점을 언급하며 (가)의 1문단 내용을 언급하는 옳은 선지가 출제될 수 있습니다.) 개인적 학습은 개체가 환경과의 상호 작용을 통해 특정 반응이나 행동을 하는 것인데, 관찰이 포함되어 있지 않으므로 모방이 아니다.(개인적 학습과 ‘모방’의 차이: 개인적 학습은 모방과 달리 관찰하는 작용이 없음. / (가)의 1문단 내용 중 모방은 ‘관찰’이 필수 조건이

라는 설명과 연관됨.) **비모방적인 사회적 학습**은 주어진 자극에 따른 반응이 적절한 보상이 되어 그 자극이 강화 되는 것이다. 비모방적인 사회적 학습에서는 **다른 개체에 대한 관찰을 통해 특정 행동을 학습하지만**(모방의 필수 조건인 ‘관찰’과 ‘학습’을 충족함.) **[학습의 대상이 행동 자체가 아니다. 자극에 따른 반응이 적절한 보상을 받는 환경**(비모방적 사회적 학습에서의 학습 대상은 행동 자체가 아니라 환경임. → 모방이 될 수 없음.)에 대해 학습이 이루어진 것이므로 모방이 아니다.]([]: ‘비모방적인 사회적 학습’과 ‘모방’의 차이: 비모방적 학습은 모방과 달리 행동이 아닌 환경을 학습함.)**(‘비모방적인 사회적 학습’이 ‘관찰과 학습’이라는 모방의 필수 조건을 만족했음에도 모방으로 볼 수 없는 이유를 묻는 문제가 출제될 수 있습니다.)**

▶ 3문단: 모방과 차이를 보이는 세 개념 - ‘전염’, ‘개인적 학습’, ‘비모방적인 사회적 학습’

밈은 물리적 실체가 아니므로 구체적 단위를 설정하기 어렵고, 복제 원리가 불명확하다는 점을 지적(밈에 회의적인 사람들의 견해)하면서 밈의 존재나 기능에 대해 회의적인 입장을 보이는 사람도 있다. **밈 이론 지지자들은 이를 반박하기 위해**(3월 고3 학평 국어 영역에서는 (가)의 ‘거울 뉴런이 인간의 모방 과정에 관여한다’라는 문장을 바탕으로 밈 이론 지지자들이 밈 이론에 회의적인 의견을 반박할 수 있는 말을 고르는 문제의 오답률이 가장 높았습니다. 밈 이론에 회의적인 사람들은 ‘물리적인 실체가 없음(구체적 단위 설정이 어려움)’, ‘복제 원리가 불명확함’이라는 근거를 바탕으로 밈을 회의적으로 보고 있으므로 이러한 의견을 일부 인정하는 발언은 올바른 반박으로 볼 수 없다는 것에 주의해야 합니다.) 신경 과학 관점에서 밈을 설명하려 한다. **밈은 모방에 의해 뇌에서 뇌로 전달되므로 인간 뇌의 특정 신경 세포 다발이 연결되어 밈을 구성한다는 것**(신경 과학적 관점에서 해석한 밈)이다. 이런 관점에서라면 모방 능력이 밈을 촉발시켰고 그 밈은 다시 모방 능력을 발달시키는 역할을 했다고 할 수 있을 것이다. 밈의 관점에서 문화 전달을 설명하려는 밈 이론은 **사상과 문화 등이 전파되고 확산되는 방법을 설명하는 유용한 도구**(밈 이론의 의의)라고 할 수 있다.

▶ 4문단: 신경 과학적 관점을 통한 밈의 해석과 의의

핵심 정리

(가)

■ 주제: 거울 뉴런과 관련된 인간 모방의 특징

1문단: 모방의 개념

- 모방이란? 행동을 관찰하여 행동 그 자체를 복제하는 것
- 모방은 관찰과 학습을 필수적으로 포함함.
- 인간과 고등 지능 동물의 행동 차이를 통해 모방을 분명히 이해할 수 있음.

2문단: 어린 침팬지들과 아이들을 대상으로 한 모방 실험

- 어린 침팬지들과 아이들을 대상으로 시범자의 행동을 관찰하여 이를 따라 하게 한 실험이 있음.
- 시범자가 사용한 실험 도구
 - 위, 아래가 칸막이로 막힌 불투명한 상자와 투명한 상자
 - 위 칸은 구멍만 뚫려 있고, 아래 칸에는 먹이와 먹이를 빼낼 수 있는 문이 있음.
- 시범자의 시범
 - : 상자의 위를 막대로 툭툭 친 뒤 구멍에 막대를 한번 집어넣음. → 아래 칸의 문을 열고 막대기를 이용해서

먹이를 빼냄.

• 실험 결과

- 어린 침팬지: 불투명 상자의 경우 잘 따라 했지만, 투명 상자의 경우는 위 칸과 관련된 행동을 생략함.
- 아이들: 상자 종류와 관계없이 그대로 따라 함.

3문단: 거울 뉴런을 활용한 실험 결과의 설명

- 거울 뉴런은 다른 이의 행동을 관찰하기만 해도 직접 행동할 때와 동일한 활성화를 보임.
- 거울 뉴런의 활성화 정도: 모방 > 관찰을 포함하지 않은 행동의 실행 > 관찰
- 관찰 대상의 행동 목표와 관련된 거울 뉴런의 활성화 차이
 - 상대방의 행동 목표가 분명하다고 판단될 때: 모든 영장류가 거울 뉴런이 활성화됨.
 - 상대방의 행동 목표가 분명하다고 판단되지 않을 때: 인간을 제외한 영장류의 거울 뉴런이 거의 활성화되지 않음.
- 인간의 거울 뉴런은 행동 목표 외에도 행동이 실행되는 방식, 의도 모두에서 정교하게 활성화될 수 있음.

4문단: 거울 뉴런을 통한 인간 모방의 의미

- 인간의 거울 뉴런은 뇌의 다른 부분과 함께 작용하여 모방의 수준을 높임.
- 거울 뉴런이 인간의 모방 과정에 관여한다고 본다면, 인간은 비효율적인 것처럼 보이는 행동까지도 모방할 수 있게 되었다고 볼 수 있음.
- 인간과 고등 지능 동물의 이러한 차이는 모방의 진정한 의미를 시사함.

(나)

■ 주제: mim의 특징과 유용성

1문단: mim의 개념

- 도킨스는 유전자가 자기 복사본을 더 많이 퍼뜨리기 위해 인간을 숙주로 삼는다고 설명함.(인간은 유전자의 운반체에 불과함.)
- mim이란? 문화가 특정 단위로 복제되는 것(유전자와 마찬가지로)

2문단: 기생-숙주 모델로 설명한 mim의 확산

- 도킨스는 mim이 문화와 관련된 복제의 기본 단위라고 봄. 예) 관념, 패션 등
- 유전자와 mim의 확산 방법은 유사함.

	확산 주체	방법	결과
유전자	유전자	정자나 난자	신체에서 다른 신체로 퍼뜨려짐.
mim	mim	모방 과정	뇌에서 다른 뇌로 퍼뜨려짐.

- 블랙모어는 mim의 확산을 기생-숙주 모델로 설명함.

	기생 주체	숙주	기생 이유	결과
기생-숙주 모델	바이러스	인간	자기 복제 반복	자기 존재 확장, 인근 숙주 전염
mim	mim	인간	복제 전략	mim의 확산

- 복제자이자 행위자는 인간이 아니라 유전자와 mim임.

3문단: 모방과 차이를 보이는 세 개념 - '전염', '개인적 학습', '비모방적인 사회적 학습'

- 모방 vs 전염
 - 전염은 모방과 달리 배우지 않더라도 수행할 수 있는 선천적 행동임.(학습이 아님.) → 모방이 아님.
- 모방 vs 개인적 학습
 - 개인적 학습이란? 개체가 환경과의 상호 작용을 통해 특정 반응이나 행동을 하는 것
 - 개인적 학습은 모방과 달리 관찰이 포함되지 않음. → 모방이 아님.
- 모방 vs 비모방적인 사회적 학습
 - 비모방적인 사회적 학습이란? 자극에 따른 반응이 적절한 보상이 되어 그 자극이 강화되는 것
 - 비모방적인 사회적 학습은 관찰과 학습이 이루어짐.
 - 비모방적인 사회적 학습은 모방과 달리 학습의 대상이 '자극에 따른 반응이 적절한 보상을 받는 환경'임. → 모방이 아님.

4문단: 신경 과학적 관점을 통한 mim의 해석과 의의

- mim의 존재나 기능에 회의적인 입장의 사람들이 지적하는 mim의 단점
 - : 구체적 단위를 설정하기 어려움, 복제 원리가 불명확함.
 - mim 이론 지지자들은 신경 과학 관점에서 mim을 설명하며 이를 반박함.
- 신경 과학 관점에서 해석한 mim
 - mim은 모방에 의해 뇌에서 뇌로 전달되므로 인간 뇌의 특정 신경 세포 다발이 연결되어 mim을 구성함.
 - 모방 능력이 mim을 촉발 → mim이 모방 능력 발달
- mim 이론의 의의: 사상과 문화 등이 전파되고 확산되는 방법을 설명함.

서지정보

저자 김정혜

발행처 나무아카데미

isbn 979-11-377-3550-7

제본형태 hwp pdf 파일

발행일 20230331

가격 500원

값 500 원



ISBN 979-11-377-3550-7 (EPUB2)