### **KISS EBS N(126)**

- 1. 2023 EBS 영어 연계교재 3권 中 평가원 퀄리티 지문 126개 선별 및 변형
- 2. 고난도/고퀄 어휘, 빈칸, 순서, 문삽 킬러 문항 학습으로 영어 1등급 굳히기
- 3. 꼼꼼하고 상세한 어휘 정리, 직독직해, 션티의 KISS Logic 사고과정 해설

### **SHEAN.T**

고1 당시 영어 모의고사 5등급

한국외대 영어통번역학과 4년 장학, 국내파 통역장교, 4성장군 통역

최초 수능영어 주간지, 주간 KISS 저자 오르비 베스트셀러, Masterpiece 영어모의고사 저자

인강 대성마이맥

현강 대치 디오르비, 대치세정, 대치이강, 대치 명인, 분당 알티스

## TABLE OF CONTENTS 구성

PART. 1	Ω <mark>0</mark> (2),	의미(1), 흐름(1)	5
PART. 2	어취(18)	,	11
PART. 3	<b>변간(39)</b>		31
PART. 4	순서(33 <u>)</u>	(	73
PART. 5	문산(32)	)	109

## KISS EBS N제



# OHAII!

# KEEP IT SLOW BUT STEADY

## PART 1. APPETIZER



SUMMARY	Vocabulary				
요약 정답: ①번	1. sociotechnical	1. 사회 기술적인	9. institution	9. 제도, 기관	
① 공학의 관점 - A: 전통적 관점, 기술적 측면 집중 vs. B: (새로운) 사회 기술적 관점. ② B: 다른 지식과 사람들도 통합하는 방식	2. expertise	2. 전문 지식	10. artifact	10. 인공물	
③ 공학자들은 자신의 창조물의 <u>가치와 이해관계(B)</u> 도 고려해야 함!	3. disrupt	3. 방해[붕괴]하다	11. politics	11. 이해 관계, 정치	
	4. undertaking	4. 일, 사업	12. promote	12. 증진하다	
SHEAN.T'S COMMENT	5. statistics	5. 통계	13. intend	13. 의도하다	
무난하지만 제일 기본적인 AB 관점을 담고 있다. 어떤 분야에 대해서 좁은 관점(A)	6. measurement	6. 측정	14. encompass	14. 포괄하다	
vs. 넓은 관점(B, 통합)이 그것이 되겠다. 좀 더 어려운 지문에서도 충분히 나올 수	7. integrate	7. 통합시키다	15. bypass	15. 우회하다	
있는 AB이니 잘 기억하도록 하자.	8. take into account	8. ~을 고려하다	16.	16.	

#### 출처 2023.수특영어.4강.4번

1

When the work of engineers is understood to be part of a sociotechnical system(B), the traditional notion of engineering expertise(A) is somewhat disrupted. While engineering expertise traditionally(A) has been focused on the so-called technical aspects of their work(A), a focus on sociotechnical systems(B) suggests that engineering undertakings involve much more than statistics, measurements, and equations(A).

공학자의 일이 사회 기술적 체계의 일부로 이해될 때, / 공학기술 전문 지식의 전통적 개념은 어느 정도 붕괴된다. / 공학기술의 전문 지식이 전통적으로 집중되었지만 / 소위 작업의 기술적 측면에, / 사회 기술적 체계에 대한 주목은 시사한다 / 공학기술의 사업이 통계, 측정, 방정식 이상의 것을 수반한다는 것을.

SHEAN.T 공학에 대한 관점의 AB가 아주 명확하게 나오고 있으니 잡아주자. A: 전통적 관점, 기술적 측면 집중 vs. B: (새로운) 사회 기술적 관점.

2

Successful engineering(B) requires an understanding of the existing artifactual and social world in which devices and machines will have to fit. Engineering knowledge must fit together with other forms of knowledge(B). Engineering expertise is not simply in "the technical" but in integrating the "technical" with many other kinds of knowledge(B). Engineers are experts because they have the ability to design products that take into account and mesh with a complex world of people, relationships, institutions, and artifacts(B).

성공적인 공학기술은 이해를 필요로 한다 / 현존하는 인공적이고 사회적인 세계에 대한 / 기구와 기계가 어울려 들어가야 할. / 공학 지식은 서로 잘 맞아야 한다 / 다른 형태의 지식과. / 공학기술의 전문 지식은 그냥 '전문적인 것'에 있는 것이 아니라 / '전문적인' 것을 많은 다른 종류의 지식과 통합시키는 데 있다. / 공학자는 전문가이다 / 제품을 디자인하는 능력이 있기 때문에 / 사람, 관계, 제도, 인공물의 복잡한 세계를 고려하고 그것과 딱 들어맞는.

SHEAN.T B의 부연이 이어지고 있다. B는 기술적 측면 뿐만 아니라, 다른 지식과 사람들까지도 '통합'하고 고려하는(take into account) 관점이다.

3

When engineers keep in mind the values and **politics** that are **promoted** (or weakened) by their creations(B), they are more likely to have the effects they **intend**.

공학자가 가치와 이해관계를 명심할 때 / 자신이 만든 것에 의해 증진되는 (또는 약화되는), / 공학자는 자신이 의도한 효과를 얻을 가능성이 더 크다.

SHEAN.T 마지막으로 B를 '가치, 이해관계(정치)' 등으로 돌려서 표현하고 있다. B로 잡아주면서 독해를 마무리 하자.

SHEAN I 요약문은 어렵지 않게 While을 통해 콤마 앞뒤로 AB 대립 구조로 구성되어 있다. 요약 (A)에는 로직 A를 긍정하는 단어인 1~3번 중에 하나가 들어가면 되겠고, 요약 (B)에는 '통합'이라는 의미의 1, 4, 5번 중에 하나가 들어가면 되겠다. 교집합으로 답은 1번!

While the traditional notion of engineering expertise(A) is (A) focused on the technical aspects(A), a sociotechnical perspective(B) puts emphasis on (B) other kinds of people and knowledge(B).

공학기술 전문 지식의 전통적인 개념은 <u>오로지</u> 기술적 측면에 집중되는 반면, 사회 기 술적 관점은 다른 종류의 사람과 지식을 포함하는 데 역점을 둔다.

(A) (B)
① solely ..... encompassing

② solely ..... bypassing

3 clearly ..... ignoring

4 rarely ..... integrating

5 rarely ..... embracing



Summary	Vocabulary				
요약 정답: ①번.  ① 생태관광과 지속가능관광이라는 용어는 서로 통용됨	1. acknowledgmen	1. 승인, 인정	9. preserved state	9. 보존 상태	
② A∴ 생태관광, 기본적 의무, 가치 판단, 행동에 대한 책임	2. sustainable tourisr	n 2. 지속 가능한 관광	10. future generations	10. 미래 세대	
③ B: 지속가능관광, 기능적/사회적 의무, 환경 보존 조건, 경제/사회 차원(A) X	3. give rise to N	3. ~이 생기게 하다	11. economic(political) dimension	11. 경제적(정치적) 관점	
	4. interchangeably	4. 교체 가능하게	12. desirable	12. 바람직한	
SHEAN.T'S COMMENT	5. regard as	5. ~으로 여기다	13. hard cash	13. 현금	
생태, 관광 소재는 항상 평가원 영어 단골 손님이다. 꼭 챙겨두도록 하자. 특히 지	6. fundamental obligation	6. 기본적인 의무	14. tough decision	14. 어려운 결정	
문의 구조 자체가 'AB 공통 - AB 차이 - A - B'로 이어지는, 평가원 요약문에 아주	7. intrinsic	7. 본질적인	15.	15.	
적합한 구조이다. 요약 지문은 특히 구조적으로 봐야한다. 구조를 얻어가시길!	8. responsibility	8. 책임	16.	16.	

#### 출처 2023.수특영어.Test1.21번

#### 1

Acknowledgment and acceptance of the importance of achieving sustainable tourism has given rise to the concept of *ecotourism*. Indeed, in the tourism world the terms *sustainable* tourism and *ecotourism* tend to be used interchangeably.

지속 가능한 관광을 달성하는 것이 중요하다는 것을 인정하고 받아들임으로써 / '생태 관광'이라는 개념이 나타났다. / 실제로, 관광업계에서는 / '지속 가능한 관광'과 '생태 관광'이라는 용어가 서로 통용되는 경향이 있다.

SHEART '생태 관광'과 '지속 가능 관광'이라는 두 개념이 나온다. 두 개념이 '대립적'인 상태가 아니라 '상호적' 관계이므로 아직 AB로 잡지는 말고, 두 개념의 '대립성'이 뒤에 나오겠구나 예상만 하자.

#### 2

While they certainly are strongly related, each contains a particular nuance that many **regard as** significant. In one view, the concept of <u>ecotourism(A)</u> conveys a greater concern for the **fundamental obligation** of all travelers(A) to avoid harming, and indeed to protect, all sites that they visit. As such, <u>ecotourism(A)</u> is highly <u>value-laden(A)</u> in an **intrinsic** sense; that is, individual travelers <u>must accept **responsibility**</u> for their behavior and its impact(A).

그것들은 분명히 강하게 연관되어 있지만, / 각각은 특정 뉘앙스를 포함하고 있다 / 많은 사람이 중요하게 여기는. / 한 가지 관점으로는, 생태 관광이라는 개념은 더 큰 관심을 시사한다 / 모든 여행자의 기본적인 의무에 대한 / 방문하는 모든 장소에 해를 끼치는 것을 피하는, 사실은 그것을 보호하는. / 따라서 생태 관광은 본질적인 의미에서 가치 판단이 많이 개입되어 있는데, / 바꾸어 말하면 개별 여행자는 책임을 받아들여야 한다 / 자신의 행동과 그 영향에 대한.

SHEANT While을 통해 '각각의 특정 뉘앙스'가 있다며 AB의 차이점을 서술할 것을 암시하고 있다. 우선 '생태 관광'의 개념이 먼저 나오니, A로 잡아주자. A의 특성 키워드들을 잡아가자. A는 모든 여행자의 '기본적 의무'로서, '가치'가 개입된 개념이다. 여행자는 자신의 행동에 대한 '책임'을 져야 한다.

#### 3

In contrast, the term sustainable tourism(B) conveys a more functional societal obligation(B) to ensure the conditions necessary to maintain the physical environment in a "preserved state" for future generations. These conditions(B) are not simply economic and political dimensions(A) — a recognition that desirable values and good intentions must be supported by hard cash and tough decisions(A).

\* value-laden: 가치 판단이 개입된

이와는 대조적으로, '지속 가능한 관광'이라는 용어는 / 더욱 기능적인 사회적 의무를 시사한다 / 조건을 확보하는 / 미래 세대를 위한 '보존 상태'로 물리적 환경을 유지하는 데 필요한. / 이러한 조건은 단지 경제적, 정치적 관점이 아니다 / 즉 인정하는 것이 아니다 / 바람직한 가치와 좋은 의도는 반드시 뒷받침되어야 한다는 것을 / 현금과 어려운 결정에 의해.

**STIEAN.T** 반면에 B는 '기능적, 사회적 의무'로서, 미래 세대를 위한 '조건 확보'에 중점이 있다. 이 조건은 경제적, 정치적 측면을 포함하지 않는다. 즉, 경제적, 정치적 측면은 A의 특성이 되겠다.

SHEANT 요약: 요약 (A)는 지문 첫 1/3 AB의 '상호성, 공통성'을 인정하는 쪽이 되겠다. compatible(양립 가능한)로 가자. 아주 중요한 단어이니 꼭 챙기시고. 요약 (B)는 후자, 로직 B가 포함하지 않는 특성, 즉 로직 A가 들어간다. A의 특성은 '경제적'이 되겠다. financial(재정적)으로 가자!

Although the terms *ecotourism*(A) and *sustainable tourism*(B) can be used in a(n) (A) way, the latter(B) does not imply a fundamental obligation to consider (B) values(A).

생태관광과 지속 가능 관광이라는 용어들은 <u>양립 가능한</u> 방식으로 쓰일 수 있을지라  $\mathbf{x}$ , 후자는 재정적 가치를 고려할 기본적 의무를 내포하고 있지 않다.

(A)	(B)
① compatible	financial(재정적인, A)
2 compatible	functional(기능상의, B)
③ unfavorable(불리한, off)	societal(사회적인, B)
④ conflicting(상충하는, 반)	economic(경제적인, A)
⑤ conflicting (상충하는, 반)	political(정치적인, A)



Summary	Vocabulary			
의미 정답: ①번.  1 언론인들은 민주주의에서 P를 노출하고 책임을 묻는 역할	1. corps	1. 군단, 집단	9. at arm's length	9. 일정한 거리에
② 언론 매체(B)와 정치(A)는 not 독립적 관계, but 상호 의존 관계	2. mature	2. 성숙한	10. rhetoric	10. 미사여구
③ B는 TV 등을 통해 A의 현실을 드러냄!	3. wrong-doing	3. 범법 행위, 비행	11. hollow	11. 텅 빈
	4. hold to account	4. ~에 책임을 묻다	12. rely on	12. ~에 의존하다
SHEAN.T'S COMMENT	5. robust	5. 굳건한	13. publicity	13. 홍보
지문이 추상적이고 어려우나 '매체 vs. 정치'의 관계성에 대한 AB 지문이라는 점에서	6. impartial	6. 공정한	14. lifeblood	14. 생명선
강추한다. 특히 좋은 밑줄 의미를 가진 지문이 정말정말 흔하지 않은데(밑줄 자리가 추	7. high-minded	7. 고결한, 고매한	15. prime minister	15. 총리
상적이면서 지문의 핵심이어야 함), 드물게도 정말 평가원급의 밑줄 의미 문제로 나왔다고 생각한다(지문이 어려우니 선지는 무난하게 했다). 꼼꼼히 분석해서 얻어가시길!	8. independence	8. 독립	16.	16.

#### 출처 2023.수특영독.Test3.23번

1

The **corps** of journalists are often found describing themselves as the "fourth estate" in a **mature** democracy, fearlessly exposing <u>public</u> and <u>political wrong-doing(P)</u> and <u>holding</u> governments to account in a robust and impartial manner(S).

언론인 집단은 자신들을 성숙한 민주주의의 '제4계급'이라고 묘사하는 것이 흔히 발 견된다 / 공적이고 정치적인 과오를 두려움 없이 폭로하고 / 확고하고 공정한 방식으 로 정부에 책임을 추궁하며.

SHEANT 언론인 집단(미디어)의 PS 기능이 나와있다. 언론인들은 자신을 민주주의의 제4계급이라 칭하면서 여러 잘못된 행위를 노출시키고 정부에 책임을 묻는다.

2

Obviously, in order to ensure such **high-minded independence**, the news media(B) must remain **at arm's length** from politics(A), but increasingly, (의미) their **rhetoric** has a **hollow** ring. In fact, it is more the case that the relationship between politics(A) and the media(B) is a necessarily inter-(관계의 B) than in-dependent one(관계의 A) as each **relies on** the other for its survival: news media(B) need stories and politicians(A) need **publicity**.

분명히, 그러한 고결한 독립성을 보장하기 위해, / 뉴스 매체는 정치와 어느 정도 거리를 유지해야 하지만, / 점점 더 그들의 미사여구는 공허하게 들린다(사실이 아닌 것 같다). / 사실상, 정치와 매체의 관계는 독립적인 관계라기보다는 필연적으로 상호 의존적 관계인 것이 더 사실인데, / 그 이유는 각자 자신들의 생존을 위해 상대방에 의존하기 때문이다. / 즉, 뉴스 매체는 기삿거리가 필요하고 정치인은 홍보가 필요하다.

SHEANT '일정 거리를 두는(at arm's length)'에 반응하면서 앞뒤 대립 개념을 잡아주자. 이 지문의 AB는 정치와 미디어가 되겠다. at arm's length라는 표현을 정확히 모르더라도(그럴 확률이 높다), 어떤 길이(length)를 두는 상태, 그리고 거리감을 주는 전치사인 from을 통해 두 개념이 '분리'되어 있음을 느끼는 영어력이 중요하겠다.

SHEANT 의미: but에 또 반응하면서 그 앞뒤로 'AB의 관계성(션티가 가끔 거시적 AB라고 표현하기도 하는데, 이런 용어에 너무 함몰되지 말고...)'을 대립적으로 보는 게 아주아주아주 중요하다. but 앞은 AB가 '거리를 둬야 한다'는 내용이니, but 뒤는 AB가 '가깝다, 상호작용한다'는 개념이겠네, 끌어낼 수 있어야 한다. 물론 이 내용을 바로 다음 문장에서 'inter(상호)' 관계라고 해주니 여기서 더 확실하게 잡을 수 있겠다. 답은 AB가 거리가 멀 수 없다는 내용인 1번으로 가면 되겠다.

SHEANT 보통은 저 밑줄 표현이 굉장히 추상적으로 느껴질 것인데(그러니 밑줄 어휘 자리로 best지만), 영어력이 아주 좋은 경우 hollow를 '텅 빈'이라는 뜻으로 알고 있고 ring이 반지(^^)가 아니라 '울리는 소리(as in "Does this ring any bell?" = 이게 뭐 울리는 거(떠오르는 거) 없어?)'라는 것을 알고 있다면, '텅 빈 울림'일 뿐이니 but 앞을 '부정'하는 표현이구나 더 와닿게 파악할 수 있겠다(허나 소수의 학생일 것..). 'has a hollow ring: 공허하게 들리다'라는 관용 표현이 되겠다.

[3

Sources, particularly those in government, are the **lifeblood** of news. The media(B), and television in particular, ventilate the realpolitik(A), with presidents and **prime ministers** announcing important policy decisions not in Senate or the Commons but in the TV studio(B), live to camera and directly to us in our homes.

\* the fourth estate: 제4계급, 언론계
\*\* ventilate: 드러내다, 일반에게 알리다 \*\*\* realpolitik: 현실 정치
소식통, 특히 정부의 소식통은 뉴스의 생명선이다. / 매체, 그리고 특히 텔레비전은 현 실 정치를 드러낸다 / 대통령과 총리가 직접 중요한 정책 결정을 발표하며 / 상원이나 하원에서가 아니라 TV 스튜디오에서 카메라 생중계로 그리고 집에 있는 우리에게.

SHEAN.T B는 A를 알리는 중요 수단임을 강조하면서 글을 마무리하고 있다.

- ① The media cannot stay too far from politics. 매체는 정치로부터 너무 멀리 떨어져 있을 수 없다.
- ② The media has a responsibility to question politicians.(off) 매체는 정치인들에게 의문을 제기할 책임이 있다.
- ③ It is important to make sure news sources are evidenced.(off) 뉴스 소식통은 증거가 뒷받침되도록 하는 것이 중요하다.
- ④ A healthy democracy cannot be achieved without <u>independent media(반)</u>. 건강한 민주주의는 독립적인 매체 없이는 이룰 수 없다.
- ⑤ Impartiality comes first when politicians make important decisions.(off) 정치인들이 중요한 결정을 할 때 공평함이 최우선이다.



Summary	Vocabulary			
흐름 정답: ③번.  ② 실제 손바닥은 부드럽지만, 물리학 교과서는 단단한 표면이 더 접지력이 좋다고 서술  ② However, 매끄러운 접착면의 경우 <u>단단한 물질(A)</u> 보다 <u>부드러운 물질(B)</u> 이 더 좋다!  ③ B의 경우 접촉 면적을 더 넓혀 마찰을 증가시킴!	<ol> <li>pad</li> <li>surface</li> <li>grip</li> <li>projection</li> </ol>	<ol> <li>바닥, 받침</li> <li>표면, 외면</li> <li>접지력, 움켜쥠</li> <li>돌출부</li> </ol>	9. claw 10. friction 11. be in contact 12. maximize	9. 발톱 10. 마찰 11. 접촉되다 12. 극대화하다
Shean.T's Comment	5. interlock	5. 맞물리다	13. interatomic	13. 원자 간의
무난한 hard vs. soft의 AB 지문이다. 문장 개수가 많았다면 문장 삽입으로 좋았 겠지만 문장 개수가 부족해 흐름 문제로. hard vs. soft의 AB는 여전히 평가원 빈출	<ul><li>6. plainly</li><li>7. counterintuitive</li></ul>	6. 명백히 ely 7. 직관과 반대로	14. 15.	14. 15.
AB이니 익숙하게 봐두도록 하자!	8. material	8. 물질	16.	16.

#### 출처 2023.수능완성.8강.2번

#### 1

Despite our fingers being at the ends of our hands, few scientists have thought much about their design and why we have soft finger pads(B). Physics textbooks tell us that harder, rougher surfaces(A) should provide the best grip because the projections interlock with those on the substrate.

우리의 손가락이 우리의 손끝에 있음에도 불구하고, / 많이 생각해 본 과학자는 거의 없었다 / 그것의 디자인과 왜 우리가 부드러운 손가락 바닥을 가졌는지에 대해. / 물리학 교과서는 우리에게 말한다 / 더 단단하고 더 거친 표면이 최상의 접지력을 제공할 것이라고 / 돌출부가 접착면 상의 그것들(돌출부)과 서로 맞물리기 때문에.

SHEANT 우리의 손바닥은 실제로는 부드러운데, 물리학 교과서는 단단한 표면의 접지력이 더 좋다고 한다. soft와 hard가 AB의 대상이구나 인지하며 읽자. However 뒤에서 hard를 까는 내용이 나오므로 hard를 A로 soft를 B로확정할 수 있겠다.

#### 2

① However, this(A) is plainly untrue if the substrate you are trying to grip is smooth; think how easily hobnailed boots slip across smooth rocks. ② Counterintuitively, the key to getting a better grip on a smooth surface is not to use a hard material(A) such as a claw, but a soft one(B), such as skin.

(③ Skin needs to be hydrated often to give it strength and elasticity especially during the winter.)

그러나 이는 명백히 사실이 아니다 / 여러분이 붙잡으려는 접착면이 매끄럽다면. / 징을 박은 부츠가 매끄러운 바위를 가로질러 얼마나 쉽게 미끄러지는지 생각해 보라. / 직관과 반대로, 매끄러운 표면을 더 잘 붙잡을 수 있는 비결은 / 발톱과 같은 단단한물질을 사용하는 것이 아니라 / 피부와 같은 부드러운 물질을 사용하는 것이다. / (피부는 자주 수분 보충이 될 필요가 있다 / 피부에 강함과 탄력을 주기 위해 / 특히 겨울동안에.)

SHEANT However를 통해 바로 hard 표면이 좋다는 A를 까고 있다. 직관과는 반대로, hard보다는 soft 표면(물질)이 더 접지력이 좋다!

SHEAN.T **흐름:** hard vs. soft 표면 얘기를 하다가 갑자기 피부 수분 보충(^^) 얘기를 하면 안 되겠다. 직관적으로 3번을 골라야 한다.

#### 3

① This(B) increases friction because a soft material(B) deforms to the shape of the other surface, so a large area is in contact, maximizing the interatomic forces between the two surfaces. ⑤ The softer the material(B), the more it can deform and the larger the contact area(S).

\* substrate: 접착면 \*\* hobnailed: 징을 박은 \*\*\* deform: 변형되다

이렇게 하면 마찰이 증가된다 / 부드러운 물질이 다른 표면의 모양에 맞게 변형되고, / 따라서 넓은 면적이 접촉되어, / 두 표면 사이의 원자 간 힘이 극대화되기 때문에. / 물 질이 부드러울수록 / 그것은 더 많이 변형될 수 있고 / 접촉 면적이 더 넓어질 수 있다.

SHEANT 계속해서 B 문장(soft를 강조하는)이 이어지는 것을 확인하자. 부드러운 표면이 닿는 면적을 더 넓게 만들어 마찰을 증가시킨다!

# KEEP IT SLOW BUT STEADY

## KISS EBS N제

# PART 2. 0|\$|



Summary	Vocabulary			
어휘 정답: ⑤번.  1 물고기 고통 논쟁 - A: 고통을 안 느낀다 vs. B: 물고기는 감각이 있고 고통을 느낀다  2 B 부연: 모든 척추동물에서 고통 수용기 및 스트레스 호르몬은 거의 동일하다	opposition     commercial     harvest	<ol> <li>반대(측)</li> <li>상업적인</li> <li>수확하다</li> </ol>	9. physiology 10. receptor	9. 생리학 10. 수용기 11. 물려받다
<ul> <li>집 신체, 감정적 고통 반응은 같이 진화하기 때문에, 물고기도 심리적 고통을 느낄 것!</li> <li>SHEAN.T'S COMMENT</li> </ul>	4. intelligent 5. unbiased	4. 지능이 높은 5. 편견 없는	12. conserve	12. 보존하다 13. 나란히
흔치 않고 좋은 소재를 가지고 있고, 어휘의 쓰임, 논리성이 좋은 지문이다. 어휘와 논리를 특히 집중해서 얻어가도록 하자.	6. account 7. turn to N	6. 설명 7. ~에 의지하다	14. avoidance	14. 기피 15. 잠재적으로
	8. comparative	8. 비교의	16. stimulus	16. 자극(pl. stimul

#### 출처 2023.수특영어.13강.6번

#### 1

The question of whether fish feel pain and respond to stress as we do has been an issue of heated debate. The main reason for the ① opposition(A, 물고기는 고통을 느끼지 않는다) is largely because of the huge commercial interests in harvesting fish from the wild. There is no doubt, however, that fish are highly ② intelligent animals and their behaviour suggests they are sentient(B).

물고기가 우리처럼 통증을 느끼고 스트레스에 반응하는가 하는 문제는 / 열띤 논쟁의 주제가 되어 왔다. / 반대 측의 주된 이유는 대체로 거대한 상업적 이익 때문이다 / 야생에서의 물고기 수확에서 얻어지는. / 그러나, 의심의 여지가 없다 / 물고기가 대단히 지능이 높은 동물이라는 점과 / 그것들의 행동이 그것들이 지각이 있다는 것을 암시한다는 점에는.

SHEANT 물고기가 고통을 느끼는지에 대한 입장 차이가 나오고 있다. however 앞뒤로 입장 차이를 잡아주자. A(반대의 입장)는 물고기가 고통을 느끼지 않는다는 입장이다. 왜? 고통을 느끼면 어업이 비판 받을 수 있으니까. 하지만 필자 입장에서는(B) 물고기가 지능이 있고(intelligent) 감각을 느낄 수 있다.

#### 2

To gain an **unbiased account** of <u>pain perception(B)</u> it is wise to **turn to** evolutionary theory. It is clear from **comparative physiology** and molecular studies that <u>the pain receptors in humans are almost ③ identical</u> to those found in fish(B). This should come as no surprise because we **inherited** them from our fishy ancestors. Similarly <u>the hormones involved in stress</u> responses are very similar across all vertebrates(B).

통증 지각에 대한 편견 없는 설명을 위해서는 / 진화 이론에 의지하는 것이 현명하다. / 비교 생리학과 분자 연구를 볼 때 분명하다 / 인간의 통증 수용기가 물고기에서 발견되는 그것과 거의 동일하다는 점은. / 이는 놀라운 일이 아닐 것이다 / 우리가 물고기조상으로부터 그것을 물려받았기 때문에. / 그와 유사하게 스트레스 반응과 관련된 호르모은 매우 비수하다 / 모든 청추동물에 검쳐

SHEANT B의 '부연'이 이어져 오고 있음을 확인하자. 인간과 물고기의 고통 수용체는 거의 동일하다(identical). 즉, 인간도 가지고 있는 고통 감각을 물고기도 가지고 있다는 B의 관점을 뒷받침 한다.

#### 3

It would be fair to conclude that pain and stress in all vertebrates is a very similar and highly + conserved phenomenon(B). While there are those who argue that the psychological aspect of pain may differ between animals(A), this(A) is also highly unlikely since the physical detection and emotional response to pain evolved side-by-side with the expressed outcome being the long-term 5 avoidance( $\leftarrow$  absence) of potentially dangerous stimuli.

\* vertebrate: 척추동물 \*\* sentient: 지각이 있는 \*\*\* molecular: 분자의

판단하는 것이 온당할 것이다 / 모든 척추동물에 있어 통증과 스트레스는 매우 유사하고 대단히 잘 보존된 현상이라고. / 통증의 심리학적 측면이 동물들 간에 다를 수 있다고 주장하는 사람들이 있지만, / 이 또한 가능성이 매우 낮은데, / 이는 통증에 대한 신체적 감지와 감정적 반응이 나란히 진화했기 때문이다, / 아울러 그 발현된 결과가 잠재적으로 위험한 자극에 대한 장기적인 기피이면서.

STIEAN.T 따라서 모든 척추동물에서 고통이라는 것은 '매주 잘 보존된 (conserved)' 현상이다. 즉, 오랫동안 유전적으로 이어져 온 특징이라는 것이다. 누군가는 그래도, 고통에 대한 '심리적 측면'은 다를 수 있지 않냐 할 수 있지만, 신체와 감정적 반응은 같이 진화하는 것이기 때문에 이 또한 말이 안 된다. 같이 진화한 결과로 위험이 '부재(absence)'하면 말이 안 되겠다. 위험을 회피 (avoidance)하는 모습에서 물고기도 고통을 느끼는구나 알 수 있을 것이다.

SHEAN. 7 5번 부분이 'with 명 형' 구문으로 문장 뒤에 붙으면서 문장이 길어지고 있다. '명사가 ~이면서' 정도로 분사구문 느낌으로 해석하자.

STIEAN.T 사실 5번 선지는 insensitivity(무감각)로 오답을 넣었으면 더 좋았을텐데, 보통 전치사를 to를 취하기 때문에 아쉽게 absence 정도로 출제하였다.



Summary	Vocabulary			
어휘 정답: ⑤번. <b>1</b> P: 기후변화로 인한 공공재 제공 부족 → S: 탄소 중립 기술	1. (under)provision	1. (불충분한) 공급	9. additive	9. 첨가물, 가산적인
② 탄소 중립 기술은 무상으로 쓰더라도 기후 안정에 기여 → 무임승차 P 없음!	2. public good	2. 공공재	10. precisely	10. 바로, 정확히
③ S: 기후 변화에 가장 많이 기여한 국가들과 협력하여 기술 제공 해야 함!	stability     common pool resource	3. 안정, 안정성 ce 4. 공유재	11. contribution 12. cooperative	<ul><li>11. 기여, 기부금</li><li>12. 협력하는</li></ul>
SHEAN.T'S COMMENT	5. absorption	5. 흡수	13. sustainability	13. 지속 가능성
아주아주 고인물 소재인 기후변화이나, 그 속에서 '무임승차가 없다'라는 참신한 개	6. carbon-neutral	6. 탄소 중립적인	14. just(a)	14. 공정한, 정당한
념을 들고와 ebs에서 보자마자 넣어야겠다 생각한 지문. 기후변화는 여전히 평가원 영어 빈출 소재이다. 보통 환경 지문은 PS로 읽으면 좋다는 점도 명심하도록 하자.	7. perspective	7. 관점, 시각	15. allocative efficiency	15. 할당의 효율성
	8. alternative	8. 대안(이 되는)	16. undermine	16. 약화시키다

#### 출처 2023.수특영어.20강.2번

#### 1

Global climate change(P) can be defined as ① underprovision(P) of the public good of climate stability or excessive use of the common pool resource of waste absorption capacity. At least part of the solution(S) will undoubtedly involve the new carbonneutral technologies(S) needed to solve the peak oil problem.

세계적인 기후 변화는 정의될 수 있다 / 기후 안정성이라는 공공재의 불충분한 공급으로 / 또는 폐기물 흡수 능력이라는 공유재의 과도한 사용으로. / 적어도 해결책의 일부는 의심의 여지 없이 새로운 탄소 중립 기술을 포함할 것이다 / 원유 생산 정점 문제를 해결하는 데 필요한.

SHEART 기후변화에 대한 PS 내용이다. 기후 변화는 공공재의 불충분한 공급 (underprovision)이라는 P를 일으킨다. 이에 대한 S로는 아주 상식적인, 탄소 중립 기술을 언급하고 있다.

#### 2

From the **perspective** of climate change, though, there is no <u>free-rider problem(P)</u> in the deployment of <u>these technologies(S)</u>. In the absence of <u>climate change(P)</u>, one institution <u>has ② nothing to gain from others(P)</u> using **alternatives** to fossil fuels. In the presence of <u>climate change(P)</u>, such technologies become ③ <u>additive(S)</u>: the more people use them, even without paying, the better off the inventor becomes, since she, too, benefits from a more stable climate.

그러나 기후 변화의 관점에서 볼 때, / 이러한 기술의 전개에 무임승차자 문제는 없다. / 기후 변화가 없으면, 한 기관이 얻을 것이 없다 / 화석 연료의 대체 연료를 사용하는 다른 기관들로부터. / 기후 변화가 있을 때, 그러한 기술은 가산적인 것이 된다. / 즉 더 많은 사람이 그것(기술)을 사용할수록, / 심지어 대가를 지불하지도 않고 / (그 기술의) 발명자에게 더 좋은데, / 왜냐하면 그 사람도 더 안정적인 기후로부터 혜택을 받기 때문이다.

SHEANT 탄소 중립 기술은 아주 식상한 S인데, 이에 대한 참신한 관점을 제시하고 있어서 좋다. 바로 '무임승차' P가 없다는 것. 말이 어려우므로 두 케이스로 나눠 이를 부연하고 있다. 기후변화가 없으면(absence), 어차피 친환경 기술을 써봐야 얻을 게 없다(nothing). 반면 기후 변화가 있으면(presence), 누군가 친환경 기술을 무상으로 사용하더라도 결국 기후 안정에 기여하는 것이기때문에 무임승차 P는 없다. 이를 이익이 계속 더해진다는 의미로 additive(가산되는)으로 표현하고 있다.

#### 3

The countries best able to fund research into carbon-neutral energy sources(S) are **precisely** those countries that have made the most significant **contributions** to climate change(P). This means that **cooperative provision** of such technologies(S) by those countries would promote ecological **sustainability**, 4 **just** distribution, and **allocative efficiency**. Private, competitive provision(P) would 5 **undermine**(P  $\leftarrow$  encourage) all of these goals(P).

\* deployment: 전개, 배치

가장 잘할 수 있는 나라들은 / 탄소 중립 에너지원에 대한 연구에 자금 제공을 / 바로 그 나라들이다 / 기후 변화에 가장 큰 원인을 제공했던. / 이는 의미한다 / 그 나라들에 의한 그런 기술의 협력적 제공이 / 생태계의 지속 가능성, 공정한 분배 및 할당 효율성을 촉진할 것임을. / 민간에 의해 경쟁적으로 이루어지는 제공은 / 이 모든 목표를 훼손할 것이다.

SHEAN.T S의 화제를 바꿔서, 기후변화에 기여한 나라들이 탄소 중립 기술을 가장 잘 연구할 수 있을 것이므로, 이 나라들과의 협력(cooperative)이 중요 함을 역설하고 있다. 이를 통해 정당한(just) 분배를 할 수 있을 것이다. 그러지 않고 경쟁하면(competitive), P가 생길 것이다. 따라서 encourage가 아닌 undermine(약화시키다)으로 수정!

SHEAN. T 여기서 just가 '정당한'이라는 형용사로 쓰인 점 꼭 챙겨두자. S 쪽의 어휘가 되겠다. 'unjust'는 '부당한'이라는 P 쪽 단어가 되겠다.



SUMMARY	Vocabulary			
어휘 정답: ④번.	1. intention	1. 의도, 목적	9. functional	9. 기능적인
<ul> <li>1 우리는 저자 의도의 해독을 통해 텍스트를 이해함</li> <li>2 A: 의도적 암호화, 저자의 증언이 중요 vs. B: 비의도적 암호화, 역설적이긴 하지</li> </ul>	2. decode	2. 해독하다	10. norm	10. 규범, 표준
만 가능!	3. conceal	3. 감추다	11. reveal	11. 드러내다
③ 어떤 의도이든 의도를 밝히는 것이 해독의 목적!	4. code	4. 암호(화 하다)	12. objective	12. 목적, 목표
Shean.T's Comment	5. turn to N	5. ~에 의지하다	13.	13.
역시 언어 전공 쌤들이 좋아하시는 '저자의 의도' 얘기이다. 내신에도 수능에도	6. paradoxical	6. 역설의	14.	14.
매력적인 소재가 되겠다. 의도적 암호화와 비의도적 암호화의 AB 대립성을 잘 잡아	7. nonexistent	7. 존재하지 않는	15.	15.
주자.	8. entity	8. 독립체	16.	16.

#### 출처 2023.수특영어.25강.3번

1

The issue of the author's **intention** is a typical case of **decoding**. One may assume that the text ① **conceals** a message and that the author's intention is the **code** according to which the text should be understood.

저자의 의도라는 문제는 / 해독의 전형적인 사례이다. / 우리는 생각할지도 모른다 / 텍스트가 메시지를 숨기고 있으며, 글쓴이의 의도는 암호로서, / 텍스트가 그에 따라 이해되어야 한다고.

SHEANT 특별히 잡히는 로직이 있진 않으니, 저자의 의도를 해독한다는 얘기 구나~ 정도로 가볍게 읽으면 되겠다. 저자는 어떤 메시지를 감추고(conceal), 우리는 이 암호를 해독한다.

2

If the text was ② <u>intentionally coded(A)</u>, then the author's <u>testimony(A)</u> (directly or indirectly) is probably the best source for decoding it; if one believes in "nonintentional <u>coding(B)</u>," one may <u>turn to other sources(B)</u> in order to decode the true "intentions." Clearly, this(B) is a <u>paradoxical notion(P)</u>. "<u>Unintended intentions(B)</u>" are ③ <u>nonexistent entities(B)</u>. But since <u>hidden</u>, unaware motives(B) are also considered in the literature under the category of "author's intentions," <u>this paradoxical expression(B)</u> is ④ <u>functional(S</u> ← contradictory).

만약 텍스트가 의도적으로 암호화되었다면, / 글쓴이의 증언이(직접적으로든 혹은 간접적으로든) 아마도 그것을 해독하기 위한 최고의 자료일 것이지만, / 만약 '의도하지 않은 암호화'의 존재를 믿는 사람이 있다면, / 다른 자료에 의지할지도 모른다 / 진짜 '의도'를 해독하기 위해서. / 분명히, 이것은 역설적인 개념이다. / '의도하지 않은 의도'는 존재하지 않는 실체이다. / 그러나 숨겨져 있는, 알아채지 못한 동기도 또한 문학에서 고려되기 때문에 / '글쓴이의 의도'라는 범주하에, / 이 역설적인 표현('의도하지 않은 의도'라는 표현)은 기능을 가진다.

SHEANT 저자의 의도에 대한 AB가 나온다. '의도적 암호(의도)'가 있고, '비의도적 암호(의도)'가 있다. 비의도적 암호, 즉 B에 대한 입장 대립이 But 앞뒤로 있음을 잡아야 한다. 분명 B는 역설적 개념(paradoxical, P)이기는 하지만, 저자의 의도가 숨겨져 있을 수도 있다는 점을 고려하면, B는 역설적, 모순적(contradictory) 개념이 아니라 작동하는 기능(functional)이라 볼 수 있다.

3

Some turn from the author's intention to cultural intentions or even to the reader's intention. The question, "whose intention?" is a matter of **norms**, values, and interests, yet the activity is the same: **revealing** intentions is the ⑤ **objective** of decoding.

\* testimony: 증언

일부는 방향을 바꾼다 / 글쓴이의 의도에서 문화적 의도로, 혹은 심지어 독자의 의도로. / '누구의 의도인가?'라는 질문은 규범, 가치, 관심사의 문제지만, / 그 활동은 동일한데, 의도를 밝히는 것이 해독의 목적이다.

SHEAN.T 누군가는 저자의 의도가 아닌 다른 의도를 살펴볼 수도 있지만, 결국핵심은 어떤 의도이든 이를 '해독'하는 것이 핵심 목적이 되겠다.



Summary	Vocabulary			
어휘 정답: ⑤번.  ① 법 사회화(A)와 도덕 사회화(B) 둘은 보통 같은 목표를 공유함 ② However, 불법이 비도덕은 아니며 비도덕이 불법은 아님(A≠B) ③ A=B이더라도, 비도덕적 행동을 법적 규제하는 것에 대한 방법과 정도가 다름	<ol> <li>legal socialization</li> <li>felt obligation</li> <li>authority</li> <li>(im)moral</li> </ol>	<ol> <li>법 사회화</li> <li>의무감</li> <li>권위</li> <li>(비)도덕적인</li> </ol>	9. that is the case 10. criminalize 11. abstractly 12. regulation	9. 그것이 사실이다 10. 범죄화 하다 11. 추상적으로 12. 규제
SHEAN.T'S COMMENT	5. duty	5. 의무	13. vary in	13. ~에 있어 다양하다
사실 2020학년도 수특영어에 실려 있던 지문이다. 션티 개인적으로 EBS가 지문을 재탕하는 이유는 그래도 지문이 '좋으니까' 한다는 입장이고, 션티도 이 지문이 평가원 관점에서 어휘, 로직이 좋다고 생각하기에 다시 선별하였다. 어휘와 로직의 대립성을 꼼꼼하게 얻어가도록 하자.	<ul><li>6. independent of</li><li>7. given that S V</li><li>8. prohibit</li></ul>	<ul><li>6. ~와 상관없이</li><li>7. considering</li><li>8. 금지하다</li></ul>	<ul><li>14. extent</li><li>15. intervene</li><li>16.</li></ul>	14. 정도, 범위 15. 개입하다 16.

#### 출처 2023.수특영어.28강.4번

#### 1

The goal of legal socialization(A) is to instill in people a felt obligation or responsibility to follow laws and accept legal authority(A). The goal of moral socialization(B) is to instill in people a duty to follow societal standards of proper behavior(B) ① independent of rules and codes(A). Given that in normal everyday life those behaviors that society considers immoral(B) are frequently ② prohibited by law(A), the two usually work toward the same goal.

법 사회화의 목표는 의무감이나 책임감을 주입시키는 것이다 / 법을 따르고 법의 권위를 인정하게 하기 위해. / 도덕 사회화의 목표는 사람들에게 의무감을 심어주는 것이다 / 적절한 행동의 사회 기준을 따르게 하기 위해 / 규칙, 법규에 상관 없이. / 일상 생활에서 사회가 비도덕적이라고 간주하는 그러한 행동들이 보통 법으로 금지된다는 것을 고려하면, / 이 둘은 보통 같은 목표를 향해 협력한다.

SHEANT '법적사회화'와 '도덕사회화'라는 두 개념이 나오니 바로 각각 AB로 잡아주고 두 개념의 특징 대립성을 잡아주자. A는 법을 따라야 할 의무이고, B는 적절한 사회 행동 기준을 따라야 할 의무이다. B는 A와 상관없이, 독립적인 (independent) 개념이다. 보통 AB는 같은 목표를 향하는, 조화로운 개념이다. 즉 보통 비도덕적인 행동은 법으로 금지되어(prohibited) 있다. A=B 느낌으로 둘의 관계성을 이해하자.

#### 2

However, that is not always the case. Criminalizing a behavior(A) does not make it immoral(B), nor is all immoral behavior(B) (3) necessarily criminalized(A). Most people can think of an instance where they believe a behavior is immoral(B), but would not support criminalizing it or using the full force of the law(A) to (4) stop people from doing it.

하지만, 이게 항상 그렇진 않다. / 한 행동을 범죄 취급한다고 해서 이게 비도덕적인 것만은 아니다, / 또 모든 비도덕적 행동이 반드시 범죄 취급 받는 것은 아니다. / 대부 분의 사람들은 한 행동이 비도덕적인 경우는 생각할 수 있지만, / 이를 범죄 취급하거 나 법의 모든 힘을 사용해 사람들이 이를 못하게 막는 일은 지지하지 않을 것이다.

SHEANT However!! 나오니 집중하시고 이걸 기준으로 앞뒤 대립성을 정확히 이해하자. However 앞의 AB 관계성은 A=B 느낌, However 뒤는  $A \neq B$  관계이다. 즉 A라고 해서 무조건 B는 아니고, B라고 해서 반드시(necessarily) A는 아니다.



At the same time, even if people do **abstractly** support <u>legal</u> **regulation** of immoral behavior(A=B), they  $\bigcirc$  **vary**(A $\neq$ B  $\leftarrow$  agree) in how and the **extent** to which they want <u>the legal</u> system(A) to **intervene**. Such views are strongly shaped by the way in which people understand <u>the position and function</u> of the law(A) within society.

\* instill: (사상·감정 따위를) 심어주다, 주입하다

동시에, 사람들이 추상적으로는 비도덕적 행동의 법적 규제를 지지할지라도, / 방식이나 법 체계가 개입했으면 하는 정도는 각기 다르다. / 그러한 관점은 강력하게 형성된다 / 사람들이 사회 내에서 법의 위치와 기능을 이해하는 방식에 의해.

SHEANT even if절이다. 콤마 앞뒤의 대립성을 잡아주는 게 중요하다. 콤마 앞은 비도덕적 행동을 법으로 규제하는, A와 B가 일치하는 케이스이다. 따라서콤마 뒤에는 A, B가 일치하지 않는다는 쪽의 내용이 나와야 한다. 사람들이 A의 정도에 대해 의견이 '다르다'라는 vary로 5번을 수정하자.



SUMMARY	Vocabulary			
어휘 정답: ③번.  1 A: 다른 학문 분야 vs. B: 법학, 탄력성  2 A: 학문적 분야 vs. B: 직업적 분야 → A가 B를 쉽게 침범	<ol> <li>faced with</li> <li>interpretive</li> </ol>	1. ~에 직면한 2. 해석상의	<ul><li>9. skills-oriented</li><li>10. methodology</li></ul>	9. 기술 중심의
<ul> <li>☑ B는 not 자체 방법론, but A의 방법론 차용. 그렇지만 그 직업적 특성(B)으로 A</li> <li>에 의해 완전 흡수 X</li> </ul>	<ul><li>3. discipline</li><li>4. echo</li></ul>	<ol> <li>지식 분야</li> <li>공감하다</li> </ol>	<ul><li>11. legal practice</li><li>12. absorb</li></ul>	11. 법률 업무 12. 흡수하다
SHEAN.T'S COMMENT	5. susceptible to N	5. ~에 취약한	13. compensate for	13. 보상[보충]하다
션티 개인적으로 아주 강추하는 지문이다. 법학과 다른 학문을 대립하면서, 그 속	6. invasion	6. 침입	14. purely intellectual	14. 순수하게 지적인
성 대립이 명확하고, 이를 나타낸 영어 표현과 구문이 너무 좋다. 글의 마지막까지 일관성도 좋다. 하나의 평가원 지문이라 생각하고 어휘, 해석, 논리 다 뜯어보시길.	7. less A than B	7. A라기보다 B인	15.	15.
글로이스 등의, 역의의 증가를 새로워의 증가에고 에게, 에기, 든데 더 들어보시글.	8. professional	8. 직업의	16.	16.

#### 출처 2023.수특영독.1강.9번

1

In an American context, Jack Balkin has tried to explain <u>law's</u> resilience(B) when **faced with** the **interpretive** claims of other **disciplines**(A).

미국 상황에서, Jack Balkin은 법학의 탄력성을 설명하려고 노력해 왔다 / 해석과 관련된 다른 학문 분야의 주장에 직면할 때.

SHEANT 법학과 다른 학문들을 대립하고 있다. AB로 잡아주자. 그리고 법학의 '탄력성'을 강조하고 있다. '탄력적'이라는 개념에서, 아 되게 유연하다는 얘기구나.. 하고 이해했다면 최고! 이 탄력성, 유연함의 내용은 해설지 기준 세번째 단락의 내용이 된다.

SHEAN.T discipline이 '학문 분야'로 쓰인다는 건 최근 들어 너무너무너무 중 요하기 때문에 수업에서는 나올 때마다 강조하고 있다..

2

He argues, **echoing** earlier writers (such as Posner), that  $\underline{law(B)}$  is inherently ①  $\underline{weak(P)}$  as an academic field. It is highly **susceptible to**  $\underline{invasion(P)}$  by  $\underline{other}$  disciplines(A). Although  $\underline{sociology(A)}$  is one such invader, the disciplines that, in the US, have recently been most ②  $\underline{successful}$  in invading  $\underline{law(B)}$  have been  $\underline{economics}$ , history, philosophy, political theory and literary theory(A). Balkin claims that  $\underline{law(B)}$  is so  $\underline{easily}$  invaded(P) because it 'is ③  $\underline{less(\leftarrow more)}$  an academic discipline(A)  $\underline{than}$  a  $\underline{professional}$  discipline(B). It is  $\underline{a}$   $\underline{skills-oriented}$   $\underline{profession(B)}$ , and  $\underline{legal}$  education(B) is a form of professional education.'

그는 주장한다, / (Posner와 같은) 초기 저술가들에게 동조하면서, / 법학은 본질적으로 학문 분야로서 취약하다고. / 법학은 다른 학문 분야의 침범에 매우 영향받기 쉽다. / 사회학이 그러한 침략자 중 하나이기는 하지만, / 최근 미국에서 법학을 침범하는데 가장 성공한 학문 분야는 / 경제학, 역사학, 철학, 정치 이론 및 문학 이론이었다. / Balkin이 주장하기를, / 법학이 매우 쉽게 침범되는 이유는 / 그것이 '학문적인 분야라기보다는 직업적인 분야이기 때문이다. / 그것은 기술 중심의 전문직이며, / 법률 교육은 직업 교육의 한 형태이다.'

SHEANT 법학과 다른 학문 분야와의 대립성을 계속해서 강조하고 있다. 법학은 다른 학문 분야에 의해 쉽게 침입 당하는 약한(weak) 학문이다.

SHEANT 3번 선지는 more(less)...than... 구문과 AB 논리를 결합해 아주 잘 낸 부분이라고 본다. more B than A하면 'A라기보다는 B'라는 뜻이 된다. 그렇다면 법학이 '직업 분야가 아니라 학문 분야'라는 얘기가 되는데, 그 다음 문장에서 바로 법학은 '전문직 분야, 직업 교육'이라고 하고 있으니 반대가 된다. less A than B(A라기보다는 B)로 수정해야 한다.

3

Law(B) does not have a 'methodology of its own(A).' It(B)

① borrows methodologies from any discipline(A) that can supply them. On the other hand, because law(B) is researched and taught in settings that are never far from the professional demands of legal practice(B), it cannot be entirely absorbed by any other discipline(A). Its professional focus(B) compensates for the lack of a purely ⑤ intellectual one(A).

\* resilience: 탄력성

법학은 '그 자체만의 방법론'이 없다. / 그것은 방법론을 차용한다 / 방법론을 제공할수 있는 어떤 학문 분야로부터도. / 다른 한편으로, / 법학은 연구되고 교육되기 때문에 / 법률 실무의 직업적인 요구로부터 결코 멀지 않은 환경에서, / 어떤 다른 학문 분야에도 완전히 흡수될 수는 없다. / 법학의 직업적인 초점이 보완한다 / 순수하게 지적인 초점의 결핍을.

SHEANT 법학은 자신만의 방법론이 없어서(not A), 다른 학문의 방법론을 빌려온다(borrow, B). 그렇지만 또 법학은 그 직업적 요구 때문에 다른 학문(A)으로부터 완전히 흡수될 수 없다. 법학의 직업적 초점이 지적인(intellectual,학문적) 초점의 부족을 보완하는 것이다. 마지막까지 AB의 대립 표현과 대립어휘가 너무 좋은 지문이다.



Summary	Vocabulary				
어휘 정답: ③번. 11 갈라파고스의 섬 P: 가뭄 → 씨앗 고갈 → 새의 개체군 감소	1. condition	1. 상태, 상황	9. beak	9. 부리	
② 씨앗 고갈 P − A: 작은 씨앗, 모든 새가 먹을 수 있음 vs. B: 큰 씨앗, 큰 부리 새	2. drought	2. 가뭄	10. progress	10. 진행하다	
만 먹음 → 큰 씨앗과 큰 부리 새만 살아남게 됨	3. prevent	3. 막다	11. distribution	11. 분포	
집 비가 내리고, 유전에 의해 결국 큰 부리의 새들만 남게 됨	4. reproduction	4. 번식	12. biased	12. 편향된	
SHEAN.T'S COMMENT	5. resident populatio	n 5. 상주 개체군	13. mortality	13. 사망	
소재, P 속에 AB 분류, 어휘의 쓰임 등 강추하는 지문이다. 역시 그냥 하나의 평가	6. deplete	6. 고갈시키다	14. commence	14. 시작되다	
원 지문이라 봐도 되겠다. 지문의 로직 흐름과 어휘의 쓰임을 꼼꼼하게 얻어가도록	7. starve to death	7. 굶어 죽다	15. heritable	15. 유전성의	
하자.	8. consume	8. 소비하다, 먹다	16.	16.	

#### 출처 2023.수특영독.9강.3번



Conditions on the small Galápagos island of Daphne Major during 1976–1977 caused <u>a drought(P)</u> that ① <u>prevented</u> reproduction by most plants. During this period, the resident <u>population</u> of medium ground finches rapidly <u>depleted</u> available seeds(P) from the environment and <u>many individuals</u> <u>starved to death(P)</u>, resulting in <u>a population size</u> ② decrease(P) of about 85%.

1976년에서 1977년까지 갈라파고스의 작은 섬 Daphne Major의 상황은 / 식물 대부분의 번식을 막는 가뭄을 야기했다. / 이 기간 동안, / 미디엄핀치새의 상주 개체군은 급속히 고갈시켰고 / 환경에서 얻을 수 있는 씨앗을 / 많은 개체가 굶어 죽어, / 개체군의 크기가 약 85% 줄어드는 결과를 낳았다.

SHEANT 가뭄이라는 P가 등장한다. 당연히, P이기 때문에 이는 대부분의 식물 번식을 막겠고(prevented), 개체군의 크기가 감소(decrease)하는 P의 결과가 나오겠다.



The depletion of seeds(P) was  $\[ \]$  nonrandom( $\leftarrow$  random) because all the finches can **consume** small/soft seeds(A) whereas only finches with large **beaks**(B) can consume large/hard seeds(B). As the drought **progressed**(P), the seed **distribution** therefore became increasingly **biased** toward larger/harder seeds(B), and the **mortality** of the finches became  $\[ \]$  size-selective. Birds with larger beaks(B) were more likely to survive, resulting in directional selection for larger beaks(B).

씨앗의 고갈은 무작위적이지 않았다 / 모든 핀치새가 작고 부드러운 씨앗을 먹을 수 있었던 반면에 / 커다란 부리를 가진 핀치새만 크고 단단한 씨앗을 먹을 수 있기 때문에. / 가뭄이 진행되면서, 씨앗 분포는 그리하여 점점 치우치게 되었고 / 더 크고 더 단단한 씨앗으로, / 핀치새의 죽음은 크기에 따라 선별적이 되었다. / 더 큰 부리를 가진 새들이 살아남을 가능성이 더 커서, / 더 큰 부리에 대한 방향성 선택이라는 결과를 낳았다.

SHEANT 씨앗 고갈이라는 P가 나오는데, 이 씨앗을 작은 씨앗과 큰 씨앗으로 나누고 있으니 AB로 잡아주자. 모든 동물들이 A는 먹을 수 있지만 B는 먹을 수 없다. 따라서 씨앗의 고갈이 '한 쪽으로(작은 쪽으로)' 치우치는 결과가 생긴다 (반대로 큰 씨앗만 남는). 이 경향성은 '무작위(random)'가 아니라 무작위가 아닌(nonrandom) 것이 되겠다. 굉장히 좋은 어휘 자리.

SHEAN.T 마찬가지로, 큰 새들만 살아남으니 크기 선별적인(size-selective) 것이 되겠다.



When the rains **commenced** in 1978, the finches that had survived to breed were those whose beaks were larger(B) (on average) than the population before the drought(A). Beak size is highly (5) heritable and, hence, the generation of birds produced after the drought had larger beak sizes(B) than the generation of birds produced before the drought(A).

\* (ground) finch: 핀치새 \*\* directional selection: 방향성 선택 1978년에 비가 내리기 시작했을 때, / 살아남아서 번식했던 핀치새는 / (평균적으로) 더 큰 부리를 가진 것이었다 / 가뭄 이전의 개체군보다. / 부리의 크기는 유전성이 매우 높고, / 이런 이유로 가뭄 이후에 태어난 새의 세대는 더 큰 부리를 가졌었다 / 가뭄 이전에 태어난 새의 세대보다.

STIEAN.T 비가 내리자 큰 부리의 새들만 살아남고, 부리 크기는 유전성 (heritable)이 있기 때문에, 결국 가뭄 후 세대의 새들은 큰 부리를 갖게 되었다. 다윈의 진화론과 연관되는 좋은 지문이 되겠다.



SUMMARY	Vocabulary				
어휘 정답: ③번. ① 집단 경쟁 경로: not <u>폭력(SA)</u> , but <u>예절 방식(SB)</u> ② <u>귀족(A)</u> 과 <u>부르주아(B)</u> 사이의 차이는 감소했으나, 둘 사이의 <u>긴장(P)</u> 은 증가함 ② A의 P에 대한 S – not <u>폭력(A)</u> , but <u>혐오감 및 예절 방식(B)</u>	overt     disallow	1. 공공연한	9. conduct 10. minute(a)	9. 행동 10. 미세한	
	3. escalating	3. 증가하는	11. contempt	11. 경멸	
	4. refinement	4. 세련화	12. impoverished	12. 빈곤한	
Shean.T's Comment	5. interdependency	5. 상호 의존	13. resort to N	13. ~에 의지하다	
단어, 소재, 내용 모두 어려운 지문이나, 뜯어봤을 때 어휘의 쓰임, 수준이나 논리는 평가원의 그것이라 할 수 있겠다. 수능날 어휘, 빈칸, 문삽, 요약 킬러 지문이 딱이런 느낌이니 꼼꼼하게 어휘, 해석, 논리 얻어가도록 하자. 주간 KISS EBS 지문들은 모두 킬러 평가원 지문으로 퀄리티/난이도를 상정하니, 어려운 게 당연하다. 틀리고 어렵다고 속상해 하지 말고 많이 얻어가서 수능날 맞도록 하자!	6. integration	6. 통합	14. manifest	14. 나타내다	
	7. diminish	7. 줄어들다	15. disgust	15. 혐오	
	8. nuance	8. 뉘앙스, 미묘한 차이	16. by means of	16. ~을 사용하여	

#### 출처 2023.수특영독.2강.4번

1

With <u>overt violence(A,P)</u> being ① <u>disallowed</u>, competition between groups flowed through another channel, consisting ironically of an **escalating refinement** of manners(B).

공공연한 폭력이 허용되지 않음에 따라, / 집단 간 경쟁은 다른 경로를 통해 진행되었는데, / 아이러니하게도 예절 세련화의 점진적 강화로 이루어져 있었다.

SHEANT 콤마 앞뒤로 대립성을 잡으면 되겠다. 폭력은 사용 불가하게 되면서 (disallowed), 집단 경쟁은 또 다른 경로를 통해 진행되었고, 그 경로는 바로 '예절'이 되겠다. not A but B의 논리가 있으니 폭력과 예절을 각각 AB로 잡으면 되겠다. 폭력은 상식선에서 P이니 P로도 잡아볼 수 있겠다.

2

Demand for self-control increased as courts grew ever larger and chains of **interdependency** became more differentiated. With growing **integration**, the contrasts between  $\underline{\text{noble}(A)}$  and  $\underline{\text{bourgeois}(B)}$  classes ②  $\underline{\text{diminished}}$ , leading to a heightened sensitivity to **nuances** of **conduct** and **minute** gestures. The former knights who were now courtiers(A) preserved their **contempt** for those of a lower rank(B), particularly the bourgeois(B). Tensions between  $\underline{\text{courtiers}(A)}$  and the  $\underline{\text{bourgeois}(B)}$  were ③  $\underline{\text{heightened}(P \leftarrow \text{eased}, S)}$  as the  $\underline{\text{former}(A)}$  became progressively  $\underline{\text{impoverished}}$  and  $\underline{\text{the rising}}$  bourgeois(B) richer and more powerful.

자제력에 대한 요구가 증가했다 / 궁정의 규모가 점점 더 커지고 상호 의존의 사슬이 더 분화됨에 따라. / 통합이 증가함에 따라. / 귀족 계급과 부르주아 계급 사이의 현저 한 차이가 줄어들면서, / 행동의 미묘한 차이와 미세한 몸짓에 대한 민감도가 높아지게 되었다. / 이제는 궁정의 신하인 이전의 기사들은 / 경멸을 유지했다 / 하위 계급의 사람들, 특히 부르주아에 대한. / 궁정의 신하들과 부르주아 사이의 긴장이 고조되었다(←완화되었다) / 전자가 점차 빈곤해짐에 따라 / 그리고 부상하고 있는 부르주아가더 부유해지고 더 강력해짐에 따라.

SHEANT 실전이라면 'Demand...' 문장은 '말'이 너무 어렵다. 빡세게 이해하려 하지 말고 넘어가길 추천하면서, the contrasts를 통해 AB를 잡아주자. 귀족을 A, 부르주아를 B로 잡자. 통합(integration)이 증가하였으니 둘 사이의 대조(contrast)는 당연히 감소하겠다(diminished). 그러면서 부르주아 계급도행실과 몸짓을 고급스럽게(귀족처럼) 민감하게 하려 했다는 내용이 나온다.

SHEAN.T 그렇지만 A가 B를 계속 경멸하는 등 둘 사이는 계속 악화되었다. A가 가난해지고 B가 부유해지면서 둘 사이의 긴장은 완화되는(eased) 게 아니라고조되었다(heightened).

3

Faced with competition(P) from the bourgeois(B), the courtiers(A) could not resort to overt violence(SA) as in the past. Instead, their fears were manifested in a general revulsion(SB), with 4 disgust at anything that 'smelt bourgeois' being associated with vulgarity. Courtiers(A) competed instead by means of manners(SB), modifying their speech, gestures and social amusements to maintain a 5 distinctive distance from the unpleasant pressure from below(B).

\* courtier: 궁정의 신하 \*\* revulsion: 반감 \*\*\* vulgarity: 상스러움

부르주아로부터의 경쟁에 직면한 / 궁정의 신하들은 과거처럼 공공연한 폭력에 의지할수 없었다. / 대신에, 그들의 두려움은 일반적인 반감으로 나타났다 / 무엇이든 '부르주아 냄새가 나는' 것에 대한 혐오와 더불어 / 상스러움을 연상시키는. / 궁정의 신하들은 대신에 예절을 가지고 경쟁했다 / 자신들의 말, 몸짓, 그리고 사회적 여흥들을 수정하며 / 뚜렷이 구별되는 거리를 유지하기 위해 / 아래에서 오는 불쾌한 압력으로부터.

SHEAN.T A 입장에서의 S가 나온다. 여기서 이제 A의 입장에서 B와의 경쟁은 P가 되고 이에 대한 S가 나오는데, 이 S를 표현하는 방식이 또 not A but B다. 지문의 핵심 AB(귀족 vs. 부르주아)와 구분하기 위해 SA, SB라 표현하겠다. SA는 폭력, SB는 혐오감(disgust) 및 '예절 방식'이 되겠다. A는 이것들을 통해 B와 자신을 구분하는(distinctive) 거리를 두는 데 썼다.



Summary	Vocabulary				
어휘 정답: ②번.  1 경제학자(B)는 <u>자연과학자(A)</u> 처럼 인간 행동에 대해 어떤 법칙을 정립하려 함  2 이러한 노력은 쉽지 않지만, B는 자신의 학문이 A와 다르다는 사실을 인정 X  3 (But) 인간은 창의성과 변화의 동물 → B의 학문은 <u>법칙(A)</u> 이 아닌 <u>경향(B)</u> 만 파악 가능!	1. methodology	1. 방법론	9. law-like regularity	/ 9. 법칙 같은 규칙성	
	2. evolve	2. 발전시키다	10. natural phenomena	10. 자연 현상	
	3. physical matter	3. 물리적 문제	11. inventive	11. 창의적인	
	4. adequate	4. 충분한, 적절한	12. be aware of	12. 인식하다	
SHEAN.T'S COMMENT	5. take a line	5. 입장을 취하다	13. reflect on	13. 성찰하다	
아주 무난히 좋은 자연과학과 사회과학의 대립 지문이다. 항상 평가원 지문의 단골 손님이다. 기본적으로 전자는 '절대성, 규칙성, 법칙'을 기반으로 하고 있고, 후자는 '상대성, 가변성, 경향'이라는 키워드를 기반으로 하고 있다는 점을 기억하자.	6. be peopled with	6. ~으로 가득 차다	14. puzzle about	14. ~에 대해 곰곰이 생각하다	
	7. to hand	7. 쉽게 구할 수 있는	15. exercise	15. 발휘(하다)	
	8. neuroscientist	8. 신경 과학자	16. modify	16. 바꾸다	

#### 출처 2023.수특영독.10강.10번

#### 1

Natural scientists(A) don't spend their time agonising about their **methodology**. They believe, with good reason, that the methods they have **evolved** for understanding **physical matter** are ① **adequate** for discovering the truth. Most economists(B) **take** the same **line**. Their world(B) **is peopled with** human robots and they aim to ②  $ext{odd}(B) = exclude$  'laws'(A) about the behaviour of these machine-like creatures.

자연 과학자들은 자기 시간을 보내지 않는다 / 자신의 방법론에 관해 고뇌하면서. / 그들은, 타당한 이유를 갖고서, 믿는다 / 물리적 문제의 이해를 위해 자기들이 발전시켜 온 방법들이 / 진실 발견에 충분하다고. / 대부분의 경제학자들도 같은 태도를 취한다. / 그들의 세계는 인간 로봇으로 가득 차 있고 / 그들은 '법칙'을 정립하는(←배제하는) 것을 목표로 한다 / 이 기계 같은 사람들의 행동에 관한.

SHEANT 자연과학자와 경제학자가 등장하니 각각 AB로 잡아주자. A는 자신의 방법론에 대해 고뇌하지(의심하지) 않는다. 즉 자신의 방법론을 적절하다 (adequate)고 생각한다. B도 같은 입장이다. 따라서 B도 A와 같이 어떤 법칙을 정립하려(establish) 하겠다. 법칙을 배제하는(exclude) 것이 아니라. 어휘정답이 앞쪽이지만 그렇게 어렵지 않은 밑줄 부분으로 출제하였다.

#### 2

A complete set of laws(A) is not yet to hand; but  $\underline{\text{they}(B)}$  will catch up with  $\underline{\text{the natural scientists}(A)}$  in the end, perhaps after the **neuroscientists** have completed their work on the brain.  $\underline{\text{They}(B)}$  are loath to admit that the material they study and try to understand does not behave with  $\underline{\text{the law-like regularity of natural phenomena}(A)}$ .

완전한 법칙 세트는 아직 쉽게 구할 수는 없지만, / 그들은 결국 자연 과학자들을 따라 잡을 것이다, / 아마 신경 과학자들이 두뇌에 관한 자신들의 연구를 완료한 뒤에. / 그들은 인정하기를 꺼린다 / 자기들이 연구하여 이해하려고 하는 문제가 / 자연 현상의 법칙 같은 규칙성을 가지고 작용하지 않는다고.

SHEART 아직 B에서 A와 같은 완전한 법칙을 정립하지는 못했지만, 결국엔 가능할 것이고, B는 자신들의 연구가 A와 같은 법칙, 규칙성이 없다는 사실을 인정하지 않는다.

#### 3

Humans(B) are, uniquely, ③ <u>inventive</u> animals(B). They(B) are aware of who they are, reflect on their experiences, set themselves goals, relate to each other and their environments in complicated ways, puzzle about the morality of their actions, adapt creatively to new situations. By the ④ <u>exercise</u> of <u>their minds and imaginations(B)</u>, they modify the future — their own, and the world's. <u>Their games(B)</u> cannot be 'sussed out.' <u>The most secure laws of economics(B)</u> are ⑤ tendencies(B) at best.

\* agonise: 고뇌하다 \*\* loath: 꺼리는 \*\*\* suss out: ~을 간파하다

독특하게 인간은 창의적인 동물이다. / 그들은 자신이 누구인지를 인식하고, / 자기 경험을 성찰하고, / 스스로에게 목표를 설정해 주고, / 복잡한 방식으로 서로와 자기 환경과 관계를 맺고, / 자기 행동의 도덕성에 관해 곰곰이 생각하며, / 새로운 상황에 독창적으로 적응한다. / 자신들의 정신과 상상력을 발휘하여, 그들은 미래를 바꾼다 / 자기 자신의 미래와 세상의 미래를. / 그들의 책략은 '간파될' 수 없다. / 경제학의 가장확실한 법칙은 기껏해야 경향성이다.

SHEAS.T 이 부분이 좀 어려울 수 있다. 왜? 앞의 입장과 반대의, 즉 필자의 입장이 나오는데 'However'가 없기 때문이다. 역시 우리가 하는 게 수학이 아니기 때문에.. 입장이 바뀌면 However가 있어야 한다는 공식 같은 건 없다. 이런 불완전함 속에서도 지문을 읽으며 '아 지금 반대 내용으로 바뀌었네' 파악할 수 있는 독해력을 길러야 하겠다.

STIEAN: 이 부분은 앞의 내용과 달리 인간의 '불규칙성'을 인정하는 부분이다. 인간은 창의성(inventive)과 상상력을 발휘하여(exercise), 미래를 바꾼다. 따라서 B의 학문은 (A와 달리) (그 규칙성이) 제대로 간파될 수 없다(cannot be sussed out)는 것이 필자의 입장이 되겠다. B는 절대적 규칙이 있는 게 아니라 그 경향성(tendencies)만 파악할 수 있을 뿐이다.