

문제 1

1. “제시문 가는 개인이 사회에 전적으로 영향을 끼친다. 가는 공평한 관망자를 개인으로 본다. 공평한 관망자는 완벽하게 합리적인 존재로서, 무한한 상상력을 가진 존재이다. 공평한 관망자는 그 능력을 기반으로 최대 효율이 실행되는 사회를 만든다.”

제시문 (가)에 대한 요약일 뿐이지, 제시문 (가)가 왜 영향력이 큰지에 대한 서술이 되지 못하여 논리성이 떨어집니다.

2. “우선, 라의 개인들은 집단적 속성을 가져야만이 사회에 영향력을 행사할 수 있다. 정치를 하기 위해서는 같은 선한 생각을 가진 공동체의 결성이 필요하며, 정치 또한 공동의 이익을 추구하는 행위로 정의하기 때문이다.”

마찬가지로, 제시문 (라)가 왜 두 번째로 영향력을 미치는지, 특히 나머지 두 제시문보다 왜 영향력이 센지에 대해서도 서술하지 못하며 제시문의 내용을 단순히 요약하려는 시도에서 끝납니다.

3. “하지만 개인의 이기적 속성은 사회 내의 구성원일때만 발휘되는 것으로, 개인 자체로 존재할 때의 속성이라 보기 힘들다. 한 개체로서의 개인의 속성은 사회에 별다른 영향을 끼치지 못하는 것이다. 따라서 개인이 사회에 영향을 많이 미친다는 주장은 설득력이 떨어진다.”

심지어는 제시문의 내용마저 부정하며, 내용 불일치로 큰 감점입니다.

4. 전체적으로 답을 알고있는 상태에서 답안을 작성한 느낌이 강하게 드는데 중요한 것은 답이 아니라 답을 도출하는 과정과 논리적 원리에 입각한 서술입니다. 질이 낮은 답안으로 평가되며, 기분 나빠하지 마시고 남은 3일가량이라도 집중해서서 약점을 보완하라는 의미로 받아주세요 :D

수고했어요!