

문제 2

1. 전체적으로 제시문 (가~라)에 근거해 해결책을 논의하려고 하며, 추가적으로 네 제시문을 기준을 삼아 비교하는 '형식'은 좋습니다. 하지만 '형식'이 참신한 기준으로 쓰진다면 형식에 맞는 근거가 충분해야 합니다.

2. 하지만 제시문 (다)의 해결책부터 문제가 생기네요.

“(다)에서의 도덕성은 타인에 대한 배려심이다. 그러므로 (다)는 동정심과 배려심을 통해 자신의 이익보다 남의 이익을 우선적으로 추구하는 것을 이상적인 상황으로 보고있다. 즉, 자신의 이익을 양보하고 타인의 이익추구를 받아들임으로써 상충되는 두 이익간의 균형을 맞춘 것이다.”

제시문 (다)에서는 자신의 이익을 남의 이익보다 먼저 추구하는 것을 이상적인 상황으로 본다는 점을 어떻게 추론하셨나요. 제시문에서 전혀 찾을 수 없는 논리적 비약입니다.

그리고, 심지어는 (다)를 통한 해결책마저 제시되지 않네요.

3. (나)를 통한 부분에서도 2번 지적과 마찬가지로 자신의 이익보다 중요하지 않게 여긴다는 점에 대한 서술은 논리적 비약이고, 해결책이 제시되지 않습니다.

전체적으로 참신한 형식이지만, 왜 굳이 비교문제가 아님에도 비교를 하려는 시도 때문에 답안의 비약을 가져왔는지 의문이 드네요. :(