

2013학년도 연세대 사회 기출 -낙관성- 입니다.

<문제 1>

제시문 (가-2)는 낙관성이 현실적이어야 한다고 주장한다. 비현실적인 낙관성은 잘못된 믿음일 수 있고 결과적으로 근거 없는 안전감을 줄 수 있기 때문이다. 이러한 비현실적인 낙관성 보다는 어려운 상황에서도 성장이나 기회가 있을 것이라는 인식, 즉 현실주의적 낙관성을 지녀야 한다는 것이다.

이러한 제시문 (가-2)의 주장을 바탕으로 할 때 제시문 (나)와 (다)에는 둘 다 낙관성을 지니고 있는 인물이 등장한다는 공통점이 있음을 알 수 있다. 제시문 (나)에는 풍차를 거인이라고 인식하고 풍차들과 싸워 이길 수 있다고 말하는 돈 키호테가 등장하고, 제시문 (다)에는 나이가 사십이 넘도록 시집을 가지 못했지만 긍정적인 인식을 가지고 자신을 바라보며 곧 혼인을 할 수 있을 것이라고 믿는 여자가 등장한다.

두 제시문의 등장인물이 낙관성을 지니고 있다는 공통점도 있지만 차이점 또한 존재한다. 두 제시문의 차이점은 제시문 (나)의 돈 키호테가 비현실적 낙관성을 보이는 반면에 제시문 (다)의 여자는 현실주의적 낙관성을 보인다는 것이다.

제시문 (나)에서 돈 키호테는 풍차를 거인이라고 굳게 믿고 있는데 (다-2)에 따르면 이것은 잘못된 믿음이자 비현실적 낙관성이다. 또한 돈 키호테는 이러한 비현실적 낙관성으로 인해 자신이 풍차와 싸워 이길 수 있다는 자신감을 갖게 되는데, 이 자신감은 비현실적 낙관성이 돈 키호테에게 근거 없는 자신감을 주었기 때문에 나타난 것으로 볼 수 있다. 결국 돈 키호테는 처참하게 쓰러지는데, 이를 통해 비현실적 낙관성이 장기적인 행복증진에 도움이 되지 않는다는 것을 알 수 있다.

(나)와 달리 (다)의 여자는 비참한 상황 속에서도 자신과 자신의 혼인에 대해 긍정적으로 평가하는데, 이는 여자가 현실주의적 낙관성을 지니고 있음을 보여준다. 여자는 자신의 상황에 대해 재평가하고 혼인이라는 잠재적 기회에 대해 긍정적인 인식으로 피드백을 하고 있다. 이러한 평가가 확실한 것은 아니지만 평가를 통해 여자는 행복을 느끼고 있고, 이는 현실주의적 낙관성이 장기적인 행복증진에 도움이 된다는 것을 보여준다.

<문제 2>

제시문 (라)에는 낙관성의 정도와 자기 능력에 대한 인식의 현실성 정도에 따라 나눈 네 집단 의 시험성적 평균이 나타나 있다. 낙관성의 정도가 낮은 집단에서는 자기 능력에 대한 인식의 현실성의 차이가 시험성적에 큰 영향을 미치지 못했지만 낙관성의 정도가 높은 집단에서는 자기 능력에 대한 인식의 현실성 정도에 따라 시험성적에 큰 차이가 있다는 것을 (라)의 도표를 통해 알 수 있다. 이는 낙관성과 자기 능력에 대한 인식의 현실성이 둘 다 높을 경우에는 우수한 성적을 받지만 낙관성만 높을 경우에는 반대로 낙관적이지 않을 때보다 훨씬 낮은 성적을 받는다는 것을 의미한다.

이를 통해 제시문 (가-1)의 주장에 한계가 있음을 알 수 있다. 제시문 (가-1)은 긍정적 환상이 정신 건강, 육체적 건강에 도움이 될 뿐만 아니라 좋은 성적을 받는 데에도 도움이 된다는 입장을 보여준다. (가-1)의 조사 결과에 따르면 성적은 현실 인식과 관련이 없다. 그러나 이러한 입장과 조사 결과는 제시문 (라)의 분석 결과에 어긋난다. (라)에서는 낙관성이 높은 집단이 현실 인식의 정도에 따라 큰 연관성을 보이고 있다. 따라서 (가-1)의 주장에 한계가 있는 것이다. (라)에 따르면 긍정적 환상, 즉 자신에게 정확한 평가가 아닌 지나치게 긍정적인 평가를 하고 미래에 대해 과도한 낙관적 신념을 가지고 있는 사람은 좋은 성적을 거둘 가능성이 거의 없다.

(라)의 결과로 볼 때 (가-1)의 주장에는 한계도 있지만 옳은 점도 있다. (가-1)이 주장하는 긍정적 환상에는 낙관성 또한 포함되어 있다. (라)에서 자기 능력에 대한 인식의 현실성과 낙관성이 둘 다 높은 경우에는 낙관성이 낮은 경우보다 높은 성적을 보이고 있으므로 낙관적 신념을 가진 학생들이 높은 성적을 받는 것은 옳은 주장으로 볼 수 있다.

그러나 자존감과 행복이 현실에 대한 인식과 관련이 없고 행복한 사람들이 자신에 대한 사실보다 의견을 중시한다는 (가-1)의 대다수 주장들은 (라)의 관점에서 볼 때 명백히 틀린 주장으로 평가된다.