

문제 1

1. 1문단에서 아쉬운 점이 현실주의적 낙관성에 대한 4가지 기준을 명확히 제시해주지 못하고, 결론적인 서술만 이루어져 구체성이 떨어지는 답안입니다.
2. 1번에서 제시한 지적과 같이 기준에 대한 구체성이 떨어지니 돈키호테가 비현실적 낙관성이라는 것은 좋지만, 왜 비현실적 낙관성인지 구체적으로 설명되지 못하고 있습니다. 모범적 답안이라면 행동 하나하나에 대해 모두 기준에 따라 분류하면서 비현실적 낙관성이라는 이유를 제시했어야 합니다.
3. 제시문 (다)는 (나)의 돈키호테 대응보다 구체성이 뛰어나 대응이 비교적 잘 이루어지고 있습니다. 하지만 두 제시문 대응 모두 현실적/비현실적 낙관성까지의 대응만 일어나고 이를 통해 장기적 행복 증진이나, 불행을 초래한다는 결론적 분석이 전무합니다.

문제 2

1. 1문단에서 표에 대한 '설명'만 존재하며, 표를 통해 얻어낸 '결론'이 부족한 답안입니다.
2. 또한 3문단 대응에서 '단기적으로는' 행복 증진이 가능할지 모르나~ 라고 제시하셨는데 제시문 (라)에 따르면 현실성이 없는 낙관성은 장기적, 단기적으로 나눌 필요가 없이 부정적인 결과만을 제시합니다. 따라서 답안 서술의 내용과 같이 기간적으로 나누는 것은 의미가 없으며 부정적으로 평가해주셨어야 합니다. 내용 불일치입니다.
3. 그리고 이 문제는 표 '대응'문제지, '논평'문제가 아니기에 의미없는 반론 재반론이 이루어지고 있습니다. 형식상으로 반론 재반론의 형식을 이용해서 의미있는 내용이 형성되지도 못하여서 그렇습니다.
4. 학생의 남은기간 약점 보안을 위해 냉철하게 첨삭했습니다. 부디 기분나빠하지마시고 :) 꼭 약점을 보완해서 좋은 결과를 기대하는 마음이라는 것을 이해해 주시고 좋은 결과있길 바랍니다 !!