

[문제1]

제시문 (가-2)에서 행복증진을 위해 '현실주의적 낙관성'의 필요성에 대해 역설하고 있다. 현실주의적 낙관성이란 현실에 동떨어지지 않은 낙관적 사유성향을 의미한다. (가-2)에서는 현실주의적 낙관성의 요소로 첫째, 자신에 대한 규칙적인 점검. 둘째, 잠재적 기회와 변화하는 상황에 대한 재평가. 셋째, 환경적 및 사회적 피드백에 주의하는 것을 제시하고 있다. 이를 기준으로 (나)와 (다)를 평가하면 다음과 같다.

우선 (나)의 돈 키호테는 현실주의적 낙관성이 결여된 예이다. 돈 키호테는 즉, 풍차와의 전투에 앞서서 본인의 상태를 점검하지 않았다. 이는 앞서 말한 현실주의적 낙관성의 첫 번째 요소에 부합하지 않는다. 또한 바람이 불어 풍차의 날개가 돌 때, 그 상황에 대한 재평가를 하지 않았는데, 이는 두 번째 요소에 부합하지 않는다. 마지막으로 돈 키호테는 본인이 거인이라고 인식하고 있는 거인이 사실은 단지 풍차라고 일깨워주고 있는 산초의 말을 무시하고 있다. 이는 세 번째 요소를 갖추지 못한 것이다. 따라서 현실주의적 낙관성의 모든 요소를 갖추지 못한 돈 키호테는 결국 비극적인 결말을 맞이하게 된다. 그는 단지 본인이 사모하는 이에 게 기도를 함으로써 근거없는 안정감만 얻었을 뿐이다.

반면 (다)에 등장하는 한 여자는 현실주의적 낙관성을 갖춘 예이다. 그녀는 자신의 여러 신체적 결함을 파악하고 있다. 이는 자신에 대해 규칙적으로 점검한 것이므로 첫 번째 요소에 부합한다. 또한 일등 수모를 불러 단장하면 시집을 갈 수 있을 것이라고 전망하는데, 이는 잠재적 기회를 재평가 한 것이다. 따라서 두 번째 요소에도 부합한다. 마지막으로 그녀는 중매파를 불러 힘을 써보려하고, 부모, 동생들과 의논도 하였다. 이는 환경적, 사회적 피드백을 수용한 것이므로 세 번째 요소에 부합한다. 그 결과 그녀는 김도령과 의혼하게 되고 엉덩춤을 출 만큼 행복을 증진하게 되었다.

[문제2]

제시문 (라)는 낙관성 및 현실성의 높고 낮음에 따른 시험성적의 차이를 보여준다. (라)에서 제시된 도표를 보면 현실성이 높을수록 시험성적이 높아짐을 알 수 있다. 낙관성이 낮을 때, 현실성이 높은 집단이 낮은 집단보다 0.2점 가량 점수가 높으며, 낙관성이 높을 때는 3점 높다. 반면 낙관성은 시험점수에 일견되게 영향을 끼치지 않는다. 현실성이 높을 때, 낙관성이 높은 집단은 낮은 집단보다 점수가 1점 높지만 현실성이 낮을 때는 반대로 낙관성이 낮은 집단이 높은 집단보다 1.8점 가량 많기 때문이다. 즉 낙관성은 현실성의 영향을 받으며, 낙관성 보다는 현실성이 시험점수에 크게 영향을 미침을 알 수 있다.

이를 바탕으로 (라)의 입장에서 (가-1)은 타당하지 않다. (가-1)에서는 긍정적 환상을 자주 할수록 더 좋은 성적을 받는다고 주장한다. 그러나 (라)에서 현실성이 낮을 때, 낙관성이 높은 집단 즉, 긍정적 환상을 많이하는 집단은 그렇지 않은 집단보다 낮은 점수를 기록했다. 낙관성이 시험성적과 비례하지 않는 것이다.

혹자는 최고점인 5점이 낙관성이 높은 집단이 기록하였으므로, 낙관성은 시험성적에 가장 중요한 요소라고 주장할지도 모른다. 하지만 낙관성이 낮은 집단들의 평균점수는 약 3.9점인 반면 낙관성이 높은 집단들의 평균점수는 약 3.5점이다. 또한, 낙관성이 낮을 때, 현실성이 높은 집단과 낮은 집단의 점수 차이와 낙관성이 높을 때의 점수 차이의 평균이 1.6점인 반면, 현실성이 낮을 때, 낙관성이 높은 집단과 낮은 집단의 점수 차이와 현실성이 높을 때의 점수 차이의 평균은 1.4점이다. 따라서 시험점수에 영향을 미치는 주요 요인은 낙관성이 아니라 현실성인 것이다.

정리하자면, 현실성과 낙관성 모두 시험성적에 영향을 미치는 요소이지만, 현실성은 성적과의 관계가 뚜렷하게 비례하는 반면 낙관성은 그렇지 않다. 따라서 (라)의 입장에서 (가-1)은 타당하지 못한 것이다.