

### 문제 1

1. 1문단에서 아쉬운 점은, 단순히 현실주의적 낙관성과 비현실주의적 낙관성으로 구분하는 것이 아니라 이 둘이 구분되는 기준인 '자신에 대한 규칙적 점검', '잠재적 기회와 변화하는 상황에 대한 재평가', '환경적 및 사회적 피드백에 주의하는 것'과 같은 현실성을 구분하는 3 기준, 그리고 '낙관적 사유성향'으로 낙관성을 구분하는 이 총 4가지 기준에 대한 언급이 있어야 하는데 없습니다.
2. 그리고 1문단에서 언급한 이 4기준을 사용하여, 구체적으로 왜 (나)가 비현실적이고, (다)는 현실적인지에 대한 근거대응이 하나씩 들어갔어야 합니다. 모든 행동의 의미를 구분하여 분석 하면서요, 하지만 2,3문단에서는 그러한 모습들이 나타나기는 하지만 모든 행동들을 기준에 따라 완벽하게 분석하지는 못하고 있습니다. 따라서 방향성은 좋지만 합격답안으로는 부족하네요.
3. 하지만 마지막 문단 서술에서 결론적으로 두 제시문의 행동들이 어떤 결과를 초래하는지에 대한 서술은 매우 좋아요!

### 문제 2

1. 전체적으로 1~2문단의 결론 "높은 수준의 성적은 능력에 대한 현실적인 인식이 필연적이다"는 좋은 서술입니다. 하지만 이 제시문에서 두 가지 기준 중 하나의 기준인 '현실성'에 대해서만 언급한 결론으로 부족합니다. 결론은 '낙관성은 현실성을 기반으로 한 현실적 낙관성 일 때만 유효하다' 이러한 결론이 필요합니다.
2. 그리고 1~2문단에서 이와 같은 결론을 내는 과정에 대한 서술이 너무 난잡합니다. 전체적으로 주장하는 문장에 대한 언급만 해도 충분하며, 이 때 표의 수치를 사용하지 않은 점이 아쉽네요.
3. 하지만 또 1번문제처럼 결론 짓는 마지막 문단 대응은 너무 좋습니다! 수고했어요!

전체적으로 두 문제를 보면 공통적으로 3번 지적에서 말씀드린바와 같이 결론은 아주 좋아요 하지만 1~2번 지적에서처럼 근거들에 대한 서술이 부족한 점이 있는데 이를 보충하시면서 연습하면 큰 도움 될것입니다 !