

논술 첨삭

문제 1.

1. 우선 가-2에 대한 요약, 제시문 자체가 비교 대조 구조 이기 때문에 이를 그대로 비교형식으로 서술한점이 아주 좋습니다. 하나 아쉬운 점은 현실적 낙관성, 비현실적 낙관성을 구분짓지 못했는데 제시문에 따르면 '자신에 대한 규칙적 점검, 잠재적 기회와 변화하는 상황에 대한 재평가, 환경적 사회적 피드백, 긍정적 배움의 인식' 이러한 4가지 조건이 있습니다. 이를 서술해주지 못해 비교의 구체성이 떨어져요. 위의 3가지 조건은 현실성에 대한 조건으로 마지막 긍정적 배움의 인식은 낙관성에 대한 조건입니다. 현실적 낙관성은 4가지를 모두 만족하고, 비현실적은 3가지를 만족하지 못하고 마지막 긍정적 배움의 인식만을 만족하죠. 이를 서술해 줘야 완벽한 비교입니다.
2. 이에 따라서, 가--2를 기반으로 제시문들을 비교할 때 현실적, 비현실적이란 기준은 잡았지만 구체적으로 이것들이 왜 이렇게 되는지에 대한 명확한 근거서술이 떨어지는 대응적 비교입니다. (대응적 비교란 대응을 기반한 비교입니다)
3. 전체적으로 근거서술부분도 충분하고, 답은 잡으셨지만 가-2에서 기준을 명확히 잡지 못해 제대로된 비교가 되지 못한 답안입니다.

문제 2.

1. 일단 표를 정확히 해석하신 점은 훌륭하지만, 이 표를 해석함으로써 얻은 결론을 정리해주시지 않았습니다. 결론을 정리해 줘야 바로 뒤에 이어질 분석이 가능합니다. 표를 분석함은 이를 통해 어떠한 명제를 얻고 그 명제를 기반으로 다른 제시문을 분석하는거니까요. 따라서, 1문단을 현실성이 상대적으로 낙관성보다 중요한 요소이며 낙관성은 현실성이 기반되었을 때 점수를 높일 수 있게 된다고 결론 지어주셔야 됩니다.
2. 대응 자체는 완벽합니다. 근거서술부분도 충분하구요.

전체적으로 봤을 때, 이 답안은 충분히 훌륭한 답안입니다.

문제의 출제의도를 정확히 파악했으며 발문에 따른 구조적 서술을 하고 있습니다.

다만, 다듬어지지 않았을 뿐이네요. 충분히 좋은 글이라고 생각되지만 합격에는 약간 못미치는 답안이라고 생각합니다.