

1. (A), (B), (C)의 각 괄호 안에서 문맥에 맞는 낱말로 가장 적절한 것은? (EBS 수능특강 1강 1번)

The health of cities like New York, Los Angeles, and San Francisco represents an astonishing turnaround from the past, when (A)[density / isolation] too often meant death. Throughout most of human history, proximity enabled the spread of infectious diseases that struck down those humans who had the boldness to risk living near one another. Huge investments in massive waterworks were needed to (B)[curb / predict] the spread of cholera and yellow fever, just as huge investments in policing were needed to reduce crime in the 1990s. The massing of millions in small land areas requires a vigorous (C)[private / public] sector to combat crime and illness. This perhaps explains why people in New York are so much fonder of big governments than people in rural Kansas.

Point 1. paraphrase의 빈칸

- K. D. : from the past => throughout most of human history
- Agent: density => proximity
- Action: meant death => enabled the spread of infectious diseases that struck down those humans ~

Point 2. Raising Issues + Suggesting Solution의 빈칸

- Issues: The massing of millions in small land areas requires a vigorous public sector to combat crime and illness.
- Solutions: people in New York are so much fonder of big governments than people in rural Kansas.

Point 3. What is the title of the passage?

Why Do Metropolises Need Mega-size Governments?

Point 4. Sum-Up Sentence

Because of the public hygiene and the crime control, modern cities necessitate bigger governments.

♣ Tips for Solutions

- (A) 뒤 문장에서 proximity로 되고 있으므로 density가 필요
- (B) 뒤에 나오는 just as 이하에서 reduce crime과 같은 nuance가 되려면 reduce와 같은 connotation의 curb가 필요
- (C) 앞부분의 huge investment 나 뒤에 나오는 government를 통해 public sector를 유추

♣ Vocabulary

- - astonishing turnaround: 놀라운 전환/변화 ≙ revolution
- - proximity: 인접성, 가까움, 근접
- - boldness: 대담함
- - curb: restrict, hold down
- - mass: v. 떼 지어 모이다
- - vigorous: a. 활발한, 격렬한
- - be fond of ~ :~을 좋아하다,

♣ Grammar Points

- - The health of cities like New York, Los Angeles, and San Francisco represents an astonishing turnaround from the past, [which / when] density too often meant death.
- - The massing of millions in small land areas [require / requires] a vigorous public sector to combat crime and illness.

♣ Translation

뉴욕, 로스앤젤레스, 그리고 샌프란시스코의 같은 도시들의 건강 상태는 (인구의) 조밀함이 너무나도 자주 죽음을 의미했던 과거와는 다른 놀라운 변화를 보여 주고 있다. 인류 역사의 대부분에 걸쳐, 근접성은 무모하게도 위험을 무릅쓰고 서로 가까이 살아가는 사람들의 목숨을 앗아가는 전염병을 확산시켰다. 1990년대에 범죄를 줄이기 위해 치안 유지 활동에 대규모 투자가 필요했던 것과 마찬가지로, 콜레라와 황열병의 확산을 억제하기 위해 대규모 급수 시설에 대한 거액의 투자가 필요했다. 규모가 작은 지대에 수백만의 사람들이 모여 살기 위해서는 범죄와 질병에 맞서 싸우기 위한 강력한 공적 부분이 필요하다. 이것은 아마도 왜 뉴욕에 사는 사람들이 캔자스 시골에서 사는 사람들보다 큰 정부를 훨씬 더 좋아하는 지를 설명해 줄 것이다.

2. (A), (B), (C)의 각 괄호 안에서 문맥에 맞는 낱말로 가장 적절한 것은? (수능특강 1강 2번)

"Moral rights" are a special form of copyright protection that exists only for works of visual art. When an artist paints a mural on a building, his moral rights attach to the artwork even if he actually sells the copyrights to the art. His moral rights (A)[allow / forbid] him to prevent even the copyright owner from destroying, damaging, or changing the artwork. The primary authority for moral rights in the United States is the Visual Artists Rights Act of 1990. Moral rights have a (B)[narrower / greater] scope in other countries in that they cover other types of copyrightable things. In the United States, the artist's moral rights may not be transferred or end upon the artist's death. Just as copyrights may be transferred in writing, moral rights may be (C)[claimed / abandoned] if done so in writing too.

Point 1. 내용일치여부(저작권격권에 대한 설명)

- ① 오직 **시각예술**을 위해서만 존재하는 특수한 형태의 저작권 보호법이다.
- ② 예술가가 타인에게 저작권을 매각해도, 그 **예술작품에 대한 저작권격권은 여전히 예술가에게 있다.**
- ③ 구매를 통해 **저작권을 소유한 자라 해도 저작권격권 때문에 자신의 맘대로 작품을 파괴하거나 바꿀 수 없다.**
- ④ 미국에서의 저작권격권에 대한 법적 근거(法源)는 **1990년 VARA(Visual Artists Rights of Act)**에 있다.
- ⑤ 저작권격권의 범주는 미국이 아닌 다른 나라의 경우에 **더 넓은 범위를 포괄한다.**
- ⑥ 미국에서는 예술가의 저작권격권이 그의 **죽음 즉시 양도나 소멸되지 않는다.**
- ⑦ 일반 저작권과 마찬가지로 **서면을 통해 타인에게 양도할 시에는 예술가의 저작권격권은 포기/소멸된다.**

Point 2. 글의 주제

The definition and characteristics of "moral rights"

Point 3. 내신 시험 어법 (done so가 가리키는 내용)

Just as copyrights may be transferred in writing, moral rights may be abandoned if **done so** in writing too.

=> ~ if they are transferred in writing too 의 의미

♣ **Tips for Solutions**

- (A)에서 allows는 can의 의미를 prevent에 덧붙이지만, forbid는 can't의 의미를 덧붙이므로, 여기는 "저작권 격권 덕택에 소유주가 예술품을 파괴/변형시키는 것을 막을 수 있다"의 의미이므로 allowed가 맞음.
- (B) in that ~ 이하에서 "cover other types of copyrightable things"를 통해 greater를 유추
- (C) Just as 이하에서 transfer(양도)가 가능하다고 했으므로, 이 자리도 "양도가능"의 문맥이 되려면 abandoned가 와야 함.

♣ **Vocabulary**

- moral rights: 저작권격권
- attach to: ~에 달라붙다
그 상태를 유지하다
- in that ~ : ~라는 점에서
- transfer: (법/경제) 양도하다
- abandon: 버리다, 포기하다

♣ **Grammar Points**

- Moral rights have a greater scope in other countries in [that / what] they cover other types of copyrightable things.
- Just as copyrights may be transferred in writing, moral rights may be abandoned if [doing / done] so in writing too.

♣ **Translation**

'저작권 격권'은 시각 예술 작품에 대해서만 존재하는 저작권 보호의 특별한 형태이다. 한 화가가 건물에 벽화를 그릴 때, 비록 그가 실제로 그 작품에 대한 저작권을 판매한다 할지라도, 그의 저작 인격권은 그 작품에 부여된다. 그의 저작 인격권은 그에게 저작권의 소유자(구매자)조차도 그 예술품을 파괴나 손상, 혹은 변형시키지 못하도록 해 준다. 미국에서 저작 인격권에 대한 일차적 법원(法源) 1990년의 시각 예술 저작권법이다. 저작 인격권은 저작권을 취득할 수 있는 여타 유형의 것들을 포함하고 있기에 (미국 외의) 다른 나라에서 더 큰 (권리) 범위를 가진다. 미국에서, 예술가의 사망할 때 저작 인격권은 양도되거나 소멸하지 않는다. 저작권이 서면을 통해 양도될 수 있는 것처럼 저작 인격권 역시 서면으로 양도된다면, (권리가) 포기될 수도 있을 것이다.

3. (A), (B), (C)의 각 괄호 안에서 문맥에 맞는 낱말로 가장 적절한 것은? (수능특강 1강 3번)

People overestimate their ability to understand why they are making certain decisions. They make up stories to explain their own actions, even when they have no clues about what is happening inside. After they've made a decision, they (A)[lie / listen] to themselves about why they made the decision and about whether it was the right one in the circumstances. Daniel Gilbert of Harvard argues that we have a psychological immune system that exaggerates information that confirms our good qualities and (B)[accepts / ignores] information that casts doubt upon them. In one study, people who were told they had just performed poorly on an IQ test spent a lot more time reading newspaper articles on the shortcomings of IQ tests. People who had been given a glowing report from a supervisor developed a(n) (C)[decreased / increased] interest in reading reports about how smart and wise that supervisor was.

Point 1. 빈칸추론 출제가능성 ↑ ↑ ↑

Agent	Action (self-justification / rationalization)
People	overestimate their ability to understand why they are making certain decisions.
They	make up stories to explain their own actions, even when they have no clues about what is happening inside.
they	lie to themselves about why they made the decision and about whether it was the right one in the circumstances.
psychological immune system	exaggerates information that confirms our good qualities (전자)
	ignores information that casts doubt upon them (후자)
예 시	예 시
IQ ↓ (후자의 경우)	spent a lot more time reading newspaper articles on the shortcomings of IQ tests.
IQ ↑ (전자의 경우)	developed an increased interest in reading reports about how smart and wise that supervisor was.

Point 2. What is the best title of this passage?
How Our Psychological Defense Mechanism Works.

♣ Tips for Solutions

- (A) 첫 문장과 두 번째 문장에
- 서 나왔던 overestimate /
- make up(지어내다)과 같은 뉘
- 앙스를 만들려면 lie가 적합
- (B) 'and'에 의한 나열이 매끄
- 러우려면 앞에 있는 confirm과
- 대조되는 뉘앙스가 필요함으로
- ignores가 적합
- (C) 실험은 개념을 뒷받침해야
- 함으로 glowing report가 상징
- 하는 것은 our good qualities
- 임으로 (C)번은 confirm과 같
- 은 뉘앙스가 필요함. 따라서
- 실험주관자들의 신뢰도를 높이
- 기 위한 행동이 되어야 함으로
- increased가 적합

♣ Vocabulary

- - make up: 지어내다
- - exaggerate: 과장하다
- - confirm: 확인하다
- - cast: 보내다
- - shortcoming: 단점, 결점
- - glowing: 빛나는

♣ Translation

• 사람들은 왜 자신이 어떤 결정을 내리
• 고 있는지를 이해할 수 있는 자신의
• 능력을 과대평가한다. 그들은 심지어
• 마음속에서 무슨 일이 일어나고 있는
• 지에 대한 어떤 단서도 가지고 있지
• 못할 때조차도 자기 자신의 행동을 설
• 명하기 위해 이야기를 지어낸다. 결정
• 을 내린 이후에 그들은 왜 그런 결정
• 을 내렸는지에 대해, 그리고 그 결정
• 이 그 상황에서 옳은 것이었는지에 대
• 해 자기 자신을 기만한다. Harvard의
• Daniel Gilbert는 우리가 자신의 좋은
• 자질을 확인해 주는 정보는 과장하고
• 그 자질에 대해 의혹을 제기하는 정보
• 는 무시하는 심리적 면역 체계를 지니
• 고 있다고 주장한다. 한 연구에서, IQ
• 테스트를 막 잘 치르지 못했다는 말을
• 들은 사람들은 훨씬 더 많은 시간을
• IQ 테스트의 단점에 관한 신문 기사를
• 읽는 데 보냈다. 관리자로부터 아주
• 좋은 평가를 받은 사람들은 그 관리자
• 가 얼마나 똑똑하고 현명한가에 대한
• 기록을 읽는데 관심을 증가시켰다.

4. (A), (B), (C)의 각 괄호 안에서 문맥에 맞는 낱말로 가장 적절한 것은? (수능특강 1강 4번)

Did agriculture improve or hurt human nutrition? The conventional wisdom has always been that agriculture provided more food and a more secure livelihood and that this was the reason for its (A)[adaptation / adoption]. This idea was challenged and tested in a major research agenda some years ago. The results were stunning and clear. Skeletal evidence showed that, everywhere in the world, hunters and gatherers were reasonably well nourished, but agriculture led to a slow increase in population and a slow (B)[deterioration / improvement] in nutrition. As numbers increased, people turned more and more to starchy foods - not adequate nutrition in themselves. Only very recently, with the rise of refrigerated transport and other modern means of shipping and storing, has agriculture fulfilled its promise of providing really adequate diets to a huge population. Even today, billions of people live on unbalanced diets, too starchy and too thin on the nutrients that hunter-gatherer diets provide in (C)[abundance / vain].

Point 1. 순서배열

제시문: Did agriculture improve or hurt human nutrition? The conventional wisdom has always been that agriculture provided more food and a more secure livelihood and that this was the reason for its adoption.

1: This idea was challenged and tested in a major research agenda some years ago. The results were stunning and clear. Skeletal evidence showed that, everywhere in the world, hunters and gatherers were reasonably well nourished, but agriculture led to a slow increase in population and a slow deterioration in nutrition. (WHY?)

2. (Because) As numbers increased, people turned more and more to starchy foods - not adequate nutrition in themselves. Only very recently, with the rise of refrigerated transport and other modern means of shipping and storing, has agriculture fulfilled its promise of providing really adequate diets to a huge population.

3. Even today, billions of people live on unbalanced diets, too starchy and too thin on the nutrients that hunter-gatherer diets provide in abundance.

- only very recently => Even today (일종의 역접관계)

♣ **Tips for Solutions**

- (A) adaptation은 기존의 것을 가지고
- 변화 및 적용시키는 뉴앙스라면
- adoption은 새로운 것을 받아드린다는
- 뉴앙스. 농업은 새로운 기존의 채집/수
- 령과는 완전히 다른 새로운 체계
- (B) 앞에 있는 but에 의해 well
- nourished와 대조를 형성해야함. 따라
- 서 deterioration
- (C) 앞에 있는 too thin과의 대조의 뉴
- 앙스가 필요. 따라서 abundance가 적
- 합

♣ **Vocabulary**

- - conventional: 인습적인, 전통적인
- - adoption: 수용, 채택, 입양
- - agenda: (연구/회의) 의제, 안건
- - skeletal: 골격의, 해골의
- - deterioration: 약화, 파괴
- - turn to: 의존하다
- - abundance: 풍부, 풍요

♣ **Grammar Points**

Only very recently, with the rise of refrigerated transport and other modern means of shipping and storing, [has agriculture / agriculture has] fulfilled its promise of providing really adequate diets to a huge population.

=> [only + 부사(구/절)]가 문두(文頭)로 나오므로써 발생하는 주어/동사의 도치 현상

♣ **Translation**

농업이 인간의 영양 섭취를 개선시켰는가, 아니면 손상시켰는가? 사회적 통념은 항상 농업이 더 많은 식량과 더 안정적인 생계를 제공했고 이것이 농업 채택의 이유였다는 것이었다. 몇 년 전 한 주요 연구 의제에서 이런 통념에 의문이 제기되었고 (이는) 시험대에 올랐다. 그 결과는 충격적이었고, 명확했다. 전 세계 어디에서건, 수렵인과 채집인은 상당히 잘 영양 섭취가 되어 있었으나, 농업이 인구를 더디게 증가시키고 영양적으로 천천히 악화시켜왔음을 골격 증거가 보여주었다. 수가 늘면서, 사람들은 점점더 녹말이 많은 음식에 의존하게 되었으며, 이것만으로는 충분한 영양이 되지 못했다. 겨우 최근에서야, 냉장 수송과 다른 현대적 수송 및 저장 수단이 등장함에 따라, 농업은 많은 인구에게 정말 적절한 음식을 제공한다는 약속을 이행하였다. 심지어 오늘날에도, 수십억의 사람들이 균형이 깨진 음식으로 사는데, 이는 녹말이 너무 많고 수렵-채집인의 음식이 풍부하게 제공하는 영양소는 매우 빈약하다.

5. 다음 글의 밑줄 친 부분 중, 문맥상 낱말의 쓰임이 적절하지 않은 것은? (수능특강 1강 5번)

Many sayings contain germs of truth, and some are indeed profound, but they aren't reliable sources of knowledge and can be ①misleading. For example, take the saying 'You can't teach an old dog new tricks'. This isn't true of all dogs, and certainly isn't true of all human beings: there are many older people who are ②capable of making radical leaps in their ability. This is not to deny the effect of ③ageing. The point is that what is roughly true, that as we get older it becomes harder to learn new behaviour, is not true for everyone in every respect. At most the saying capture the idea that it may difficult to ④maintain the ways of an older person. However, the saying implies that you can never teach any older person anything new, which is a hasty generalization and one which is fairly obviously ⑤false.

Point 1. 문장 넣기

제시문 가능 문장: This is not to deny the effect of ③ ageing.

=> 'This'가 앞문장의 '나이를 먹어도 비약적인 발전을 하는 사람들이 많다'를 받을 수 있으며, 이 문장이 함축한 "궁금증 유발"의 역할을 다음 문장이 'The point' 이하가 설명하고 있음.

Point 2. 빈칸의 point

The point is that what is roughly true, that as we get older it becomes harder to learn new behaviour, is not true for everyone in every respect.

=> 이 글에서 말하는 '성급하고 그릇된 일반화[hasty generalization and one which is fairly obviously false]'의 문제점을 가장 잘 피력하고 있는 문장

♣ **Tips for Solutions**

④번은 속담이 함축하는 의미를 풀어 쓰고 있는 자리임으로, teach new tricks의 뉘앙스가 필요. 따라서, 노인들의 기존 방식을 유지하는 것이 아닌 "바꾸다"나 "버리다"의 뉘앙스가 필요

♣ **Vocabulary**

- germ: 1. 세균
2. 기원, 싹
- germs of truth: 일말의 사실
- radical: 급진적인, 갑작스런
- leap: 도약, 비약
- roughly: 대략, 대충, 개략적으로
- imply: 암시하다, 시사하다
- hasty: 조급한 = rash
=> 제목 및 주제 문제가 된다면 선택지에 rash가 나올 가능성이 있음

♣ **Grammar Points**

The point is that what is roughly true, [that /which] as we get older it becomes harder to learn new behaviour, is not true for everyone in every respect.

=> 앞에 있는 'what is roughly true'의 내용을 구체적으로 부연 설명하는 동격의 'that'이 필요한 자리
(관계대명사 계속적 용법이라고 생각 해선 절대 안됨)

♣ **Translation**

많은 속담이 일말의 진실을 담고 있고 어떤 것들은 정말로 심오하지만 그것들은 믿을 만한 지식의 원천이 아니며 오해를 불러일으킬 수 있다. 예를들어, '늙은 개에게 새로운 기술을 가르칠 수 없다.'는 속담을 보자. 이것은 모든 개에게 다 적용되는 것은 아니며 분명 모든 사람에게 다 적용되는 것도 아니다. 능력 면에서 대단한 약진을 할 수 있는 노인들이 많이 있는 것이다. 이는 노화의 영향력을 부정하는 것이 아니다. 요점은 대략적으로 맞는 것, 즉 우리가 나이가 들어감에 따라 새로운 행동을 배우는 것이 더 어려워진다는 것이 모든 면에서 모든 사람들에게 다 적용되는 것은 아니라는 것이다. 기껏해야 그 속담은 노인의 방식을 유지하는 (=>바꾸는) 것이 어려울 수 있다는 생각을 포착하고 있을 뿐이다. 하지만 그 속담은 어떤 노인에게도 무언가 새로운 것을 결코 가르칠 수 없다는 것을 은연중에 나타내는데 그것은 성급한 일반화이며 매우 분명하게 틀린 것이다.

6. 다음 글의 밑줄 친 부분 중, 문맥상 낱말의 쓰임이 적절하지 않은 것은? (수능특강 1강 6번)

A classic example of a rule-based error occurred in 1986 with the disastrous decision to launch the Space Shuttle Challenger, even when the engineers warned against it. The decision was taken, against technical advice, because the management team concerned were applying rules which ①focused on building up public interest and attention. The fact that the Shuttle was about to carry the first civilian into space was an important part of that. Putting off the launch, they felt, would be bad PR, and might have ②adverse consequences on funding. At it happened, however, ③ignoring the engineers' warnings was even worse. It meant that the Shuttle exploded, killing everyone on board. The rule of ④risking bad PR isn't a bad one, but in this case it was applied in exactly the wrong situation. And the negative consequences for the space programme as a whole, not to mention the families of those killed, were far more serious than a ⑤delayed launch would have been.

Point 1. 이 글에서 충돌하고 있는 두 가지 규칙

- (1) management's rule: avoid bad PR
- (2) engineer's rule: technical advice / engineers' warning

Point 2. What "bad PR" means?

=> Putting off launch / delayed launch

Point3. 어법출제가가능성

- (1) the management team concerned were applying rules => 군집명사 team
- (2) Putting off the launch, they felt, would be bad PR => 주어자리 동명사
- (3) the negative consequences for the space programme as a whole, not to mention the families of those killed, were far more serious than a delayed launch would have been. => 가정법 과거완료 + "were serious"에 대한 대동사

Point4. What is the best title of the passage?

We Sometimes Need to Bend Rules!

♣ **Tips for Solutions**

이 글의 요지가 "고지식하게 규칙에 집착하는 것이 꼭 좋은 것만은 아니다"라는 점을 염두에 둔다면, 여기서의 고지식한 규칙은 "PR에 좋지 못한 것을 해선 안 된다"가 되어야 함으로 여기는 risking이 아닌 avoiding이 적합함(=> risk는 "위험을 무릅쓰고 ~하다"라는 긍정의 뉘앙스를 만들기 때문)

♣ **Vocabulary**

- disastrous 끔찍한,
- launch 발사하다
- space shuttle 우주 왕복선
- concerned 관련된
- build up ~을 더 높이다
- put off ~을 연기하다
- adverse 부정적인, 불리한
- funding 재정 지원
- explode 폭발하다
- on board 탑승한
- as a whole 전체적으로

♣ **Translation**

1986년 엔지니어들이 그에 반대하는 경고를 했는데도 우주 왕복선 Challenger 호를 발사하기로 한 끔찍한 결정이 내려짐으로써 규칙에 근거한 실수의 대표적인 사례 하나가 발생했다. 그 결정은 기술적인 조언을 무시하고 내려졌는데 해당 관리팀이 대중의 흥미와 관심을 더 높이는 것에 중점을 두는 규칙들을 적용하고 있었기 때문이었다. 그 왕복선이 이제 막 최초의 민간인을 우주로 데려가려고 한다는 사실은 그것의 중요한 부분이었다. 그들은 발사를 연기하는 것이 해로운 홍보가 될 것이고 재정 지원에 부정적인 결과를 가져올 수 있다고 생각했다. 하지만 실상은, 엔지니어들의 경고를 무시한 것이 훨씬 더 잘못된 것이었다. 그것은 그 왕복선이 폭발해 탑승하고 있던 모든 사람들이 목숨을 잃는다는 것을 의미했다. 해로운 홍보의 위험을 무릅쓴다(=>를 피한다)는 규칙은 나쁜 것이 아니지만, 이 경우에 그것은 분명 부적절한 상황에 적용되었다. 그리고 목숨을 잃은 사람들의 가족은 말할 것도 없고, 우주 프로그램 전체에 대한 부정적인 결과는 발사가 연기되었을 경우보다도 훨씬 더 심각했다.

7. 다음 글의 밑줄 친 부분 중, 문맥상 낱말의 쓰임이 적절하지 않은 것은? (수능특강 1강 7번)

If there is to be toleration in the world, one of the things taught in schools must be the habit of weighing evidence, and the practice of not giving full ①consent to propositions which there is no reason to believe true. For example, the art of reading newspapers should be taught. The schoolmaster should select some incident which happened a good many years ago, and ②roused political passions in its day. He should then read to the schoolchildren what was said by the newspapers on one side, what was said by those on the other, and some ③biased account of what really happened. He should make them understand that everything in newspapers is more or less ④untrue. The critical skepticism which would result from this teaching would make the children free from overly ⑤naive appeals to idealism in later life.

=> 2012년 수능특강 1강 6번 출제 지문(선택형 어휘)

Point1. 주제의 paraphrase

- weigh evidence
- not giving full consent to propositions which there is no reason to believe true.
- understand that everything in newspapers is more or less untrue
- The critical skepticism
- free from overly naive appeals to idealism

Point2. What is the Main Idea?

확고한 사실처럼 보이는 정보에 대해서도 비판적으로 접근하는 법을 학교가 가르쳐야 한다.

Point3. 어법출제 가능성

(1) the practice of not giving full consent to propositions which there is no reason to believe true.

=> 마치 동격의 "that"처럼 보이지만 believe의 목적어 기능을 하는 관계대명사

(2) He should then read to the schoolchildren [what / who] was said by the newspapers on one side

=> 앞에 있는 schoolchildren이 선행사라고 속아선 안 됨

♣ **Tips for Solutions**

③번은 앞에서 one side의 입장과 the other side의 입장을 읽어주고 나서 할 행동을 추론해야 하는 자리임으로 fair / neutral 등이 적합함

♣ **Vocabulary**

- toleration 관용, 인정하기
- weigh 신중히 고려하다, 무게를 재다
- proposition 진술, 제안, 계획
- a good many 많은
- rouse 일으키다, 선동하다
- account 설명
- more or less 다소간, 얼마간
- skepticism 회의론
- overly 지나치게, 과도하게
- naive 순진한, 고지식한
- appeal 호소

♣ **Translation**

이 세상에 관용이 있으려면, 학교에서 가르쳐야 할 것 중의 하나는 증거를 신중히 고려하는 습관, 그리고 사실이라고 믿을 만한 근거가 없는 진술에 대해서는 전적인 동의를 하지 않는 습관 이어야 한다. 예를 들어, 신문을 읽는 기술을 가르쳐야 한다. 교사는 꽤 수년 전에 발생했으며 그 당시에 정치적인 걱정을 불러일으켰던 사건 하나를 선정해야 한다. 그리고 나서 학생에게 어느 한 관점에서 신문들이 보도한 내용과, 또 다른 관점에서 신문들이 보도한 내용, 그리고 실제로 일어난 일에 대한 편견에 치우친(->공정한) 어떤 기사를 읽어 주어야 한다. 학생으로 하여금 신문에 실린 모든 내용이 어느 정도는 진실이 아니라는 것을 깨닫도록 해야한다. 이런 가르침으로부터 생기게 될 비판적 회의론 덕분에 어린이들이 나중의 삶에서 이상주의에 대한 지나치게 순진한 호소로부터 영향을 받지 않게 될 것이다.

8. 다음 글의 밑줄 친 부분 중, 문맥상 낱말의 쓰임이 적절하지 않은 것은? (수능특강 1강 8번)

To most people, the difference between mathematics and literature is apparently simply from comparing the ①appearance of a mathematics text with a literary one. There is a "language" of mathematics with its own symbols and terminology, ②mysterious to nonspecialists, while most literary works are written in language which, if not always of the "everyday" kind, is at least familiar. In artistic texts such as novels or poetry, we find that the particular words a writer uses are of great importance to the aesthetic effect: it is often remarked that poetry, in particular, ③loses something in translation. With mathematics, the situation is quite different: we could even say that mathematics is concerned precisely with those things that are ④variable under linguistic translation. In that sense there is not really a "language" of mathematics; rather, mathematics is an abstraction of whatever can be said ⑤equally well in any natural language.

Point1. 개념 정리

	mathematics	literature
appearance	-its own symbols and terminology, -mysterious to nonspecialists	-if not always of the "everyday" kind, is at least familiar
meaning (translation)	-those things that are invariable under linguistic translation -an abstraction of whatever can be said equally well in any natural language	-great importance to the aesthetic effect -loses something in translation.

Point2. 빈칸의 Point (Paraphrase)

- those things that are invariable under linguistic translation.
- an abstraction of whatever can be said equally well in any natural language.

Point3. 문장 넣기 Point

With mathematics, the situation is quite different.
=> 제시문으로 활용할 가능성이 있음

♣ **Tips for Solutions**

왼쪽의 **Point2** 참조

♣ **Vocabulary**

- literary 문학의
- terminology 전문 용어
- aesthetic 미적인, 미학의
- remark ~라고 말하다
- abstraction 추상화, 추출
- natural language 자연 언어

♣ **Translation**

대부분의 사람들에게 수학과 문학 간의 차이는 수학 텍스트와 문학 텍스트의 겉모습을 비교하는 것만으로도 분명하다. 수학 '언어'라는 것이 있는데 그것은 비전문가에게는 불가사의한 자체의 기호와 전문용어를 가지고 있지만, 대부분의 문학 작품은 항상 '일상적' 형태는 아니라 하더라도 적어도 친숙한 언어로 쓰여 있다. 소설 혹은 시와 같은 예술적 텍스트에서 작가가 사용하는 특정한 말들이 미적 효과에 매우 중요하다는 것을 우리는 알게 된다. 특히 시는 번역되면 중요한 것을 잃게 된다고 흔히들 말한다. 수학에서는 사정이 매우 다르다. 수학은 언어적으로 번역되어도 바뀌기 쉬운(->**변함없는**) 바로 그런 것들과 관련되어 있다고도 우리는 말할 수 있을 것이다. 그런 의미에서는 수학 '언어'가 실제로 존재하는 것이 아니다. 오히려, 수학이란 어떤 자연 언어로도 똑같이 잘 진술될 수 있는 모든 것을 추상화한 것이다.